С Б-жьей помощью · YeshivahAI

Тания — Игерет а-Кодеш, послание 20

Книга исследований

Редакция по тематическим вопросам и расширенная документация

Том III из трёх

Издание, подготовленное на основе имеющегося собрания материалов · сентябрь 2026

Русский перевод. Иноязычные документальные отчёты исходного издания также переведены на русский. Архивные имена файлов, коды и буквальные формулировки, имеющие значение для разбора, сохранены.

Указатель тома

Нумерация страниц сквозная во всех трёх томах. Предисловие и пояснение статуса издания см. в томе I. Историческая документация сама по себе не подтверждает содержащиеся в ней выводы.

Содержание тома

Вопрос или раздел	Страница
16 · Земля, произращающая растения, и сила приведения к бытию	2416
17 · Окончание кава, возвратный свет и порядок облачения	2607
18 · Посев, вода, вознесение маин нуквин и предназначение человека	2679
19 · Пища и Даат: высшее, получающее от низшего	2785
20 · Жертвоприношение, заповеди и раскрытие света внизу	3067
Материалы по методике и сквозным вопросам	3609
Сквозное сопоставление и исследование самого исследования	3641
Чтение решающих источников	3702
Примеры из «Ор а-Тора»	3715

Добавлено в этом издании

Заключительная глава — сопоставление редакторской работы моделей · 3719

16 · Земля, произращающая растения, и сила приведения к бытию

Именно земля, низшая из стихий, становится особенно заметным местом раскрытия силы приведения к бытию. Чтобы понять это, нет необходимости утверждать, что облачающаяся в неё жизненная сила больше жизненной силы человека или животного. Вопрос о мере жизненной силы и вопрос о силе, обнаруживаемой в самом приведении к бытию, — не один и тот же вопрос.

Отсюда следует вернуться к замечанию в скобках о мазале. Послание различает само возникновение растения и действие «גדל» («расти») по отношению к уже выросшей траве. Исследование раздела «Пинхас» добавило источник, который в одном предложении связывает произрастающую силу земли с действием мазаля. Это соединение не позволило представить два фактора как взаимоисключающие альтернативы.

Это уточнение не решает заранее, кто определяет каждую особенность растения. Из проведённого различия нельзя также доказать, что любое описание «מגדל» («выращивает») в другом источнике относится к совершенно тому же действию. Продвижение состоит в возможности распознавать разные области объяснения, не превращая их в конкуренцию за один источник.

Плоды и растения — не просто малозначительный пример космического процесса. Они возвращают вопрос к осязаемой действительности: как возникает и обновляется материальная вещь, которая не является постепенным продолжением духовного? В дальнейшем

отсюда можно будет понять и зависимость высшего от пищи, получаемой от низшего.

Текст послания — единицы источника

W13-01 · 1–13

ועוד זאת יתר על כן על כל הנ"ל הארה דהארה וכל הנ"ל — «И ещё сверх всего сказанного выше: свечение свечения свечения и всё сказанное выше»

W13-02 · 14–24

היא מראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז — «оно являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии, с большей мощью,»

W13-03 · 25–33

מיסודות העליונים ממנו וגם מצבא השמים שאין בכחם ויכלתם — «чем в стихиях, стоящих выше неё, и также чем в воинстве небесном, у которых нет силы и способности»

W13-04 · 34–46

להוציא יש מאין תמיד כיסוד העפר המצמיח תמיד יש מאין הם עשבים ואילנות — «постоянно выводить сущее из ничто, подобно стихии земли, постоянно произращающей сущее из ничто — травы и деревья»

W13-05 · 47–55

והמזל המכה ואומר גדל היינו לאחר שכבר צמח העשב) — «(А мазаль, который ударяет и говорит: „Расти“, — это уже после того, как трава выросла,»

W13-06 · 56–66

ואינו אומר לו לצמוח מאין ליש אלא מקוטן לגודל ולשאת פרי — «и он не велит ей произрасти из ничто в сущее, а лишь стать из малой большой и приносить плод,»

W13-07 · 67–71

כל מין ומין בפרטי פרטיות. — «каждому виду в мельчайших подробностях.»

W13-08 · 72–84

אבל בטרם יצמח למי יאמר כל מזל ומזל לכל עשב ועשב בפרטי פרטיות) — «Но прежде, чем она вырастет, кому будет говорить каждый мазаль, обращаясь к каждой травинке в мельчайших подробностях?)»

W13-09 · 85–92

מהכח הצומח שבו שהוא אין ורוחני והם גשמיים — «из заключённой в ней произрастающей силы, которая есть ничто и духовна, тогда как они материальны»

Диапазоны слов сохраняют местный подсчёт прежнего деления источника; идентификаторы W постоянны. Подсчёт рабочего текста: 1 640 слов.

Карта вопроса и его исследования

Как произрастающая сила земли раскрывает силу, которой нет у небесного воинства, и что добавляет мазаль после того, как трава уже выросла?

Послание теперь добавляет преимущество, видимое в действии земли: она произращает травы, деревья и плоды. Это не означает, что земля понимает Божественность лучше ангелов, а означает, что именно в ней действенно раскрывается сила, производящая материальный рост. Ступень творения и высота его постижения — не единственная мера мощи силы, раскрываемой через него. Именно низшая стихия становится местом действия, которого высшие не совершают собственной силой.

И здесь нельзя перескакивать от духовного к материальному, будто разница между ними лишь в

степени утончённости. Произрастающая сила духовна, а трава материальна. Поэтому описание одной духовной силы не объясняет материального возникновения; послание относит его к силе Эйн Соф, светящей посредством порядка сосудов. Нельзя превращать саму произрастающую силу в Сущность и нельзя сводить совев к бездействующему фону.

Мазаль, велящий траве расти, не заменяет силу, которая её произращает. Согласно словам послания, его действие наступает после того, как трава уже выросла: он добавляет рост существующему. Различаются само появление растения и его развитие. Из этого нельзя заключать, что мазаль совсем не связан со свойствами растения, как нельзя без дополнительного источника разворачивать это в подробную систему вкуса, цвета и вида.

Посев не превращает всё возникающее в сущее из сущего в смысле, отменяющем новизну. Материальное зерно пробуждает произрастающую силу, однако размер и качество результата не объясняются одним увеличением вещества зерна. Это образ роли пробуждения снизу: действие человека необходимо для определённого приращения, но порождающая его сила не создаётся человеком. Далее будет проведено различие между самим ростом и преимуществом плодов, получаемым благодаря посеву и посадке.

Появление растения и его развитие

Исследование земли проверяло утверждение, что мазаль является причиной роста. Трудность в том, что само послание оставляет ему реальное действие, но

помещает его после появления травы. Поэтому были отвергнуты как исключение мазаля из объяснения, так и представление его первичным творцом. Параллельные места, говорящие вместе о произрастающей силе и мазале, сами по себе не противоречат этому распределению ролей. Подробности вида и вкуса не решаются общим разделением.

Бесконечность в повторяющемся действии

«תמיד» («постоянно»), рост «בכל שנה» («каждый год») и обновление света — не три одинаковых описания. «Постоянно» обозначает способность и продолжающееся действие; «каждый год» — его повторяющееся проявление; обновление добавляет различение в привлекаемом свете. Нельзя заключать, что уже прошло бесконечное число лет, и нельзя заменять «מעין» («подобие») бесконечности полным тождеством. Ссылка на послание 14 помогает увидеть обновление внутри непрерывности, но не отменяет различия между посланиями.

Состояние вопросов после четвёртого цикла исследования

Это документированный реестр выводов из досье 0570; термин «обосновано» обозначает вывод именно того исследования в его пределах.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E01	Начало «ועוד» / «יתר» / «כל הנ"ל» («и ещё» / «сверх» / «всё сказанное выше»)	Частичное толкование	Дополнительное раскрытие силы в земле; точный смысл повторения требует дальнейшего рассмотрения.
E02	Подлежащее «היא» («она») и тройное свечение	Частично	Свечение и всё сказанное выше как подлежащее; полного синтаксического решения нет.
E03	Чрезвычайное раскрытие и цимцум	Обоснованное толкование	Раскрытие силы в действии; вопрос о произрастающей силе в главе 38 «Тании» является отдельным.
E04	«אין ורוחני» («ничто и духовно»)	Обосновано	Отношение силы и результата; духовность сама по себе не является творящей силой.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E05	Мазаль, рост и плод	Частично	Источник и средство действуют совместно; распределение вида и вкуса остаётся открытым.
E06	«בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»)	В основном обосновано	Существует конкретный адресат; аргумент о гниении семени отозван.
E07	Почему земля	Частичное толкование	Соответствует низшему и окончанию; сопоставление всех стихий не исчерпано.

Решение вопроса: преимущество земли — в проявлении определённой силы

Чтобы понять преимущество земли здесь, нет необходимости приписывать ей больше Даат или больше явной жизненной силы, чем человеку. Послание указывает на способность непрерывно произращать. Вопрос в том, где обнаруживается сила приведения к бытию, а не в том, кто стоит на вершине шкалы явных свойств.

Замечание в скобках о мазале устанавливает различие между самим появлением растения и увеличением того, что уже выросло. Поэтому мазаль не является ответом,

заменяющим произрастающую силу. Параллельное место, найденное в толкованиях раздела «Пинхас», соединяет силу земли и действие мазаля; оно не позволяет стереть различие, проведённое в послании. Два фактора могут участвовать в одном процессе, не выполняя одинаковой роли.

Следует быть точным и в выражениях о бесконечности. Послание говорит «מעין» («подобие») и ставит непрерывность в зависимость от существования мира. Оно не утверждает, что действительно было произведено бесконечное число растений или лет. Сила описывается как не исчерпывающаяся одним осуществлением и продолжающая действовать в описанных условиях. Это различие предотвращает использование образа как не высказанного в тексте математического утверждения.

Отсюда понятен дальнейший ход обсуждения: увидев действие в земле, мы спросим, почему сила обнаруживается именно там. Ответ вернёт нас к окончанию кава и возвратному свету. Он добавляет объяснение особого преимущества, не меняя факта, что земля занимает низкое место в явном порядке.

Исследовательские вопросы по теме

Формулировки вопросов сохранены для проверки полноты обсуждения. Само наличие вопроса в реестре не означает его решения; следует читать исследование и границы вывода. Идентификаторы здесь принадлежат отредактированной карте вопросов и не являются автоматическим объединением с ранней нумерацией других отчётов.

E01 — Что добавлено словами «ועוד זאת יתר על כן על כל הנ"ל» («И ещё сверх всего сказанного выше»): дополнительное доказательство, дополнительная ступень или раскрытие уже описанной силы? Почему нагромождены выражения добавления и почему повторяется «כל הנ"ל» («всё сказанное выше»)? Следует сохранить указание Ребе, что и формулировка, и содержание требуют дальнейшего рассмотрения.

E02 — Что входит в «הארה דהארה דהארה וכל הנ"ל» («свечение свечения свечения и всё сказанное выше») и что является подлежащим в «היא מראה כחה» («оно являет свою силу»)? Включены ли кав и совев в свечение или перечисляются наряду с ним? Нельзя решать это лишь по ближайшему существительному.

E03 — Как «בגילוי עצום» («в чрезвычайном раскрытии») здесь согласуется с сокрытием света на третьей ступени и с главой 48 «Тании», описывающей малую жизненность неживого и растительного? Отличается ли раскрытие силы в действии от раскрытия света или его постижения?

E04 — Что означает «אין» («ничто») в произрастающей силе: духовность, непостижимость, отсутствие соотношения или абсолютное ничто? Как это местное употребление связано с определением сущего из ничто в начале послания?

E05 — Что делает мазаль после появления растения: лишь увеличивает размер или определяет подробности вида, вкуса и плода? Если плодоношение приписывается мазалю, а затем упоминается как пример сущего из

ничто, как распределяется действие между ним и произрастающей силой?

E06 — Как действует аргумент «בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»)? Почему недостаточно общего воздействия на произрастающую силу или на семя? Проверить «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786, не отождествляя номера страниц без указания издания.

E07 — Почему преимущество отнесено к неживой земле, хотя результат относится к растительному? Служит ли доказательством ступень получающего источника, результата или отношение между ними? Как включаются вода и остальные условия роста?

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Досье расположены здесь внутри темы по семействам исследований и циклам. Вопросы и задания обозначены отдельно от ответов. Пометки PASS, SEALED и подобные им — исторические оценки автора досье; они не являются независимым одобрением редактора. Английские фрагменты сохранены на языке оригинала, чтобы не подменять исходное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0074 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[30]

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — простое объяснение

Земля произращает растения. Растительное становится источником пищи для животного. Животное даёт вещество и жизненность говорящему человеку, а в человеке эта жизненность может возвыситься до мысли, речи и действия в служении Б-гу.

Так низшее не только получает. Оно становится также источником для ступени над ним.

Земля кажется самым низким веществом, но именно в ней раскрывается произрастающая сила — сила, которая не видна как тело внутри земли, и всё же выводит из неё жизнь и форму. Поэтому неживое не оторвано от растительного, а растительное — от животного; каждая ступень становится основанием следующего привлечения.

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — роль этапа

Этот этап применяет идею возвратного света к реальному миру. Жизненность не только нисходит сверху вниз; она проходит также через порядок, в котором низшее питает и возвышает высшее.

[30] Документ 0074: E1.4 — חוברת הפשט — תחנות 18-21 וסיום.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — что проясняет этот этап?

Он проясняет, почему послание приводит стихию земли как центральный пример. Не только потому, что земля низка, но потому, что она раскрывает, как новая реальность вырастает из источника, который в ней не виден.

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — этап 19: вознесение жизненности в служении человека

Человек — не только высшее звено природы. Он также тот, кто способен вернуть всё полученное к его источнику.

Когда человек ест, использует неживое и растительное и живёт их силой, материальные вещи становятся частью человеческой силы. Когда он использует эту силу для изучения Торы, молитвы и исполнения заповеди, он возносит жизненность, скрытую в низших ступенях.

В этом контексте послание говорит о жертвоприношениях и жизненности животного. Это не означает, что животное становится Божественностью. Это означает, что оживляющая его Божественная жизненная сила может возвыситься через служение человека, когда человек использует материальное для служения Б-гу.

Так конец послания соединяется с его началом:

- Вначале был поставлен вопрос, как ограниченные сосуды могут быть Божественностью.

- В конце выясняется, как ограниченная материальность может стать сосудом для раскрытия силы Эйн Соф.

Материальность не становится духовностью сама собой. Она становится сосудом, когда человек действует в ней согласно повелению Б-га.

Досье 0239 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[4]

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — текст послания

> «ומראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום». — «И являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии».

И далее:

> «מהכח הצומח שבו שהוא אין ורוחני, והם גשמיים, ואין זאת אלא משום דרגלי אדם קדמון מסתיימים בתחתית עשיה». — «Из заключённой в ней произрастающей силы, которая есть ничто и духовна, тогда как они материальны; и это лишь потому, что ноги Адама Кадмона заканчиваются в самой нижней части Асии».

---

[4] Документ 0239: E1.3 — חוברת הפשט — תחנות 12-17.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — простое объяснение

После разговора о сосудах, кавах и свечениях послание ищет место, где сила творения видна глазу. Оно находит его в стихии земли и произрастающей силе.

Сама произрастающая сила не видна как материальное тело. Это духовная сила, выводящая из земли материальное растение. Именно потому, что источник и результат настолько различны, послание видит здесь «чрезвычайное раскрытие» силы творения.

Это не означает отрицания материальных условий, в которых нуждается растение. Послание указывает на саму силу роста — силу выводить живую форму из земли — как на пример сущего из ничто.

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — роль этапа

Это точка соединения высших порядков с материальной природой. Сказанное о силе Эйн Соф не остаётся в мире понятий; оно показано на примере роста.

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — что проясняет этот этап?

Он проясняет, почему послание вновь возвращается к низшему. Именно там различие духовного источника и материального результата наиболее явно.

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — промежуточный итог

Продолжение послания дополнило уже выстроенную структуру:

- Парса разделяет, но не препятствует прохождению свечения.
- Кав описывается внутри сосудов и у окончания Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона.
- Свечение нисходит через три ступени до творений.
- Свет Эйн Соф одинаково окружает всё, но внутренняя жизненная сила действует через кав и сосуды.
- Стихия земли раскрывает силу роста как духовную силу, порождающую материальное.
- От нижнего окончания светит возвратный свет снизу вверх.

Следующие этапы продолжат рассмотрение неживого, растительного, животного и говорящего, привлечения жизненности от растительного к животному и человеку, примера жертвоприношений и вывода послания о цели нисхождения душ и преимуществе практических заповедей.

Досье 0608 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[401]

От низшего к высшему — окончание «Игерет а-Кодеш», послание 20

Четыре издания: брошюра для читателя на иврите (32 с.) и английском (46 с.); исследовательская брошюра на иврите (218 с.) и английском (258 с.).

Охват: заключительная единица от «ומזה יובן היטב» («И из этого будет хорошо понятно») до «עד כאן מצאנו» («До этого места мы нашли»), с необходимым контекстом из единицы о земле и основного текста послания. Сорок вопросов, связное объяснение, пять циклов исследования, 18 досье гипотез, дальнейшие вопросы, исправления и отказы от прежних утверждений, источники и печатные свидетельства. 96 увеличенных таблиц источников основаны на 27 страницах первоисточников.

Каждый PDF сопровождается текстом для редактирования и поиска. 02-Research-Archive.zip включает доступное исследование, исходные файлы, снимки, двуязычные редакторские материалы и код сборки. Это не полный экспорт всей переписки; пробелы и различие между исходным отчётом и переработкой отмечены в архиве и брошюре.

[401] Документ 0608: 00-START-HERE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Четыре Review-Prompt — отдельные инструкции для Grok, Grok Bot, Claude и Gemini. Независимые пакеты для проверки предоставляются отдельно, и каждый содержит четыре книги и архив. Запрашиваемая критика — только письменная; пакеты не отправлялись моделям.

Group-Summary-HE/EN готовы для копирования в группу. QA-REPORT и манифест выпуска документируют проверки, количество страниц и идентичность файлов. Исходные файлы R1–R5 сохранены без перезаписи.

От низшего к высшему

Четыре издания заключительной единицы «Игерет а-Кодеш», послание 20: читательское на иврите (32 страницы), читательское на английском (46), исследовательское на иврите (218) и исследовательское на английском (258). Исследовательские издания включают сорок досье, пять циклов, восемнадцать файлов гипотез, исправления и отказы от прежних утверждений, а также 96 увеличенных таблиц источников из 27 исходных страниц.

Архив сохраняет все доступные исходные исследовательские файлы и двуязычную редакторскую документацию. Это не полный экспорт беседы. Фотографические свидетельства источников остаются на иврите; анализ, история и ключевые прочтения представлены на обоих языках. Пакеты для проверки готовы к ручной загрузке и не отправлялись никакой модели.

Досье 0610 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[402]

С Б-жьей помощью От низшего к высшему — окончание «Игерет а-Кодеш», послание 20, YeshivahAI, под раввинским надзором. Почему животное питается растительным, а человек получает от пищи также Даат? Объяснение начинается с преимущества нижней точки и возвратного света кава, в продолжение единицы о земле. «Ликутей Тора», Пинхас, обосновывает пары вода — растительное, огонь — животное и воздух — говорящее; согласование с «Эц хаим» остаётся предложенным объяснением. «Шешет ямим тохаль мацот» соединяет зерно и мясо и объясняет приращение разума из корня пищи. «Эмор» и «Кунтрес ахарон» добавляют аспект бирура и Тоху/САГ, не отождествляя его с кавом. Жертвоприношение возвращает дух животного и птицы и объясняет пользу, получаемую ликом быка и ликом орла. Отсюда преимущество практической заповеди в материальном, по повелению, без безусловного возвышения действия над Торой. Сорок вопросов, связное объяснение и пять циклов исследования представлены в читательском и исследовательском изданиях на иврите и английском. Сохранены также исправления и отказы от прежних утверждений, снимки источников и открытые вопросы: «במ”א» («в другом месте»), авторство ссылок и подробности зерна и мяса. «עד כאן מצאנו» («До этого места

[402] Документ 0610: Group-Summary-HE.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

мы нашли») свидетельствует о границе переданного текста; это не доказывает, как автор намеревался закончить.

Досье 0294 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[10]

R10-BATCH-04 — сфирот, Божественность и молитва — R10-BATCH-04 — универсальное задание для Claude и Grok

1. Откройте «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», разделы 1–3 и 46, и прямо установите, где основной текст Цемаха Цедека, а где позднейшее объяснение.
2. Проверьте предложения об именах Б-га, сфирот, Шхине, Ацилут и сосудах: описывают ли они намерение при молитве, сущность сфирот или галахическое постановление.
3. Найдите первоисточник для «ואתה ידעת כי גדול ה׳ מכל האלהים» («И ты знал, что Б-г велик превыше всех богов») в контексте сфирот/ангелов/идолопоклонства.
4. Разделите: молитву Творцу через имена и раскрытия; обращение к сфире как к Божественной силе; обращение к ангелу или душе как к творению; и обращение к Сущности Творца.

---

[10] Документ 0294: 46 — R10 ACTIVE — Extended Questions, Integrated Commentary Plan, Universal Prompt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

5. Параллельно проверьте раздел 46 о капле, произрастающей силе, девяти/семи месяцах вынашивания, Атике и Име Илаа. Сопоставьте с посланием 20 «Игерет а-Кодеш», не переписывая его.
6. Представьте цитаты, URL, происхождение свидетельств, что доказано/не доказано, критику B04, изменения R09→R10, новый R10-T##, нерешённые вопросы и следующий шаг.

Досье 0012 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[134]

5. Связное объяснение простого смысла — 14 (стихия земли и возвратный свет) — 5.1. Что говорит Алтер Ребе

> «ועוד זאת יתר על כן על כל הנ"ל, הארה דהארה דהארה וכל הנ"ל היא מראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז מיסודות העליונים ממנו וגם מצבא השמים, שאין בכחם ויכלתם להוציא יש מאין תמיד כיסוד העפר המצמיח תמיד יש מאין...» — «И ещё сверх всего сказанного выше: свечение свечения свечения и всё сказанное выше являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии, с большей мощью, чем в стихиях, стоящих выше неё, и также чем в воинстве небесном, у которых нет силы и способности постоянно выводить сущее из ничто, подобно стихии земли, постоянно производящей сущее из ничто...»

---

[134] Документ 0012: 154 — R17-GB03 FULL.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

«ואין זאת אלא משום דרגלי אדם קדמון מסתיימים בתחתית עשיה, ותחת רגליו מאיר אור א"ס ב"ה הסובב כל עלמין בלי הפסק רב ביניהם רק עיגולי א"ק לבדו.» — «И это лишь потому, что ноги Адама Кадмона заканчиваются в самой нижней части Асии, а под его ногами светит свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, без большого промежутка между ними, лишь круги Адама Кадмона».

«וגם הקו מאור א"ס המסתיים בסיום רגלי א"ק מאיר ממטה למעלה בבחינת אור חוזר... ונעוץ תחלתן בסופן.» — «И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх как возвратный свет... и их начало закреплено в их конце».

«וככה הוא בסיום הקו... מאיר ממטה למעלה לבחינת אור הנשמה דמלכות דמלכות דעשיה שהוא אלקות ממש...» — «И так же у окончания кава... он светит снизу вверх к аспекту света нешама Малхут Малхут Асии, который есть подлинная Божественность...»

«ולפמ"ש בספר הגלגולים פ"כ הובא בלק"א — מתלבשת תחלה הארה זו... באור האצילות שבעשיה... ועי"ז יש כח ועוז בסיום הכלי דמל' דמל' דעשיה שביסוד העפר, והוא מאמר "תדשא הארץ"... תמיד לעולם ועד» — «И согласно написанному в „Сефер а-гильгулим“, глава 20, приведённому в „Ликутей амарим“, это свечение сначала облачается... в свет Ацилут, что в Асии... и благодаря этому есть сила и мощь у окончания сосуда Малхут Малхут Асии в стихии земли, и это реченье „Да произрастит земля“... постоянно, во веки веков»

(В скобках: рост в бесконечном режиме в отличие от воды/животного в шесть дней; безвозмездный Хесед без маин нуквин в шесть дней Творения)

> Рост после посадки/посева всё же «כמו יש מאין» («подобен сущему из ничто»); плоды посредством маин нуквин превосходят → образ привлечений, совершаемых человеком.
> **Место:** «ועוד זאת יתר על כן» («И ещё сверх этого») — «כמ"ש במ"א» («как сказано в другом месте») · **[E]**

5. Связное объяснение простого смысла — 14 (стихия земли и возвратный свет) — 5.3. Связь

- От равного совев и силы сосудов в разделе 13 → к вопросу, почему земля превосходит высшие стихии.
- К разделу 15: тот же возвратный свет объясняет парадокс неживого, растительного, животного и говорящего, питание ангелов от жертвоприношений и превосходство практически исполняемых заповедей.

5. Связное объяснение простого смысла — 14 (стихия земли и возвратный свет) — 5.4. Простые термины

- **Стихия земли:** материальная стихия земли; здесь — место непрерывного растительного возникновения сущего из ничто.
- **Возвратный свет:** свет, возвращающийся снизу вверх; Алтер Ребе связывает его со схемой Малхут как Кетер и с окончанием кава у ног Адама Кадмона.
- **Круги Адама Кадмона:** круговая структура Адама Кадмона; здесь лишь отмечена как **небольшой промежуток** между ногами Адама Кадмона и совев под ними — не полный урок по «Эц хаим».

- **Малхут Малхут Асии:** низшая Малхут внутри Асии; её свет нешама = подлинная Божественность (из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут).
- **Маин нуквин / посев:** вознесение «женских вод» посредством посева; по-прежнему «подобно» сущему из ничто; превосходящие плоды → образ привлечения светов человеком.

5. Связное объяснение простого смысла — 14 (стихия земли и возвратный свет) — 5.6. Подразумеваемые вопросы

- Точная формулировка «Сефер а-гильгулим», глава 20, в сопоставлении с изложением Алтер Ребе — полная страница **[U]** если понадобится позднее.
- Как «בלי הפסק רב… רק עיגולי א"ק» («без большого промежутка… лишь круги Адама Кадмона») согласуется с равным совев — **[P]/[U]** для R17-D.
- Q42/Q70/NHYM: не закрыты.

Досье 0031 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[135]

157 — R17-T16–T24 QC.md — устранение дубликатов по сравнению с зафиксированными T01–T15 и прежними циклами

Предложено	Объект сопоставления	То же утверждение?	Контроль качества
T16: два места о каве	**T15** прохождение сквозь парсу «כמו באצילות ממש» («как в самом Ацилут»)	Нет — T15 = путь A; T16 добавляет путь B и открытый вопрос тождества	**NEW**
T17: три свечения	T01–T15 / R14–R16	Совпадения нет	**NEW**
T18–T19: совев / внутренний кав	Зафиксированный набор	Совпадения нет	**NEW**
T20–T21: земля / возвратный свет / «Гильгулим»	T08: структурное «נעוץ» («закреплено») · T13: целевое «נעוץ»	То же семейство формул внизу, **другое утверждение** (механизм земли)	**NEW** (не FOLD)
T22: неживое, растительное, животное и говорящее	Зафиксированный набор	Совпадения нет	**NEW**

[135] Документ 0031: 157 — R17-T16–T24 QC.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Предложено	Объект сопоставления	То же утверждение?	Контроль качества
T23: Меркава / «Зоар»	R14: классификации ангелов	Нет — питание посредством возвратного света, а не повторное создание классификации	**NEW**
T24: цель практических заповедей	T13 / T14	Связанная тема, **другое утверждение** (цель нисхождения после возвратного света в отличие от царства/последа)	**NEW** (не FOLD)
(Не предложено) Q42 / Q70 / Моше / зафиксированное A≡B	HOLD / навсегда OPEN	Правильно исключены из предложений	**Соблюдено**

Требуется FOLD? Нет.

Досье 0103 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[140]

14 — стихия земли / возвратный свет — 2) Простой смысл

Материальная земля отличается непрерывным ростом сущего из ничто. Причина: ноги Адама Кадмона заканчиваются под Асией; под ногами — совев,

---

[140] Документ 0103: 155 — R17 SCOUT טו–יא CORROBORATE-ONLY.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

отделённый лишь кругами Адама Кадмона; кав у этого окончания излучает **возвратный свет** вверх → к нешама Малхут Малхут Асии. Цепочка из «Гильгулим», глава 20, даёт силу «תדשא» («да произрастит») навеки. Плоды от посадки (маин нуквин) превосходят → образ привлечений, совершаемых человеком.

14 — стихия земли / возвратный свет — 4) Открытые вопросы

- Аппарат «Гильгулим»/BR за пределами цитаты Алтер Ребе **[U]**
- Q42/Q70: HOLD — рост/возвратный свет ≠ MICRO / ≠ мера

Досье 0538 · Целевые исследования · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[28]

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — текст послания

> «הארה דהארה דהארה וכל הנ"ל היא מראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז מיסודות העליונים ממנו, מהכח הצומח שבו שהוא אין ורוחני, והם גשמיים, המצמיח תמיד יש מאין, ואין זאת אלא משום דרגלי אדם קדמון מסתיימים בתחתית עשיה».
> — «Свечение свечения свечения и всё сказанное выше являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии, с большей мощью, чем в стихиях, стоящих выше неё, из заключённой в ней произрастающей силы,

[28] Документ 0538: E1.6-HY1-Booklet.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

> которая есть ничто и духовна, тогда как они материальны, постоянно произращающей сущее из ничто; и это лишь потому, что ноги Адама Кадмона заканчиваются в самой нижней части Асии».

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — простое объяснение

Сама произрастающая сила не видна как материальное тело. Она является аспектом אַיִן — **«ничто»** — силой, скрытой от категории вещества, — и духовной силой, выводящей из земли материальное растение. Именно потому, что источник и результат настолько различны, послание видит здесь «чрезвычайное раскрытие» силы творения.

Этап 16 — стихия земли: раскрытое сущее из ничто — какой вопрос решает этот этап?

Он проясняет, почему послание вновь возвращается к низшему. Именно там различие духовного источника и материального результата наиболее явно.

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — термины

דצח"מ — неживое, растительное, животное и говорящее. Послание соотносит здесь эти ступени с землёй, водой, огнём и воздухом и подчёркивает, что высшая ступень получает жизненность от низшей.

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — простое объяснение

Послание описывает не только лестницу, где высшее стоит над низшим. Оно добавляет, что животное питается растительным, а человек получает жизненность от животного и растительного. Поэтому здесь есть также движение снизу вверх: низшее становится источником жизненности для высшего.

Послание приводит примеры вкушения зерна и мяса. Нет необходимости превращать эти примеры в медицинское обсуждение; они иллюстрируют, как жизненность низшей ступени становится условием развития высшей.

Этап 18 — неживое, растительное, животное и говорящее — какой вопрос решает этот этап?

Он проясняет, почему послание возвращается к реальному миру: именно на материальных ступенях можно увидеть, как низшее не только получает, но также питает и поддерживает высшее.

Досье 0609 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[403]

С Б-жьей помощью От низшего к высшему — окончание «Игерет а-Кодеш», послание 20, YeshivahAI, под раввинским надзором. Почему животные питаются растениями и почему пища прибавляет человеку

---

[403] Документ 0609: Group-Summary-EN.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

понимание? Объяснение начинается с низшей ступени и возвратного света кава, вслед за фрагментом о земле. «Ликутей Тора», Пинхас, объясняет пары растение/вода, животное/огонь и человек/дух; согласование с «Эц хаим» остаётся предложением. «Шешет ямим» соединяет зерно и мясо, объясняя интеллектуальное приращение через корень пищи. «Эмор» и «Кунтрес ахарон» добавляют бирур и Тоху/САГ, не отождествляя их с кавом. Жертвоприношение возвращает дух животного или птицы и объясняет пользу, получаемую ликами быка и орла. Практические заповеди действуют в физической реальности по повелению, без безусловного возвышения действия над Торой. Сорок вопросов, связное изложение и пять циклов исследования представлены в читательских и исследовательских изданиях на обоих языках. Сохранены исправления, отказы от прежних утверждений, сканы источников и открытые вопросы, включая неустановленные ссылки и подробности примеров пищи. «До этого места мы нашли» обозначает границу передачи текста; это не устанавливает, как автор намеревался закончить.

Досье 0539 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Объединённое досье: следует различать результаты и задание для продолжения[404]

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла

Предпоследний фрагмент послания 20 «Игерет а-Кодеш»: стихия земли, возвратный свет, рост и маин нуквин. 23.9.2026.

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла — что сделано

Первоначальное самостоятельное исследование цифровых источников; реестр 41 вопроса; реестр прочитанных источников и ещё не прочитанных целей; три независимых задания. Пакет готов к передаче. Ответы R1 от моделей ещё не получены, и здесь не утверждается, что задания действительно были им отправлены.

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла — что передавать

- Для Grok: 05_Prompt_Grok — весь текст файла.
- Для Claude: 06_Prompt_Claude — весь текст файла.
- Для Grok Bot: 07_Prompt_Grok_Bot — весь текст файла.

Каждому можно также приложить ZIP. Каждое задание включает фрагмент, карту вопросов и источники, чтобы не зависеть от открытия вложенного файла.

[404] Документ 0539: IGK20-Earth-R1_00_README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Самостоятельный исследовательский отчёт — исходная позиция для проверки, а не указание прийти к его выводам.

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла — состав

- 01_Independent_Research.md — результаты, предложения, контрдоказательства и ограничения.
- 02_Questions.md — E01–E41 с указанием происхождения вопроса.
- 03_Sources.md — S01–S15 прочитаны в указанном объёме; T01–T05 — цели.
- 04_Passage.md — рабочий фрагмент, предоставленный пользователем, без огласовок; краткое изложение его замечаний.
- 05/06/07 — три задания для копирования.

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла — рамки циклов

1. R1: самостоятельные результаты и дополнение целевых источников согласно распределению ролей.
2. При получении отчётов: каждое новое утверждение будет проверено по источнику и записано под идентификатором вопроса.
3. R2 будет открыт только для вопросов, по которым остаётся существенное разногласие или обнаружена новая цель. Не будем вновь отправлять тот же прочитанный текст, чтобы получить решение, которого в нём не найдено.
4. Статусы: прямо сказано; обоснованное толкование; предпочтительный вывод; открыто; не проверено.

Препятствие доступа не является решением по содержанию.

5. Новый отчёт не сотрёт прежнюю ошибку: сохраняется журнал того, что заменено и почему. Решения не принимаются большинством моделей.
6. Заключительный фрагмент будет исследован отдельно. Подготовка брошюры приостановлена; окончание можно использовать только для контекста нынешней единицы.

IGK20-Earth-R1 — пакет первого цикла — недостающие входные данные, не задерживающие работу

Таблица исправлений, упомянутая пользователем, не приложена к видимым входным данным. Её следует добавить, когда она будет доступна; пакет не утверждает, что она проверена. Снимки «Сефер а-гильгулим» и замечаний Ребе также ещё не прочитаны в этом самостоятельном исследовании.

Рабочая папка: https://drive.google.com/drive/folders/1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk

Досье 0540 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Объединённое досье: следует различать результаты и задание для продолжения[405]

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция

23.9.2026. Фрагмент: от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Это новый цикл, а не нумерованное продолжение F10. Подготовка брошюры приостановлена.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — результат на данный момент

Уже есть основание для объяснения хода фрагмента и части связей, но обоснованного решения всех его деталей пока нет. Отсутствие упоминания Атика, смысл малого промежутка, согласование схемы «Эц хаим», порядок возвратного света и его облачения, а также шесть в сравнении с семью — остаются настоящими исследовательскими вопросами. Мы не станем решать их общим объяснением, которое лишь звучит подходяще.

Записан 41 основной вопрос, включая вопросы пользователя и дополнения, возникшие из источников. Идентификация ссылки, предлагаемое толкование и разрешение затруднения — три разных результата; один не будет отмечаться вместо другого. Ссылки и статус

[405] Документ 0540: IGK20-Earth-R1_01_Independent_Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

чтения каждого источника находятся в реестре источников.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 1. Карта рассуждения: первоначальное чтение переданного текста

Единица	Её предполагаемая роль	Что ещё требует доказательства
«ועוד זאת… מראה כחה» («И ещё это… являет свою силу»)	Добавление действительного раскрытия силы в низшем	Почему необходимы все выражения добавления и повторения
Травы и деревья; мазаль в скобках	Различение самого произрастания и дальнейшего роста с его подробностями	Положение плода с обеих сторон; область действия мазаля
Ноги Адама Кадмона и совев	Обоснование преимущества конечной точки	Смысл промежутка и схема кругов
«וגם הקו» («И также кав»); пример Ацилут	Дополнительное обоснование посредством возвратного света	Его отношение к обоснованию через совев и причина отсутствия упоминания Атика
«וככה… אור הנשמה» («И так же… свет нешама»)	Возвращение от образа к объясняемому с указанием получающего	Что возвращается и откуда; какой свет поднимается
«ולפי מה שכתוב בספר הגלגולים» («И согласно написанному в „Сефер а-гильгулим“»)	Подробное описание порядка облачения	Согласование этого порядка с описанным подъёмом
Сила и мощь; «תדשא» («да произрастит»)	Отнесение действия к сосуду в стихии земли	Различие между светом, сосудом, реченьем и произрастающей силой

Единица	Её предполагаемая роль	Что ещё требует доказательства
Постоянно; шесть/семь; каждый год	Различение повторяющегося образа действия и первоначального творения	Шесть/семь; ежегодное обновление; подобие Эйн Соф
Посев и маин нуквин; превосходящие	Переход к росту, зависящему от действия низшего, и к его преимуществу	Что добавляет посев и почему плод превосходит
«מזה נשכיל» («Из этого поймём»); предназначение человека	Применение образа к служению	Что нового здесь по сравнению с целью жилища в нижних мирах

Таблица — наше предложение прочтения. Она не является автоматическим ответом на замечание Ребе о начале. Направление света в основном тексте — снизу вверх; обратное направление, однажды названное в устном вопросе, не служит основанием нового затруднения.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 2. В чём добавление и что раскрывается?

Из предоставленного текста следует, что акцент стоит на силе приведения к бытию, раскрывающейся именно в низшем, и на непрерывности её действия. Нет необходимости понимать это так, будто третье свечение перестало быть третьим или земля постигает Божественность лучше высших. Предпочтительное предложение: ступень получаемого света, раскрытие его силы в результате и постижение получающего — не одно и то же. Согласно этому, «גילוי עצום» («чрезвычайное

раскрытие») здесь не обязательно того же рода, что раскрытие, ранее обсуждавшееся в «כמו באצילות ממש» («как в самом Ацилут»).

Это толковательное различие нуждается в подкреплении. Глава 48 «Тании», S10, отвергает пространственное понимание совев, описывает сокрытие даже при наличии света и различает большое число и безграничность. Она даёт критерий проверки нашего объяснения, а не прямое решение данного абзаца. Нельзя вновь переносить сюда отвергнутое в прежних циклах утверждение, что сущность света или его интенсивность остаются одинаковыми при каждом переходе.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 3. Совев, круги и кав: что уже можно сказать

В рабочем тексте совев и круги не являются одним названием: круги Адама Кадмона — то, что упомянуто между окончанием и совев. Кав упоминается затем со словами «וגם» («и также») и в связи с возвратным светом. Поэтому в абзаце есть по меньшей мере два разных утверждения; отсюда ещё не доказаны два независимых пути или две причины, не зависящие друг от друга.

«בלי הפסק רב» («без большого промежутка») — не физическое расстояние. S10 исключает такое прочтение. Но этого недостаточно: всё ещё нужно установить, что представляет собой духовный промежуток, что означает его малость и почему она не противоречит крайнему сокрытию в Асии.

Я нашёл реальный противоположный источник для изучения: S08, «Эц хаим», 1, ветвь 4. Он упорядочивает круги и йошер, описывает максимальную удалённость сосудов Асии, а также окончание ног Адама Кадмона относительно кругов Атика. В том же месте подчёркивается, что кав не соединяется с Эйн Соф с нижней стороны. Там есть также отдельные замечания о положении ног. Это данные для проверки, а не готовая схема «Игерет а-Кодеш».

Возможно, послание говорит о конце йошера, тогда как описание удалённости в «Эц хаим» говорит о порядке облачения. Предложение, применяющее это различие к посланию, пока не найдено. Поэтому в первый цикл вошли два новых вопроса, E10–E11. Мы не будем рисовать круги и стрелки, будто соответствие уже доказано.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 4. Отсутствие упоминания Атика и повторения

Затруднение сильнее, чем общее знакомство с порядком парцуфим: ранее в самом послании 20 «Игерет а-Кодеш» Арих и Атик упомянуты вместе в связи с привлечением для зивуга; здесь перечислен Арих без Атика. Это доказательство изменения списка, но не причины изменения. Возможности — определённый подсчёт парцуфим Ацилут, отнесение к эманированному аспекту Кетера или применимость возвратного света — будут проверяться лишь как конкурирующие гипотезы.

Для повторений об окончании кава пока есть правдоподобное синтаксическое деление: установление

нижней точки Асии; добавление возвращения кава; образ в Ацилут; возвращение к объясняемому с указанием получающего света нешама; подробности облачения. Это деление показывает, что предложения не все одинаковы, но ещё не доказывает, почему необходимы все повторения. «נעוץ תחילתן בסופן» («Их начало закреплено в их конце») не заменяет объяснения механизма возвратного света.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 5. Реальное продвижение в вопросе «הובא בלק"א» («приведено в „Ликутей амарим“»)

Переданное примечание 53 отсылает к глоссе в главе 6, к главе 18 и к концам глав 51–52. Я проверил все четыре места (S04–S07). В глоссе к главе 6 действительно прямо упомянут «Сефер гильгулим», глава 20. Это уже ясная опора для ссылки, а не только смысловая параллель. Конец главы 51 особенно важен для Малхут Малхут Асии; главы 18 и 52 дают дополнительные виды облачения.

Ограничение важно: отсюда не следует, что каждая из глав излагает точную цепочку возвратного света через Ацилут, Бриа, Йециру и Асию внутри Асии. Основной текст «Сефер а-гильгулим» ещё требует проверки. Текстологическое замечание в конце главы 51 также нуждается в отдельной проверке и атрибуции; нельзя превращать его в исправление основного текста послания 20.

Вопрос пользователя здесь сохраняется на двух уровнях: где это приведено в «Тании» и зачем подробность

облачения необходима в нынешнем рассуждении. Продвижение в первом вопросе не решает второго.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 6. Свет нешама, сосуд и местоимение «שהוא» («который»)

При простом прочтении «אור הנשמה» («свет нешама») допускает местоимение мужского рода из-за слова «אור» («свет»). Это реальная синтаксическая возможность; нет необходимости выдумывать правило, будто «Божественность» обязательно требует мужского рода. С другой стороны, один синтаксис не объясняет повторное подчёркивание «אלקות ממש» («подлинная Божественность»).

Содержательное предложение: подчёркивание сохраняет различие между Божественным светом в цепочке и сотворённым получающим и результатом роста, чтобы не приписывать земле самостоятельную творящую силу. Основание для этого — ход послания, но предложения, объясняющего само повторение, не найдено. Следует отдельно проверить «היא מראה» («она являет»), «ממנה» («из неё»), «מהן» («из них»), «והוא מאמר» («и это реченье») и «שהוא תכלית» («что является целью»).

Отсутствие найденного исправления в таблице не доказывает намерения автора. Конкретная таблица исправлений, упомянутая пользователем, не была видна во входных данных, поэтому не утверждается, что она проверена.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 7. Постоянно, подобие Эйн Соф и шесть в сравнении с семью

«מעין» («подобие») не обязывает говорить, будто послание устанавливает конечное число лет существования мира. Предложение сформулировано как условие о продолжении его существования и представляет силу, действующую вновь и вновь. Минимальное прочтение: ежегодный рост — ограниченное проявление; сила не описана как обладающая исчерпаемым числом актов роста. Это ещё не утверждение о бесконечном числе событий, действительно произошедших.

Для «תמיד מדי שנה בשנה» («постоянно, из года в год») найдено дополнительное направление помимо времён года: S11, послание 14 «Игерет а-Кодеш», описывает непрерывное привлечение, которое не остаётся на той же ступени, а обновляется из года в год. Именно к этой параллели отсылает примечание 58. Потребуется выяснить, какая её часть применяется здесь, а не автоматически переносить все подробности Рош а-Шана на рост.

Шесть дней Творения и семь дней Творения встречаются и в предоставленном тексте, и в цифровой транскрипции. Предложение: первое обозначает время творческих действий, а второе — первую неделю как период управления безвозмездным Хеседом, включая Шаббат. В этом цикле я не нашёл прямого объяснения, подтверждающего, что таково намерение автора. Статус остаётся открытым; нет исправления текста и нет установленного противоречия.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 8. Почему земля, а не рождение человека и животных?

Относительное количество зёрен или сперматозоидов само по себе не является мерой, предлагаемой посланием. Следует различать количественный разрыв, переход от духовной силы к материальному результату, размножение уже существующего вида и повторяющееся раскрытие силы в низшем. Само послание противопоставляет «תדשא» («да произрастит») реченьям «ישרצו» («да воскишат») и «תוצא» («да произведёт») начала творения.

Предпочтительный частичный ответ: пример выбран ради преимущества, раскрывающегося в самой нижней точке, и повторяющегося роста из земли, а не для ранжирования величины чуда во всех видах порождения. Это не отрицает преимущества рождения или силы Эйн Соф в нём; всё ещё нужно показать, как рост из семени, где также есть продолжение существующего вида, отличается в этом отношении.

Поэтому затруднение пользователя не снимается, а уточняется. Нельзя строить на нём непроверенные числа о человеке или свинье; нельзя и предполагать, что семя растения не живо. Биологическое исследование, если потребуется, станет отдельным обоснованным досье, а не заменой толкования терминов послания.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 9. Три употребления, которые нужно различать

В рабочем тексте: духовная произрастающая сила в отличие от материального растения; семена и посадки, описанные как «כמו יש מאין» («подобно сущему из ничто»); продолжающая действовать сила, описанная как «מעין בחינת אין סוף» («подобие аспекта Эйн Соф»). Это не обязательно один и тот же довод. В начале послания уже дано и сильное определение сущего из ничто.

Возможно, «כמו» («подобно») указывает на существование предшествующего зерна и несоизмеримость его с результатом. Всё ещё требуется объяснить, как количественное умножение, представляющее некоторое числовое отношение, сочетается с утверждаемой здесь несоизмеримостью. Перечисление плода/дерева/ветвей/зёрен/соломы — не украшение; оно может устанавливать несколько разных аспектов. Нельзя заменять обсуждение утверждением, что растение создаётся без вещества.

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 11. Небольшое исправление, которое нужно сохранить

В примечании 56 английского сайта написано Берешит 1:10. Проверка S15 показывает, что «ישרצו המים» («Да воскишат воды») находится в 1:20. Это исправление библейской ссылки на сайте, а не текста послания. Из него нельзя выводить никакого исправления в шести/семи или «הוא»/«היא» («он»/«она»).

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 12. Границы цикла и передача работы

- Проверено: ссылка на «Сефер гильгулим», главу 20, в глоссе к главе 6; параллель в послании 8 «Игерет а-Кодеш»; место ошибочной ссылки на Писание.
- Предпочтительное, но не окончательное толкование: структура повторений; различение раскрытия силы и раскрытия света; предназначение человека через действие заповедей; повторяющаяся сила, не ограниченная числом событий.
- Открыто с высоким приоритетом: Атик, промежуток и схема, порядок возвратного света в сопоставлении с облачением, шесть/семь, точный источник в «Гильгулим».
- Нельзя вновь открывать вопрос о зивуге ЗОН БИА в сопоставлении с вратами 47 лишь потому, что встретился похожий термин. F10 остаётся в своих пределах: прямое местное отнесение есть, согласование отрицания не доказано.
- Нет «закрытия» в силу согласия моделей. В этом цикле нет брошюры и нет окончательного объяснения для публикации.

Задания распределены между тремя: Grok — структура и привлечение; Claude — рост, время, маин нуквин, предназначение и критика выводов; Grok Bot — текстовые свидетельства и сфотографированные источники. У каждого вопросы всего досье и разная область углублённой ответственности. В следующем

цикле мы проверим, что действительно добавлено, и лишь затем выберем новые цели.

Досье 0541 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[406]

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов

23.9.2026. Сорок один основной вопрос; подвопросы сохраняются внутри каждого идентификатора. Происхождение вопроса отмечается: пользователь / исследовательское дополнение / сочетание. Исходный статус: открыто, если самостоятельный отчёт не устанавливает точечную проверку.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E01 — начало

Источник: пользователь.

Что добавлено словами «ועוד זאת יתר על כן על כל הנ”ל» («И ещё сверх всего сказанного выше»): дополнительное доказательство, дополнительная ступень или раскрытие уже описанной силы? Почему нагромождены выражения добавления и почему повторяется «כל הנ”ל» («всё сказанное выше»)? Следует сохранить указание Ребе, что и формулировка, и содержание требуют дальнейшего рассмотрения.

---

[406] Документ 0541: IGK20-Earth-R1_02_Questions.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E02 — синтаксис

Источник: пользователь и расширение.

Что входит в «הארה דהארה דהארה וכל הנ"ל» («свечение свечения свечения и всё сказанное выше») и что является подлежащим в «היא מראה כחה» («оно являет свою силу»)? Включены ли кав и совев в свечение или перечисляются наряду с ним? Нельзя решать это лишь по ближайшему существительному.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E03 — раскрытие

Источник: исследовательское дополнение.

Как «בגילוי עצום» («в чрезвычайном раскрытии») здесь согласуется с сокрытием света на третьей ступени и с главой 48 «Тании», описывающей малую жизненность неживого и растительного? Отличается ли раскрытие силы в действии от раскрытия света или его постижения?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E04 — ничто и сущее

Источник: пользователь.

Что означает «אין» («ничто») в произрастающей силе: духовность, непостижимость, отсутствие соотношения или абсолютное ничто? Как это местное употребление связано с определением сущего из ничто в начале послания?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E05 — мазаль

Источник: пользователь и расширение.

Что делает мазаль после появления растения: лишь увеличивает размер или определяет подробности вида, вкуса и плода? Если плодоношение приписывается мазалю, а затем упоминается как пример сущего из ничто, как распределяется действие между ним и произрастающей силой?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E06 — мазаль

Источник: исследовательское дополнение.

Как действует аргумент «בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»)? Почему недостаточно общего воздействия на произрастающую силу или на семя? Проверить «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786, не отождествляя номера страниц без указания издания.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E07 — земля

Источник: пользователь.

Почему преимущество отнесено к неживой земле, хотя результат относится к растительному? Служит ли доказательством ступень получающего источника, результата или отношение между ними? Как включаются вода и остальные условия роста?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — запись ответов и продолжение

Для каждого идентификатора: предлагаемый ответ; прочитанный источник; что сказано прямо; шаг вывода; сильная альтернатива; что остаётся открытым;

конкретный источник, способный изменить вывод. Новые вопросы будут добавляться начиная с E42, без удаления или перенумерации.

Досье 0542 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[407]

IGK20-Earth-R1 — реестр источников

Открыт 23.9.2026. S = источник, прочитанный в указанном объёме; T = ещё не проверенная цель. Цифровой текст — не снимок. Здесь не утверждается независимость текстов на разных сайтах.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — T01 — «Сефер а-гильгулим», глава 20, HB23822

https://hebrewbooks.org/23822

Способ: цель; основной текст не прочитан в нынешнем исследовании.

Применимость и границы: в прежней записи — Франкфурт, 5444 год, а не «Шаар а-гильгулим». Нужны печатная страница, заголовок главы и подходящий абзац на снимке; нельзя подтверждать на основании прежнего отчёта.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — T02 — «Агаот ве-тикуним ле-Тания»; таблица исправлений

https://chabadlibrary.org/books

---

[407] Документ 0542: IGK20-Earth-R1_03_Sources.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Способ: только цель.

Применимость и границы: примечания 48, 53, 58, 59 в источнике на иврите; шесть/семь, «הוא»/«היא» («он»/«она»); таблица пользователя не приложена. Этот адрес — отправная точка для поиска, а не подтверждение определённого содержания.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — T03 — «Ор а-Тора», Бемидбар, 196 и 786

https://chabadlibrary.org/books

Способ: ссылка из «Шиурим»; основные тексты целей не прочитаны.

Применимость и границы: к мазалю и произрастающей силе. Следует установить том/издание и проверить еврейский номер в сопоставлении с английским; нельзя выдумывать начальные слова маамара.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — T04 — «Ликутей Тора», Шлах, «Това а-арец меод меод»

https://chabadlibrary.org/books

Способ: ссылка из замечания Ребе в переводе; основной текст не прочитан.

Применимость и границы: к «весьма и весьма превосходящим» и служению человека. Необходимо точное место, а не автоматическая идентификация по ключевым словам.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — T05 — Берешит 2 и мидраш/талмудическое обсуждение о молитве Адама и росте

https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_ב

Способ: новая цель проверки, не прочитанная в этом цикле.

Применимость и границы: только если действительно относится к охвату «совершенно без вознесения маин нуквин»; противоречие не объявлялось.

IGK20-Earth-R1 — реестр источников — поиски, не давшие решения

Целевые поиски об отсутствии упоминания Атика, большом промежутке и шести/семи не дали в этом цикле прямого толкования, которое можно проверить. Из этого не заключают, что толкования нет. Не следует повторять их без новой цели или способа доступа.

Досье 0543 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[408]

Рабочий фрагмент — согласно тексту, переданному пользователем

Огласовки удалены для поиска; деление на абзацы здесь редакторское. Это рабочий текст, предоставленный в беседе, а не независимая транскрипция снимка и не

---

[408] Документ 0543: IGK20-Earth-R1_04_Passage.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

критическое издание. Из пунктуации нельзя выводить синтаксическое решение.

ועוד זאת, יתר על כן על כל הנזכר לעיל, הארה דהארה דהארה, וכל הנזכר לעיל היא מראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום, ביתר עוז מיסודות העליונים ממנו, וגם מצבא השמים, שאין בכחם ויכלתם להוציא יש מאין תמיד, כיסוד העפר המצמיח תמיד יש מאין, הם עשבים ואילנות — И ещё, сверх всего упомянутого выше, свечение свечения свечения и всё упомянутое выше являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии, с большей мощью, чем в стихиях, стоящих выше неё, и также чем в воинстве небесном, у которых нет силы и способности постоянно выводить сущее из ничто, подобно стихии земли, постоянно произращающей сущее из ничто — травы и деревья

(והמזל המכה ואומר "גדל", היינו לאחר שכבר צמח העשב, ואינו אומר לו לצמוח מאין ליש אלא מקוטן לגודל, ולשאת פרי כל מין ומין בפרטי פרטיות. (אבל בטרם יצמח למי יאמר כל מזל ומזל לכל עשב ועשב בפרטי פרטיות) — (А мазаль, который ударяет и говорит: «Расти», — это уже после того, как трава выросла, и он не велит ей произрасти из ничто в сущее, а лишь стать из малой большой и приносить плод, каждому виду в мельчайших подробностях. Но прежде, чем она вырастет, кому будет говорить каждый мазаль, обращаясь к каждой травинке в мельчайших подробностях?)

מהכח הצומח שבו, שהוא אין ורוחני, והם גשמיים. — из заключённой в ней произрастающей силы, которая есть ничто и духовна, тогда как они материальны.

ואין זאת, אלא משום דרגלי "אדם קדמון" מסתיימים בתחתית עשיה, ותחת רגליו מאיר אור־אין־סוף ברוך־הוא הסובב כל עלמין, בלי הפסק רב ביניהם, רק עיגולי "אדם קדמון" לבדו. — И это лишь потому, что ноги «Адама Кадмона» заканчиваются в самой нижней части Асии, а под его ногами светит свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, без большого промежутка между ними, лишь круги «Адама Кадмона».

וגם ה"קו" מאור־אין־סוף המסתיים בסיום רגלי "אדם קדמון" מאיר ממטה למעלה בבחינת "אור חוזר", כמו שהמלובש ב"אריך אנפין" ו"אבא ואמא" ו"זעיר אנפין ונוקבא" דאצילות — מאיר באור חוזר ממלכות דאצילות, ומלכות דאצילות היא בחינת כתר ממטה למעלה, ו"נעוץ תחילתן בסופן". — И также «кав» от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног «Адама Кадмона», светит снизу вверх как «возвратный свет», подобно тому как облачённый в «Арих Анпин», «Абба ве-Има» и «Зеир Анпин ве-Нуква» Ацилут светит возвратным светом от Малхут Ацилут, а Малхут Ацилут является аспектом Кетер снизу вверх, и «их начало закреплено в их конце».

וככה הוא בסיום ה"קו" דאור־אין־סוף המסתיים בסיום ה"ישר" דרגלי "אדם קדמון" מאיר ממטה למעלה לבחינת אור הנשמה דמלכות דמלכות דעשיה, שהוא אלקות ממש, מחיצוניות הכלים דמלכות דאצילות. — И так же у окончания «кава» света Эйн Соф, заканчивающегося у окончания «йошера» ног «Адама Кадмона», он светит снизу вверх к аспекту света нешама Малхут Малхут Асии, который есть подлинная Божественность, из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут.

ולפי מה שכתוב ב"ספר הגלגולים" פרק כ', הובא בליקוטי אמרים מתלבשת תחלה הארה זו של ה"קו" דאור־אין־סוף באור האצילות שבעשיה, וממנה לבריאה ויצירה שבעשיה, ומהן לבחינת אור הנשמה דמלכות דמלכות דעשיה, — И согласно написанному в «Сефер а-

гильгулим», глава 20, приведённому в «Ликутей амарим», это свечение «кава» света Эйн Соф сначала облачается в свет Ацилут внутри Асии, а из неё — в Бриа и Йециру внутри Асии, а из них — в аспект света нешама Малхут Малхут Асии,

ועל־ידי זה יש כח ועוז בסיום הכלי דמלכות דמלכות דעשיה שביסוד העפר, והוא מאמר "תדשא הארץ וכו'", להיות פועל בקרב הארץ תמיד לעולם ועד — и благодаря этому есть сила и мощь у окончания сосуда Малхут Малхут Асии в стихии земли, и это реченье «Да произрастит земля и т. д.», чтобы действовать в земле постоянно, во веки веков

(בחינת אין־סוף, ולא בלבד בששת ימי בראשית, כמאמר "ישרצו המים", ומאמר "תוצא הארץ נפש חיה", מחכמה דמלכות דמלכות דעשיה, שבז' ימי בראשית האיר בעולם הזה הארה מאור־אין־סוף ב"חסד חנם", בלי העלאת "מיין נוקבין" כלל), — (аспект Эйн Соф, а не только в шесть дней Творения, как реченье «Да воскишат воды» и реченье «Да произведёт земля живую душу», из Хохмы Малхут Малхут Асии, поскольку в семь дней Творения в этом мире светило свечение от света Эйн Соф в «безвозмездном Хеседе», совершенно без вознесения «маин нуквин»),

להצמיח עשבים ואילנות ופירות מאין ליש תמיד מדי שנה בשנה, שהוא מעין בחינת "אין־סוף", שאם יתקיים עולם הזה ריבוי רבבות שנים — יצמיחו מדי שנה בשנה. — чтобы произращать травы, деревья и плоды из ничто в сущее постоянно, из года в год, что является подобием аспекта «Эйн Соф»: если этот мир просуществует многие десятки тысяч лет, они будут произрастать из года в год.

אלא שיש מהן על־ידי העלאת "מיין נוקבין", והם הזרועים והנטועים, ואף־על־פי־כן, הם כמו יש מאין, שהגרעין הנטוע אין לו ערך כלל לגבי הפרי, וגם

נגד כל האילן עם הענפים והעלין, וכן במיני זרעונים וירקות, וגם במיני תבואה להתהוות מאות גרעינין מגרעין אחד, הוא כמו יש מאין, ומכל שכן הקשין והשבלים. — Однако некоторые из них возникают посредством вознесения «маин нуквин» — посеянные и посаженные; и всё же они подобны сущему из ничто, поскольку посаженное зерно совсем несоизмеримо с плодом, а также со всем деревом, с ветвями и листьями; так же в видах семян и овощей, а также в видах злаков возникновение сотен зёрен из одного зерна подобно сущему из ничто, тем более соломы и колосьев.

והנה, הפירות שעל־ידי העלאת "מיין נוקבין", היא הזריעה והנטיעה — הם משובחים מאד מאד מהעולים מאליהן מכח הצומח לבדו שבארץ, ומזה נשכיל המשכות אורות עליונים באצילות־בריאה־יצירה־עשיה (שהוא תכלית בריאת האדם), כמו שנתבאר במקום אחר. — И вот плоды, возникающие посредством вознесения «маин нуквин», то есть посева и посадки, весьма и весьма превосходят выросшие сами собой от одной лишь произрастающей силы земли; и из этого мы поймём привлечение высших светов в Ацилут, Бриа, Йециру и Асию (что является целью сотворения человека), как объяснено в другом месте.

Досье 0544 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[409]

Рабочий фрагмент — согласно тексту, переданному пользователем — замечания, переданные с фрагментом

Примечания 48–60 поступили в английском тексте Lessons in Tanya. Ниже — рабочее краткое изложение на иврите, а не официальная ивритская транскрипция замечаний Ребе:

Таблица исправлений, упомянутая пользователем, не приложена к видимым входным данным. Нельзя утверждать, что она проверена.

Общая карта вопросов — обязательно сохранять идентификаторы; можно указывать «не проверено»:

E01 [пользователь; начало]: Что добавлено словами «ועוד זאת יתר על כן על כל הנ"ל» («И ещё сверх всего сказанного выше»): дополнительное доказательство, дополнительная ступень или раскрытие уже описанной силы? Почему нагромождены выражения добавления и почему повторяется «כל הנ"ל» («всё сказанное выше»)? Следует сохранить указание Ребе, что и формулировка, и содержание требуют дальнейшего рассмотрения.

E02 [пользователь и расширение; синтаксис]: Что входит в «הארה דהארה וכל הנ"ל» («свечение свечения

[409] Документ 0544: IGK20-Earth-R1_05_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

свечения и всё сказанное выше») и что является подлежащим в «היא מראה כחה» («оно являет свою силу»)? Включены ли кав и совев в свечение или перечисляются наряду с ним? Нельзя решать это лишь по ближайшему существительному.

E03 [исследовательское дополнение; раскрытие]: Как «בגילוי עצום» («в чрезвычайном раскрытии») здесь согласуется с сокрытием света на третьей ступени и с главой 48 «Тании», описывающей малую жизненность неживого и растительного? Отличается ли раскрытие силы в действии от раскрытия света или его постижения?

E04 [пользователь; ничто и сущее]: Что означает «אין» («ничто») в произрастающей силе: духовность, непостижимость, отсутствие соотношения или абсолютное ничто? Как это местное употребление связано с определением сущего из ничто в начале послания?

E05 [пользователь и расширение; мазаль]: Что делает мазаль после появления растения: лишь увеличивает размер или определяет подробности вида, вкуса и плода? Если плодоношение приписывается мазалю, а затем упоминается как пример сущего из ничто, как распределяется действие между ним и произрастающей силой?

E06 [исследовательское дополнение; мазаль]: Как действует аргумент «בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»)? Почему недостаточно общего воздействия на произрастающую силу или на

семя? Проверить «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786, не отождествляя номера страниц без указания издания.

E07 [пользователь; земля]: Почему преимущество отнесено к неживой земле, хотя результат относится к растительному? Служит ли доказательством ступень получающего источника, результата или отношение между ними? Как включаются вода и остальные условия роста?

E08 [пользователь; совев и круги]: различить окружающий свет Эйн Соф, круги Адама Кадмона, йошер Адама Кадмона и кав внутри него. Указывает ли «רק עיגולי א"ק» («лишь круги Адама Кадмона») на посредничество, промежуток или на оба? Нельзя автоматически отождествлять круги и общий совев.

E09 [пользователь; промежуток]: что означают «תחת רגליו» («под его ногами») и «בלי הפסק רב ביניהם» («без большого промежутка между ними»), когда в духовном нет пространства? Что измеряют близость и промежуток и между какими двумя явлениями? Почему малый промежуток решающ именно здесь?

E10 [исследовательское дополнение; противоположная параллель]: «Эц хаим», врата 1, ветвь 4, описывает сосуды Асии как наиболее удалённые и от внутреннего света, и от совев. Как это согласуется с малым промежутком здесь? Проверить, меняется ли основание сопоставления: порядок облачения в отличие от окончания йошера.

E11 [исследовательское дополнение; ноги Адама Кадмона]: в той же ветви «Эц хаим» окончание ног Адама Кадмона описывается относительно кругов

Атика, а в глоссе обсуждается его отношение к РАДЛА. Как соотнести это с нижней точкой Асии? Отделить основной текст, глоссу рабби Хаима Виталя и замечание рабби Цемаха; нельзя превращать соседство в разрешение вопроса.

E12 [пользователь; возвратный свет]: что возвращается, откуда и куда, и почему возвращение добавляет силу? Источник приращения — кав, совев или закрепление начала в конце? Какие детали прямо сказаны, а какие взяты из позднейшего образа?

E13 [пользователь; Атик]: почему перечислены Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН, но не Атик? Ранее в том же послании Арих Анпин и Атик Йомин появляются вместе. Проверить охват перечисления, посредствующее/эманированное и внутренний/внешний аспект Кетера; нельзя выбирать один вариант без местного доказательства.

E14 [пользователь; Кетер]: в каком смысле Малхут является Кетером снизу вверх? Речь о порядке подсчёта, преимуществе источника, роли возвратного света или обо всём вместе? Что доказывает «נעוץ תחילתן בסופן» («Их начало закреплено в их конце») и чего не доказывает?

E15 [пользователь; повторения]: составить карту повторений об окончании кава и ногах Адама Кадмона: установление места, добавление возвратного света, пример Ацилут, возвращение к объясняемому и цель облачения. Добавляет ли каждое повторение сведения? Направление в основном тексте — снизу вверх.

E16 [исследовательское дополнение; два подъёма]: являются ли возвратный свет и вознесение маин нуквин

одним и тем же? Фрагмент сначала описывает действие при самопроизвольном росте, а затем — действие посредством посева; нельзя отождествлять два подъёма лишь потому, что оба идут снизу.

E17 [пользователь; подлинная Божественность]: почему вновь подчёркивается «שהוא אלקות ממש» («который есть подлинная Божественность») о свете нешама Малхут Малхут Асии? Что является подлежащим «שהוא»? Что отличает этот свет нешама от сосуда, произрастающей силы и материального растения?

E18 [пользователь и расширение; местоимения и текст]: составить карту «הוא» / «היא» / «זו» / «ממנה» / «מהן» / «על ידי זה» («он» / «она» / «эта» / «из неё» / «из них» / «посредством этого») во всей единице. Отсутствие исправления в таблице не доказывает каббалистического намерения. Таблица исправлений, упомянутая пользователем, фактически не приложена к пакету этого цикла.

E19 [пользователь; «Сефер а-гильгулим»]: проверить приведённую тему в основном тексте «Сефер а-гильгулим», глава 20; отличить от «Шаар а-гильгулим». Каковы название книги, издание, печатный лист, номер скана и объём соответствия? HB23822 — цель проверки, а не прочитанное в этом цикле свидетельство.

E20 [пользователь; «приведено в „Ликутей амарим“»]: глосса к главе 6 «Тании» прямо упоминает «Сефер гильгулим», главу 20; примечание 53 отсылает также к главе 18, концу главы 51 и концу главы 52. Что даёт каждая глава? Следует установить ссылку, не утверждая, что там присутствует вся цепочка возвратного света.

E21 [пользователь; Ацилут, Бриа, Йецира и Асия внутри Асии]: почему необходимо уточнение «Ацилут, Бриа и Йецира внутри Асии»? Каково отношение к общим мирам? Каково место Асии внутри Асии и Малхут Малхут Асии? Нельзя предполагать, что это синонимы.

E22 [пользователь и расширение; порядок облачения]: как свет, поднимающийся от окончания кава, облачается «תחלה» («сначала») в Ацилут внутри Асии, а затем в находящиеся в ней Бриа и Йециру? Это тот же возвратный свет, его подробное описание или дополнительный путь? Что меняется в «ולפי מה שכתוב» («И согласно написанному»)?

E23 [пользователь; действующее и сосуд]: составить схему: кав → свет нешама → окончание сосуда → реченье «Да произрастит» → произрастающая сила → растение. Какие стрелки высказаны, а какие добавлены? К чему отсылает «והוא מאמר» («и это реченье») и как «כח ועוז» («сила и мощь») относится к предшествующему абзацу о совев?

E24 [исследовательское дополнение; Хохма и Малхут]: почему «ישרצו» / «תוצא» («да воскишат» / «да произведёт») относятся к Хохме Малхут Малхут Асии, а «תדשא» («да произрастит») обсуждается у окончания сосуда? Что именно отнесено к Хохме и объясняет ли изменение ступени различие во времени действия?

E25 [пользователь; шесть и семь]: почему в одних и тех же скобках сначала шесть дней Творения, а затем семь дней Творения? Различить время творческих действий и охват безвозмездного Хеседа. До нахождения источника

это лишь предложенное прочтение; нельзя исправлять ’ז (7) на ’ו (6) без свидетельства.

E26 [пользователь и расширение; безвозмездный Хесед]: что означает «совершенно без вознесения маин нуквин» в первоначальном творении и что остаётся безвозмездным теперь? Является ли самопроизвольный рост исключением? Как включить молитву Адама о росте из источников Берешит 2 / мудрецов, если она касается того же утверждения?

E27 [пользователь; постоянно и год]: в чём различие между «תמיד לעולם ועד» («постоянно, во веки веков») и «תמיד מדי שנה בשנה» («постоянно, из года в год»)? Примечание 58 указывает на послание 14 «Игерет а-Кодеш»: проверить ежегодное обновление света, не ограничиваясь наличием времён года.

E28 [пользователь; подобие Эйн Соф]: что доказывает условие «שאם יתקיים… ריבוי רבבות שנים» («если просуществует… многие десятки тысяч лет»)? Это неиссякаемая сила, повторяемость без установленного предела или актуальная бесконечность? Почему сначала «בחינת אין סוף» («аспект Эйн Соф»), а затем «מעין» («подобие»)? Нельзя заключать отсюда об установленном конечном сроке существования мира.

E29 [пользователь; рождение]: почему выбран рост, а не рождение животных и человека? Различить само сущее из ничто, вещество и духовную силу, размножение существующего вида, непрерывное обновление и преимущество низшего получающего. Нельзя полностью отрицать раскрытие Эйн Соф в рождении.

E30 [пользователь; сущее из ничто и «подобно»]: почему о посеянном и посаженном сказано «כמו יש מאין» («подобно сущему из ничто»)? Только ли здесь есть смягчение и каково отношение к прежнему «אין ואפס המוחלט» («ничто и абсолютное небытие»)? Что всё же делает семя и чего оно не даёт?

E31 [пользователь; несоизмеримость]: зачем перечислены плод, дерево, ветви, листья, сотни зёрен, солома и колосья? Различить качество, количество и разницу ступени. Одно лишь большое число не является математической несоизмеримостью; как здесь действует доказательство?

E32 [пользователь и расширение; образ и природа]: каков охват «עולים מאליהם» («вырастают сами собой») и какова роль гниения семени в объяснениях? Нельзя переводить это в отсутствие всякого вещества или ботаническое правило, которого автор не сформулировал. Научные вопросы будут отмечены отдельно и не заменят языкового исследования.

E33 [пользователь; маин нуквин]: что поднимается при посеве и посадке, кто является Нуквой, что пробуждает силу и что привлекается в ответ? Являются ли маин нуквин достаточной причиной, сосудом, бируром или пробуждением? Как получается приращение, превосходящее меру действия?

E34 [пользователь; «весьма и весьма превосходящие»]: в чём плоды превосходят, какова роль повторения «מאד» («весьма») и каков охват обобщения? Проверить примечание 59 и параллель «Това а-арец меод меод»;

нельзя представлять всю культивируемую продукцию как лучшую во всех отношениях.

E35 [пользователь; цдака и привлечение]: как «מזה נשכיל» («из этого поймём») ведёт к служению человека? Послание 8 «Игерет а-Кодеш» — прямая параллель для образа посева, цдаки и молитвы. Какая подробность образа соответствует действию, маин нуквин, источнику, свету и плоду?

E36 [исследовательское дополнение; параллель в послании 8]: в послании 8 описание произрастающей силы внутри образа обусловлено семенем; в послании 20 есть и самопроизвольный рост. Ограничено ли обсуждение в послании 8 посеянным видом или требуется иное согласование? Нельзя применять предложение из образа ко всякому росту вне контекста.

E37 [пользователь; предназначение человека]: что добавляют скобки «שהוא תכלית בריאת האדם» («что является целью сотворения человека») и к чему отсылает «שהוא»? Каково отношение к жилищу в нижних мирах, познанию Б-га и раскрытию Его сил? Различить цель, способ осуществления и результат, не объявляя заранее все формулировки тождественными.

E38 [исследовательское дополнение; Ацилут, Бриа, Йецира, Асия и цель]: зачем привлечения во всех четырёх мирах, если глава 36 подчёркивает, что цель не ради высших миров? Проверить главы 36–37; сохранить продолжение послания о неживом, растительном, животном и говорящем и о практических заповедях как контекст, не открывая сейчас весь завтрашний фрагмент.

E39 [пользователь и расширение; замечания и ссылки]: проверить замечания Ребе, таблицу исправлений и примечания 48, 53, 58, 59. В конце главы 51 есть текстологическое замечание о Малхут Йециры — отнести его к правильному редактору. Примечание 56 английского сайта отсылает к Берешит 1:10, но «Да воскишат» — в 1:20; это исправление ссылки, а не текста послания.

E40 [пользователь и расширение; сопоставление примеров]: сохранить затруднение пользователя относительно крошечного семени и рождения, не опираясь на непроверенные числа сперматозоидов или урожая. Какова существенная для простого смысла мера: размер, вещество, жизненность, вид, непрерывность или ступень источника?

E41 [исследовательское дополнение; совев и возвратный свет]: в конце послания совев и кав появляются вместе рядом с аспектом возвратного света. Относится ли возвращение и к совев или только к каву? Нынешний фрагмент прямо приписывает его каву. Проверить применимость описания, не предваряя всего исследования следующего фрагмента.

Досье 0546 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[410]

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное задание для Grok_Bot

Задача: новое исследование предпоследнего фрагмента послания 20 «Игерет а-Кодеш», от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Дата открытия досье: 23.9.2026. Брошюру писать нельзя. Это R1 досье Earth, а не F11 досье зивуга ЗОН.

Твоя роль: проверка источников и текста. Твоя цель — дать проверяемые свидетельства, а не решить весь каббалистический механизм.

Обязательный порядок приоритетов (чтобы всё не осталось поиском): 1. Снимок фрагмента «Тании» в месте, найденном по опорным словам. Проверь «ועוד זאת» / «כל הנ”ל» («и ещё это» / «всё сказанное выше»), «הוא»/«היא» («он»/«она»), Арих Анпин без Атик Йомин, шесть/семь, Хохму Малхут Малхут, постоянно/год/подобие и скобки. Укажи печатный лист + страницу PDF. Проверь замечания и исправления Ребе, относящиеся к примечаниям 48, 53, 58, 59, и установленную таблицу исправлений. Отсутствие записи в таблице не решает вопроса о намерении автора. Сама таблица пользователя здесь не приложена. 2. «Сефер а-гильгулим», глава 20: цель HB23822, франкфуртское издание 5444 года согласно прежней записи. Проверь

[410] Документ 0546: IGK20-Earth-R1_07_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

титульный лист, главу, лист и соответствующий абзац; не заменяй на «Шаар а-гильгулим». Проверь, излагает ли книга местный порядок Ацилут–Бриа–Йецира внутри Асии и упоминает ли здесь кав/возвратный свет/ноги Адама Кадмона или только облачение. Отсутствие слова во фрагменте не доказывает его отсутствия во всей книге. Сопоставь глоссу к главе 6 «Тании» и концы глав 51–52: «приведено в „Ликутей амарим“» и местоимения облачения. Глосса в конце главы 51 требует правильной атрибуции. 3. «Эц хаим», 1, ветвь 4: целевая транскрипция и снимок порядка облачения миров, удалённости сосудов Асии, окончания ног Адама Кадмона, кругов Атика и замечаний. Раздели основной текст / рабби Хаима Виталя / рабби Цемаха. Это для исследования E08–E13; не строй понятийного согласования вместо исследующих моделей. 4. Если пункты 1–3 завершены или заблокированы после предметной попытки: «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786, согласно примечаниям 51–52 о мазале; «Ликутей Тора», Шлах, «Това а-арец меод меод», согласно примечанию 59. Установи издание/том/начальные слова маамара до снимка. Никакого «Op. cit.» без идентификации произведения.

Для каждой цели представь: источник/издание, стабильный адрес, печатную страницу, страницу PDF/номер изображения, читаемый файл снимка, целевую транскрипцию с обозначением неуверенности и по одному предложению о том, что свидетельство подтверждает и чего не подтверждает. Нельзя переписывать снимок с помощью цифрового текста, не

отмечая дополнения. Не делай снимок экрана транскрипции, называя его снимком печатного издания.

Точечное исправление, которое уже можно проверить: примечание 56 Lessons in Tanya отсылает к Genesis 1:10, тогда как «ישרצו המים» («Да воскишат воды») находится в 1:20. Сохраняй различие между ошибкой ссылки и текстом послания. Проверь самостоятельно.

Результат: IGK20-Earth-R1-Bot, краткая таблица соответствий, папка изображений и транскрипций и ZIP. Сохрани результаты в новой подпапке папки цикла, указанной ниже, если у тебя есть доступ. Если доступа к Drive нет, представь здесь файлы, которые можно приложить для моделей; не останавливайся только потому, что загрузка заблокирована. Никакого изменения прежних файлов и никакой отправки сообщений.

Папка цикла: https://drive.google.com/drive/folders/1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk Всё необходимое для начала работы есть также далее в этом задании. Если ссылка заблокирована, нельзя утверждать, что файлы прочитаны, и нет необходимости их ждать.

Досье 0547 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[411]

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений»

Новый источник S16: снимок, переданный пользователем после подготовки пакета R1; вверху — «Примечания и исправления» и номер страницы 414. Прочитан снимок, показанный в самой беседе. Здесь не было чтения локального HEIC-файла или его восстановления. Титульный лист книги, данные издания и соседние страницы на изображении отсутствуют.

Обновление добавляется к уже переданным исследованию и заданиям. Историческое утверждение в пакете R1 о том, что таблица пользователя ещё не приложена, больше не описывает нынешний состав входных данных: теперь получена и прочитана одна страница таблицы. Нельзя заключать, что прочитана вся таблица. Прежний ZIP не включает этого обновления.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — структура таблицы и статус замечаний

Заголовки страницы обозначают лист, сторону, строку, начинающуюся словом, напечатанный текст и «הערה בדרך

[411] Документ 0547: IGK20-Earth-R1_08_Corrections_Photo_Addendum.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

אפשר» («предположительное замечание»). Поэтому следует сохранять различие между предложенным исправлением, вопросом о тексте и предложением перестановки. Нельзя представлять все записи как окончательные исправления основного текста послания.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — записи, относящиеся к исследованию

Место согласно таблице	Якорь / напечатанный текст	Замечание, прочитанное на снимке	Следствие для исследования
131б; строка, начинающаяся «דהארה»	«וכו'» («и т. д.»)	«צ"ע מה מרבה.» («Требует рассмотрения, что добавляет».)	Уточнить, на что распространяется «и т. д.» в цепочке свечений; нельзя читать это лишь как стилистическое заполнение. Относится к предыдущему контексту и E02.
131б; строка, начинающаяся «יתר»	«הנ"ל הארה .. הנ"ל» («упомянутое выше, свечение .. упомянутое выше»)	«צ"ע הל' והכוונה.» («Требуют рассмотрения формулировка и смысл».)	Фотографическое подтверждение затруднения в начале, E01–E02. Предложенный структурный анализ не снимает необходимости дальнейшего рассмотрения.

Место согласно таблице	Якорь / напечатанный текст	Замечание, прочитанное на снимке	Следствие для исследования
132a; строка, начинающаяся «אבל»	«אבל .. יאמר» («но .. скажет»)	«לכאורה תיבות אלו מקומם לעיל אחרי תיבת ’העשב’. או לקמן אחרי תיבת ’פרטיות’.» («По-видимому, место этих слов выше, после слова „трава“. Или ниже, после слова „подробностей“».)	Новые данные для E05–E06: рассмотреть порядок предложения о мазале в обоих предложенных вариантах расположения. Нельзя молча менять рабочий текст и расширять без проверки границы перемещаемых слов.

Оба знака «..» сохраняют сокращённое обозначение диапазона в таблице; это не недостающие слова, восстановленные по памяти. Для построения текста в каждом из двух вариантов перестановки нужно сопоставить таблицу со снимком основного текста листа 132a, по возможности того же издания. На этом этапе подтверждено предложение перестановки, но не выбран один вариант и не установлена его пунктуация.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — «הוא»/«היא» («он»/«она»): что доказывает страница

На нынешнем снимке нет записи об исправлении «שהוא אלקות» на «שהיא אלקות» («который есть Божественность» на «которая есть Божественность»), а также нет записи о шести/семи днях Творения. Это утверждение лишь о

видимой странице, а не обо всех замечаниях или всех изданиях.

Вместе с тем в начале страницы видна запись о листе 129б: напечатано «אצלו» («у него»), предложено «אצלה» («у неё»). Следовательно, страница включает и предложение изменения местоимения мужского/женского рода. Это усиливает важность точной фиксации отсутствия аналогичного исправления в проверяемых нами строках, но не превращает отсутствие в доказательство отнесения местоимения к определённой каббалистической ступени.

E17–E18 остаются предметом синтаксического и содержательного исследования. E25, шесть/семь, не закрывается снимком. Общее утверждение «в таблице нет исправлений мужского и женского рода» также неверно для этой страницы; пользователь указал на отсутствие конкретных исправлений «הוא»/«היא», а не выдвинул такого общего утверждения.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — другие записи, видимые на изображении

Для реестра источников, без повторного открытия досье:

- 129а, строка, начинающаяся «דמעשה»: «תמונת» → «תמונות» («образ» → «образы»).
- 131а, строка, начинающаяся «ללולב»: «שנתהפכה» → «שנהפכה» (два варианта формы «превратилась»).
- 132б, строка, начинающаяся «יודע»: о «כו’» («и т. д.») — «לכאורה מיותר.» («По-видимому, излишне».)

- 132б, строка, начинающаяся «ועדיין»: «ועדיין .. דתורא» («и всё ещё .. быка») — замечание об изменении формулировки относительно Талмуда, «Бава Кама», 72a. Относится главным образом к заключительному фрагменту, который будет исследован отдельно.
- 133б, строка, начинающаяся «פרטיות»: «פרטיות» → «פרטית» (множественное число «частные» → единственное женского рода «частная»). Вне нынешней единицы.

Сам по себе снимок не подтверждает талмудический источник или идентификацию издания книги; это записи таблицы в том виде, как они видны.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — краткое дополнение для передачи всем трём моделям

Получен источник S16: снимок с. 414, «Примечания и исправления», с заголовком «הערה בדרך אפשר» («предположительное замечание»). Следует обновить состав входных данных: составитель прочитал эту страницу, но не всю таблицу. О 131б, «הנ”ל הארה .. הנ”ל»: «צ”ע הל’ והכוונה» («Требуют рассмотрения формулировка и смысл»). О «וכו’» в строке, начинающейся «דהארה»: «צ”ע מה מרבה» («Требует рассмотрения, что добавляет»). О 132a, «אבל .. יאמר»: предложены две перестановки — после «העשב» («трава») или после «פרטיות» («подробностей»). Проверьте синтаксис по снимку основного текста и объясните, касается ли изменение охвата аргумента о мазале. Здесь нет указания исправить основной текст или выбрать один вариант. На этой странице нет

исправления «הוא»/«היא» в нашем фрагменте и нет исправления шесть/семь; в другом месте страницы есть исправление «אצלו»/«אצלה». Отсутствие записи не доказывает каббалистического намерения. Цикл R2 не открыт: это обновление свидетельств внутри R1.

IGK20-Earth-R1 — обновление по снимку «Примечаний и исправлений» — распределение проверки

- Grok: влияние указания о необходимости дальнейшего рассмотрения на анализ начала и охвата «כל הנ”ל» («всё сказанное выше»); статус местоимений.
- Claude: два предложения расположения «אבל .. יאמר» («но .. скажет») и их влияние на аргумент о мазале; различие между улучшением синтаксиса и изменением содержания.
- Grok Bot: установить издание таблицы и получить снимок основного текста 131б–132а; проверить границы слов в каждом предложении. Нет необходимости вновь искать, действительно ли на переданном снимке написано «צ”ע הל’ והכוונה»: это уже прочитано.

Досье 0548 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[412]

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2

23.9.2026 | Составитель: Codex | Только исследование; подготовка брошюры приостановлена

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — результат

R1 продвинулся в составлении карты и поиске свидетельств, но некоторые ответы были представлены с большей уверенностью, чем позволяли доказательства. R2 необходим для целевого исследования, а не для объявления, что все 41 вопрос решены. Прежнее досье зивуга не открывается; формулировку Grok «досье зивуга закрыто» следует понимать как окончание того исследовательского цикла, а не как разрешение затруднения.

Входные данные: отчёты Grok и Claude в передаче пользователя; резюме Bot и файлы, открытые в его папке; исходная карта E01–E41; уже прочитанное дополнение со снимком с. 414. Отчёт — утверждение для проверки, а не независимое свидетельство цитируемого в нём источника.

[412] Документ 0548: IGK20-Earth-R2_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — 1. Что сохранилось от цикла

- Различение проявления силы приведения к бытию и меры облачающейся жизненности — хорошее предложение простого смысла «מראה כחה ויכלתה» («являет свою силу и способность»). Нельзя превращать его в доказательство, что никакое раскрытие света не участвует.
- Совев, круги Адама Кадмона, йошер Адама Кадмона и кав — не четыре названия одного предмета. Отношения посредничества требуют объяснения.
- Карта повторений Grok полезна: место окончания; действие возвратного света; образ Ацилут; возвращение к объясняемому с целью; подробности облачения. Всё ещё требуется причина точностей перечисления.
- Ссылка на «Сефер а-гильгулим», главу 20, в глоссе к главе 6 «Тании» — установленный факт; её применимость ко всему пути возвратного света — не установленный факт.
- Bot продвинул поиск «Сефер а-гильгулим» до идентифицированных снимков. Его транскрипция — частичное описание с оговорками, а не непрерывная транскрипция главы 20.
- Различение возвратного света и маин нуквин подкрепляется порядком обсуждения. Из него нельзя заключать о полной понятийной разобщённости.
- Послания 8 и 14 «Игерет а-Кодеш» — полезные параллели. Охват образа в послании 8 и переход от

обновления света к обновлению роста остаются вопросами.

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — 2. Обязательные исправления перед любым толкованием

Утверждение в отчёте	Исправление и статус
«Таблица исправлений не приложена» — все три отчёта	Снимок с. 414 получен и прочитан составителем. Это обновление заменяет описание доступности входных данных, не приписывая моделям просмотра, которого они не совершили.
Claude: примечание 48 помогает в обсуждении шести/семи	Замечание относится к началу «ועוד זאת» («И ещё это»). Нельзя переносить его на шесть/семь. Снимок таблицы также определяет место.
Claude: «אין בו אפילו כח הצומח» («В нём нет даже произрастающей силы») в главе 48	Предложение находится в главе 38. Глава 48 рассматривает малую жизненность неживого и растительного. Обе параллели полезны, но различны.
Claude E46: «כח וגבורה» («сила и могущество») в предыдущем абзаце	В рабочем тексте сочетание — «כח ועוז» («сила и мощь»), как и в нашей единице. Нельзя строить вопрос на ненайденной замене.
Bot: таблица E01–E41	Номера в его таблице заново распределены между другими темами. Нельзя объединять статусы по номерам. Таблица бота сохраняется как историческое свидетельство; определяющей является исходная карта.

Утверждение в отчёте	Исправление и статус
Grok E21: Малхут Малхут = точка Асии внутри Асии	Это предложение локализации, требующее обоснования, а не прямое отождествление. Сам отчёт позднее предостерегает от автоматического отождествления.
Grok E23: нефеш, руах и нешама цели → Ацилут, Бриа, Йецира и Асия внутри Асии → вновь цель	Порядок изложения объяснения не является новым порядком прохождения. Послание сначала задаёт цель, затем подробный порядок, заканчивающийся в ней. Нельзя вставлять цель перед «תחלה» («сначала») в одну схему и помечать всё как прямо сказанное.
Claude: послание 8 «прямо ограничено» посеянным	В нём есть образ посева и резко ограничивающее предложение. Ограничение его применимости посеянным видом — возможное толкование по контексту, а не оговорка, прямо написанная о вырастающем само собой.
Claude: «совершенно без вознесения маин нуквин» прямо описывает вырастающее само собой теперь	Прямое выражение находится в скобках о днях Творения. Далее сказано, что некоторые растения возникают посредством маин нуквин и превосходят вырастающие сами собой. Связь двух мест правдоподобна; вывод следует обозначить.
Claude: цель/заповеди «доказано», а затем «подтверждающего предложения я не нашёл»	Параллели подкрепляют связь, но не доказывают всей формулировки согласования четырёх миров с целью нижних. Сохраняется обозначенное толкование, а не закрытие.

3. Что нового дала моя самостоятельная проверка — а. «Ликутей Тора»: есть реальная и полезная цель

Я открыл и прочитал маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер» на сайте КЕАТ / Бейт Хабад, особенно раздел 4: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887

Это основной текст маамара, объясняющего повторение «מאד מאד» («весьма, весьма»), утверждение разведчиков и преимущество действия. Он связывает действие внизу с высшими привлечениями и закреплением начала в конце и даже обсуждает внутренний аспект Кетера. Поэтому нельзя оставлять его как «близкий маамар», не читая продолжения. Его содержательное соответствие ссылке примечания 59 сильно; печатный номер листа и полное библиографическое соответствие ещё не проверены.

Чего это не доказывает: идентификации ссылки «כמ"ש במ"א» («как сказано в другом месте»); того, что послание имеет в виду два вида миров при каждом «מאד מאד»; причины отсутствия Атика в списке облачений кава. Именно упоминание внутреннего аспекта Кетера здесь требует осторожности перед предложением, будто отсутствие Атика выражает отсутствие его действия.

3. Что нового дала моя самостоятельная проверка — б. Глава 38 добавляет затруднение, отличное от главы 48

Прочитаны основной текст главы 38 в соответствующем месте и основной текст главы 48. В главе 38

сопоставляются ступени жизненности неживого, растительного, животного и говорящего, а в главе 48 — облачающееся свечение и окружающее воздействие. Поэтому следует разделить: 1. Как обнаруживается сила приведения к бытию, когда свет скрыт, — E03. 2. Как земля произращает, в сопоставлении с описанием неживого, лишённого произрастающей силы, — E45-Claude. Различие между ростом самого вещества и силой произрастить другое — кандидат для исследования, а не ответ, доказанный одним предложением. Нет необходимости без источника менять классификацию земли на растительное.

3. Что нового дала моя самостоятельная проверка — в. Мазаль: источник вторичного сообщения также требует точности

В Lessons объяснение рядом с примечанием 51 описывает пробуждение силы роста в траве или дереве. Claude заменил это результатом, начинающимся с силы, уже находящейся в земле. Различие касается именно вопроса, направлено ли воздействие к уже существующему растению или к его источнику в земле. Я не прочитал сами две страницы «Ор а-Тора». Поэтому два учения Цемаха Цедека ещё не подтверждены здесь как первичные результаты, а тома, названные вспомогательным агентом, не идентифицированы достоверно. Целевой поиск в интернете не дал нового полезного основного текста. Вывода об отсутствии источника нет.

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — 5. Снимок примечаний: обновление относится ко всем

Снимок с. 414, заголовок «Примечания и исправления», столбец «הערה בדרך אפשר» («предположительное замечание»): - 131б, «דהארה» / «וכו'»: «צ"ע מה מרבה» («Требует рассмотрения, что добавляет»). - 131б, «יתר» / «הנ"ל האר .. הנ"ל»: «צ"ע הל' והכוונה» («Требуют рассмотрения формулировка и смысл»). - 132a, «אבל» / «יאמר .. אבל»: предложения расположить после «העשב» («трава») или после «פרטיות» («подробностей»). - На этой странице нет записи о «הוא»/«היא» в нашем месте и нет записи о шести/семи. В другом месте есть запись «אצלו»→«אצלה» («у него»→«у неё»). Вся таблица не проверена; по одному изображению издание не установлено. Нельзя исправлять рабочий основной текст. Каждая модель должна указать, видела ли снимок или лишь получила транскрипцию составителя.

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — 6. Управление идентификаторами и свидетельствами

E01–E41 остаются такими, как установлены в R1. «Проверено» описывает выполненную работу, а не степень доказанности. Отныне статусы: прямо сказано в источнике; позднейшее объяснение; аргументированное толкование; открыто; не проверено. Нельзя удалять новые вопросы, которые оказались совпадающими: - E42-Grok и E46-Claude → расширения E23/E41; в первом сохранить сопоставление «כח ועוז»

(«сила и мощь»). - E42-Claude → расширение E05–E06. - E43-Claude → расширение E24. - E44-Claude → расширение E37–E38. - E45-Claude → расширение E03/E07 с исправлением главы 48 на 38. - E42-Bot → задача свидетельства E20; E43-Bot → E19; E44-Bot → E05–E06; E45-Bot → E34. Это обозначения с метками, а не альтернативные номера исходных вопросов.

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — 7. Распределение R2 и ограничение повторной работы

Grok: близость/удалённость и порядок возвратного света; краткий критический разбор отсутствия упоминания Атика. Не более двух углублённых досье. Claude: мазаль и безвозмездность в сопоставлении с пробуждением; «Ликутей Тора» и предназначение человека; исправление 38/48 и целевое исследование произрастающей силы. Bot: свидетельства «Ор а-Тора» и «Ликутей Тора», чистый абзац из «Гильгулим», затем снимок замечаний в сопоставлении с основным текстом 132a. Не создавать заново концептуальное резюме.

Нельзя требовать от каждой модели заново углублённо читать все вопросы. Карта приложена, чтобы не потерять вопросы. К решению будем продвигаться только там, где есть основной текст источника, аргумент и область применимости; если новой связи нет, оставляем открытым и движемся дальше.

IGK20-Earth — критический разбор R1 и открытие R2 — файлы пакета

00 — этот отчёт. 01 — источники, границы проверки и таблица преобразования идентификаторов Bot. 02–04 — полные задания трём моделям, включая рабочий фрагмент и карту вопросов. 05 — исходная каноническая карта с обновлениями состава входных данных. ZIP — все шесть файлов. В нём нет снимков, которые не удалось передать; есть ссылки на свидетельства Bot и дополнение со снимком пользователя.

Досье 0549 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[413]

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки

23.9.2026

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки — источники, заново открытые Codex

Все чтения здесь по цифровым текстам; снимки бота не прочитаны Codex в этом цикле. Свидетельства Викитеки помечены как непроверенные.

[413] Документ 0549: IGK20-Earth-R2_01_Source_Update.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Источник	Ссылка	Объём чтения и использования
«Игерет а-Кодеш», послание 20	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ	Единица, абзац перед ней и ограниченное окончание: проверка синтаксиса, «כח ועוז» («сила и мощь»), шести/семи
«Тания», глава 38	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לח	Абзацы о неживом, растительном, животном и говорящем; здесь находится отрицание произрастающей силы в неживом
«Тания», глава 48	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח	Предел, соизмеримость, раскрытие и сокрытие, неживое и растительное; источник, отличный от главы 38
Lessons, 11 тишрея	https://www.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026	Объяснение мазаля и структура фрагмента; примечания 48, 53, 58, 59. Позднейшее объяснение и перевод примечаний, а не основной текст Алтер Ребе
«Игерет а-Кодеш», послание 8	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_ח	Образ посева и маин нуквин; область его применимости ещё проверяется
«Игерет а-Кодеш», послание 14	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_יד	Непрерывное привлечение и ежегодное обновление; само по себе это не теория бесконечности во времени

Источник	Ссылка	Объём чтения и использования
Раши к Берешит 2:5	https://he.wikisource.org/wiki/רש%22י_על_בראשית_ב_ה	Пребывание у поверхности земли, молитва Адама, дождь и рост. Здесь проверен этот источник; нельзя приписывать мне чтение всего «Берешит раба», 13, или Рамбана
«Ликутей Тора», Шлах, «Вайомру эль коль адат го́мер това вего́мер»	https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887	Цифровой основной текст, особенно раздел 4. Прочитано продолжение маамара, а не только начало; печатная страница не проверена
«Эц хаим», 1, ветвь 4	https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ד	Дополнительная проверка начала описания Адама Кадмона, кругов и окончания йошера; остальное обсуждение записано в исследовании R1. Новой проверенной связи нет
«Тания», главы 36–37	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז	Свидетельства для сопоставления цели и служения человека; из них не установлено место «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте»)

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки — что требуется прочитать в «Ликутей Тора»

В разделе 4 есть ответ на утверждение разведчиков о духовном служении в сравнении с действием в земле;

далее говорится о двух «מאד» («весьма») и о привлечении внутреннего аспекта Кетера. Это сильное содержательное соответствие примечанию 59. Следует проверить лист/колонку и издание и различать основной текст маамара и обозначенные редакторские дополнения. Нельзя утверждать, что маамар устанавливает «другое место» послания или решает вопрос об отсутствии Атика. Краткий поисковый якорь: «ב’ פעמים מאד הם כנגד עלמין סתימין דלא אתגלין» («два раза „весьма“ соответствуют сокрытым мирам, которые не раскрываются»). Нет необходимости вновь начинать общий поиск заголовка.

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки — свидетельства Bot: целевые ссылки

Папка: https://drive.google.com/drive/folders/1Ht9JICBliI6zijzh5xKkkWNpAivM6iq0 ZIP:

Описание чтения «Сефер а-гильгулим», которое я прочитал как текст:

Снимки «Сефер а-гильгулим», HB23822, по названиям бота: - Скан 30, конец главы 19 и начало 20: https://drive.google.com/file/d/12jdifGI8HNYzGH5rgjQ7h06g-Rim4H7a/view - Скан 31, лист 17, главы 20–21: https://drive.google.com/file/d/1VLrXjd5Vz2GgHrrPkqpLUxsdfKHjjn6-/view - Титульный лист: https://drive.google.com/file/d/1v94mgrRdS9qojjvQojwUhSh5aIfkKJ2c/view

Снимки «Тании», HB19791, по названиям бота: - Скан 64: https://drive.google.com/file/d/13e4LxyxjouWQNAyURomB4AELyulvDyGV/view - Скан 65, лист 132: https://drive.google.com/file/d/

1tN_DBRpy35EnmpP19FMz8pJ6Vp3yZU0C/view - Скан 66: https://drive.google.com/file/d/1n7YxpshhvPFHqPtwtOKrkErs7ObFPHfa/view

«Эц хаим», HB37654, по названиям бота: - Скан 26: https://drive.google.com/file/d/1qwgwDdKzAXFXGlO_3mhYHZRrTd9bvxdK/view - Скан 27: https://drive.google.com/file/d/1yKlvVhJ9tKPE0X7i4Fc8XztGx9NyJYga/view - Скан 28: https://drive.google.com/file/d/1cqJa3eu4rpH6CjykqcJq8o9IFn288K3q/view

Нельзя отмечать «видел снимок» на основании этих ссылок. У меня передача двух PNG «Гильгулим» не удалась; я не подтверждаю их описание собственным просмотром. Утверждение, что кав/возвратный свет в них не подтверждены, — граница чтения Bot, а не доказательство отсутствия во всей главе.

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки — нарушение идентификаторов Bot: таблица соответствия по содержанию

Прочитанный исходный файл:

Первый столбец — номер только в таблице Bot. Нельзя молча исправлять его в исходном файле и переносить VW как понятийное решение.

Bot	Записанная им тема	Канонический идентификатор / обработка
E01	Начало фрагмента в печати	E01; только проверка текста

Bot	Записанная им тема	Канонический идентификатор / обработка
E02	«כל הנ"ל» («всё сказанное выше») / три свечения	E02; не решение об охвате
E03	Скобки	E39
E04	«הוא»/«היא» («он»/«она»)	E18
E05	Арих Анпин без Атик Йомин	E13
E06	Шесть/семь	E25
E07	Хохма Малхут Малхут	E24
E08	Порядок облачения	E08–E11, в зависимости от абзаца
E09	Удалённость Асии	E10
E10	Окончание ног	E11
E11	Замечания об Атике	E11
E12	Основной текст / комментатор	Правило доказательности; не ответ на E12
E13	Запрет строить схему	Рабочее указание; не вопрос об Атике
E14	Местные Ацилут, Бриа, Йецира и Асия в «Гильгулим»	E19/E21
E15	Кав в «Гильгулим»	E19/E22
E16	Возвратный свет в «Гильгулим»	E19/E22
E17	Ноги Адама Кадмона в «Гильгулим»	E19/E22

Bot	Записанная им тема	Канонический идентификатор / обработка
E18	Только облачение в главе	E19; нельзя доказывать «только» частичным чтением
E19	«Приведено в „Лику-тей амарим“»	E20
E20	Глосса к главе 6	E20
E21	51–52	E20/E21
E22	Текстологическое замечание в конце главы 51	E39
E23	Примечание 48	E01/E39
E24	Скобки 49/55/60	E39
E25	«Берешит раба», 10:6	E05/E06
E26	«Ор а-Тора», 196/786	E05/E06
E27	Примечание 53	E20/E39
E28	«תדשא» («да произрастит»)	E23/E39
E29	Ссылка 56	E39
E30	«תוצא» («да произведёт»)	E24/E39
E31	Примечание 58	E27/E28
E32	Примечание 59	E34
E33	Мазаль	E05/E06
E34	«Постоянно» и «подобие»	E27/E28
E35	Посеянное и самопроизвольное	E30/E32/E33/E36

Bot	Записанная им тема	Канонический идентификатор / обработка
E36	Цель в скобках	E37
E37	Таблица	E18/E39
E38	Сущность/совев	Правило и расширение E08; не решение E38
E39	Нешама сфирот/человека	E17; не E39
E40	Зивуг закрыт	Прежнее досье вне задания; не решение E40
E41	Числа сперматозоидов	E40; не решение E41

IGK20-Earth-R2 — источники и границы проверки — состояние незавершённых источников

«Ор а-Тора», Бемидбар, 196 и 786: объяснение в Lessons прочитано; основные тексты я не прочитал. Номер тома и начальные слова маамара в отчёте Claude — сообщение, требующее проверки. «Гильгулим», глава 20: Bot нашёл свидетельства, но у нас ещё нет чистого абзаца транскрипции, доказывающего цепочку послания. Замечания Ребе 53/58/59: здесь проверен их перевод; снимок с. 414 включает их не все. Целевой поиск в «Ор а-Тора» не дал мне пригодного основного текста. Нельзя заключать, что источника нет, и нельзя повторять поиски без новой цели.

Досье 0550 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[414]

Задание для Grok: IGK20-Earth-R2-Grok

Два основных досье и краткая проверка Атика.

1. E08–E12: что означает малый промежуток в сравнении с большой удалённостью? Твой R1 предложил две оси: сосуды Асии в порядке облачения и окончание йошера. Это хорошая гипотеза, но ещё недостаёт источника, который её применяет. Построй точную таблицу предмета каждого предложения: что удалено, от чего, в каком порядке/состоянии и каков его источник. Раздели основной текст ветви 4, замечание рабби Хаима Виталя, рабби Цемаха и хабадское объяснение. Согласуются ли круги Атика под ногами в том же описании с «רק עיגולי א"ק לבדו» («лишь круги одного Адама Кадмона»)? Источник окончания в РАДЛА сам по себе не является соотнесением с Асией. Найди определённый источник, объясняющий слова послания, или структурную параллель, сужающую затруднение. Не перечитывай всю ветвь 4 без целевого вопроса. Нельзя определять «совев начинается здесь» в пространственном смысле; нельзя говорить, что совев — «лишь фон», поскольку послание включает

[414] Документ 0550: IGK20-Earth-R2_02_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

его в обоснование. Нельзя выдумывать, будто совев толкает кав назад.

2. E19–E23, E42-Grok: цель и порядок Сначала исправь схему R1: она показывала кав → свет нешама → Ацилут, Бриа, Йецира и Асия внутри Асии → вновь свет нешама. Послание сначала даёт цель, а затем «תחלה... וממנה... ומהן» («сначала… из неё… из них»). Раздели два утверждения текста; не превращай порядок изложения в двойной путь. Проверь, может ли порядок облачения быть посредничеством того же возвращающегося свечения, не требуя пространственного путешествия. Если «того же» здесь основано лишь на местоимении «זו» («это»), так и скажи. «Сефер а-гильгулим» может объяснять общее правило облачения, которое послание применяет к каву; нет необходимости требовать буквальной цитаты каждого предложения послания, чтобы смысловая ссылка была действительна. С другой стороны, нельзя приписывать ему кав/возвратный свет, о которых не прочитано. Проанализируй, является ли «כח ועוז» («сила и мощь») в предыдущем абзаце и у окончания сосуда местным применением той же передачи силы или другим описанием. Само повторение сочетания не доказывает тождества всего механизма.

Досье 0551 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[415]

Задание для Claude: IGK20-Earth-R2-Claude

Два основных досье и краткое исправление. Твоя цель — проверить толкования R1, а не защитить их.

1. E05–E06, E26, E33–E36: на что действует мазаль и что считается пробуждением? а. В R1 ты приписал «Ор а-Тора», с. 196, произрастающую силу, уже находящуюся в земле. Объяснение в Lessons описывает силу в траве/дереве. Это различие объекта касается «בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»). Прочитай основной текст «Ор а-Тора», если он доступен, дай точный URL и абзац в контексте; не представляй сообщение агента или пересказ Lessons как основной текст «Ор а-Тора». Идентификация томов и маамара на с. 786 ещё требует проверки. б. Раздели размер, плодоношение, подробности вида и само возникновение. Как можно приписывать плод мазалю и в той же единице описывать его как сущее из ничто от произрастающей силы? Есть ли два действия в одном результате? Что доказывает сам источник? в. Текст «совершенно без вознесения маин нуквин» прямо относится к дням Творения. Следует рассмотреть его перенос на нынешний рост. У Раши к Берешит 2:5 есть молитва и выход растений после

[415] Документ 0551: IGK20-Earth-R2_03_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

дождя. То, что там не написано «маин нуквин», не снимает вопроса о пробуждении. Различаются ли само творение, выход/рост или вид воздействия? Сопоставь каждый вариант с последовательностью времени у Раши. Нельзя приписывать Раши невысказанное различие посеянного и самопроизвольного. г. В послании 8 «Игерет а-Кодеш» ограничение «כי אם» («лишь») появляется внутри образа посева. «Поэтому образ прямо ограничен посеянным» — скачок: ограничение этим видом является возможным контекстным прочтением. Проверь, даёт ли его дополнительный источник или остаётся затруднение. д. В замечании таблицы «.. אבל יאמר» есть два предложения перестановки. Если у тебя есть снимок основного текста или ясная транскрипция, представь два прочтения с точными границами слов и обозначением редакторской пунктуации. Если данных недостаточно, чтобы установить границы, остановись на этом; не переставляй произвольно целый абзац.

2. E34–E38: «Ликутей Тора» и привлечение в четырёх мирах Составитель прочитал продолжение маамара по aid/5898887, особенно раздел 4. В нём прямо обсуждаются повторение «מאד» и преимущество действия в земле, а не только сосуды вообще. Прочитай последовательность и различи: - преимущество, достигаемое служением, перед безвозмездным даром; - преимущество действия над мыслью; - привлечение во всех мирах; - цель в нижних мирах. Какое звено высказано в «Ликутей Тора», какое в примечании 59, а какое лишь в твоём

предложении? Не переноси автоматически толкование «מאד מאד» из «Ликутей Тора» на плод в послании. Не объявляй это «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте») без дополнительной ссылки. В R1 ты однажды написал, что цель — привлечение во всех четырёх мирах, а действие — способ осуществления, а в другой раз — что привлечение в высших лишь результат, а цель внизу. Сформулируй отношение последовательно и покажи границу доказательства. Главы 36–37 «Тании» — параллели, а не разрешение объявлять все цели тождественными. Примечание 59 — предложение связи; оно не является «контрдоказательством», отвергающим всякое объяснение.

3. Исправление и краткая проверка E03 / E45-Claude Предложение о неживом, в котором нет произрастающей силы, находится в главе 38, а не в 48. Открой оба места, исправь реестр и раздели затруднения. Проверь возможность «земля не растёт сама, но произращает другое» или различие между облачающейся жизненностью и силой, не находящейся на той же ступени; не подтверждай без источника. Нельзя превращать землю в растительное, чтобы уйти от вопроса. E27–E28: достаточно краткого обновления. Ежегодное обновление само по себе не доказывает бесконечности и не исключает всякую непрерывность. Сохрани три понятия: существование действия, обновление свечения, способность продолжаться при условии существования мира.

Вопросы E24–E25 остаются открытыми, если не найден новый источник. Необходимо убрать отнесение примечания 48 к шести/семи. E46-Claude исправить на «כח ועוז» («сила и мощь»); это расширение E23. Результат — до приблизительно 2 000 слов помимо необходимых цитат, включая точную таблицу исправлений. Можно привести новый вопрос, возникший из нового источника.

--- Правила, обновления и источники ---

--- Рабочий текст ---

Досье 0552 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[416]

Задание для Grok Bot: IGK20-Earth-R2-Bot

Проверка свидетельств, без понятийного решения. Работай в следующем порядке приоритетов; не трать вновь усилия на уже исправные сканы без нового вопроса.

Первое краткое исправление — идентификаторы: В таблице MAPPING_TABLE.md из R1 номера E01–E41 не соответствуют переданной карте. Например, канонический E03 — раскрытие силы/света, E13 — отсутствие упоминания Атика, E25 — шесть/семь. Не заменяй исходник молча. Добавь упорядоченный файл crosswalk и отныне пользуйся только приложенной

---

[416] Документ 0552: IGK20-Earth-R2_04_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

картой. VW может подтверждать слова на снимке, но не отвечать на понятийный вопрос. Твои вопросы E42–E45 сохраняются как E42-Bot и т. д. Не пиши, что досье зивуга «решено»: оно вне нынешнего цикла.

Приоритет 1 — «Ор а-Тора», Бемидбар, 196 и 786 (E05/E06) Найди издание и том, сними печатный номер и соответствующий абзац. Согласно примечаниям 51–52 Lessons это два места: одно пробуждает произрастающую силу в траве/дереве, другое светит и привлекает к корню. Отчёт Claude говорил о силе, уже находящейся в земле; нельзя решать по пересказам. Нужна короткая непрерывная транскрипция, показывающая объект воздействия и время его действия. Идентификация томов I/III и маамара «Аль кен йомру а-мошлим» — утверждение для проверки, а не обязательный факт.

Приоритет 2 — «Ликутей Тора», Шлах (E34/E37/E38) Уже есть цифровой основной текст маамара «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер»: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887 Открой прежде всего раздел 4. Дай книгу/издание/лист и колонку и снимок абзацев о повторении «מאד», действии и внутреннем аспекте Кетера. Не ищи заново только заголовок. Отдели основной текст маамара от обозначенных добавлений. Подтверждение места не доказывает, что это «כמ"ש במ"א» («как сказано в другом месте») в «Игерет а-Кодеш».

Приоритет 3 — «Сефер а-гильгулим», глава 20 (E19–E22) У тебя есть снимки HB23822 PDF30–31. Файл T2 из R1 — краткий отчёт о просмотре с оговорками, а не непрерывная транскрипция. Подготовь по снимку короткий чистый абзац об Ацилут внутри Асии и о

нефеш, руах, нешама / четырёх мирах. Отметь каждое неуверенно прочитанное слово. Укажи начало/конец главы 20 и видимый лист. Не заставляй предложение послания о каве находиться слово в слово; наша цель — узнать, какое правило происходит из книги и что добавляет Алтер Ребе. Если шрифт Раши размыт, дай увеличенный фрагмент или другое идентифицированное печатное свидетельство. Нельзя переписывать искажённое OCR в ожидаемый текст. Нельзя объявлять, что во всей главе нет кава/возвратного света, не прочитав её целиком. Если удалось получить только один абзац, это полезный результат. Глосса к главе 6 «Тании» уже найдена в цифровом тексте; краткий снимок дополнит свидетельство, но искать ссылку заново нет необходимости.

Приоритет 4 — снимок таблицы в сопоставлении с основным текстом послания (E01/E06/E18/E25/E39) Пользователь действительно приложил снимок «Примечаний и исправлений», с. 414; транскрипция составителя приведена в правилах. Исправь доступность входных данных. Попытайся установить издание только по дополнительному свидетельству, не по догадке на основании страницы 414. Целевая задача: границы слов «אבל .. יאמר» и два предложения их расположения в сопоставлении с 132a. Сними строки с обеих сторон, не решая, какое предложение принять. Нет необходимости вновь открывать ошибку ссылки 56: «Да воскишат» — 1:20. Нельзя объявлять, что отсутствие исправления «הוא»/«היא» или шесть/семь на единственной странице доказывает намерение автора.

Результат: Краткий README; каноническая таблица соответствий; для каждой цели файл транскрипции и 1–3 соответствующих снимка с ясной идентификацией. Книга, издание, печатный лист, колонка/строки, страница PDF, URL, что ты видел сам и что сообщили другие. Загрузи на Drive и подготовь ZIP с TXT/MD/PNG. Существующая папка проекта: https://drive.google.com/drive/folders/1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk Создай отдельную папку Earth-R2-Bot; не меняй R1. Ссылки будут переданы пользователю для дальнейшей передачи; не отправляй сообщений другим моделям. Не требуется завершить все четыре приоритета ценой ненадёжной транскрипции. Точно сообщи, что достигнуто и что осталось.

--- Правила, обновления и источники ---

--- Рабочий текст ---

Досье 0553 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[417]

IGK20-Earth-R2 — каноническая карта и дальнейшая работа

23.9.2026

E01–E41 ниже скопированы из карты R1, чтобы сохранить вопросы и идентификаторы. Это не подтверждение, что вопросы решены. Обновление состава входных данных: снимок «Примечаний и

[417] Документ 0553: IGK20-Earth-R2_05_Canonical_Map.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

исправлений», с. 414, уже прочитан составителем; исторические утверждения «не приложен» в карте R1 не описывают нынешнее положение. «Сефер а-гильгулим»: Bot сообщил о частичном чтении снимков с заголовком главы и страницей; составитель этих снимков не видел. Больше нельзя относиться к нему как к ненайденной цели, но решающая транскрипция не завершена. Расширение E03: глава 48 «Тании» остаётся источником; цитата «אין בו אפילו כח הצומח» («в нём нет даже произрастающей силы») добавлена из главы 38 «Тании».

IGK20-Earth-R2 — каноническая карта и дальнейшая работа — итоговый статус по областям работы

Идентификаторы	Продвижение	Остаётся
E01–E02	Смысл добавления силы правдоподобен; замечание таблицы прочитано	Повторение и подлежащее предложения
E03–E07	Различены сила/свет и результат/источник; мазаль в основном тексте	Источник в «Ор а-Тора», роль плода, 38/48
E08–E12	Карта терминов и напряжение установлены	Связь близости/удалённости и причина приращения силы
E13–E15	Повторения нанесены на карту; Атик ранее в послании	Причина пропуска и смысл Кетера
E16	Нельзя отождествлять возвратный свет и маин нуквин по одному направлению	Точное положительное отношение

Идентификаторы	Продвижение	Остаётся
E17–E18	Обсуждены отнесение Божественности и местоимения; таблица прочитана частично	Точный синтаксис и намерение автора
E19–E23	Bot нашёл снимок источника; ссылка главы 6 установлена	Чистый абзац, подробности и применимость пути
E24–E26	Установлены Хохма/окончание, шесть/семь и молитва Адама	Причина и охват безвозмездного Хеседа
E27–E28	Примечание 58 и послание 14 подкрепляют обновление	Что именно является подобием бесконечности и различие «аспект»/«подобие»
E29–E32	Оси сопоставления сохранены без чисел семени	Почему именно земля; несоизмеримость и «подобно»
E33–E36	Образ послания 8 и примечание 59; найден основной текст «Ликутей Тора»	Применимость семени, два «מאד» («весьма») и аналогия
E37–E38	Параллели к заповедям и привлечению имеются	Отношение целей и идентификация «במ”א» («в другом месте»)
E39	Исправления ссылок и применимость примечания 48 ясны	Замечания в ивритском первоисточнике и дополнительные издания по необходимости
E40	Вопрос пользователя сохранён без непроверенных данных	Критерий сопоставления

Идентификаторы	Продвижение	Остаётся
E41	Возвратный свет сформулирован применительно к каву; совев участвует в обосновании	Точная применимость окончания

Досье 0554 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[418]

IGK20-Earth-R3 — критический разбор R2 и самостоятельные результаты

23.9.2026. Единица: от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Исследование, а не текст для брошюры. Досье зивуга остаётся приостановленным с записанными затруднениями; новое решение не принято.

IGK20-Earth-R3 — критический разбор R2 и самостоятельные результаты — результат

R2 улучшил анализ двух структурных досье: промежуток и удалённость измеряются между разными парами, а послание сначала представляет цель, затем порядок облачения к ней. Это не даёт отождествления кругов Атика с кругами Адама Кадмона и доказанного объяснения отсутствия Атика. Теперь есть реальное продвижение в досье мазаля наряду с двумя сбоями проверки в пакете источников.

[418] Документ 0554: IGK20-Earth-R3_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Результат — 1. Произрастающая сила и мазаль: есть соединяющий источник, а не только предложение согласования

Я прочитал в цифровом основном тексте «Ликутей Тора», Пинхас, маамар «Цав эт бней Исраэль», конец раздела 3 и контекст. Решающее предложение: «שהגידול של צמח האדמה מכח הצומח אשר בארץ הוא ע"י המזל» («Рост растения земли от произрастающей силы, находящейся в земле, происходит посредством мазаля»). Далее возникновение материального растения, отнесённое к окружающему свету Эйн Соф, отделяется от действия мазаля.

Статус свидетельства: транскрипция самого маамара на сайтах «Хабадтекст» и «Ашува»; не снимок печатной страницы 78б. Два сайта не обязательно являются независимыми свидетельствами. Страница библиотеки Хабад не открылась. Ссылка 78б ещё требует сопоставления со снимком.

Ограниченный вывод: E47-Claude не является противоречием из самого факта, что послание 8 относит рост к произрастающей силе, а послание 20 — к мазалю. Здесь Алтер Ребе прямо соединяет оба отнесения. Можно объяснить: сила в земле выводит и выращивает, а рост происходит посредством воздействия мазаля. Нет необходимости представлять эти два фактора конкурирующими.

Что не решено: распределение плодоношения, вкуса плода и конкретного вида между произрастающей силой, семенем и мазалем; правило «כי אם על ידי הזרע» («лишь посредством семени») в послании 8 в

сопоставлении с вырастающим само собой в послании 20; и точное различие возникновения и роста при каждом употреблении слова «צמיחה» («рост»). Источник из Пинхас не говорит, что один мазаль определяет каждую деталь, и не отменяет роли семени.

Уточнённый вопрос для E04: в Пинхас отрицается возникновение вещества из духовности путём причины и следствия, а в послании произрастающая сила описана как ничто и духовная. Поэтому нельзя толковать послание так, будто самой духовности какой-либо силы достаточно для сотворения вещества. Само послание обосновывает эту силу через совев и свечение кава. Согласование двух формулировок — контекстно обоснованное толкование, а не замена «произрастающей силы» названием «Сущность».

Результат — 3. «Ор а-Тора», 785–786: здесь не найдено всего приписанного ему объяснения

Я прочитал оба снимка PDF67–68: заголовки Хукат, 785 и 786. На с. 785 обсуждаются мазаль, источник выше него и дополнительный свет посредством Торы и заповедей; с. 786 начинается с краткого итога и продолжает объяснение дополнительного света в Ган Эдене.

В прочитанном фрагменте есть полезное различие между воздействием в отмеренной мере и дополнительным светом, привлекаемым служением. Это содержательный кандидат для исследования «привлечений высших светов» и предназначения человека. Он не идентифицирует «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте») в послании.

На этих двух страницах я не подтвердил полную формулировку из «Шиурим», что мазаль светит в траве и пробуждает в ней привлечение к её корню. Нельзя представлять этот пересказ как проверенную транскрипцию с. 786. Он может опираться на дополнительный контекст, и следует запросить точное место. Отнесение «Аль кен йомру а-мошлим» к этим страницам не подтверждено; исправление по оглавлению пока является свидетельством бота, а не моим самостоятельным чтением оглавления.

Результат — 4. «Ликутей Тора», Шлах: P2 не подтверждает требуемый маамар

Я сам открыл снимки PDF111, 117, 128. На 111 действительно напечатано 41 и есть раздел 4 о разведчиках; на 117 — 44 и обсуждение облачения заповедей; на 128 видимый номер — 98, а заголовок внутри основного текста — «Биур а-дварим аль пасук „Ве-ата йигдаль на“». Это не непрерывный текст маамара «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер», прочитанного на сайте КЕАТ.

Различие не только в номере страницы: начало раздела 4 и сами предложения о «מאד מאד» различны. Поэтому утверждение бота «противоречие нумерации между оглавлением и текущей страницей» не доказано. Первое объяснение, которое следует проверить, — что открыты другие маамары той же недельной главы. Нужно найти сами предложения, не ограничиваясь тематическими словами разведчики/«весьма»/Кетер.

Снимок 128 может быть отдельным полезным источником: он различает разные контексты

внутреннего и внешнего аспектов Кетера и упоминает внутренний аспект Атика и Гульгальту. Именно поэтому нельзя брать из него одно предложение и везде отождествлять внутренний аспект Кетера с одним парцуфом в одном и том же смысле. В нынешнем прочтении в нём нет объяснения отсутствия Атика в образе кава в послании.

Правильный маамар остаётся подтверждённым по цифровому тексту сайта КЕАТ. Его обсуждение соединяет действие, раскрытие и низшее, но не доказывает, что всякое привлечение в высших мирах является только средством для низшего. Примечание 59 предлагает связь; сам предположительный характер не является доказательством против связи.

Результат — 6. Таблица исправлений: сохранять предложения, а не создавать окончательный текст

Снимок пользователя, с. 414, прочитан ранее; теперь я также прочитал снимок основного текста послания на листе 132 из пакета. «אבל .. יאמר» действительно соответствует сочетанию «אבל בטרם יצמח למי יאמר» («Но прежде, чем вырастет, кому он скажет»). Таблица предположительно предлагает два места.

Реконструкция Claude не является авторитетным исправленным текстом: при переносе сочетания меняется синтаксис «כל מזל ומזל לכל עשב ועשב בפרטי פרטיות» («каждый мазаль каждой травинке в мельчайших подробностях»), и нужно показать весь текст скобок с явно предложенной пунктуацией. Можно проверить вынесение подлежащего вперёд или вставное предложение; нельзя представлять обломок

предложения как решение. Предложение «после „פרטיות“» может пониматься по второму употреблению, но вывод о намерении не является чтением прямо записанного в таблице текста. Нет необходимости в ещё одном цикле снимков того же изображения, чтобы установить намерение, которое в нём не уточнено.

IGK20-Earth-R3 — критический разбор R2 и самостоятельные результаты — что принимается из R2 и что остаётся открытым

Досье	Нынешнее решение	Граница
E08–E11: удалённость/промежуток	Разные пары; из одних предложений не следует прямого противоречия	Нет отождествления кругов Атика и кругов Адама Кадмона; «לבדו» («одного») требует объяснения
E13: Атик	Обоснование «удвоением Кетера» правильно отозвано	Причина пропуска не найдена
E19–E22	Цель, затем порядок к ней; снимок «Гильгулим» теперь доступен	Ошибочная транскрипция; нет прямой связи с направлением возвратного света
E23	Наделение сосуда силой в обоих местах	Повторение «כח ועוז» («сила и мощь») не доказывает тождества механизма; исправить «ובתארתו» на «ובהארתו» («и в его описании» на «и в его свечении»)
E05/E47-Claude	Пинхас соединяет рост от силы земли с ростом посредством мазаля	Подробности плода/вида ещё требуют уточнения

Досье	Нынешнее решение	Граница
E16/E26/E33	В прочитанном источнике есть ещё одно употребление маин нуквин	Нельзя без проверки переносить его на «сами собой» или на возвратный свет
E24–E25	Решающего продвижения нет	Хохма/окончание сосуда и шесть/семь дней остаются открытыми
E27–E28	Различены существование действия, ежегодное обновление и условная способность продолжаться	Ежегодное обновление само по себе не доказывает бесконечности
E37–E38	Шлах и «Ор а-Тора» дают параллели к привлечению через служение	«במ"א» («в другом месте») не установлено; отношение цели/средства во всех четырёх мирах не доказано

Предложение R2 включить круги Атика в название кругов Адама Кадмона не принимается даже как предпочтительное решение без свидетельства такого употребления. Его можно сохранить как проверявшуюся гипотезу. Уточнение пар уменьшает противоречие; оно не решает структуры кругов.

В досье молитвы Адама предшествование творения молитве может различать само возникновение и действительное проявление. Но молитва о дожде, согласно Раши, всё ещё является человеческим условием роста; изменение предмета молитвы само по себе не согласует «совершенно без маин нуквин». Нет необходимости снова менять формулировку без дополнительного источника.

IGK20-Earth-R3 — критический разбор R2 и самостоятельные результаты — план R3

Claude: Пинхас + «Ор а-Тора», 196, исследование источника/средства, маин нуквин и применимости «роста». Grok: «Ор а-Тора», 785–786 + правильный маамар Шлах, исследование дополнительного света и цели; ограниченная проверка отдельного источника о Кетере без выдумывания причины отсутствия Атика. Бот: целевое исправление Шлах, «Гильгулим» и Пинхас в печати. Никакого нового общего просмотра тех же ветвей «Эц хаим».

Если для одного из затруднений нет нового источника, оно остаётся открытым. Цель R3 — использовать новые свидетельства и исправить ошибочные, а не возвращать каждую гипотезу на ещё один круг.

Ссылки на источники и реестр чтения — в файле 01. Три независимых задания — в файлах 02–04. Проверенные снимки включены в ZIP в исходном виде, без повторного создания изображений страниц.

Досье 0555 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[419]

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения

23.9.2026. «Прочитано» ниже обозначает то, что составитель сам видел в этом цикле. Файл

---

[419] Документ 0555: IGK20-Earth-R3_01_Source_Update.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

транскрипции бота не равнозначен снимку, а снимок страницы не подтверждает всей сопровождающей его транскрипции.

a. Открытые цифровые источники — D2 — «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер»

Основной текст KEAT на Бейт Хабад

Прочитан непрерывный основной текст с акцентом на разделах 3–4. Раздел 4 начинается «ואחר כל הנ”ל יובן ג”כ ענין המעשה דמרגלים» («И после всего сказанного выше будет понятна также тема поступка разведчиков»). Это якорь идентификации. В обсуждении появляются два вида миров при объяснении повторения «מאד», а также действие в сравнении с мыслью. Снимок «ד ובזה יובן ענין המרגלים» («4. И этим будет понятна тема разведчиков») на листе 41 — не тот же раздел. Нельзя устанавливать ошибку нумерации до сопоставления текста.

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения — б. Снимки из пакета R2-Bot, прочитанные сейчас

Исходная папка Исходный ZIP

Проверенные снимки скопированы в evidence пакета R3 под исходными именами. Данные НВ и тома передаются со слов бота; номера и заголовки, отмеченные как прочитанные, были видны на самих изображениях. Я не проверял в этом цикле все титульные листы книг и оглавления.

Файл в пакете R3	Действительно прочитано	Неподтверждённое утверждение
R2_OHT_BamA_PDF-214.png	Заголовок «Толкования на Шавуот», 196; абзац «Да произрастит», мазаль, произрастающая сила, маин духрин и маин нуквин	Точное название маамара с его начала; данные издания
R2_OHT_BamC_PDF-067.png	Хукат, 785; отмеренное воздействие и добавление служения, мазаль и его источник	Полный текст пересказа Lessons о привлечении травы к её корню
R2_OHT_BamC_PDF-068.png	Хукат, 786; краткий итог, затем дополнительный свет через служение	Что это «במ”א» («в другом месте») послания
R2_LT_Shelach_PDF-111.png	41; другой раздел 4 о разведчиках	Что это маамар D2; что это изменение пагинации
R2_LT_Shelach_maad_PDF-117.png	44; облачение заповедей, цицит	Что это повторение «מאד» в маамаре D2
R2_LT_Shelach_keter_PDF-128.png	Номер 98; «Биур а-дварим аль пасук „Ве-ата йигдаль на“»	Предположительный номер 49/50 в отчёте бота; причина отсутствия Атика
R2_Gilgulim_PDF30_full.png	Глава 20 в правой колонке; ключевые формулировки в левой колонке	Полная чистая транскрипция главы
R2_T2_p30_LEFT_enh_top_x2.png	Схема облачений нефеш и входа во внутреннее	Порядок кава или возвратного света

Файл в пакете R3	Действительно прочитано	Неподтверждённое утверждение
R2_T2_p30_LEFT_enh_mid_x2.png	«חיצוניות» («внешнее») в двух местах, транскрибированных как «פנימיות» («внутреннее»); нефеш Ацилут внутри Асии	Стёртые/размытые слова
R2_Tanya65_aval_paren_block_x2.png	132; основной текст скобок о мазале и продолжение о промежутке	Окончательное исправленное чтение вместо предложений таблицы

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения — в. Источники бота, открытые как текст, со статусом критической проверки

- P1 «Ор а-Тора»: основная часть абзаца с. 196 подтверждена снимком; заголовок «Аль кен йомру» не подтверждён. «Управление в определённой мере + корень» на с. 786 — не весь пересказ Lessons.
- P2 «Ликутей Тора»: свидетельства с близкой темой; они не подтверждают D2. Утверждение о противоречии пагинации не принимается как факт.
- P3 «Гильгулим»: ошибка «внешнее»/«внутреннее» и начала главы; это не чистая транскрипция.
- P4 таблица: основной текст послания подтверждён снимком; таблица у бота — лишь транскрипция составителя.

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения — г. Снимок пользователя: существующее свидетельство, не нужно запрашивать вновь

Составитель видел в беседе с. 414, «Примечания и исправления», столбец «הערה בדרך אפשר» («предположительное замечание»). Нельзя утверждать, что таблица не была предоставлена в беседе. Если внешняя модель получила только задание, она должна сказать, что сама снимка не видела.

«דהארה / וכו׳»: «צ״ע מה מרבה» («Требует рассмотрения, что добавляет»). «יתר / הנ״ל האר ה .. הנ״ל»: «צ״ע הל׳ והכוונה» («Требуют рассмотрения формулировка и смысл»). «/ אבל יאמר .. אבל»: по-видимому, место этих слов выше, после слова «העשב» («трава»), или ниже, после слова «פרטיות» («подробностей»). На этой странице нет исправления «הוא»/«היא» или шесть/семь в единице. Нельзя заключать отсюда обо всей таблице или о намерении автора.

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения — д. Границы и идентификаторы вопросов

E01–E41 остаются согласно исходной карте. E44-Grok — расширение E11; E47-Claude — расширение E05. Новое для отслеживания: **E48-Codex** = маин духрин, пробуждающие маин нуквин на с. 196, в сопоставлении с маин нуквин посева в послании (связано с E16/E26/E33); **E49-Codex** = ограничение возникновения материальности из духовности в Пинхас в сопоставлении с «אין ורוחני» («ничто и духовно») в

посланию 20 (расширение E04). Нельзя переносить статус по новому номеру другой модели.

Прежняя структура сохранена: совев — не круги Адама Кадмона; круги Атика не отождествлены с ними; порядок цели — не круговой путь; свет нешама сфирот — не душа человека. Не доказаны причина отсутствия Атика, отношение Хохмы/окончания сосуда или шести/семи дней.

Досье 0556 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[420]

Задание для Grok — IGK20-Earth-R3-Grok

Две цели из новых снимков, без нового общего обзора ветви 4. Исходные вопросы пользователя полностью сохранены в конце задания.

1. E34/E37/E38: прочитай сами страницы «Ор а-Тора», Хукат, 785–786 (R2_OHT_BamC_PDF-067/068.png), особенно абзац после краткого итога на с. 786. Сопоставь с ним «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер», разделы 3–4, основной текст KEAT aid5898887, и «ומזה נשכיל» («и из этого поймём») / предназначение человека в послании. Есть ли теперь прямой источник для различения отмеренного воздействия/поддержания существования и дополнительного света силой

---

[420] Документ 0556: IGK20-Earth-R3_02_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

служения? В чём это объясняет преимущество приходящего посредством маин нуквин, а в чём не объясняет? Раздели три утверждения: преимущество служения перед безвозмездным; преимущество действия над мыслью; отношение привлечений в четырёх мирах к цели в нижних мирах. Не превращай их в три одинаковых выражения. Может ли «цель сотворения человека» здесь описывать действие человека во всех мирах, не меняя цели иштальшелута в главе 36 «Тании»? Дай толкование и его границу, а не выдуманную идентификацию «במ"א» («в другом месте»).

2. E13: ограниченная проверка нового реального источника. Снимок R2_LT_Shelach_keter_PDF-128.png — «Биур а-дварим аль пасук „Ве-ата йигдаль на“», видимый номер 98. Это не маамар из цели 1. Прочитай определение внутреннего/внешнего аспектов Кетера на протяжении страницы, включая места о внутреннем аспекте Атика. Можно ли вообще заключить отсюда, что перечисление Ариха Анпина исчерпывает Кетер для образа кава? По-видимому, кав в нём не упомянут; не подменяй это доказательством. Если есть лишь объяснение множества употреблений «внутреннего аспекта Кетера», это и будет результат. Обоснование удвоением Кетера отозвано и остаётся отозванным; новое обоснование требует доказательства.

Точное завершение R2: принимаю таблицу двух пар измерения и исправление цели/лестницы. Не принимаю в качестве предпочтения предложение включить круги Атика в название кругов Адама Кадмона без такого

прямого употребления, особенно в сопоставлении с «לבדו» («одного»). Нет необходимости защищать его или перечитывать те же предложения. E10–E11 остаются открытыми, если ты не нашёл определённого нового источника. E24–E25, шесть/семь дней, также остаются явно записанными; нельзя относить к ним примечание 48. Досье зивуга приостановлено, а не «решено».

Результат: до приблизительно 1 700 слов, не более четырёх новых результатов. Для каждой цели: что прочитано, что прямо сказано, шаг вывода, реальное контрдоказательство, если оно есть, и чего ещё недостаёт. Если контрдоказательство не найдено, скажи это, не превращая отсутствие доказательства в контрдоказательство. В конце — короткий объясняющий абзац, понятный без знакомства со всеми циклами. Это исследовательский абзац, а не брошюра.

--- Рамки и обновление свидетельств ---

С Б-жьей помощью — общие рамки Earth-R3 Единица: от «И ещё это» до «цели сотворения человека». Исследование, а не брошюра. Досье зивуга приостановлено, не решено. Пиши на иврите и разделяй прямо сказанное / позднейшее объяснение / аргументированное толкование / открытое. Нет решения по согласию моделей. Можно возражать составителю с доказательством. Нельзя говорить, что прочитал основной текст, на основании сообщения или поискового фрагмента. О препятствии сообщают один раз; нельзя восстанавливать изображение по транскрипции. Новый ZIP включает настоящие снимки, прочитанные составителем. Если ты получил только текст, различие «прочитал» / «передано» остаётся

обязательным. Не предполагай наличия локального файла только потому, что его имя есть в реестре. Сохранённые исправления: примечание 48 только о начале «ועוד זאת»; глава 38 «Тании», а не 48, для предложения об отсутствии произрастающей силы; «כח ועוז» («сила и мощь»), а не «כח וגבורה» («сила и могущество»); «совершенно без маин нуквин» — в скобках о днях Творения; цель, затем лестница, а не петля; обоснование отсутствия Атика удвоением Кетера отозвано. Шесть/семь не исправлены в таблице пользователя на виденной странице. E01–E41 канонические и не распределяются заново. Прочитай следующее обновление свидетельств перед исследованием. Описание чтения составителя не освобождает от самостоятельного чтения, когда изображение/основной текст доступен.

Earth-R3 — реестр свидетельств и обновление для самостоятельного чтения — д. Границы и идентификаторы вопросов

--- Рабочий текст ---

Досье 0557 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[421]

Задание для Claude — IGK20-Earth-R3-Claude

Целевое досье: мазаль, произрастающая сила и маин нуквин. На этот раз есть основной текст Пинхас и снимки «Ор а-Тора», а не только пересказ Lessons. Все источники составителя и их статус приведены далее; если ты не получил ZIP изображений, не пиши, что видел снимок.

1. E05/E06/E47-Claude: прочитай конец раздела 3 маамара «Цав эт бней Исраэль», «Ликутей Тора», Пинхас, в транскрипциях по ссылкам ниже. Составитель прочитал предложение, соединяющее рост от произрастающей силы земли с ростом посредством мазаля, и продолжение, различающее материальное возникновение. Снимает ли это само утверждение о противоречии, предложенное тобой между «המגדל» («выращивающий») в послании 8 и мазалем в послании 20? Различи источник силы, средство воздействия и конкретного получающего. Нельзя заключать, что затруднений совсем нет: вкус/вид/плод и семя всё ещё нуждаются в распределении. Рассмотри, являются ли два действия лишь двумя моментами времени или также двумя аспектами одного результата. Не утверждай, что всякое

[421] Документ 0557: IGK20-Earth-R3_03_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

плодоношение — только сущее из сущего, вопреки словам послания о плодах из ничто в сущее.

2. E48-Codex, связано с E16/E26/E33: последовательно прочитай снимок «Ор а-Тора», с. 196, PDF214. После «Да произрастит» и произрастающей силы земли мазаль пробуждает произрастающую силу, облачённую в траву. Абзац говорит, что привлечение маин духрин пробуждает вознесение маин нуквин, описывает рост от получающего и добавляет дождь. Поэтому «маин нуквин = только посев человеком» — недостаточное определение для всех источников. Но на странице нет прямого утверждения, что речь о растении, вырастающем само собой. Это общее употребление маин нуквин в сравнении с действием посева, определённым как маин нуквин в послании? Покажи область применения, а не только «относительный термин». Нельзя отождествлять с возвратным светом кава. Отдели также вопрос безвозмездного Хеседа в начале творения от разделения нынешних растений.
3. E49-Codex, расширение E04: в Пинхас духовный путь причины и следствия не объясняет возникновения материальности; в послании 20 растения происходят от произрастающей силы, являющейся ничто и духовной, а обоснование — совев и кав. Является ли «אין ורוחני» («ничто и духовно») описанием отношения силы/результата, а не доказательством, что всякая духовная сила творит? Покажи продолжение послания как обоснование и не заменяй произрастающую силу Сущностью или совев без источника.

Сохрани открытыми: «כי אם» («лишь») послания 8 в сопоставлении с вырастающим само собой и отношение к молитве Адама. Молитва о дожде всё ещё может быть пробуждением снизу; само отнесение «עליהם» («о них») к дождям не снимает затруднения. Нет необходимости в новом списке источников для Раши, если нет предложения, меняющего понимание.

Только краткое синтаксическое исправление: две перестановки «אבל...יאמר» в R2 не являются авторитетным текстом. Если обсуждаешь их, представь скобки целиком с обозначенной пунктуацией и покажи сказуемое для «כל מזל ומזל לכל עשב ועשב» («каждый мазаль каждой травинке»). Не решай намерение таблицы на основании добавленного тобой знака препинания. Повторный скан той же таблицы не нужен.

Результат: до приблизительно 1 800 слов; таблица фактор/действие/результат/этап/свидетельство, не более четырёх новых результатов, абзац для читателя с уровнем уверенности. Можно возражать составителю с доказательством. Акцент на существенном изменении относительно R2, а не на ещё одной метке «проверено».

--- Рамки и обновление свидетельств ---

Досье 0558 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[422]

Задание для Grok Bot — IGK20-Earth-R3-Bot

Целевое исправление свидетельств. Без понятийного решения, без повторного создания R1/R2 и без удаления файлов. Твой ZIP из R2 открыт составителем, изображения прочитаны. Есть два конкретных исправления.

T1 — «Ликутей Тора», Шлах, точный маамар. В P2 ты связал три страницы с близкими тематическими словами. PDF111/41 начинается «ד ובזה יובן ענין המרגלים» («4. И этим будет понятна тема разведчиков»); D2 на сайте KEAT aid5898887 начинает раздел 4 словами «ואחר כל הנ"ל יובן ג"כ ענין המעשה דמרגלים» («И после всего сказанного выше будет понятна также тема поступка разведчиков»). PDF117/44 обсуждает облачение и цицит. PDF128 имеет номер 98 и заголовок «Биур а-дварим аль пасук „Ве-ата йигдаль на“». Пока нет доказательства изменения пагинации одного маамара. Найди в печати маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер» и абзац, где «מאד מאד» объясняется через сокрытые/раскрытые миры. Дальнейшие якоря: конец действия изначально возник в мысли; внутренний аспект Кетера = смысл и наслаждение в желании. Дай заголовок начала маамара, лист/страницу PDF и сам раздел 4. Не ищи лишь «מאד

[422] Документ 0558: IGK20-Earth-R3_04_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

מאד». Сохрани три прежние страницы как отдельные цели под их названиями, а не как свидетельство D2.

T2 — «Сефер а-гильгулим», глава 20, исправление P3. В R2 _T2_p30_LEFT_enh_mid_x2.png составитель читает в начале «כי תחלה קונה נפש חיצוניות עשיה» («ибо сначала приобретает нефеш внешней стороны Асии»), а далее «רוח מחיצוניות היצירה» («руах из внешней стороны Йециры»). P3 заменил на внутреннее. Проверь по изображению и дай короткую буквальную транскрипцию, только читаемых строк; не называй восстановленный абзац «чистым». Обозначь стирания, не дополняй содержание из учения. Полный PDF30 показывает заголовок главы 20 в правой колонке — исправь также границу главы, сообщённую как левую. Якорь «נפש דאצילות שבתוך העשיה» («нефеш Ацилут внутри Асии») остаётся положительной целью; дай строки до и после и установи, идёт ли речь о приобретении человеком ступени или о свете сфирот. Нельзя приписывать этому тексту кав/возвратный свет из послания. Вся глава не нужна, если часть не читается; достаточно точного свидетельства с обозначениями.

T3 — «Ликутей Тора», Пинхас, 78б. Составитель открыл основной текст на сайтах «Хабадтекст» и «Ашува», маамар «Цав эт бней Исраэль», конец раздела 3. Найди снимок печатного абзаца, соединяющего рост от силы земли с мазалем и отрицающего возникновение материального растения посредством мазаля. Открой немного до и после, до ссылки на «Игерет а-Кодеш», маамар «Игу ве-хайоги». Проверь номер 78б и отнесение маамара. Если снимок недоступен, сообщи, не заменяя цифровой фрагмент выдуманным снимком.

Результат: три коротких файла целей, исходные изображения, таблица соответствий и не более пяти результатов. Укажи в каждой строке: прочитал/сообщение/не прочитано. Нельзя вводить новый канонический номер E. T1=E34/E37/E38; T2=E19–E22; T3=E04–E06/E47-Claude/E49-Codex. Не решай, что означает «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте»), по тематическому сходству.

Нет необходимости вновь открывать таблицу 414, добавлять снимок главы 6 «Тании» в этом цикле или расширять работу ещё на десятки маамаров. Цель — исправление точных свидетельств и новая страница Пинхас.

--- Рамки и обновление свидетельств ---

Досье 0559 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[423]

Earth-R3 — карта преемственности

Историческая карта R2 сохранена далее. Это обновление имеет приоритет над прежними статусами и не заменяет вопросов.

- E44-Grok → E11: включение кругов Атика в круги Адама Кадмона; свидетельства нет.
- E47-Claude → E05: два отнесения роста; Пинхас соединяет их, подробности действия остаются.

---

[423] Документ 0559: IGK20-Earth-R3_05_Canonical_Map.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

- E48-Codex → E16/E26/E33: маин духрин пробуждают маин нуквин в «Ор а-Тора», с. 196, в сопоставлении с посевом.
- E49-Codex → E04: духовное/материальное в Пинхас в сопоставлении с произрастающей силой, являющейся ничто и духовной.
- E19–E22: снимок «Гильгулим» прочитан частично; «внутреннее» в транскрипции P3 заменяется на «внешнее» в подтверждённых местах, а начало главы — в правой колонке.
- E34: правильный основной текст Шлах подтверждён в цифровом виде; снимки P2 не являются свидетельствами того же фрагмента.
- E13/E24/E25: открыто, без нового решения.

--- Карта, сохранённая из R2 --- С Б-жьей помощью

Досье 0560 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[424]

IGK20-Earth-R3

Для следующего цикла: задание 02 для Grok, 03 для Claude, 04 для бота. Приложить каждой модели ZIP пакета, не полагаясь лишь на ссылку Drive. Каждое задание включает рамки, обновление источников, фрагмент и реестр 41 вопроса, даже если нет доступа к остальным файлам.

---

[424] Документ 0560: IGK20-Earth-R3_06_README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

00 — самостоятельный критический разбор R2 и временные выводы. 01 — реестр свидетельств, ссылки на основные тексты и исправления транскрипции. 05 — карта преемственности и новые идентификаторы. evidence — десять снимков из пакета R2-Bot, открытых составителем; скопированы без изменений. SHA256 для документирования идентичности файлов. Исходной таблицы 414 здесь нет: транскрипция составителя и её объём — в файле 01 и заданиях.

Пакет включает исправление свидетельств Шлах и транскрипции «Гильгулим». Это не отменяет всей работы бота; следует сохранить и положительные свидетельства из «Ор а-Тора». Нет доказанного решения отсутствия Атика, кругов Адама Кадмона/Атика или шести/семи дней. Нет брошюры и нет открытия досье зивуга.

Файлы R1/R2 не изменены. Цифровая транскрипция — не снимок, а открытый файл не обязательно является верным свидетельством приписанного ему утверждения.

Досье 0561 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[425]

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование

23.9.2026. Единица: от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Отчёт составителя, а не брошюра. Досье зивуга приостановлено и не разрешено.

R3 продвинулся главным образом в Пинхас: теперь есть предложение первоисточника, объединяющее два отнесения роста. Напротив, разделение маин нуквин на два временных этапа было представлено с большей уверенностью, чем позволяли доказательства. В следующем цикле будут проверены две понятийные границы и проведена одна проверка свидетельств; нет необходимости возвращаться ко всем сорока одному вопросу.

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 1. Что принимается

Произрастающая сила и мазаль — не альтернативные действующие начала. Я прочитал снимок Пинхас с заголовком 78, внизу левой колонки, и его продолжение вверху правой колонки страницы, обозначенной 156. Снимок соединяет в одном предложении рост от

[425] Документ 0561: IGK20-Earth-R4_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

произрастающей силы земли с действием мазаля. Перед этим отвергается получение материальности посредством духовного иштальшелута; после этого возникновение материальности относится к Божественной силе. Ссылка на «Игерет а-Кодеш», маамар «Игу ве-хайоги», находится в начале страницы продолжения. Я прочитал также полный цифровой основной текст послания 8 «Игерет а-Кодеш»: там противопоставляются сущность семени и сила земли, а не сила земли и мазаль. Поэтому E47-Claude как утверждение о противоречии отозвано. Это не решает, кто определяет каждую подробность вида и плода.

Три утверждения в конце образа остаются отдельными. В «Ор а-Тора», 785–786, добавление благодаря служению Торой и заповедями отличается от отмеренного воздействия; в «Ликутей Тора», Шлах, действие отличается от мысли; в главах 36–37 «Тании» жилище в нижних мирах определяется как цель. Нельзя подменять одно другим. Вместе с тем нет обязанности представлять их как противоречия: действие, привлекающее свет также в высших мирах, может сочетаться с целью, осуществляющейся внизу. Это аргументированное объяснение, а не идентификация «במ”א» («в другом месте»).

Атик. Объяснение «чтобы не удваивать Кетер» остаётся отменённым. Снимок объяснения «Ве-ата йигдаль на» посвящён разным употреблениям внутреннего и внешнего аспектов Кетера; он не даёт причины отсутствия Атика в списке облачений кава. Нет новой цели, оправдывающей ещё один цикл по тому же снимку.

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 3. Ещё два вывода, которые следует сузить

Семя не является адресатом? То, что в образе послания 8 семя сгнивает, не доказывает, что прежде оно не могло получать воздействие. Нельзя использовать гниение как самостоятельный ответ на «למי יאמר» («кому он скажет»). В самом послании 20 адресат «גדל» («расти») описывается как уже выросшая трава; отсюда и следует объяснять различие, а не из неприведённого ботанического доказательства. «Вырастает само собой» не является научным утверждением, что всякое дикое растение возникает без семени.

Совев — обоснование или действующее начало? В единице «ואין זאת אלא משום» («и это лишь потому, что») — формулировка обоснования. Из этого нельзя заключать, что совев не совершает в послании действия приведения к бытию: предыдущий абзац приписывает ему свечение силы в сосудах через кав. Синтаксическое отличие от Пинхас само по себе не является разногласием о причине возникновения. Сохраняется различие между произрастающей силой, светом нешама, сосудом, кавом и совев; нельзя отождествлять их все.

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 5. Критическая проверка свидетельств

Свидетельство	Что я видел	Граница
Пинхас, файл с обозначением PDF185	Заголовок 78; предложение о мазале внизу левой колонки	Источник загрузки и номер PDF по Bot; содержание прочитано непосредственно
Пинхас, файл с обозначением PDF186	Заголовок 156; ссылка на «Игерет а-Кодеш» вверху правой колонки	Нельзя выводить 78а/б/в/г только из номера файла
R3_LT_p-103.png	Заголовок **Эмор**, лист **37**	Не является свидетельством Шлах, 37; требуется уточнение идентификации файла
R2_LT_Shelach_PDF-111.png	Шлах, 41; маамар, отличный от D2	Не свидетельство раздела 4 «ואחר כל הנ"ל» («И после всего сказанного выше»)
R2_LT_Shelach_keter_PDF-128.png	Шлах, 98; объяснение к стиху «Ве-ата йигдаль на»	Не D2 и не причина отсутствия Атика
«Ор а-Тора», 196, 785–786	Заголовки и текст прочитаны на снимках	Снимки, предоставленные Bot; не проверка всего издания

«Сефер а-гильгулим»: принимается исправление сообщения Bot о внешнем и о колонке начала главы; нового чтения всей главы 20 здесь нет. Не возвращаем утверждение, что глава включает кав или возвратный свет. Исправление транскрипции — продвижение в свидетельстве, а не решение пути.

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 6. Границы и условия остановки

- E10–E11: пары отношений различны; новой связи для кругов Атика/Адама Кадмона нет. Гипотеза включения Атика в название Адама Кадмона не является предпочтительной.
- E13: отсутствие упоминания Атика открыто; нельзя перечитывать то же объяснение, чтобы получить причину.
- E24–E25: Хохма в сравнении с окончанием сосуда и шесть/семь остаются открытыми. Целевой поиск в этом цикле не дал полезного объяснения; это не утверждение об исчерпании литературы.
- E22: цель, затем подробности облачений, а не путь, дважды проходящий ту же цель; направление в сопоставлении с порядком облачения сверх этого не решено.
- E36: «כי אם» («лишь») послания 8 в сопоставлении с вырастающим само собой остаётся затруднением применимости. Нельзя называть ограничение посеянным «прямым».
- E37–E38: можно сформулировать содержательное объяснение с оговорками; «במ"א» («в другом месте») не установлено.
- Не нужен третий источник для подтверждения каждого толковательного шага. Нужно обозначить такой шаг и проверить, сохраняет ли он все формулировки источников. Отсутствие прямого

предложения не является положительным контрдоказательством.

Цикл R4 ограничен: Claude — применимость маин нуквин в непрерывном абзаце; Grok — цель и действие с главой 41 и «Ор а-Тора» как опорами; Bot — исправление происхождения снимков и поиск одного свидетельства D2. После их ответов подведём итог тому, что можно объяснить и что остаётся открытым; заранее R5 не назначаем.

Досье 0562 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[426]

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников

23.9.2026. Цитата со снимка ниже — чтение составителя, а не утверждение, что сам читатель видел изображение. Троеточие обозначает намеренный пропуск; нельзя восстанавливать из него слова. Прежние источники не исчезли, но это опоры данного цикла.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S1 — «Ор а-Тора», толкования на Шавуот, 196: первый абзац

Снимок: evidence/OHT-196.png (скопирован без изменений из R2_OHT_BamA_PDF-214.png; HB31618/PDF214 согласно Bot). Заголовок 196 прочитан.

---

[426] Документ 0562: IGK20-Earth-R4_01_Source_Cards.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Транскрипция составителя непрерывного первого абзаца; начало продолжает предыдущую страницу; внутрь последовательности не добавлены пунктуация и знаки абзаца:

”שבארץ שבו מלובש מאמר האלקי תדשא הארץ דשא כו׳ כמ״ש ע״פ תמיד בכח המאמר האלקי הזה הוא מצמיח עד אין שיעור והפסק, רק שאין כח בארץ להוציא צמחה מפני שכח הצומח שבה צריך התעוררות מן המשפיע העליון אשר בשמים ממעל והן המזלות הקבועים בשמים, הנה לזה אמר שאין לך עשב למטה בארץ שאין לו מזל המכה ואומר לו גדל ופיי׳ הכאה זו, היינו שמעורר בהכאה זו לכח הצומח המלובש בעשב זה שיצמיח את העשב והוא מ״ש ואומר לו גדל כו׳, וזהו דמיון להביא בחי׳ המשכת מ״ד לעורר העלאת מ״נ כי הצמיחה מכח הצומח מלמטה למעלה דומה להעלאת מ״נ שעולה מן המקבל וצ״ל המשכת מ״ד מן המזל לעורר העלאה זאת כו׳ (וכך הוא בזווג גשמי שמעורר הזכר לנקבה להתחמם שתוכל להזריע תחלה כו׳ וכמ״ש במ״א [מראה המקום שבסוגריים לא פוענח כאן]), וכמ״כ ענין המשכת גשמים בארץ ג״כ להוציא כח הצומח שבארץ מן ההעלם לגילוי כמ״ש בגשמי׳ הרוה את הארץ והולידה והצמיחה כו׳ וכמ״ש במ״א, וההפרש בין בחי׳ מ״ד הראשון לבחי׳ מ״ד השני הוא שזה בא בבחי׳ החיצוני׳ וזה בא בבחי׳ הפנימי׳ כו׳, וככה יובן בכל בחי׳ משפיע ומקבל הרוחני למעלה, כמו המזלות שמקבלים משמרי האופנים והאופנים והמלאכים מקבלים דין מן דין בדרך עו״ע כידוע דהיינו שהמלאך מקבל השפעתו מעליון הימנו בהכרח שיעלה מ״ן לעליון הימנו תחלה כי רוח אייתי רוח ואמשיך רוח כדרך כל משפיע ומקבל, אך כדי שיוכל התחתון להעלות מ״נ בהכרח שיומשך תחלה כח ועוז מעליון להתחתון שיוכל להעלות מ״נ והיינו ג׳ מדרגות הנ״ל מ״ד ומ״נ ומ״ד כו׳, וכך הוא בכל המשכת והשפעת עילה לעלול עד רום המעלות.” — «в земле в которой облачено Божественное реченье да произрастит земля траву и т. д. как сказано по стиху постоянно силой этого Божественного реченья она произращает без меры и прекращения только у земли нет силы вывести своё

растение поскольку заключённая в ней произрастающая сила нуждается в пробуждении от высшего дающего что в небесах наверху а это мазалот установленные в небесах вот об этом сказано что нет травы внизу на земле у которой не было бы мазаля ударяющего и говорящего ей расти а смысл этого удара в том что этим ударом он пробуждает произрастающую силу облачённую в эту траву чтобы она произрастила траву и об этом сказано и говорит ей расти и т. д. и это подобие для объяснения аспекта привлечения маин духрин чтобы пробудить вознесение маин нуквин ибо рост от произрастающей силы снизу вверх подобен вознесению маин нуквин поднимающихся от получающего и необходимо привлечение маин духрин от мазаля чтобы пробудить это вознесение и т. д. (и так же в телесном зивуге мужчина пробуждает женщину разгорячиться чтобы она могла первой извергнуть семя и т. д. и как сказано в другом месте [ссылка в скобках здесь не расшифрована]) и подобным образом привлечение дождей на землю также выводит произрастающую силу земли из сокрытия в раскрытие как сказано о дождях напоил землю и дал ей родить и произрасти и т. д. и как сказано в другом месте и различие между первыми маин духрин и вторыми маин духрин в том что это приходит во внешнем аспекте а это во внутреннем и т. д. и так будет понятно во всяком духовном дающем и получающем наверху как мазалот получающие от осадка офаним а офаним и ангелы получают друг от друга путём причины и следствия как известно то есть чтобы ангел получил своё воздействие от высшего над ним необходимо чтобы он сначала вознёс маин нуквин к высшему над ним ибо дух приносит дух и привлекает

дух как у всякого дающего и получающего но чтобы низший мог вознести маин нуквин необходимо чтобы сначала от высшего к низшему были привлечены сила и мощь дабы он мог вознести маин нуквин и это три вышеназванные ступени маин духрин маин нуквин и маин духрин и т. д. и так при всяком привлечении и воздействии причины на следствие до высоты ступеней».

Требуемая проверка: местная формулировка о силе, облачённой в траву, рядом с обобщением на всякого дающего и получающего. Источник не объявляет «это только после прорастания» и в этом абзаце прямо не упоминает растение, вырастающее само собой. Первые маин духрин — не вторые маин духрин. Это не транскрипция всего маамара.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S2 — «Ор а-Тора», Хукат, 785–786

Снимки: evidence/OHT-785.png, OHT-786.png; HB31596/PDF67–68 согласно Bot; заголовки прочитаны.

На с. 785: есть воздействие Ган Эдена в определённой мере; служение, Тора и заповеди добавляют свет. Далее различаются отмеренное воздействие и новый свет. Это прямое различие в данном источнике; его соотнесение с самопроизвольными/посеянными плодами в послании — толковательный шаг.

На с. 786, после краткого итога, якоря, прочитанные на снимке: «במ”ש בסעיף א’ שע”י המצות לעבדה ולשמרה מוסיפים אור בג”ע יותר מעצם בחי’ הג”ע» («В сказанном в разделе 1, что посредством заповедей „возделывать его и хранить его“ добавляют свет в Ган Эдене сверх самого аспекта Ган

Эдена»). И далее в том же абзаце: «והמשכה זו מבחי׳ על הוי׳ נמשך ע״י עסק התומ״צ למטה» («И это привлечение из аспекта выше Авайе привлекается посредством занятия Торой и заповедями внизу»). Далее обсуждаются соединение совев и мемале и дополнительное раскрытие со ссылками на другие маамары.

Три ограничения: на страницах не установлено «במ״א» («в другом месте») послания; само по себе здесь нет объяснения повторения «מאד» применительно к плодам; добавление в Ган Эдене не означает все четыре мира без обозначенного расширения.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S3 — «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», конец раздела 3 и переход к 4

Снимок: evidence/Pinchas-185.png, Pinchas-186.png. На первом заголовок 78, на втором 156. Отнесение к HB58812/PDF185–186 — сообщение Bot; содержание прочитано составителем. Первый: внизу левой колонки, абзац, начинающийся «ופי׳ הענין» («и смысл этого»). Второй: начало правой колонки, перед разделом 4. Якорь: «שהגידול של צמח האדמה מכח הצומח אשר בארץ הוא ע״י המזל» («Рост растения земли от произрастающей силы, находящейся в земле, происходит посредством мазаля»). Та же последовательность отделяет возникновение материального от роста и относит возникновение к Божественной силе; далее ссылка на «Игерет а-Кодеш», маамар «Игу ве-хайоги». Цифровые основные тексты, прочитанные в прежних циклах: https://ashoova.co.il/ask/לקוטי-תורה-פנחס-ג׳/ https://text.chabadpedia.com/index.php?title=פינחס/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן)

Дополнительная проверка самого предложения не нужна; точная нумерация страницы/колонки проверяется только в рамках Bot.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S4 — послание 8, полный основной текст

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_ח Полный основной текст прочитан в нынешнем цикле составителя. Якорь: «וכח הצומח שבארץ עצמה [נ"א עצמו] הוא המוציא והמגדל השבולת והאילן ופירותיו» («А произрастающая сила в самой земле [иной вариант: „сам“] выводит и выращивает колос, дерево и его плоды»). Контекст противопоставляет сущность результата сущности сгнившего семени; описывает приведение силы земли в действие посредством семени и семя как подобие вознесения маин нуквин; объясняемое посвящено цдаке и свечению в молитве. Отрицания мазаля как средства нет. Условие семени всё ещё стоит в сопоставлении с самопроизвольным ростом послания 20.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S5 — глава 41 «Тании» рядом с главами 36–37

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מא https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו Глава 41 прочитана, особенно от абзаца «אך אמנם אמרו רז"ל» («Однако наши мудрецы сказали») через глоссу и «והיינו יחוד העליון שבאצילות» («и это высшее единение в Ацилут»): намерение человека в служении связано с привлечением света и единением наверху, производимым занятием Торой и заповедями внизу. Это

прямое отношение; не идентификация «במ”א» («в другом месте»). В главе 37 подтверждено предложение, приведённое Grok, о предназначении человека — быть жилищем в нижних мирах. Поэтому нельзя строить согласование лишь на различии слов «человек» и «иштальшелут».

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S6 — «Ликутей Тора», Шлах: D2 подтверждён в цифровом тексте

https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887 Маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер». Раздел 4 «ואחר כל הנ”ל» («И после всего сказанного выше»). Основной текст КЕАТ на сайте Бейт Хабад открыт; в нём есть действие/мысль, «נעוץ» («закреплено»), два аспекта миров и повторение «מאד». Нельзя заменять его другим маамаром о той же истории разведчиков. Цифровой основной текст — доказательство и тогда, когда снимок ещё не найден.

Earth-R4 — самостоятельные карточки источников — S7 — текст послания и замечания пользователя

Основной текст: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ В единице: различаются посеянное и посаженное и вырастающее само собой; нельзя превращать это в биологическое утверждение, что всякое дикое растение лишено семени. «Совершенно без вознесения маин нуквин» находится в скобках о днях Творения, а не как цитата обо всяком нынешнем росте. Примечание 59 Ребе, как оно передано пользователем: связь превосходящих плодов требует объяснения; предложено

связать с преимуществом заповедей, появляющихся в конце, и практических заповедей. Даже то, что теперь даётся безвозмездно, превосходит, когда приходит через заповедь или молитву; сопоставление с «Ликутей Тора», «Това а-арец меод меод». Предположительная формулировка, а не обязательное толкование каждой детали. Таблица пользователя, с. 414: предположительные замечания; «אבל .. יאמר» может перемещаться после «העשב» или после «פרטיות». На той же странице нет исправления «הוא»/«היא» или шесть/семь. Исправленный текст не принят.

Досье 0563 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[427]

Задание для Grok — Earth-R4: цель, действие и место раскрытия

Только вопрос E34/E37/E38. Твой R3 правильно разделил три утверждения; теперь нужно дать положительное объяснение до той границы, которую допускают доказательства, а не только сказать, что недостаёт связующего предложения.

1. Прочитай в главе 41 «Тании» абзацы о намерении ради единения, включая глоссу и «והיינו יחוד העליון שבאצילות» («и это высшее единение в Ацилут»), рядом с главами 36–37. Глава 41 прямо связывает служение

[427] Документ 0563: IGK20-Earth-R4_02_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

внизу и единение наверху. Глава 37 называет целью сотворения человека и жилище в нижних мирах: поэтому словесного различия человек/иштальшелут недостаточно. Даёт ли различение действия человека во всех мирах и цели его осуществления внизу содержательное объяснение? Какие части прямо сказаны, а какие соединены тобой? Есть ли вообще противоречие или это два уровня описания, которые могут согласоваться? Нельзя утверждать, что глава 41 доказывает каждую деталь четырёх миров.

2. Здесь приведены якоря «Ор а-Тора», 785–786, включая продолжение после краткого итога: дополнительный свет привлекается занятием Торой и заповедями внизу, а далее — соединение совев и мемале. Прочитай контекст на изображении, если оно доступно; иначе якоря — транскрипция составителя. Подкрепляет ли это лишь связь служения с приращением или также отношение низа и верха? Не говори «не видел, поэтому нечего объяснять»: построй вывод, обусловленный статусом свидетельства, и запиши его условие.

3. Свяжи с посланием: плоды посредством маин нуквин превосходят, и из этого поймём привлечения светов; что именно является выводимым объясняемым? Оставь отдельно повторение «מאד» в «Ликутей Тора», Шлах, действие/мысль и служение/безвозмездность. Не соотноси «сами собой» с мыслью. «במ”א» («в другом месте») не установлено; для предложения связного объяснения нет необходимости его устанавливать. Не представляй параллели как идентификацию.

Причина отсутствия Атика — не задача цикла: нового источника не найдено, поэтому она остаётся открытой. Не заменяй вопрос общей классификацией Кетера. Представь объясняющий абзац, который в будущем можно будет использовать с точными оговорками.

С Б-жьей помощью — IGK20-Earth-R4 Единица: послание 20 «Игерет а-Кодеш», от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Это ограниченный цикл после R3, а не брошюра. Досье зивуга приостановлено и не разрешено. Не открывать его. Разделяй прямо сказанное / позднейшее объяснение / аргументированное толкование / открытое. Можно возражать составителю с доказательством. Нельзя утверждать, что видел снимок, по транскрипции. Здесь записаны якоря составителя, чтобы ты не зависел от открытия ZIP; если снимок недоступен, читай их как обозначенное свидетельство. Нет обязанности выдумывать контрдоказательство: различай недостаток доказательств/границу применимости и прямое противоречие. Новых номеров E нет; добавляй подвопрос по теме. Состояние, установленное в R3: Пинхас соединяет произрастающую силу и мазаль как средство. E47 как противоречие отозвано. Обоснование отсутствия Атика удвоением Кетера отозвано. Круги Атика не отождествлены с Адамом Кадмоном; E10–E11 открыты. Шесть/семь и Хохма/окончание сосуда открыты. Нет тождества общих четырёх миров и четырёх миров внутри Асии. «במ"א» не установлено.

Результат целевой: до 1 200 слов, что изменилось, таблица утверждение/источник/шаг вывода/граница, объясняющий абзац для читателя и что именно

останется открытым. Без общего списка книг и повторения резюме R1–R3. После цикла составитель намерен подвести итог; дальнейшее продолжение — только если найдена конкретная цель, способная изменить вывод.

Досье 0564 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[428]

Задание для Claude — Earth-R4: применимость маин нуквин и охват утверждения «сами собой»

Вопрос E48-Codex/E53-Claude (расширение E16/E26/E33/E36). R3 принял Пинхас и правильно отказался от противоречия в «המגדל» («выращивающий»). Нет необходимости обосновывать это вновь. Исследуй границу нового вывода.

1. Последовательно прочитай S1: транскрипцию всего первого абзаца с. 196, а не только «המלובש בעשב» («облачённый в траву»). Есть сила земли, нуждающаяся в пробуждении; мазаль и сила в траве; образ маин духрин и маин нуквин; дождь; первые внешние маин духрин и вторые внутренние; правило для всякого дающего и получающего. Твоё утверждение «маин нуквин здесь только после роста» записано или выведено из послания 20? Рассмотри, не идёт ли речь о трёх движениях воздействие–ответ–

---

[428] Документ 0564: IGK20-Earth-R4_03_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

воздействие, которые не обязательно отождествлять с тремя ботаническими моментами времени. Возможно, найдёшь оправданное соответствие; докажи его применимость, а не лишь само различие.

2. Сопоставь «אין כח בארץ להוציא צמחה» («у земли нет силы вывести своё растение») / необходимость пробуждения на с. 196 с «העולים מאליהן מכח הצומח לבדו» («вырастающие сами собой от одной лишь произрастающей силы») в послании 20 и «כי אם» («лишь») в послании 8. Чему противопоставлено «לבדו» («одной лишь») в каждом предложении: семени, мазалю, человеческому труду, всякому воздействию? Дай таблицу отрицаний, а не навязанное единое определение. Мы не знаем, свободны ли самопроизвольные растения от всяких маин нуквин, и отсюда не знаем, применяются ли к ним действительно определённые маин нуквин. Нельзя строить решение только на различии между незнанием и отрицанием.
3. Исправь E06: гниение семени не доказывает, что оно не могло получать воздействие до гниения. Если сохраняешь утверждение об отсутствии адресата, обоснуй его словами послания и смыслом «גדל» («расти»), а не этим аргументом. Нельзя представлять «вырастают сами собой» как научное доказательство отсутствия семени.
4. Краткое исправление E49: «совев — обоснование, а не прямое действующее начало» — описание местного синтаксиса. Предыдущий абзац послания приписывает совев силу в сосудах через кав. Нужно ли отступить от понятийного противопоставления

Пинхас? Нельзя отождествлять произрастающую силу с совев, но нельзя и создавать разногласие из порядка предложений.

Оставь молитву Адама и дни Творения отдельно; не решай «совершенно без маин нуквин» различением семени/мазаля. Вопрос вкуса/вида/плода остаётся без новой схемы, если нет источника. Повторной задачи пунктуации в этом цикле нет.

Досье 0565 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[429]

Задание для Grok Bot — Earth-R4: происхождение снимков и точное свидетельство Шлах

Только проверка свидетельств. Без понятийного решения. Одна основная цель и краткая проверка нумерации. Создай небольшой пакет с прочитанными страницами, а не со всеми поисковыми снимками. Не меняй и не удаляй R1–R3.

P1. D2: «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер»; раздел 4 «ואחר כל הנ"ל יובן ג"כ ענין המעשה דמרגלים» («И после всего сказанного выше будет понятна также тема поступка разведчиков»). Цифровой основной текст КЕАТ подтверждён. Попытайся найти снимок заголовка и раздела 4 того же маамара. Не

---

[429] Документ 0565: IGK20-Earth-R4_04_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

ограничивайся «מאד מאד» или разведчиками в другом маамаре.

Новая проблема, замеченная составителем: в пакете R3 вверху страницы evidence/R3_LT_p-103.png написано **Эмор, 37**, тогда как evidence/R2_LT_Shelach_PDF-111.png — **Шлах, 41**. Нельзя на одном этом основании устанавливать, что файл поддельный, издание изменено или есть постоянная ошибка нумерации. Проверь, из какого PDF-файла/адреса создан каждый, страницу PDF с отсчётом от единицы, заголовок и печатный лист. Передача двух файлов с именами не подтверждает, что оба происходят из одного PDF. Проверка должна предшествовать расчёту сдвига на восемь страниц или новому поиску.

Если исходный PDF доступен: запиши идентификатор книги, заголовок части/издание по титульному листу, размер, количество страниц и SHA256; документируй команду/метод извлечения и страницу. Если исходник недоступен, скажи, что происхождение не проверено, и не гадай. Найди новое целевое свидетельство; нет необходимости восстанавливать десятки ошибочных страниц. Можно использовать другое правильно идентифицированное печатное свидетельство. Даже при неудаче цифровой основной текст D2 остаётся доказательством.

Краткий P2. Пинхас уже прочитан составителем: в файле PDF185 заголовок 78, предложение внизу левой колонки; PDF186 — заголовок 156, ссылка на «Игерет а-Кодеш» в начале правой колонки. Проверь исходный PDF и традиционное соответствие 78а/б/в/г, если возможно. Не пиши PDF186=78б лишь потому, что это оборот: следует

различать лист, сторону, колонку и нумерацию снимков. Нового OCR того же предложения не нужно.

Не открывай вновь «Гильгулим», таблицу исправлений или объяснение Атика. Исправления внешнего и правой колонки сохраняются; они не требуют целой главы в этом цикле. Если в проверке D2 остаётся пробел, закончи кратким отчётом с точной границей, а не открытым списком целей.

Результат: таблица свидетельство/URL или идентификатор файла/страница PDF/печатный заголовок/колонка/два опорных слова/что прочитано. Приложи только необходимые изображения и README; небольшой ZIP. Без новых номеров E.

Досье 0566 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[430]

Earth-R4 — обновление карты преемственности

Это обновление имеет приоритет над прежними статусами, но не меняет вопросов и не удаляет истории.

Идентификатор	Состояние после критического разбора R3
E05/E47-Claude	Противоречие произрастающей силы/мазаля отозвано на основании Пинхас; распределение подробностей плода открыто

[430] Документ 0566: IGK20-Earth-R4_05_Continuity.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Идентификатор	Состояние после критического разбора R3
E06	Адресат «расти» — трава в основном тексте послания; аргумент гниения семени как доказательство отсутствия адресата недействителен
E16/E26/E33; E48-Codex	«Ор а-Тора», 196, описывает маин духрин — маин нуквин — маин духрин; нет доказанного соответствия двум этапам до/после прорастания
E04/E49-Codex	Одна духовность не является источником творящей силы; нельзя по синтаксису отделять совев как обоснование от его действия
E34	Цифровой основной текст Шлах D2 действителен; снимок D2 ещё не найден в пакете; действительность цифрового текста не зависит от снимка
E37/E38	Добавлена глава 41 «Тании» как параллель к служению внизу и единению в Ацилут; «как сказано в другом месте» не установлено
E19–E22	Исправления внешнего и колонки начала главы согласно Bot сохраняются; нет утверждения, что глава 20 описывает возвратный свет
E10–E11/E13/E24–E25	Открыты; в этом цикле нет новой цели, оправдывающей повторное чтение
E36	Условие семени в послании 8 в сравнении с «сами собой» в послании 20 открыто; ограничение посеянным — контекстное толкование

Новые обозначения в отчёте Claude не являются новыми основными вопросами:

Досье 0567 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[431]

Earth-R4 — инструкции передачи

1. Сначала прочитай 00_Assessment. Он критически разбирает R3 и объясняет изменения.
2. Передай каждой модели её файл задания целиком. Каждое задание включает карточки источников, поэтому отсутствие доступа к изображению не стирает текстовых входных данных; следует обозначать чтение составителя.
3. Приложи ZIP, если возможно. Семь изображений в нём — неотредактированные копии оригиналов. Прилагается SHA256.
4. Grok: цель и действие; Claude: применимость маин нуквин; Bot: происхождение снимков и свидетельство D2.
5. Нет брошюры и нет повторного открытия досье зивуга. Нет обязательства нового цикла: после ответов R4 собираем объяснение и открытые вопросы.

Источник проверенного пакета Bot: https://drive.google.com/drive/folders/1eGatHDimAWRCKS36XGr3bp706LdgHnYP ZIP: https://

---

[431] Документ 0567: IGK20-Earth-R4_06_README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

drive.google.com/file/d/
1uVSdoCEn4lXeg8ymydjBJDRtCU66vKD3/view

Источник пакета составителя R3, для истории: https://
drive.google.com/drive/folders/
1gd5B63yH6mOn2z1AM8prq09ar1g7PZiA

Прежние файлы сохранены. Файл преемственности включает все E01–E41 и соответствие обозначений. Снимки не подтверждают полного издания книги или номера PDF сверх сказанного в реестре.

Досье 0568 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[399]

IGK20-Earth-R4 — свод и промежуточное решение

23.9.2026. Послание 20 «Игерет а-Кодеш»: от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»).

Это свод после R4, а не R5 и не брошюра. Досье зивуга остаётся приостановленным. Отчёты моделей — предложения для проверки; их согласие не является доказательством. «Открыто» означает, что вопрос не решён в проведённом исследовании, а не что ответа нет в литературе.

---

[399] Документ 0568: IGK20-Earth-R4_Consolidated.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Связное объяснение единицы — 1. Что добавлено в земле

Предыдущий абзац уже описывает свечения кава и передачу силы от совев. Добавление здесь — проявление силы в низшем: даже там, где свечение удалено и сокращено, непрерывно раскрывается способность произращивания. Это объясняет ход рассуждения, но не решает всех синтаксических повторений в начале; замечание Ребе о начальной формулировке и её содержании сохраняется.

«Чрезвычайное раскрытие» относится прежде всего к силе, обнаруживаемой в действии. Не обязательно земля постигает Божественный свет в большем раскрытии, чем высшие. Это различие правдоподобно согласует малую облачающуюся жизненность с раскрытием способности. Всё ещё есть отдельный вопрос в главе 38 «Тании», отрицающей произрастающую силу в неживом: можно различить землю, которая не растёт, и силу, произращающую через неё другое, но прямого предложения, применяющего это различие к обоим местам, не найдено.

Выбор земли соответствует утверждению послания о самом низшем и об окончании привлечения. Это не отрицает преимущества рождения у человека или животных. Числовое отношение между сперматозоидами и результатом не доказывает «несоизмеримости» послания, и упомянутые в вопросе числа не использовались как доказательство. Полное сопоставление рождения и роста не исчерпано.

Связное объяснение единицы — 2. Произрастающая сила и мазаль

Сила в земле — источник произрастания; мазаль действует в росте конкретного получающего. «Ликутей Тора», Пинхас, относит рост от произрастающей силы к воздействию мазаля в том же предложении. Поэтому сам эпитет «המגדל» («выращивающий») для произрастающей силы в послании 8 не создаёт противоречия. Источник и средство могут действовать в одном и том же росте.

В послании 20 адресат «גדל» («расти») — уже выросшая трава. Для объяснения не нужен аргумент о гниении семени, и нельзя превращать «вырастают сами собой» в биологическое утверждение о возникновении растений без предшествующего вещества. Остаётся уточнить распределение вида, вкуса и подробностей плода между семенем, силой и мазалем. Неправильно говорить, что весь плод — сущее из сущего: послание включает и плоды в результаты произрастания из ничто в сущее.

«אין ורוחני» («ничто и духовно») описывает отношение духовной силы и материального результата. Сама духовность не даёт ей творящей силы; само послание отвергает получение материального из одного духовного иштальшелута. Продолжение объясняет источник способности в совев и каве. Совев также действует, светит и даёт силу; прежнее различение «обоснование, а не действующее начало» отозвано. Нельзя отождествлять саму произрастающую силу с совев.

Связное объяснение единицы — 4. Образ Ацилут, Атик и повторения

Образ Малхут Ацилут объясняет роль окончания как начала в свечении снизу вверх. Это не даёт простого тождества Малхут и Кетера во всех аспектах. Отсутствие Атика в списке Арих Анпин — Абба ве-Има — ЗОН осталось открытым. Атик упомянут ранее в послании, поэтому нельзя утверждать, что понятие в нём не используется. Объяснение «чтобы не удваивать Кетер» отозвано: Арих Анпин уже перечислен, а Кетер снизу вверх — не дополнительный парцуф в списке облачений.

Повторения об окончании — не все бесцельные дублирования: сначала определяется отношение ног к совев; затем действие кава; после него образ; наконец точная цель и порядок облачения. Это объяснение структуры абзаца, а не доказательство, что каждое словесное повторение разрешено.

Связное объяснение единицы — 5. Цель и порядок облачения

Сначала сказано, куда приходит свечение: к свету нешама Малхут Малхут Асии. Затем сказан порядок облачения в Ацилут, Бриа и Йециру внутри Асии до той же цели. Нельзя рисовать прибытие к нешама, выход из неё и возвращение к ней. «האורה זו» («это свечение») связывает подробное описание с упомянутым свечением кава.

Затруднение, как возвратный свет снизу вверх описывается порядком облачений, перечисленным сверху вниз, не решается пространственной схемой.

Можно различить направление свечения и порядок его опосредования; это правдоподобное толкование, а не предложение источника, прямо согласующее оба описания.

Глосса к главе 6 «Тании» подтверждает ссылку «הובא בלק"א» («приведено в „Ликутей амарим“») и вложенную структуру облачения. «Сефер а-гильгулим», глава 20, найден, из него прочитаны части; нельзя без полного чтения приписывать ему все слова послания о каве и возвратном свете. «Четыре мира внутри Асии» — не общие четыре мира, а Малхут Малхут Асии — не синоним всей Асии внутри Асии.

«שהוא אלקות ממש» («который есть подлинная Божественность») при простом прочтении относится к свету нешама, а не к земле или душе человека. Подчёркивание сохраняет различие между Божественным светом, сосудом и его результатом и в самой нижней части системы. Мужской род соответствует «אור» («свет»), и нет необходимости исправлять на «שהיא» («которая») или строить каббалистическую новизну на одном грамматическом роде.

IGK20-Earth-R4 — свод и промежуточное решение — исправления, к которым нельзя возвращать прежнюю ошибку

- Маин нуквин в «Ор а-Тора» прямо не ограничены временем после прорастания, и не установлено также, что они именно до него.

- Отсутствие посева не означает отсутствия всякого человеческого действия или всякого высшего воздействия.
- Совев — не просто фон; он светит и даёт силу. Нельзя отождествлять его с произрастающей силой.
- Нет доказанной причины отсутствия Атика; обоснование удвоением Кетера отменено.
- Новое печатное свидетельство Шлах не подтверждает задним числом прежних ошибочных идентификаций страниц.
- «Проверено» не означает «решено». Частичный просмотр «Гильгулим» не доказывает отсутствия термина во всей главе.

IGK20-Earth-R4 — свод и промежуточное решение — решение о продолжении

Нет необходимости в цикле R5, повторяющем те же источники. Есть положительное рабочее объяснение единицы наряду с определёнными открытыми вопросами. Повторное открытие будет оправдано конкретным источником, способным изменить вывод: об отсутствии Атика, шести/семи, Хохме в сравнении с окончанием сосуда, схеме ног и кругов, порядке возвратного света или идентификации «במ"א» («в другом месте»). Можно продвигаться к следующему фрагменту, сохраняя их. Здесь не объявляется, что общее исследование завершено.

Досье 0569 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[432]

IGK20-Earth-R4 — источники, свидетельства и границы чтения

23.9.2026.

IGK20-Earth-R4 — источники, свидетельства и границы чтения — основные источники

Источник	Якорь	Использование и границы
«Игерет а-Кодеш», послание 20	https://abc770.org/article_node_2383/	Основной текст единицы и её контекст; источник также полностью передан в беседе
«Тания», глава 36	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו	Прочитано в цифровом виде; жилище и сокрытие в низшем
«Тания», глава 37	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז	Прочитано в цифровом виде; предназначение человека и раскрытие в материальности
«Тания», глава 41	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מא	Прочитано в цифровом виде; служение и высшее единение

[432] Документ 0569: IGK20-Earth_R4_Sources.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Источник	Якорь	Использование и границы
«Ликутей Тора», Шлах, «Вайомру», 3–4	https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887	Цифровой основной текст; раздел 3 соединяет служение и раскрытие внизу; раздел 4 — действие/мысль и повторение «מאד»
«Ор а-Тора», Бемидбар, 196	evidence/OHT-196.png	Абзац о произрастающей силе, мазалот, дожде и образе маин духрин — маин нуквин — маин духрин прочитан на снимке
«Ор а-Тора», 785–786	evidence/OHT-785.png; evidence/OHT-786.png	Якоря воздействия для поддержания существования и добавления служения прочитаны в предыдущем цикле; они не идентифицируют «במ”א»
«Ликутей Тора», Пинхас	evidence/Pinchas-185.png; evidence/Pinchas-186.png	Рост от силы земли посредством мазаля и материальное возникновение; снимок и прежнее чтение
«Шиурим бе-сефер а-Тания»	https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9%2F22%2F2026	Позднейшее объяснение; предложение о необходимости маин нуквин прочитано в контексте и не перенесено на всякий рост

Нельзя приписывать основному тексту Алтер Ребе добавления позднейшего объяснения. Источники, не открытые заново, опираются на документированные

чтения прежних циклов и не представлены как новая проверка.

IGK20-Earth-R4 — источники, свидетельства и границы чтения — Шлах: три новых снимка

Файл	Что прочитано самостоятельно	Что передано Bot
D2_HB14963_p-212.png	Заголовок Шлах, 37; начало «Вайомру» в середине / далее в левой колонке	Источник HB14963 и номер страницы PDF
D2_HB14963_p-214.png	Шлах, 38; раздел 4 в левой колонке	Как выше
D2_HB14963_p-215.png	Продолжение вверху правой колонки о «מאד» и двух видах миров; номер 76	Как выше

Содержание соответствует цифровому маамару. Точный год издания, полный файл и его SHA256 самостоятельно не проверены. Результаты Bot о двух страницах HB58812 сохраняются как сообщение об источнике: страница Эмор, 37, и страница Шлах, 41, — разные страницы, и нельзя выводить постоянный сдвиг из имён файлов.

В Пинхас следует отделять традиционную ссылку от увиденных заголовка и колонки. Нумерация PDF сама по себе не подтверждает а/б в традиционной ссылке; нельзя выдумывать соответствие сторон.

IGK20-Earth-R4 — источники, свидетельства и границы чтения — таблица исправлений и «Гильгулим»

Снимок таблицы, с. 414, предоставлен в прежней беседе и прочитан там. На этой странице не предлагается исправление «הוא»/«היא» или шесть/семь; это не доказывает отсутствия исправления в другом месте. Предложение расположения «אבל…יאמר» остаётся предложением, а не принятым текстом.

«Сефер а-гильгулим», глава 20: найден на прежних снимках, а исправленное чтение различило внешнее и заголовок главы в правой колонке. Чтение всей главы не завершено. Нет утверждения об отсутствии кава или возвратного света на основании частичного чтения.

IGK20-Earth-R4 — источники, свидетельства и границы чтения — архив и объём пакета

- Подготовительный пакет R4: https://drive.google.com/drive/folders/1PnTQT4jgYkLirrywcsRVL_j9bcbPHhou
- Отчёт Bot R4 и свидетельства: https://drive.google.com/drive/folders/1GLWmt2VwOIRIjLk22diMulPYZp8sXGWY
- ZIP Bot: https://drive.google.com/file/d/1FSr-fIYEBNA0iMt5SrKsy8sXA6aqJt9N/view
- Полные отчёты Grok и Claude переданы в беседе; здесь сохранено решение по их критической проверке, а не полная дословная копия.
- В папке history сохраняются прежние подготовительный отчёт и карта преемственности без изменений. Нельзя читать старые статусы как актуальные выводы.

- В папке bot_reports сохраняются отчёты Bot в переданном виде, без автоматического принятия каждого утверждения.

Прежние версии не удаляются. Пакет — только свод исследования.

Досье 0570 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[433]

IGK20-Earth — состояние вопросов после R4

Нумерация сохранена. Это нынешнее состояние имеет приоритет над ранним статусом, не удаляя истории исследования.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E01	Начало «ועוד» / «יתר» / «כל הנ"ל» («и ещё» / «сверх» / «всё сказанное выше»)	Частичное толкование	Дополнительное раскрытие силы в земле; точный смысл повторения требует дальнейшего рассмотрения.
E02	Подлежащее «היא» («она») и тройное свечение	Частично	Свечение и всё сказанное выше как подлежащее; полного синтаксического решения нет.

[433] Документ 0570: IGK20-Earth_Status_E01-E41.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E03	Чрезвычайное раскрытие и цимцум	Обоснованное толкование	Раскрытие силы в действии; вопрос о произрастающей силе в главе 38 «Тании» является отдельным.
E04	«אין ורוחני» («ничто и духовно»)	Обосновано	Отношение силы и результата; духовность сама по себе не является творящей силой.
E05	Мазаль, рост и плод	Частично	Источник и средство действуют совместно; распределение вида и вкуса остаётся открытым.
E06	«בטרם יצמח למי יאמר» («Прежде чем вырастет, кому он скажет»)	В основном обосновано	Существует конкретный адресат; аргумент о гниении семени отозван.
E07	Почему земля	Частичное толкование	Соответствует низшему и окончанию; сопоставление всех стихий не исчерпано.
E08	Совев/круги/йошер/кав	В основном прямо сказано	Нельзя отождествлять четыре термина.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E09	Под его ногами и малый промежуток	Частично	Отношение ступеней, а не физическое расстояние; подсчёт посредников требует дополнения.
E10	Удалённость и промежуток	Открыто после сужения затруднения	Две разные пары; полного согласования схемы нет.
E11	Ноги Адама Кадмона и круги Атика	Открыто	Здесь не доказано: круги Атика = круги Адама Кадмона.
E12	Возвратный свет	Частично	Отнесён к каву; прямого механизма приращения мощи нет.
E13	Отсутствие упоминания Атика	Открыто	Обоснование удвоением Кетера отозвано.
E14	Малхут как Кетер снизу	Обоснованное толкование	Роль в возвращающемся свечении, а не полное тождество.
E15	Повторения об окончании кава	Обоснованное толкование	Место, действие, образ, цель и порядок; не каждая текстовая деталь объяснена.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E16	Возвратный свет и маин нуквин	Обоснованное различие	Доказанного тождества нет; маин нуквин требуют идентификации получающего в каждом источнике.
E17	«שהוא אלקות ממש» («который есть подлинная Божественность»)	Обоснованное толкование	Свет нешама, не земля и не душа человека.
E18	Местоимения и текст	Частично	Сфотографированная таблица не решает каждой замены «הוא»/«היא».
E19	«Сефер а-гильгулим», глава 20	Частичное чтение	Глава найдена; полная транскрипция ещё не завершена.
E20	«Приведено в „Ликутей амарим“»	Подтверждённый якорь	Глосса к главе 6 указывает источник; не доказательство всего пути возвратного света.
E21	Четыре мира внутри Асии	Обоснованное различие	Вложенность; Малхут Малхут — не вся Асия внутри Асии.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E22	Цель и порядок облачений	Частично	Цель, затем путь к ней; напряжение между направлением и облачением сохраняется.
E23	«כח ועוז» («сила и мощь») и сосуд «Да произрастит»	Частично	Наделение сосуда силой; повторение сочетания не является тождеством всего механизма.
E24	Хохма в сравнении с окончанием сосуда	Открыто	Отнесения прямо сказаны; точная причина не найдена.
E25	Шесть в сравнении с семью	Открыто	Нельзя исправлять; примечание 48 не об этом предложении.
E26	Безвозмездный Хесед и молитва Адама	Частично открыто	«Без маин нуквин» сказано о днях Творения; различие возникновения/выхода — кандидат.
E27	«Постоянно» и «из года в год»	Обоснованное объяснение	Существование действия и обновление свечения не обязательно противоречат друг другу.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E28	Подобие Эйн Соф	Обоснованное толкование	Условная способность продолжаться; не бесконечное число лет на деле.
E29	Почему не рождение	Не исчерпано	Преимущество низшего объясняет выбор; сила Эйн Соф в рождении не отрицается.
E30	Сущее из ничто и подобие сущего из ничто	Прямо высказанное различие	Предшествующее зерно в сравнении с относительной несоизмеримостью с результатом.
E31	Несоизмеримость с плодом и деревом	Частично	Разрыв в количестве и качестве; не математический нуль.
E32	Самопроизвольность и гниение	Граница применимости	Эмпирические утверждения о возникновении без семени не установлены.
E33	Маин нуквин в посеве и росте	Обоснованное толкование	Два применения; доказанного ботанического временного деления нет.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E34	«מאד מאד» («весьма, весьма») и Шлах	Подтверждённый якорь; частичное применение	Маамар найден и в печати; нет автоматического переноса на повторение применительно к плоду.
E35	Цдака и молитва в послании 8	Обоснованная параллель	Посев как пробуждение; не решает всей применимости образа в послании 20.
E36	«כי אם» («лишь») в послании 8 в сравнении с «сами собой»	Открыто	Ограничение образом посева — контекстное прочтение, а не прямая оговорка.
E37	Предназначение человека	Обоснованное содержательное согласование	Действие привлечения и осуществление жилища; не исчерпание всех причин творения.
E38	Четыре мира и нижние миры	Обоснованное содержательное согласование	Шлах, раздел 3, и глава 41 «Тании» соединяют служение и раскрытие; «במ”א» не установлено.
E39	Таблица и примечания	Исправления подтверждены в своих пределах	Примечание 48 — к началу; ссылка «Да воскишат» — на 1:20; только таблица 414.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E40	Данные семени и сопоставления	Не использовались как доказательство	Не проверены; недостаточный критерий сущего из ничто.
E41	Совев и возвратный свет в окончании	Частично	Оба — источники раскрытия; возвратный свет прямо отнесён к каву.

IGK20-Earth — состояние вопросов после R4 — обозначения добавленных вопросов

- E42-Grok / E46-Claude: расширения E23/E41 — сила и мощь.
- E44-Grok: расширение E11 — круги Адама Кадмона/Атика.
- E42-Claude: E05–E06; E43-Claude: E24; E44-Claude: E37–E38.
- E45-Claude: E03/E07, а источник о земле — глава 38 «Тании».
- E47-Claude: E05 — «המגדל» («выращивающий») в послании 8; утверждение о противоречии отозвано.
- E48-Codex / E53-Claude: E16/E26/E33 — применимость маин нуквин; деление до/после прорастания отозвано.
- E49-Codex / E51-Claude: E04 — духовность, ничто и материальное возникновение.
- E50-Claude: E05–E06 — роль скобок о мазале в последовательности.

- E52-Claude: E05 — мазаль в системе иштальшелута.
- Позднейшие номера Bot сохраняются в его отчётах; нельзя переносить из них статус по одному номеру.

Досье 0580 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[434]

IGK20-Earth-R4-Bot — ТОЛЬКО ПРОВЕРКА СВИДЕТЕЛЬСТВ — структура

```
evidence/   — происхождение + D2 HB14963 + фрагменты/страницы Пинхас + карточки источников
deliverables/ WITNESS_TABLE.md README.md REPORT_HE.md
WITNESS_TABLE.md · README.md · REPORT_HE.md
IGK20-Earth-R4-Bot.zip
```

IGK20-Earth-R4-Bot — ТОЛЬКО ПРОВЕРКА СВИДЕТЕЛЬСТВ — основные решения

1. **Происхождение:** тот же PDF HB58812; страница 103 (Эмор, 37, 150 dpi) ≠ страница 111 (Шлах, 41, 140 dpi).
2. **D2 в печати:** найден в **HB14963** PDF212 (заголовок Шлах, 37) + PDF214 (Шлах, 38, §4). Не в основном OCR-тексте HB58812. Цифровой S6 остаётся действительным.
3. **Пинхас:** PDF185: заголовок 78 / мазаль СЛЕВА; PDF186: заголовок арабскими цифрами 156 / «Игерет а-Кодеш» СПРАВА — не приравнивать 186 к печатному «עח ב» («78б»).

---

[434] Документ 0580: README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

IGK20-Earth-R4-Bot — ТОЛЬКО ПРОВЕРКА СВИДЕТЕЛЬСТВ — Drive

- Родительская папка Earth: `1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk`
- Папка загрузки: `IGK20-Earth-R4-Bot` (создана внутри Earth)

Досье 0581 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[435]

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство)

Дата: 2026-09-23 America/New_York · **Агент:** Grok Bot · **Без** «Гильгулим» / таблицы / Атика · **Без** новых номеров E · R1–R3 не редактировались.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — что изменилось (R4)

1. **Происхождение прежде теории сдвига:** `R3_LT_p-103.png` и `R2_LT_Shelach_PDF-111.png` подтверждены как извлечения из **одного PDF** (HB58812), но с **разных страниц** (103≠111) и с разным DPI извлечения (150 и 140) — побайтово идентичны результату `pdftoppm`.
2. **D2 в печати найден** в другом идентифицированном издании: **HB14963** с. 212 (заголовок «Вайомру…»; заголовок Шлах, **37**) и с. 214 (§4 «ואחר כל הנ”ל…מעשה דמרגלים» — «И после всего сказанного выше… поступок

[435] Документ 0581: REPORT_HE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

разведчиков»; заголовок Шлах, **38**). В HB58812 основной текст D2 **не** найден в OCR.

3. **Пинхас:** разделены скан/лист/сторона/колонка/печатный заголовок; нет отождествления «PDF186=78б» по одной стороне.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — P1 — происхождение (прочитал)

Файл	Источник	Страница	Печатный заголовок	Метод извлечения
R3_LT_p-103.png	HB58812	103	**Эмор, 37**	pdftoppm −r150
R2_LT_Shelach_PDF-111.png	HB58812	111	**Шлах, 41**	pdftoppm −r140

Решение о происхождении одним предложением: оба файла извлечены из одной отсканированной книги HB58812, с разных страниц (Эмор, 37, и Шлах, 41) — не подделка, не замена издания и не неверно помеченная копия одной страницы; поиск «сдвига на 8 страниц» вторичен по отношению к одним названиям заголовков.

Последовательность томов в HB58812 (OCR): Эмор … 36/37/38/39 → Беар, 40 → **Шлах, 41** (с. 111). Оглавление того же тома указывает «Вайомру…» в классической ссылке **Шлах, 37** — это **не** текущий заголовок с. 103 (там: Эмор, 37).

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — P1 — поиск печатного D2

- **Цель:** маамар «Вайомру эль коль адат го́мер това ве-го́мер»; §4 «ואחר כל הנ”ל יובן ג”כ ענין המעשה דמרגלים» («И

после всего сказанного выше будет понятна также тема поступка разведчиков») (не только «מאד מאד»; не разведчики в другом маамаре).

- **HB58812:** отрицательный результат OCR по уникальной формулировке §4; Шлах, 111, содержит **другой** «ד ובזה יובן ענין המרגלים») 4§ — «4. И этим будет понятна тема разведчиков») — остаётся отдельной целью.
- **HB14963 (другое издание KEAT, 767 с.): Найдено.** С. **212** заголовок Шлах, **37** + заголовок маамара; с. **214** заголовок Шлах, **38** + требуемый §4; с. **215** «מאד מאד» («весьма, весьма») ↔️ «עלמין סתימין» («сокрытые миры») в том же маамаре.
- **Цифровой S6** (aid/5898887 / «Хабадтекст» R3) остаётся действительным цифровым свидетельством.
- **Граница:** досье зивуга не открывалось; не утверждалось, что снимок создан из транскрипции; три страницы R2 (111/117/128) остаются отдельными целями.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — P2 — краткая карта Пинхас (HB58812)

Скан	Печатный заголовок	Лист / сторона (структура)	Целевая колонка	Якорь
PDF **185**	Ликутей · Пинхас · Тора · **78**	Лист 78, сторона **а** (лицевая; печать содержит еврейский номер на лицевых страницах рядом)	**Слева** внизу	«מזל» / «גדל» («мазаль» / «расти»)
PDF **186**	Ликутей · Пинхас · Тора + **156** арабскими цифрами	Лист 78, сторона **б** (оборотная; **нет** напечатанного в заголовке «עח ב» — «78б»)	**Справа** вверху	«באגה"ק איהו וחיוהי» («в „Игерет а-Кодеш“, „Игу ве-хайоги“»)

Формулировка соответствия: PDF185 = Пинхас, 78а (заголовок 78; мазаль в левой колонке); PDF186 = оборот того же листа с печатным заголовком 156 (не «78б») и началом ссылки на «Игерет а-Кодеш» в правой колонке — классическая ссылка «78б» является структурным выводом, а не чтением заголовка.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — таблица утверждение / источник / вывод / граница

Утверждение	Источник	Вывод	Граница
p-103 и PDF-111 из одного HB58812	Побайтовая идентичность результату pdftoppm	Разные страницы	Из названий 37/41 подделка не следует
D2 в печати в HB14963 212/214	PNG + OCR	Издание, отличное от 58812	В 58812 нет основного текста D2 в OCR
Цифровой S6 действителен	R3 + ссылка KEAT	Соответствует формулировке составителя	Не снимок печатного издания
Пинхас, 78, на PDF185	Печатный заголовок	—	186≠«78б» по заголовку
41≡37 в 58812	Оглавление в сравнении с текущим заголовком	Открыто как соответствие классического и текущего	Не решено по сдвигу 8

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — словарь читателя

- **Печатный заголовок** = то, что записано вверху отсканированной страницы, а не только классическая ссылка.
- **Прочитал / сообщение / не прочитано** = видел изображение или непосредственный OCR / сообщение составителя или прежнего цикла / не получено.
- **Лист а/б** = лицевая/оборотная; нельзя выводить «б» только потому, что это следующая страница скана.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — что остаётся открытым

- Полное соответствие классического 37 в оглавлении и текущего заголовка 41 **внутри** HB58812 (без основного текста D2 там).
- Текущий основной текст he.chabad.org aid/5898887 (Cloudflare).
- Имеют ли HB14963 и HB58812 один блок Шлах лишь с изменённой пагинацией или с пропуском/другим порядком — за границами R4.

REPORT_HE — IGK20-Earth-R4-Bot (только свидетельство) — подтверждения

- Папки и ZIP R1–R3 не редактировались/не удалялись.
- «Гильгулим» / таблица / Атик не открывались; номера E не добавлялись.

Досье 0582 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[436]

WITNESS_TABLE — IGK20-Earth-R4-Bot

Дата: 2026-09-23 America/New_York · **Только свидетельство** · без новых номеров E

[436] Документ 0582: WITNESS_TABLE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Свидетельство: P1-prov-103

URL или идентификатор файла: HB58812 /workspace/IGK20-Earth-R2/scans/hb58812.pdf SHA256 164d19a2…f47e · свидетельство evidence/R3_LT_p-103.png

Страница PDF: 103 (pdftoppm −r150, побайтово идентично)

Печатный заголовок: Эмор, 37

Колонка: Две колонки

Два опорных слова: «והניף» / «כבשים» («и вознесёт» / «ягнята»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P1-prov-111

URL или идентификатор файла: Тот же HB58812 · свидетельство evidence/R2_LT_Shelach_PDF-111.png

Страница PDF: 111 (pdftoppm −r140, побайтово идентично)

Печатный заголовок: Шлах, 41

Колонка: Справа: §4

Два опорных слова: «ובזה יובן» / «המרגלים» («и этим будет понятно» / «разведчики»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P1-D2-title

URL или идентификатор файла: HB14963 https://hebrewbooks.org/14963 SHA256 161a386e…669d · D2_HB14963_p-212.png

Страница PDF: 212

Печатный заголовок: Шлах, 37

Колонка: Заголовок маамара поперёк колонок

Два опорных слова: «ויאמרו אל» / «מאד מאד» («и сказали к» / «весьма, весьма»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P1-D2-§ד

URL или идентификатор файла: Тот же HB14963 · D2_HB14963_p-214.png

Страница PDF: 214

Печатный заголовок: Шлах, 38

Колонка: Слева

Два опорных слова: «ואחר כל» / «מעשה דמרגלים» («и после всего» / «поступок разведчиков»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P1-D2-מאד×סתימין

URL или идентификатор файла: HB14963 · D2_HB14963_p-215.png

Страница PDF: 215

Печатный заголовок: Шлах (продолжение 38)

Колонка: Справа

Два опорных слова: «מאד מאד» / «עלמין סתימין» («весьма, весьма» / «сокрытые миры»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P1-D2-digital-S6

URL или идентификатор файла: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887 · цифровой основной текст R3/chabadpedia

Страница PDF: —

Печатный заголовок: —

Колонка: —

Два опорных слова: «ואחר כל» / «מעשה דמרגלים» («и после всего» / «поступок разведчиков»)

Что прочитано: Сообщение (S6 действителен; he.chabad Cloudflare) / основной текст R3 прочитал в цифровом виде

Свидетельство: P1-D2-HB58812

URL или идентификатор файла: HB58812, Шлах, 111–128, полный OCR

Страница PDF: —

Печатный заголовок: Шлах, 41…

Колонка: —

Два опорных слова: «מעשה דמרגלים» / «ואחר כל הנ» («поступок разведчиков» / «и после всего упом…»)

Что прочитано: Не прочитано в основном тексте (отрицательный результат OCR)

Свидетельство: P2-Pinchas-185

URL или идентификатор файла: HB58812 · Pinchas-185.png

Страница PDF: 185

Печатный заголовок: Пинхас, 78

Колонка: Слева внизу

Два опорных слова: «אין לך» / «מזל» («нет у тебя» / «мазаль»)

Что прочитано: Прочитал

Свидетельство: P2-Pinchas-186

URL или идентификатор файла: HB58812 · Pinchas-186.png

Страница PDF: 186

Печатный заголовок: Ликутей Пинхас Тора + арабское число 156 (нет напечатанного «עח ב» — «78б»)

Колонка: Справа вверху

Два опорных слова: «באגה"ק» / «איהו וחיוהי» («в „Игерет а-Кодеш“» / «Игу ве-хайоги»)

Что прочитано: Прочитал

WITNESS_TABLE — IGK20-Earth-R4-Bot — краткая карточка источника

Идентификатор	Название / издание	Страницы	Размер	SHA256
HB58812	«Ликутей Тора», КЕАТ; исправленное издание ©1998; 7-е печатание, 2017	904	75172590	164d19a2a8aaacc56e21fadc723fcedcfda0828085137c0daabaf41b0c2ef47e
HB14963	«Ликутей Тора», КЕАТ; ©2002 на английском титульном листе; каталог: 1991	767	57574026	161a386e5c6d496e1f8eee25dcb4862aaf153e467d0861ee9f162e1dccf4669d

Досье 0583 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[437]

Идентификатор HebrewBooks: 14963 URL: https://hebrewbooks.org/14963 Название: «Ликутей Тора» — Шнеур-Залман бен Барух (Алтер Ребе) Издание (OCR английского титульного листа): Kehot Publication Society, Бруклин; Copyright ©2002; дата публикации по каталогу 1991; 767 с. Размер файла: 57574026 байт Извлечение: pdftoppm -png -r 120; PDF 212 — заголовок (Шлах, 37), PDF 214 — §4 (Шлах, 38), PDF 215 — «מאד»×«סתימין» («весьма»×«сокрытые»)

Досье 0590 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[438]

Идентификатор HebrewBooks: 58812 URL: https://hebrewbooks.org/58812 Локально: /workspace/IGK20-Earth-R2/scans/hb58812.pdf Название: «Ликутей Тора» — Kehot; исправленное издание ©1998; седьмое печатание 2017 Страниц: 904 | размер: 75172590 | SHA256: 164d19a2a8aaacc56e21fadc723fcedcfda0828085137c0daabaf41b0c2ef47e R3_LT_p-103.png == pdftoppm -f 103 -r 150 (побайтово идентично); заголовок Эмор, 37 R2_LT_Shelach_PDF-111.png == pdftoppm -f 111 -r 140 (побайтово идентично);

[437] Документ 0583: D2_HB14963_SOURCE.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[438] Документ 0590: PROV_HB58812_SOURCE.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

заголовок Шлах, 41 Пинхас 185/186 == pdftoppm -f 185/186 -r 150 (побайтово идентично R3)

Досье 0425 · Окончание послания · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[391]

Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух — не вещественное тождество, а соответствие «аспектов»

Поднятое тобой затруднение вполне реально: вода сама по себе, казалось бы, относится к неживому. Огонь — не животное. Воздух — не человек. Поэтому нельзя читать предложение:

> «דצח”מ שהן בחינות עפר מים אש רוח» — «неживое, растительное, животное и говорящее, являющиеся аспектами земли, воды, огня и воздуха»

так, будто Алтер Ребе говорит в зоологическом смысле: вода = растение, огонь = животное.

Решающее слово — **«בחינות» («аспекты»)**. В рамках четырёх стихий каждое творение составлено из их сочетания; соответствие здесь — между **преобладающим характером ступени творения** и внутренним свойством соответствующей стихии. Объяснение на месте также представляет четыре стихии как систему, из которой составлена реальность, а не как четыре простых «биологических класса». Поэтому вода

---

[391] Документ 0425: Initial-Deep-Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

сама может быть неживым предметом в классификации неживого, растительного, животного и говорящего, а «стихия воды» одновременно может представлять силу, характерную для растительного.

Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух — неживое: земля

Здесь связь наиболее прямая.

Земля — стихия **низа, покоя, устойчивости, отсутствия самостоятельного движения**. Поэтому она становится наиболее явным выражением «неживого». Но в этом послании есть гораздо более глубокая новизна: именно земля, кажущаяся наиболее лишённой жизненности, — место, где Алтер Ребе в предыдущем абзаце обнаружил **«произрастающую силу»** — силу, вновь и вновь производящую удивительное множество из крошечного зерна. Он описал силу в «окончании сосуда Малхут Малхут Асии в стихии земли» как силу, действующую «в земле постоянно». То есть земля — не только пример «низкого». Она — **центральный парадокс всего послания**: снаружи она наиболее неживая; внутри несёт неожиданную созидательную силу.

Поэтому и Ребе в своём замечании подчёркивает по поводу пропуска земли далее, что «всё произошло из земли», и даже после сотворения всё зависит от неё и питается ею. ### Растительное — вода

Внутренняя связь — **рост, распространение и порождение множества**. Вода — сила, позволяющая земле вывести свою силу из сокрытия в раскрытие. Поэтому здесь не говорится, что «вода — растение»;

говорится, что динамика стихии воды — распространение, орошение, умножение и жизненность — преобладающий аспект растительной ступени.

И это особенно важно в данном послании: Алтер Ребе описывает не «предметы», а **формы жизненности**. Неживое — скрытая и постоянная жизненность; растительное — жизненность, уже распространяющаяся и растущая; животное — внутренняя, тёплая и движущаяся жизненность; говорящее — жизненность, достигающая осознания и выражения.

Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух — животное: огонь

На животной ступени появляются два свойства, которых у растительного нет в таком виде: **внутреннее тепло и самостоятельное движение**. В терминах четырёх стихий оба свойства особенно соответствуют огню: огонь горяч, деятелен, скачет и поднимается.

Это не означает, что живое тело состоит «главным образом из огня» в современном научном смысле. Это космологическо-каббалистический язык, в котором **огонь является принципом тепла и движения**. И так, после растительного, чья жизнь выражается главным образом в росте на одном месте, животное уже движется само.

Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух — говорящее: воздух

Здесь связь и телесная, и духовная. Речь выходит посредством **воздуха, дыхания и голоса**; на языке каббалы и хасидизма буквы «высекаются» в голосе и воздухе речи. Основополагающий библейско-таргумический источник этого — перевод Онкелоса для «נפש חיה» («живой души») в человеке: «רוח ממללא», «дух говорящий». В «Тании» также объясняется прямая связь букв речи с голосом и выдохом. Но есть ещё один уровень: «воздух» — наиболее тонкий из этих аспектов в данном соответствии. У говорящего жизненность уже не только рост или движение; она становится **разумом, смыслом, отношением и речью**.

Поэтому последовательность не случайна:

Земля — существование; вода — рост; огонь — жизненность и движение; воздух — сознание и выражение.

Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух — почему же Алтер Ребе сразу пропускает неживое?

Он говорит:

> «שאף שהחי הוא למעלה מהצומח, והמדבר למעלה מהחי, אף על פי כן החי ניזון וחי מהצומח, והמדבר מקבל חיותו משניהם.» — «Хотя животное выше растительного, а говорящее выше животного, тем не менее животное питается и живёт от растительного, а говорящее получает свою жизненность от обоих».

И твой вопрос силён: почему не начать с «растительное питается от неживого»?

Здесь у нас есть почти прямой ответ Ребе. В замечании на месте он пишет, что отсутствие упоминания стихии земли понятно, поскольку **всё происходит из земли**, и даже после возникновения всё зависит от неё и питается ею. То есть земля — не просто ещё одно звено цепи; она — **общее основание** цепи. Поэтому я разделил бы ответ на две части:

Во-первых, фактически и концептуально Алтер Ребе не отрицает, что растительное, животное и говорящее нуждаются в неживом — воде, солях, земле и т. д. Напротив, замечание Ребе прямо говорит, что всё зависит от него.

Во-вторых, с точки зрения аргумента Алтер Ребе теперь хочет показать **парадокс высшего, питающегося низшим**. Животное выше растительного и всё же живёт от него; говорящее выше обоих и всё же зависит от них. О земле уже подробно доказано в предыдущем абзаце, что она — самое низшее место, где неожиданно раскрывается высшая сила. Поэтому нет необходимости начинать ряд с неё заново. Иными словами: **неживое пропущено не потому, что менее существенно; оно пропущено потому, что уже является основанием, на котором всё стоит.**

Досье 0372 · Окончание послания · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[263]

3. Примечания Lessons / «Шиурим» 61–67 (P2) — примечание 61 (английский текст из задания)

> «[Оно выше] также в отношении своего сотворения; „тем не менее [оно] питается… [растительным]“. (Это позволяет понять, почему стихия земли здесь не упоминается, ведь всё происходит из земли. Можно также сказать, что по этой причине даже после сотворения [всё] зависит от неё и питается ею.)»

Вопрос	Ответ в цикле
Ивритский источник?	**Не открыт**. Lessons, том 4 («Игерет», 1–20), не найден на HebrewBooks (открыт лишь том 1 = HB 15840). Страницы Lessons на chabad.org заблокированы Cloudflare.
Кто написал?	**Позднейшее объяснение** — уроки рабби Йосефа Вайнберга / редакторы Lessons; **не** слова Алтер Ребе.

[263] Документ 0372: REPORT_HE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Вопрос	Ответ в цикле
Утверждение и «можно сказать»	В английском тексте: начальное предложение о «выше… тем не менее питается» как объяснение основного текста; в скобках: «Это позволяет нам…» + «Можно также сказать…» = **можно сказать / возможность** относительно отсутствия упоминания земли здесь. Следует **различать** основной текст Алтер Ребе (животное питается растительным) и предложение комментатора о земле.

Досье 0406 · Окончание послания · Цикл 1

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[265]

Рамки работы — IGK20-Finale-R1 — б. Предыдущий контекст и уже выясненные границы

Рядом с предыдущей единицей Алтер Ребе написал о свечениях кава: свет нешама в сфирот БИА, свечение свечения в нефеш–руах и сосудах и свечение свечения свечения в творениях. Кроме того, совев светит к каву через сосуды и даёт им силу творить сущее из ничто. В единице о земле сказано:

”ועוד זאת יתר על כן על כל הנ”ל הארה דהארה וכל הנ”ל היא מראה כחה ויכלתה ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז מיסודות העליונים ממנו וגם מצבא השמים שאין בכחם ויכלתם להוציא יש מאין תמיד כיסוד העפר המצמיח תמיד יש מאין הם עשבים ואילנות… מהכח

[265] Документ 0406: IGK20-Finale-R1_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

הצומח שבו שהוא אין ורוחני והם גשמיים. ואין זאת אלא משום דרגלי א"ק מסתיימים בתחתית עשיה ותחת רגליו מאיר אור א"ס ב"ה הסובב כל עלמין בלי הפסק רב ביניהם רק עיגולי א"ק לבדו. וגם הקו מאור א"ס המסתיים בסיום רגלי א"ק מאיר ממטה למעלה בבחינת אור חוזר... וככה הוא בסיום הקו דאור א"ס המסתיים בסיום היושר דרגלי א"ק מאיר ממטה למעלה לבחינת אור הנשמה דמלכות דמלכות דעשיה שהוא אלקות ממש מחיצוניות הכלים דמלכות דאצילות". — «И ещё сверх всего сказанного выше: свечение свечения свечения и всё сказанное выше являет свою силу и способность в стихии материальной земли в чрезвычайном раскрытии, с большей мощью, чем в стихиях, стоящих выше неё, и также чем в воинстве небесном, у которых нет силы и способности постоянно выводить сущее из ничто, подобно стихии земли, постоянно произращающей сущее из ничто — травы и деревья… из заключённой в ней произрастающей силы, которая есть ничто и духовна, тогда как они материальны. И это лишь потому, что ноги Адама Кадмона заканчиваются в самой нижней части Асии, а под его ногами светит свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, без большого промежутка между ними, лишь круги Адама Кадмона. И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх как возвратный свет… И так же у окончания кава света Эйн Соф, заканчивающегося у окончания йошера ног Адама Кадмона, он светит снизу вверх к аспекту света нешама Малхут Малхут Асии, который есть подлинная Божественность, из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут».

Далее эта цель описывается подробнее через порядок облачения в Ацилут–Бриа–Йециру внутри Асии; в конце

— сила у окончания сосуда в земле, реченье «Да произрастит» и непрерывное произрастание. Сказано, что есть посеянное и посаженное посредством маин нуквин и что эти плоды «весьма и весьма превосходят» вырастающее само собой; отсюда «поймём привлечение высших светов в четырёх мирах (что является целью сотворения человека), как объяснено в другом месте».

Рабочие выводы из прежнего досье с обозначением статуса: 1. Свечение от совев и возвратный свет кава — два компонента обоснования. Нет тождества совев = круги = кав = Сущность. Кав прямо назван субъектом возвратного света; источника о том, что сам совев «возвращается», не найдено. Точная применимость в окончании теперь является твоим исследовательским вопросом. 2. Свет нешама в сфирот — не душа человека. «Подлинная Божественность» — не описание самой материальной земли. 3. «Цель, затем порядок облачения к ней» — исправленное прочтение; нет пути, достигающего света нешама, выходящего из него и возвращающегося к нему. Напряжение между возвратным светом и порядком облачений не решено полностью. 4. Удалённость сосудов Асии в «Эц хаим» и малый промежуток между ногами Адама Кадмона и совев — не одна пара; полная схема, круги Атика в сравнении с кругами Адама Кадмона, отсутствие Атика в образе облачения, шесть/семь и Хохма в сравнении с окончанием сосуда остались открытыми. Нельзя вновь открывать эти досье, если не найден новый источник, непосредственно необходимый для окончания. 5. Возвратный свет не отождествляется с вознесением маин нуквин. В послании маин нуквин относятся к

посеву/посадке; в «Ор а-Тора», с. 196, рост как ответ получающего уподобляется маин нуквин. Нельзя автоматически разделять до/после прорастания. «Сами собой» не означает отсутствия всякого воздействия или всякого человеческого труда. 6. Главы 36–37, 41 «Тании» и «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру», 3–4, допускают содержательное согласование действия привлечения в высших с раскрытием в нижних. «Жилище» — не только физическое место, но раскрытие внутри сокрытия. Это не идентификация «במ"א» («в другом месте»), которое не найдено. 7. «Ликутей Тора», Шлах, разделяет действие/мысль и объясняет «מאד»×2; «Ор а-Тора», 785–786, объясняет воздействие для поддержания существования и добавление служения. Это разные различения; нельзя автоматически переносить их на всякий образ. 8. Исследование зивуга ЗОН БИА в сопоставлении с «Эц хаим», врата 47, остаётся приостановленным; это не твоя задача.

Досье 0424 · Окончание послания · Цикл 1

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[439]

б. Связное объяснение — от земли к питанию человека

«ומזה» («И из этого») отсылает к преимуществу нижней точки, объяснённому в единице о земле. Там земля, хотя она низшая, раскрывает непрерывную созидательную силу; объяснение включает свечение совев внизу и

---

[439] Документ 0424: Final-Closure.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

возвратный свет кава, заканчивающегося там. Перед переходом упоминается и действие человека в посеве и посадке, привлекающее приращение. Теперь принцип применяется к порядку ступеней творений: ступень, низкая в своём явном состоянии, может прибавлять ступени над ней. Это не утверждение, что всякое низшее превосходит во всех аспектах. Послание 20

Неживое, растительное, животное и говорящее соответствуют здесь земле, воде, огню и воздуху. «בחינות» («аспекты») обозначает характеристику и соответствие; оно не превращает всякую материальную воду в растительное. В «Ликутей Тора», Пинхас, вода связана с ростом, огонь — с корнем душ животных в служителях Меркавы, а воздух — с речью человека согласно Онкелосу. Поэтому животное–огонь — не только гипотеза о тепле тела. Объяснение духовно и прямо высказано в параллели. Земля–неживое приведено там без подобного обоснования. Обратный порядок двух верхних пар в «Эц хаим» остаётся различием, которое следует отметить, не исправляя послание и не представляя предлагаемое согласование как решение. L6, §3

«Выше» описывает здесь ступень жизненности и Даат творения, и всё же животное зависит от растительного, а человек — от обоих. «Питается и живёт» показывает зависимость животного; у человека прямо добавлено, что и его разум получает от низшего. «От обоих» объясняется двумя доказательствами: пищей растительной и пищей животной. Нет основания распределять различия глаголов между отдельными сфиротическими ступенями.

Зерно взято из «Брахот», 40a, из слов рабби Йеуды о пшенице как Древе познания. Доказательство касается узнавания ребёнком и называния «папа» и «мама» после вкушения зерна. В «Ликутей Тора», Ваэтханан, пшенице даётся особое объяснение: её корень в Даат Тоху. Это объяснение особенности пшеницы сверх общего объяснения корня пищи. Вместе с тем пшеница, зерно, хлеб и маца — не термины, которые можно подменять в любом контексте. Послание называет обоих родителей словами мудрецов; в проверенных параллелях истолковывается лишь «абба». Толкование двух парцуфим Абба ве-Има здесь не доказано.

Мясо взято из «Бава Кама», 72a. Рав Нахман объясняет Раве свой вчерашний ответ словами о том, что не ел мяса быка. Раши объясняет недостаточную точность обоснования; Тосафот упоминает пост. Послание пользуется сокращённой и изменённой формулировкой, чтобы показать, что и животная пища связана с силой Даат. Это хасидское употребление — не изобретение позднейшего объяснения: «Шешет ямим тохаль мацот» приводит вместе мясо и зерно и объясняет, что корень пищи в Тоху позволяет ей усиливать и способность Хохмы человека в Тикуне. Там мясо предшествует зерну, «абба» появляется без «има», а сочетание — Хохма и разум. «Бава Кама», 72a · L1, §2

Пища в своём явном состоянии не умнее человека. Согласно L1, она ниже него и требует бирура, но после бирура оживляет силой своего высокого корня. «Кунтрес ахарон», 4, выражает близкое отношение посредством САГ и МА и прямо включает пищу неживого, растительного и животного происхождения. Это

подкрепляет то, что цепочка примеров в послании не является полным перечнем всей пищи. Это не доказывает причину пропуска именно неживого. Нельзя также вставлять в предложение послания условие благословения и молитвы для всякого получения жизненности: переход к направленному служению в L1 обозначен после доказательств. Само понятие бирура находится там ещё раньше. L7

Примечание 61 Lessons объясняет, что животное выше растительного и со стороны своего сотворения и всё же питается им. Подлежащее It — животное. Объяснение отсутствия упоминания земли появляется в скобках, а его расширение на питание после сотворения сопровождается оговоркой. Это замечание, приписываемое Ребе в позднейшем объяснении; исходная ивритская формулировка не проверена. Нельзя менять подлежащее и на основании этого предложения говорить, что низшее превосходит в своём сотворении.

Досье 0377 · Окончание послания · Цикл 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[440]

«Эц хаим», врата 50, глава 10 — якоря соответствий (Викитека) Неживое → стихия земли Растительное → из частей воды Животное → из части воздуха Говорящее → из части огня (Также) Ацилут — стихия огня / Бриа — воздух / Йецира — вода / Асия — земля — отдельный слой

---

[440] Документ 0377: EC_N10_pairing_anchors.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Досье 0378 · Окончание послания · Цикл 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[441]

IGK20-Finale-R2-Bot

Время: 2026-09-23 ~12:47–1:05pm ET
Роль: поиск и проверка целевых свидетельств для заключительной единицы послания 20 «Игерет а-Кодеш».
Граница: файлы R1 / Earth / booklet не удалялись/не заменялись; досье зивуга / понятийное исследование Earth не открывались вновь.

Досье 0381 · Окончание послания · Цикл 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[442]

SOURCE_READER — краткие якоря — G. «Мишнат хасидим» — «Масехет а-Аркава» (глава 1, OCR)

> Говорящее… как часть **огня** по отношению к остальным стихиям
> Неживое / растительное / животное как силы души (составляющая, растительная, животная/волевая).
> Комментарий «Таам Эцо» (другое место): неживое–земля, растительное–вода.

[441] Документ 0378: README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[442] Документ 0381: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Досье 0389 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[443]

SOURCE_READER — необходимые фрагменты в контексте (R3) — «Мишнат хасидим» — «Масехет а-Аркава» (печатный лист 91; PDF 210)

Основной текст (вверху): мишны о говорящем / стихиях / душах…
Визуальная граница: заголовок «Таам Эцо»
Комментарий (внизу): «…ד׳ יסודות מחלק העליון» («четыре стихии из высшей части…») и т. д. — включает объяснение сил земли/огня/воздуха/воды в растительной душе.

Свидетельство: `MC_Harkava_printTZA_pdf-210.png … -213.png`; титульный лист: `MC_HB7122_title-001.png`.

Досье 0400 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[444]

LOCATIONS — IGK20-Finale-R5 — L6 — «Ликутей Тора», Пинхас (ПЕРВЫЙ маамар)

Поле	Значение	Статус
Название	«צו את בני ישראל … את קרבני לחמי לאשי» — «По-вели сынам Израиля…	SEEN: печатный + цифровой текст

[443] Документ 0389: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[444] Документ 0400: LOCATIONS.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Поле	Значение	Статус
	Мою жертву, Мой хлеб для Моих огней»	
Раздел	**§3** (обозначение ג — ВИДНО на PDF180, левая колонка)	ВИДНО (SEEN)
Печатный лист (начало маамара / заголовок Пинхас)	**75**	SEEN (верхний левый фрагмент PDF179); оглавление подтверждает 75
Печатный лист (продолжение / страница §3)	**76** диапазон (OCR заголовка PDF181 иногда даёт «ער»)	Заголовок PDF181; оглавление: объяснение = 76 для следующей единицы
Арабский номер печатной страницы на листе с §3	**150**	SEEN PDF180
Страница PDF (четыре пары §3)	**180**	ВИДНО (SEEN)
Страницы PDF (начало / продолжение)	**179** (недельная глава Пинхас + заголовок), **181** (продолжение §3/§4)	ВИДНО (SEEN)
Четыре пары	Земля = неживое; вода = растительное; огонь = животное; воздух = говорящее	SEEN: снимок + основной текст
Соседний фрагмент §1	Ясный мир / ангелы, обладающие мидот	Цифровой основной текст + полосовой фрагмент PDF180
НЕ	Недельная глава Цав; НЕ абзац о мазале Earth-R3 на PDF185 (другое место маамара)	—

17 · Окончание кава, возвратный свет и порядок облачения

Обсуждение окончания кава — не пространственная карта света, движущегося в пустоте. Когда появляются слова «внизу», «окончание» и «возвращается», нужно понять, какое отношение между ступенями они описывают. Даже схема может повредить, если превращает порядок объяснения в новый порядок остановок.

В исследовании земли выяснилось, что послание может сначала давать цель свечения, а затем подробно описывать порядок его облачения. Нельзя вводить цель как ранний этап перед «תחלה» («сначала»), затем достигать её вновь и представлять двойной путь так, будто он записан в источнике. Следует различать итоговое предложение и его подробное раскрытие.

Подобным образом совев, круги Адама Кадмона, йошер Адама Кадмона и кав — не четыре названия одного предмета. Не всякое отношение, высказанное об Атике и кругах, можно переносить на любое другое отношение. Предложение, что Атик пропущен, «чтобы не удваивать Кетер», не оказалось обоснованным. Само наличие обсуждения внутреннего и внешнего аспектов Кетера не даёт причины пропуска в другом перечне.

Эти решения не останавливают объяснения. Они позволяют ясно сказать, какова цель и какие облачения описаны, оставив открытыми точную причину части перечислений, повторений и отношений кругов.

Обозначенная граница полезнее замкнутой схемы, добавляющей ненаписанные связи.

Текст послания — единицы источника

W14-01 · 1–9

ואין זאת אלא משום דרגלי א"ק מסתיימים בתחתית עשי' — И это лишь потому, что ноги Адама Кадмона заканчиваются в самой нижней части Асии

W14-02 · 10–18

ותחת רגליו מאיר אור א"ס ב"ה הסובב כל עלמין — а под его ногами светит свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин

W14-03 · 19–26

בלי הפסק רב ביניהם רק עיגולי א"ק לבדו — без большого промежутка между ними, лишь круги одного Адама Кадмона

W14-04 · 27–34

וגם הקו מאור א"ס המסתיים בסיום רגלי א"ק — И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона,

W14-05 · 35–46

מאיר ממטה למעלה בבחי' אור חוזר כמו שהמלובש בא"א ואו"א וזו"נ דאצי' — светит снизу вверх как возвратный свет, подобно тому как облачённый в Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН Ацилут

W14-06 · 47–58

מאיר באור חוזר ממל' דאצי' ומל' דאצי' היא בחי' כתר ממטה למעלה — светит возвратным светом от Малхут Ацилут, а Малхут Ацилут является аспектом Кетер снизу вверх,

W14-07 · 59–67

ונעוץ תחלתן בסופן. וככה הוא בסיום הקו דאור א"ס — и их начало закреплено в их конце. И так же у окончания кава света Эйн Соф,

W14-08 · 68–75

המסתיים בסיום היושר דרגלי א"ק מאיר ממטה למעלה — заканчивающегося у окончания йошера ног Адама Кадмона, он светит снизу вверх

W14-09 · 76–88

לבחי' אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה שהוא אלקות ממש מחיצוניות הכלים דמל' דאצי'. — к аспекту света нешама Малхут Малхут Асии, который есть подлинная Божественность, из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут.

W14-10 · 89–102

ולפמ"ש בס' הגלגולים פ"כ הובא בלק"א מתלבשת תחלה הארה זו של הקו דאור א"ס — И согласно написанному в «Сефер а-гильгулим», глава 20, приведённому в «Ликутей амарим», это свечение кава света Эйн Соф сначала облачается

W14-11 · 103–109

באור האצי' שבעשיה וממנה לבריאה ויצירה שבעשיה — в свет Ацилут внутри Асии, а из неё — в Бриа и Йециру внутри Асии,

W14-12 · 110–116

ומהן לבחי' אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה — а из них — в аспект света нешама Малхут Малхут Асии,

W14-13 · 117–127

ועי"ז יש כח ועוז בסיום הכלי דמל' דמל' דעשיה שביסוד העפר — и благодаря этому есть сила и мощь у окончания сосуда Малхут Малхут Асии в стихии земли,

W14-14 · 128–139

והוא מאמר תדשא הארץ וכו' להיות פועל בקרב הארץ תמיד לעולם ועד — и это реченье «Да произрастит земля и т. д.», чтобы действовать в земле постоянно, во веки веков

W14-15 · 140–147

(בחי' אין סוף ולא בלבד בששת ימי בראשית — (аспект Эйн Соф, а не только в шесть дней Творения,

W14-16 · 148–159

כמאמר ישרצו המים ומאמר תוצא הארץ נפש חיה מחכמה דמל' דמל' דעשיה — как реченье «Да воскишат воды» и реченье «Да произведёт земля живую душу», из Хохмы Малхут Малхут Асии,

W14-17 · 160–171

שבז' ימי בראשית האיר בעולם הזה הארה מאור אין סוף בחסד חנם — поскольку в семь дней Творения в этом мире светило свечение от света Эйн Соф в безвозмездном Хеседе,

W14-18 · 172–176

(בלי העלאת מיין נוקבין כלל — совершенно без вознесения маин нуквин),

W14-19 · 177–186

להצמיח עשבים ואילנות ופירות מאין ליש תמיד מדי שנה בשנה — чтобы произращать травы, деревья и плоды из ничто в сущее постоянно, из года в год,

W14-20 · 187–200

שהוא מעין בחי' א"ס שאם יתקיים עוה"ז ריבוי רבבות שנים יצמיחו מדי שנה בשנה — что является подобием аспекта Эйн Соф: если этот мир просуществует многие десятки тысяч лет, они будут произрастать из года в год.

Диапазоны слов сохраняют местный подсчёт прежнего деления источника; идентификаторы W постоянны. Подсчёт рабочего текста: 1 640 слов.

Карта вопроса и его исследования

Как в самой нижней части Асии встречаются совев, окончание кава и вознесение маин нуквин, без превращения их в один ненаписанный механизм?

Послание даёт два обоснования раскрытия силы в земле. Свет совев светит под ногами Адама Кадмона с относительно малым промежутком; а кав, заканчивающийся у окончания ног йошера, светит снизу вверх как возвратный свет. Близость к совев и возвращение кава соединяются в объяснении, но не являются одним движением. В предложении нет утверждения, что совев толкает кав назад или что сам совев становится возвращающимся кавом.

Низшее место — не конец, где свет перестаёт действовать. В окончании раскрывается отношение возвращения, и послание сравнивает его с Малхут, являющейся Кетером снизу вверх. Это один смысл закрепления начала в конце: место, получающее в порядке нисхождения, может стать точкой раскрытия в обратном направлении. Это не даёт права отождествлять каждое употребление «נעוץ» («закреплено») с тем же самым возвратным светом; в основном тексте послания и параллелях формула выполняет разные роли.

Свечение описывается через ступени и сосуды вплоть до света нешама в Малхут Малхут Асии, который есть подлинная Божественность. Речь не о душе человека, находящейся в земле, и нельзя говорить, что сама материальная земля — подлинная Божественность. Следует различать свет и то, в чём он действует.

Упоминания Ацилут, Бриа и Йециры внутри Асии также обозначают внутренние ступени рассматриваемого мира, а не обязательно новое прохождение между общими четырьмя мирами.

На основе этой силы происходит действие посева. Вырастающее само собой показывает саму произрастающую силу; плоды, получаемые посредством посева и посадки, показывают преимущество вознесения маин нуквин. «Само собой» здесь не обязывает к отсутствию всякого возможного вспомогательного фактора. Вывод состоит в том, что действие снизу пробуждает превосходящее высшее привлечение, и отсюда можно постигнуть служение человека в четырёх мирах. Точный адрес «как сказано в другом месте» не установлен; «Кунтрес ахарон», 4, — близкая параллель, но не доказанная ссылка.

Порядок облачения — не карта путешествия

Одно предложение читало перечень ступеней так, будто кав достигает нижней точки, выходит из неё, а затем возвращается и облачается в неё. В основном тексте такого описания нет. Есть описание направления возвратного света и описание ступеней облачения. Можно различить их, но само различие не решает каждой синтаксической детали перечня. Отсутствие Атика в списке и объяснение «для предотвращения удвоения» остались без достаточного свидетельства.

Что считается вознесением маин нуквин в образе

В послании посев и посадка называются вознесением маин нуквин. Параллель в «Ор а-Тора» подчёркивает

этап роста и пробуждения. Поэтому нельзя ограничивать послание этапом после прорастания и нельзя устанавливать, что все этапы процесса равны. Зерно не творит силу, а пробуждает её; отсюда отношение к действию человека и привлечению света. Обсуждение первоначального творения без вознесения маин нуквин не является утверждением, что всякий нынешний рост происходит без всякого пробуждения.

Состояние вопросов после четвёртого цикла исследования

Это документированный реестр выводов из досье 0570; термин «обосновано» обозначает вывод именно того исследования в его пределах.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E08	Совев/круги/йошер/кав	В основном прямо сказано	Нельзя отождествлять четыре термина.
E09	Под его ногами и малый промежуток	Частично	Отношение ступеней, а не физическое расстояние; подсчёт посредников требует дополнения.
E10	Удалённость и промежуток	Открыто после сужения затруднения	Две разные пары; полного согласования схемы нет.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E11	Ноги Адама Кадмона и круги Атика	Открыто	Здесь не доказано: круги Атика = круги Адама Кадмона.
E12	Возвратный свет	Частично	Отнесён к каву; прямого механизма приращения мощи нет.
E13	Отсутствие упоминания Атика	Открыто	Обоснование удвоением Кетера отозвано.
E14	Малхут как Кетер снизу	Обоснованное толкование	Роль в возвращающемся свечении, а не полное тождество.
E15	Повторения об окончании кава	Обоснованное толкование	Место, действие, образ, цель и порядок; не каждая текстовая деталь объяснена.
E16	Возвратный свет и маин нуквин	Обоснованное различие	Доказанного тождества нет; маин нуквин требуют идентификации получающего в каждом источнике.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E17	«שהוא אלקות ממש» («который есть подлинная Божественность»)	Обоснованное толкование	Свет нешама, не земля и не душа человека.
E18	Местоимения и текст	Частично	Сфотографированная таблица не решает каждой замены «הוא»/«היא».
E19	«Сефер а-гильгулим», глава 20	Частичное чтение	Глава найдена; полная транскрипция ещё не завершена.
E20	«Приведено в „Ликутей амарим“»	Подтверждённый якорь	Глосса к главе 6 указывает источник; не доказательство всего пути возвратного света.
E21	Четыре мира внутри Асии	Обоснованное различие	Вложенность; Малхут Малхут — не вся Асия внутри Асии.
E22	Цель и порядок облачений	Частично	Цель, затем путь к ней; напряжение между направлением и облачением сохраняется.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E23	«כח ועוז» («сила и мощь») и сосуд «Да произрастит»	Частично	Наделение сосуда силой; повторение сочетания не является тождеством всего механизма.
E24	Хохма в сравнении с окончанием сосуда	Открыто	Отнесения прямо сказаны; точная причина не найдена.
E25	Шесть в сравнении с семью	Открыто	Нельзя исправлять; примечание 48 не об этом предложении.
E26	Безвозмездный Хесед и молитва Адама	Частично открыто	«Без маин нуквин» сказано о днях Творения; различие возникновения/выхода — кандидат.
E27	«Постоянно» и «из года в год»	Обоснованное объяснение	Существование действия и обновление свечения не обязательно противоречат друг другу.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и его границы
E28	Подобие Эйн Соф	Обоснованное толкование	Условная способность продолжаться; не бесконечное число лет на деле.
E29	Почему не рождение	Не исчерпано	Преимущество низшего объясняет выбор; сила Эйн Соф в рождении не отрицается.
E30	Сущее из ничто и подобие сущего из ничто	Прямо высказанное различие	Предшествующее зерно в сравнении с относительной несоизмеримостью с результатом.
E31	Несоизмеримость с плодом и деревом	Частично	Разрыв в количестве и качестве; не математический нуль.
E41	Совев и возвратный свет в окончании	Частично	Оба — источники раскрытия; возвратный свет прямо отнесён к каву.

Решение вопроса: разделить цель, направление и порядок облачения

Тема соединяет два явления: отношение земли к совев и свечение кава снизу вверх. Нет источника для превращения обоих в одно механическое действие, в котором совев толкает кав. Термины круги, йошер и совев также не взаимозаменяемы лишь потому, что на схеме их можно нарисовать похожими линиями.

Важное исправление касается порядка предложений. Послание указывает цель свечения, а затем, вслед за «Сефер а-гильгулим», подробно описывает порядок его облачения. Прочтение, вводящее цель как дополнительную остановку перед «תחלה» («сначала»), создаёт ненаписанный двойной путь. Последовательность текста не обязательно является новой последовательностью предметов.

Обозначение «שהוא אלוקות ממש» («который есть подлинная Божественность») относится к обсуждаемому свету нешама. Нельзя относить его к материальной земле или читать «нешама» здесь как душу человека, помещённую в землю. Это различие продолжает начатое в начале книги исследование сосудов источника и получающего.

Карта решений сохраняет и неразрешённые детали: причину отсутствия Атика, некоторые отношения кругов и точную причину повторений. Предложенная причина предотвращения «удвоения Кетера» не представлена как вывод. Так можно ясно описать главное рассуждение и оставить частные вопросы в

острой формулировке вместо замкнутой схемы, не несущей своих доказательств.

Исследовательские вопросы по теме

Формулировки вопросов сохранены для проверки полноты обсуждения. Само наличие вопроса в реестре не означает его решения; следует читать исследование и границы вывода. Идентификаторы здесь принадлежат отредактированной карте вопросов и не являются автоматическим объединением с ранней нумерацией других отчётов.

E08 — различить окружающий свет Эйн Соф, круги Адама Кадмона, йошер Адама Кадмона и кав внутри него. Указывает ли «רק עיגולי א"ק» («лишь круги Адама Кадмона») на посредничество, промежуток или на оба? Нельзя автоматически отождествлять круги и общий совев.

E09 — что означают «תחת רגליו» («под его ногами») и «בלי הפסק רב ביניהם» («без большого промежутка между ними»), когда в духовном нет пространства? Что измеряют близость и промежуток и между какими двумя явлениями? Почему малый промежуток решающ именно здесь?

E10 — «Эц хаим», врата 1, ветвь 4, описывает сосуды Асии как наиболее удалённые и от внутреннего света, и от совев. Как это согласуется с малым промежутком здесь? Проверить, меняется ли основание сопоставления: порядок облачения в отличие от окончания йошера.

E11 — в той же ветви «Эц хаим» окончание ног Адама Кадмона описывается относительно кругов Атика, а в глоссе обсуждается его отношение к РАДЛА. Как соотнести это с нижней точкой Асии? Отделить основной текст, глоссу рабби Хаима Виталя и замечание рабби Цемаха; нельзя превращать соседство в разрешение вопроса.

E12 — что возвращается, откуда и куда, и почему возвращение добавляет силу? Источник приращения — кав, совев или закрепление начала в конце? Какие детали прямо сказаны, а какие взяты из позднейшего образа?

E13 — почему перечислены Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН, но не Атик? Ранее в том же послании Арих Анпин и Атик Йомин появляются вместе. Проверить охват перечисления, посредствующее/эманированное и внутренний/внешний аспект Кетера; нельзя выбирать один вариант без местного доказательства.

E14 — в каком смысле Малхут является Кетером снизу вверх? Речь о порядке подсчёта, преимуществе источника, роли возвратного света или обо всём вместе? Что доказывает «נעוץ תחילתן בסופן» («Их начало закреплено в их конце») и чего не доказывает?

E15 — составить карту повторений об окончании кава и ногах Адама Кадмона: установление места, добавление возвратного света, пример Ацилут, возвращение к объясняемому и цель облачения. Добавляет ли каждое повторение сведения? Направление в основном тексте — снизу вверх.

E16 — являются ли возвратный свет и вознесение маин нуквин одним и тем же? Фрагмент сначала описывает действие при самопроизвольном росте, а затем — действие посредством посева; нельзя отождествлять два подъёма лишь потому, что оба идут снизу.

E17 — почему вновь подчёркивается «שהוא אלקות ממש» («который есть подлинная Божественность») о свете нешама Малхут Малхут Асии? Что является подлежащим «שהוא»? Что отличает этот свет нешама от сосуда, произрастающей силы и материального растения?

E18 — составить карту «הוא» / «היא» / «זו» / «ממנה» / «מהן» / «על ידי זה» («он» / «она» / «эта» / «из неё» / «из них» / «посредством этого») во всей единице. Отсутствие исправления в таблице не доказывает каббалистического намерения. Таблица исправлений, упомянутая пользователем, фактически не приложена к пакету этого цикла.

E19 — проверить приведённую тему в основном тексте «Сефер а-гильгулим», глава 20; отличить от «Шаар а-гильгулим». Каковы название книги, издание, печатный лист, номер скана и объём соответствия? HB23822 — цель проверки, а не прочитанное в этом цикле свидетельство.

E20 — глосса к главе 6 «Тании» прямо упоминает «Сефер гильгулим», главу 20; примечание 53 отсылает также к главе 18, концу главы 51 и концу главы 52. Что даёт каждая глава? Следует установить ссылку, не утверждая, что там присутствует вся цепочка возвратного света.

E21 — почему необходимо уточнение «Ацилут, Бриа и Йецира внутри Асии»? Каково отношение к общим мирам? Каково место Асии внутри Асии и Малхут Малхут Асии? Нельзя предполагать, что это синонимы.

E22 — как свет, поднимающийся от окончания кава, облачается «תחלה» («сначала») в Ацилут внутри Асии, а затем в находящиеся в ней Бриа и Йециру? Это тот же возвратный свет, его подробное описание или дополнительный путь? Что меняется в «ולפי מה שכתוב» («И согласно написанному»)?

E23 — составить схему: кав → свет нешама → окончание сосуда → реченье «Да произрастит» → произрастающая сила → растение. Какие стрелки высказаны, а какие добавлены? К чему отсылает «והוא מאמר» («и это реченье») и как «כח ועוז» («сила и мощь») относится к предшествующему абзацу о совев?

E24 — почему «ישרצו» / «תוצא» («да воскишат» / «да произведёт») относятся к Хохме Малхут Малхут Асии, а «תדשא» («да произрастит») обсуждается у окончания сосуда? Что именно отнесено к Хохме и объясняет ли изменение ступени различие во времени действия?

E25 — почему в одних и тех же скобках сначала шесть дней Творения, а затем семь дней Творения? Различить время творческих действий и охват безвозмездного Хеседа. До нахождения источника это лишь предложенное прочтение; нельзя исправлять ’ז (7) на ’ו (6) без свидетельства.

E26 — что означает «совершенно без вознесения маин нуквин» в первоначальном творении и что остаётся безвозмездным теперь? Является ли самопроизвольный

рост исключением? Как включить молитву Адама о росте из источников Берешит 2 / мудрецов, если она касается того же утверждения?

E27 — в чём различие между «תמיד לעולם ועד» («постоянно, во веки веков») и «תמיד מדי שנה בשנה» («постоянно, из года в год»)? Примечание 58 указывает на послание 14 «Игерет а-Кодеш»: проверить ежегодное обновление света, не ограничиваясь наличием времён года.

E28 — что доказывает условие «שאם יתקיים… ריבוי רבבות שנים» («если просуществует… многие десятки тысяч лет»)? Это неиссякаемая сила, повторяемость без установленного предела или актуальная бесконечность? Почему сначала «בחינת אין סוף» («аспект Эйн Соф»), а затем «מעין» («подобие»)? Нельзя заключать отсюда об установленном конечном сроке существования мира.

E29 — почему выбран рост, а не рождение животных и человека? Различить само сущее из ничто, вещество и духовную силу, размножение существующего вида, непрерывное обновление и преимущество низшего получающего. Нельзя полностью отрицать раскрытие Эйн Соф в рождении.

E30 — почему о посеянном и посаженном сказано «כמו יש מאין» («подобно сущему из ничто»)? Только ли здесь есть смягчение и каково отношение к прежнему «אין ואפס המוחלט» («ничто и абсолютное небытие»)? Что всё же делает семя и чего оно не даёт?

E31 — зачем перечислены плод, дерево, ветви, листья, сотни зёрен, солома и колосья? Различить качество, количество и разницу ступени. Одно лишь большое

число не является математической несоизмеримостью; как здесь действует доказательство?

E41 — в конце послания совев и кав появляются вместе рядом с аспектом возвратного света. Относится ли возвращение и к совев или только к каву? Нынешний фрагмент прямо приписывает его каву. Проверить применимость описания, не предваряя всего исследования следующего фрагмента.

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Материалы здесь расположены по группам исследовательских вопросов и раундам внутри данной темы. Вопросы и инструкции отмечены отдельно от ответов. Оценки PASS, SEALED и подобные им являются историческими заключениями автора материала; они не означают независимого одобрения редактора. Английские фрагменты сохранены на языке оригинала, чтобы не подменять исходное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0239 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[4]

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — текст послания

> «А под его ногами сияет свет Эйн Соф, благословен Он, окружающий и охватывающий четыре мира — Ацилут, Бриа, Йецира и Асия — в равной мере».

И далее:

> «И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте возвратного света».

И наконец:

> «И Малхут Ацилута является аспектом Кетера снизу вверх, и начало их укоренено в конце их».

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — термины

Возвратный свет здесь означает свет, описываемый в направлении подъёма: от нижнего места, где заканчивается кав, — снизу вверх.

Пока нельзя утверждать, что термин «возвратный свет» здесь тождественен любому другому его употреблению в каббалистических источниках. В самом послании он

[4] Документ 0239: E1.3 — חוברת הפשט — תחנות 12-17.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

появляется для описания свечения, поднимающегося от окончания и возвращающегося вверх.

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — простое объяснение

Кав достигает самого низа, но его окончание не означает прекращения. От самого окончания исходит свечение снизу вверх. Тем самым вновь появляется принцип «начало их укоренено в конце их»: конец — не только точка нисхождения; он также становится исходной точкой возвратного движения.

Поэтому послание сопоставляет кав, светящий снизу вверх, с Малхут Ацилута, которая является «Кетером снизу вверх». Малхут — конец со стороны Ацилута, но начало со стороны находящегося ниже мира; а в обратном направлении она становится точкой подъёма.

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — роль этапа

Этот этап завершает основную линию послания:

- Свет нисходит через сосуды и свечения.
- Он достигает самого низа.
- В нижнем раскрывается сила творения.
- Из нижнего светит возвратное движение вверх.

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — что проясняет этот этап?

Он проясняет, что «начало их укоренено в конце их» — не просто формула связи между Кетером и Малхут. Этот

принцип становится структурой движения: нисхождение до конца и подъём от конца.

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — что остаётся открытым?

Сопоставление возвратного света Малхут со свечением кава от окончания ног Адама Кадмона ясно выражено в тексте, но их полное тождество как единого механизма прямо не сформулировано. Его следует представлять как параллель, проводимую посланием, а не как новое решение Q70.

Материал 0012 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[134]

5. Последовательное объяснение простого смысла — יד (стихия земли и возвратный свет) — 5.2 Почему именно здесь

После одинакового совев (יג) Алтер Ребе усиливает аргумент: **самая низшая** стихия — физическая земля — единственная являет **непрерывное** сотворение сущего из ничто (постоянно произращая). Цепочка причин: (1) ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии; (2) под ногами светит совев, и лишь **игулим** Адама Кадмона прерывают его; (3) кав у этого окончания отражается **вверх** как **אור חוזר — возвратный свет** (параллельно Малхут Ацилута, отражающейся как Кетер снизу); (4)

---

[134] Документ 0012: 154 — R17-GB03 FULL.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

этот возвратный свет достигает нешамы Малхут де-Малхут Асии (= Божественности); (5) цепочка из главы 20 «Сефер а-Гилгулим» облекает его через Ацилут/Бриа/Йециру **внутри** Асии в эту нешаму → сила в сосуде земли → «תדשא הארץ» («да произрастит земля») навеки. «Начало укоренено в конце» теперь видно **в самом низу**.

5. Последовательное объяснение простого смысла — יד (стихия земли и возвратный свет) — 5.5 Метки

Основной текст **[E]** · «Сефер а-Гилгулим», гл. 20, через «Ликутей амарим» **[E-primary]** через Алтер Ребе · Берешит 1:11 и др. через Алтер Ребе **[E-primary]** · возвратный свет **[E]** · углублённая космология игулим **[E-secondary]** при её рассмотрении · Q70: восходящее свечение ≠ мера после выхода, HOLD · Q42: без изменения статуса, HOLD

154 — R17-GB03 FULL — Карта последовательного простого смысла טו–יא — 8. Предлагаемые R17-T16+ (действительно НОВЫЕ; без повторного введения T01–T15 / R14 / R15 / R16)

ID	Утверждение	Метка	Статус
R17-T16	«Игерет а-Кодеш» 20 представляет два места кава: (A) свечение через сосуды Малхут, пробивающее парсу (י/T15); (B) הקו בעצמו («сам кав»), облечённый в окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона / רגלי היושר («ног йошер») у Малхут Асии и излучающий в нешаму БИА. Формулировка требует признать оба; один ли это источник или две функции — вопрос открыт	**[E]** формулировка · **[P]/[U]** тождество	предложить

ID	Утверждение	Метка	Статус
R17-T17	Три степени свечения: הארת הקו («свечение кава») → свет нешамы (Божественность); הארה דהארה («свечение свечения») → нефеш-руах + сосуды; הארה דהארה דהארה («свечение свечения свечения») → все творения (Нехемья 9:6). Степени распространения, а не три сущности; ≠автоматически человеческие нефеш, руах и нешама	**[E]**	предложить
R17-T18	Сущность света Эйн Соф совев коль альмин в равной мере (Йирмеяу 23:24; «Тикуней Зоар»: «לית אתר» — «нет места»); это не распространение/облечение жизненной силы; творение — лишь через каскад свечений от кава	**[E]**	предложить
R17-T19	Тот же совев מאיר אל הקו הפנימי («светит внутреннему каву») через сосуды БИА и даёт им כוח ועוז לברוא יש מאין («силу и мощь творить сущее из ничто»); множественность/ограниченность — через сосуды (особенно буквы)	**[E]**	предложить
R17-T20	Физическая земля единственная являет непрерывное сотворение сущего из ничто; поскольку ноги Адама Кадмона заканчиваются внизу Асии, а под ногами светит совев, причём прерывают его лишь עיגולי א"ק («игулим Адама Кадмона»); кав у этого окончания излучает אור חוזר ממטה למעלה («возвратный свет снизу вверх»)	**[E]**	предложить

ID	Утверждение	Метка	Статус
R17-T21	Возвратный свет от окончания кава → אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה («свет нешамы Малхут де-Малхут Асии»; = собственно Божественность); согласно «Сефер а-Гилгулим», гл. 20 (через «Ликутей амарим»), через Ацилут в Асии → Бриа/Йециру в Асии → эту нешаму; навеки наделяет силой «תדשא הארץ» («да произрастит земля»)	**[E]**	предложить
R17-T22	Парадокс неживого, растительного, животного и говорящего: животное живёт от растительного, а говорящий — от обоих (включая мудрость благодаря зерну/мясу), вследствие возвратного света из нижней точки Асии	**[E]**	предложить
R17-T23	Ангелы Меркавы («лик быка» / «лик орла») питаются духом жертвоприношений — «Зоар»: «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня») как возвратный свет к их стихии	**[E]**	предложить
R17-T24	Практические заповеди = цель нисхождения душ в этот физический мир («היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»; «Авот»: «...יפה שעה אחת» — «лучше один час...») — конечная цель послания после всего изложенного выше	**[E]**	предложить

Честная отметка EMPTY: внутри טו–יא нет пустого подраздела.
Не предлагается в качестве T: Q42 MICRO · мера Q70 · Нецах, Ход, Йесод и Малхут Моше · «кав A≡B» как окончательно установленный факт · повторное введение T01–T15.

Материал 0031 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[135]

157 — R17-T16–T24 QC.md — Фрагменты источников (локальный простой текст без огласовок + Wikisource)

T	Совпадение по лемме	Соответствие
T16	וכן גם הקו בעצמו · נצח-הוד-יסוד דאדם קדמון · רגלי היושר · מלכות דעשיה · — И также сам кав · Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона · ноги йошер · Малхут Асии	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T17	הארה דהארה · הארה דהארה דהארה · ואתה מחיה את כולם — Свечение свечения · свечение свечения свечения · и Ты оживляешь их всех	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T18	סובב כל עלמין · לית אתר · מקיף וסובב · הארה… מהקו — Совев коль альмин · нет места · охватывает и окружает · свечение… от кава	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**

[135] Документ 0031: 157 — R17-T16–T24 QC.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

T	Совпадение по лемме	Соответствие
T19	מאיר אל הקו הפנימי · כח ועוז לברוא יש מאין · ריבוי… האותיות — Светит внутреннему каву · сила и мощь творить сущее из ничто · множество… букв	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T20	עיגולי / רגלי א״ק · יסוד העפר אדם קדמון · אור חוזר ממטה למעלה — Стихия земли · ноги Адама Кадмона / игулим Адама Кадмона · возвратный свет снизу вверх	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T21	מלכות דמלכות דעשיה · ספר הגלגולים פ״כ · תדשא הארץ — Малхут де-Малхут Асии · «Сефер а-Гилгулим», гл. 20 · да произрастит земля	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T22	דומם צומח חי מדבר · אור חוזר מתחתית העשיה — Неживое, растительное, животное, говорящее · возвратный свет из нижней точки Асии	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**
T23	פני שור · פני נשר · מיסודא ועיקרא דילהון — Лик быка · лик орла · от своей основы и корня	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**

T	Совпадение по лемме	Соответствие
T24	מצות מעשיות · היום לעשותם · יפה שעה אחת · עד כאן · מצאנו — Практические заповеди · сегодня исполнять их · лучше один час · до этого места мы нашли	**СОВПАДЕНИЕ (MATCH)**

Материал 0076 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[178]

P6 — Возвратный свет / стихия земли — кав снизу — цитаты [E]

> «...הארה דהארה דהארה... ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז... המצמיח תמיד יש מאין» — «...свечение свечения свечения... в стихии физической земли в мощном раскрытии, с ещё большей силой... постоянно произращающее сущее из ничто»
>
> «דרגלי א"ק מסתיימים בתחתית עשי' ותחת רגליו מאיר אור א"ס... הסובב... רק עיגולי א"ק לבדו» — «Ибо ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии, и под его ногами сияет свет Эйн Соф... окружающий... лишь игулим самого Адама Кадмона»
>
> «וגם הקו... המסתיים בסיום רגלי א"ק מאיר ממטה למעלה בבחי' אור חוזר... ונעוץ תחלתן בסופן» — «И также кав... заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона,

[178] Документ 0076: 158 — R17_D_KAV_PARSA.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

> светит снизу вверх в аспекте **возвратного света**… и начало их укоренено в конце их»
>
> «…מאיר ממטה למעלה לבחי׳ אור הנשמה דמל׳ דמל׳ דעשיה שהוא אלקות ממש…» — «…светит снизу вверх к аспекту света нешамы Малхут де-Малхут Асии, который есть собственно Божественность…»
>
> «ולפמ״ש בס׳ הגלגולים פ״כ הובא בלק״א… תדשא הארץ… תמיד לעולם ועד» — «И согласно написанному в „Сефер а-Гилгулим“, гл. 20, приведённому в „Ликутей амарим“… да произрастит земля… постоянно, во веки веков»

P6 — Возвратный свет / стихия земли — кав снизу — доказано [E]

- Стихия земли единственная являет непрерывный рост сущего из ничто.
- Ноги Адама Кадмона заканчиваются под Асией; под ногами — совев (прерывают его лишь игулим Адама Кадмона).
- Кав у этого окончания излучает **возвратный свет** вверх → нешама Малхут де-Малхут Асии.
- Параллель: Малхут Ацилута возвращает возвратный свет / является Кетером снизу.
- «Сефер а-Гилгулим», гл. 20, через «Ликутей амарим» → «да произрастит» навеки.

P6 — Возвратный свет / стихия земли — кав снизу — не доказано

- Дополнительный аппарат сверх ссылки Алтер Ребе **[U]**.

- Q42 / Q70 — рост/возвратный свет ≠/MICRO / ≠/мера; **HOLD [U]**.

P6 — Возвратный свет / стихия земли — кав снизу — необязательная ОДНА параллель Алтер Ребе [E]

Основной текст: «ס’ הגלגולים פ”כ הובא בלק”א» — «„Сефер а-Гилгулим“, гл. 20, приведено в „Ликутей амарим“»; только ссылка; не выдумывать страницу «Сефер а-Гилгулим».

Материал 0079 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[445]

145 — R17 PAPER LEDGER — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q YA-IGK20 · R17 · Основной ACTIVE: 144 QC T01–T08: 1ave2nMWUvEYO9yejKh1nuKWDGhiMbFUc QC T09–T15: 11t4cTVbyIH59njnXW50fskHZEgID8CjU QC T16–T24: 13oHDpeit3luaS-vqZJWHoHCDpQESe9Uz Пакеты: 146/147 · 148/149 · 153/154 Предыдущий окончательно зафиксированный реестр: 1XkFSm9GdcumK6L98ndFIJ1JpVOWkaa_h0RlZ5IAipgk (заменён) Ранее окончательно зафиксировано (не вводить заново) R13–R15 · R14(наш) T01–T06 · R16 T01–T47 · R16-GB10 EMPTY (QC 143) SEALED — R17-T01–T15 (ранее) T01–T15 остаются в силе (реестр 1XkFSm9GdcumK6L98ndFIJ1JpVOWkaa_h0RlZ5IAipgk заменён). Сохранено: T13 ≠/повторное введение T08. SEALED — R17-T16–T24 (QC 157 / GB03) ID Оценка

---

[445] Документ 0079: ZZ - SUPERSEDED — 145 R17 PAPER LEDGER (pre T25–T29). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Утверждение R17-T16 [E] формулировка SEALED · [P]/[U] тождество Два места кава: (A) свечение через сосуды Малхут/парсу (י/T15); (B) הקו בעצמו («сам кав») в окончании Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона / רגלי היושר («ног йошер») → Малхут Асии — тождество A≡B остаётся [U]/[P] R17-T17 [E] SEALED Три степени свечения: הארת הקו («свечение кава») → нешама-Божественность; הארה דהארה («свечение свечения») → нефеш-руах + сосуды; הארה דהארה דהארה («свечение свечения свечения») → все творения (Нехемья 9:6); степени, а не три сущности R17-T18 [E] SEALED Сущность света Эйн Соф совев коль альмин в равной мере (Йирмеяу 23:24; «Тикуней Зоар»: «לית אתר» — «нет места»); творение лишь через каскад свечений от кава R17-T19 [E] SEALED Тот же совев מאיר אל הקו הפנימי («светит внутреннему каву») через сосуды БИА → כוח ועוז לברוא יש מאין («сила и мощь творить сущее из ничто»); множественность/ограниченность — через сосуды R17-T20 [E] SEALED Физическая земля единственная являет непрерывное сотворение сущего из ничто; רגלי א"ק («ноги Адама Кадмона») оканчиваются под Асией + совев под ногами; кав излучает אור חוזר ממטה למעלה («возвратный свет снизу вверх») R17-T21 [E] SEALED Возвратный свет → אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה («свет нешамы Малхут де-Малхут Асии»); цепочка из «Сефер а-Гилгулим», гл. 20, через «Ликутей амарим» → эта нешама; навеки наделяет силой «תדשא הארץ» («да произрастит земля») R17-T22 [E] SEALED Парадокс неживого, растительного, животного и говорящего: животное — от растительного; говорящий — от обоих, вследствие возвратного света из нижней точки Асии R17-T23 [E] SEALED Ангелы Меркавы («лик быка» / «лик орла») питаются духом жертвоприношений

— «Зоар»: «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня») как возвратный свет R17-T24 [E] SEALED Практические заповеди = цель нисхождения душ в этот физический мир — ≠/повторное введение T13/T14 (цель нисхождения после возвратного света, в отличие от царствования/плаценты) Перенос открытых Q Q Статус Q42 MICRO: конкретно названное изменение статуса HOLD [U] Q70: градуированный кав после выхода HOLD [U] T16: тождество A≡B [U]/[P] открыто Внутренний аспект Нецах, Ход, Йесод и Малхут Моше навсегда OPEN Фильм HOLD Пакеты GB Тема Результат GB01 R17-A: простой смысл א–ה SEALED T01–T08 GB02 R17 ו–י SEALED T09–T15 GB03 R17 יא–טו SEALED T16–T24

Материал 0103 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[140]

R17 SCOUT — «Игерет а-Кодеш» 20, §§יא–טו — Деление на разделы (рабочее; проверить; не печатные заголовки)

§	От → до	Общий тезис (ПРОВЕРИТЬ)
יא	«И также сам кав, облечённый в завершение и окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона…»	Два описания кава

---

[140] Документ 0103: 155 — R17 SCOUT יא–טו CORROBORATE-ONLY.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

§	От → до	Общий тезис (ПРОВЕРИТЬ)
יב	Три степени свечения до «התפשטות החיות» («распространения жизненной силы»)	Свечение ×3
יג	«מציאותו ומהותו של אור הא"ס... סובב» («бытие и сущность света Эйн Соф... окружает») → сила и мощь через сосуды БИА	Совев + внутренний кав
יד	«ועוד זאת... ביסוד העפר» («и ещё сверх этого... в стихии земли») → возвратный свет / «да произрастит» / аналогия МАН	Земля + возвратный свет
טו	«סדר מדרגות דצח"מ» («порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего») → практические заповеди + колофон	Завершающая цель

יד — Стихия земли / возвратный свет — 1) Точные цитаты [E]

> «ועוד זאת יתר על כן ... ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז ... המצמיח תמיד יש מאין הם עשבים ואילנות» — «И ещё сверх этого... в стихии физической земли в мощном раскрытии, с ещё большей силой... постоянно произращающее сущее из ничто — травы и деревья»
>
> «ואין זאת אלא משום דרגלי א"ק מסתיימים בתחתית עשי' ותחת רגליו מאיר אור א"ס ב"ה הסובב כל עלמין בלי הפסק רב ביניהם רק עיגולי

«א”ק לבדו — «И это лишь потому, что ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии, а под его ногами сияет свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, без большого разделения между ними, лишь игулим самого Адама Кадмона»

«וגם הקו מאור א”ס המסתיים בסיום רגלי א”ק מאיר ממטה למעלה בבחי’ אור חוזר … ונעוץ תחלתן בסופן» — «И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте возвратного света… и начало их укоренено в конце их»

«וככה הוא בסיום הקו … מאיר ממטה למעלה לבחי’ אור הנשמה דמל’ דמל’ דעשיה שהוא אלקות ממש» — «И так же в окончании кава… светит снизу вверх к аспекту света нешамы Малхут де-Малхут Асии, который есть собственно Божественность»

«ולפמ”ש בס’ הגלגולים פ”כ הובא בלק”א … תדשא הארץ … תמיד לעולם ועד» — «И согласно написанному в „Сефер а-Гилгулим“, гл. 20, приведённому в „Ликутей амарим“… да произрастит земля… постоянно, во веки веков»

«להצמיח עשבים ואילנות ופירות מאין ליש תמיד מדי שנה בשנה שהוא מעין בחי’ א”ס» — «Чтобы произращать травы, деревья и плоды из ничто в сущее постоянно, из года в год, что представляет собой подобие аспекта Эйн Соф»

«והנה הפירות שע”י העלאת מ”נ … משובחים מאד מאד … ומזה נשכיל המשכות אורות עליונים באבי”ע (שהוא תכלית בריאת האדם)» — «И вот, плоды, [появляющиеся] посредством поднятия МАН… весьма и весьма превосходны… и отсюда мы уразумеем привлечение высших светов в Ацилут,

> Бриа, Йециру и Асию (что является целью сотворения человека)»

יד — Стихия земли / возвратный свет — 3) Соседние разделы

- От יג → к טו приложениям возвратного света

Материал 0215 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[146]

11. Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона / ноги йошер — цитаты [E]

- «וכן גם הקו בעצמו המלובש בסיום וסוף נה״י דא״ק שהוא סוף רגלי היושר שלו המסתיימים במל׳ דעשיה» — «И также сам кав, облечённый в завершение и окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона, то есть окончание его ног йошер, оканчивающихся в Малхут Асии» — основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 (после §י / группа יא) [E]
- «משום דרגלי א״ק מסתיימים בתחתית עשי׳ ותחת רגליו מאיר אור א״ס ב״ה הסובב כל עלמין... וגם הקו מאור א״ס המסתיים בסיום רגלי א״ק מאיר ממטה למעלה בבחי׳ אור חוזר» — «Ибо ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии, а под его ногами сияет свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин… и также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте возвратного света» — основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 (далее) [E]

---

[146] Документ 0215: 151 — R17-B GLOSSARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- «בסיום הקו דאור א"ס המסתיים בסיום היושר דרגלי א"ק מאיר ממטה למעלה לבחי' אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה» — «В окончании кава света Эйн Соф, заканчивающегося у окончания йошер ног Адама Кадмона, светит снизу вверх к аспекту света нешамы Малхут де-Малхут Асии» — основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 [E]

151 — R17-B GLOSSARY — Термины «Игерет а-Кодеш» 20 — 14. Возвратный свет

Другие обозначения: או"ח (сокращение «возвратный свет»), בבחי' אור חוזר («в аспекте возвратного света»)

Требуется разделами: יג

14. Возвратный свет — цитаты [E]

- «וגם הקו מאור א"ס המסתיים בסיום רגלי א"ק מאיר ממטה למעלה בבחי' אור חוזר כמו שהמלובש באו"א ואו"א וזו"נ דאצי' מאיר באור חוזר ממל' דאצי'» — «И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте возвратного света, подобно тому как облечённое в Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН Ацилута светит возвратным светом от Малхут Ацилута» — основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 [E]
- «כי הוא בחי' אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו' מאור א"ס הסובב כ"ע ומהקו אור א"ס שבסיום רגלי היושר דא"ק בבחי' אור חוזר כנ"ל» — «Ибо это аспект возвратного света снизу вверх, из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног

йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как сказано выше» — основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 (растительное/животное/говорящий) [E]

14. Возвратный свет — простой смысл (в этом послании)

Возвращающийся/отражённый свет снизу вверх. В окончании кава/ног Адама Кадмона свет сияет вверх к нешаме Малхут де-Малхут Асии. Аналогия: подобно тому как свет, облечённый в Арих Анпин/Абба ве-Има/Зеир Анпин и Нукву Ацилута, возвращается от Малхут Ацилута (а Малхут является Кетером снизу). Это объясняет, почему низшие уровни (земля/растительное) могут питать высшие и почему практические заповеди привлекают от усиленного свечения в самом низу.

14. Возвратный свет — не доказано одной лишь цитатой [U]/[I]

- Техническое описание возвратного света в сравнении с прямым светом сверх аналогии Алтер Ребе [U]

Материал 0251 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[26]

Тема 8 — Превосходство возвратного света / стихии земли / практических заповедей — НАХОДКА 8.1 — Цемах Цедек [E] (стихия земли + ноги Адама Кадмона; цитирует «Игерет а-Кодеш» 20)

> «וע' באגה"ק איהו וחיוהי במש"ש ורגלי א"ק מסתיימים בתחתי' עשייה... וגם לכך יש כח ביסוד העפר להצמיח תמיד יש מאין כו'» — «И см. в „Игерет а-Кодеш“, „Игу ве-хайоги“, где сказано: и ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии… и также поэтому в стихии земли есть сила постоянно произращать сущее из ничто и т. д.» - **Сочинение и место:** «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», §27 - **Автор высказывания:** Цемах Цедек - **Параллели:** Непрерывное сотворение сущего из ничто стихией земли; ноги Адама Кадмона / близость совев к нижней части Асии — прямое толкование заключительной группы фрагментов «Игерет а-Кодеш» 20 - **НЕ доказывает:** Независимый механизм возвратного света сверх того, что Цемах Цедек выводит из «Игерет а-Кодеш» 20; Q42/Q70 HOLD

[26] Документ 0251: 165 — R17_H_PARALLEL_CHASSIDIC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Тема 8 — Превосходство возвратного света / стихии земли / практических заповедей — НАХОДКА 8.2 — пояснение Цемаха Цедека [E-secondary] (превосходство практических заповедей)

> «ולכך המצות מעשיות שהן בעשי’ גשמיות יש בהן כח המשכה זו ליש מאין ממש... כבתחלת הבריאה... כך המצות מעשיות יש להן כח להמשיך חיות ואור א”ס להתלבש בכלים» — «И поэтому практические заповеди, исполняемые в физической Асии, обладают силой этого привлечения к настоящему сотворению сущего из ничто… как при начале творения… так практические заповеди обладают силой привлекать жизненную силу и свет Эйн Соф для облечения в сосуды» - **Сочинение и место:** «Ликутей Тора», Реэ, 7, линия пояснения (вильненское издание, область ד,כח) - **Автор высказывания:** Пояснение Цемаха Цедека — **не Алтер Ребе** - **Параллели:** Превосходство практических заповедей в самом низу как высшего продолжения сотворения сущего из ничто (группа тем «начало их укоренено в конце их») - **НЕ доказывает:** Возвратный свет от окончания кава; авторство Алтер Ребе в основном тексте

Тема 8 — Превосходство возвратного света / стихии земли / практических заповедей — НАХОДКА 8.3 — пояснение Цемаха Цедека [E-secondary] (возвратный свет; слабая/смежная параллель)

> «בנימין הוא מלמטה למעלה בחי’ אור חוזר...» — «Биньямин — это снизу вверх, аспект возвратного света…» - **Сочинение и место:** «Ликутей Тора», Реэ, 7, пояснение (§23) - **Автор высказывания:** Пояснение

> Цемаха Цедека — **не Алтер Ребе** - **Параллели:** Только термин אור חוזר ממטה למעלה («возвратный свет снизу вверх») - **НЕ доказывает:** Возвратный свет от окончания кава в «Игерет а-Кодеш» 20, направленный в Малхут де-Малхут Асии; другая аналогия (Биньямин/Йосеф)

Материал 0260 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[385]

2. Точные цитаты [E] (основа R17-D) — 2.5 Возвратный свет / стихия земли (יד; = окончательно зафиксированные T20/T21)

> «...הארה דהארה דהארה... ביסוד העפר הגשמי בגילוי עצום ביתר עז...
> «המצמיח תמיד יש מאין — «...свечение свечения свечения... в стихии физической земли в мощном раскрытии, с ещё большей силой... постоянно произращающее сущее из ничто»
> «דרגלי א"ק מסתיימים בתחתית עשי' ותחת רגליו מאיר אור א"ס...
> «הסובב... רק עיגולי א"ק לבדו — «Ибо ноги Адама Кадмона оканчиваются внизу Асии, и под его ногами сияет свет Эйн Соф... окружающий... лишь игулим самого Адама Кадмона»
> «וגם הקו... המסתיים בסיום רגלי א"ק מאיר ממטה למעלה בבחי' אור חוזר כמו שהמלובש באי"א ואו"א וזו"נ דאצי' מאיר באור חוזר ממל' דאצי' ומל' דאצי' היא בחי' כתר ממטה למעלה ונעוץ תחלתן בסופן — «И также кав... заканчивающийся у окончания ног

---

[385] Документ 0260: 164 — R17-GB05 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

> Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте **возвратного света, подобно тому как облечённое в Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН Ацилута светит возвратным светом от Малхут Ацилута, а Малхут Ацилута является аспектом Кетера снизу вверх, и начало их укоренено в конце их»**
> «…מאיר ממטה למעלה לבחי׳ אור הנשמה דמל׳ דמל׳ דעשיה…» — «… светит снизу вверх к аспекту света нешамы Малхут де-Малхут Асии…»
> «ולפמ״ש בס׳ הגלגולים פ״כ הובא בלק״א… תדשא הארץ… תמיד לעולם ועד» — «И согласно написанному в „Сефер а-Гилгулим“, гл. 20, приведённому в „Ликутей амарим“… да произрастит земля… постоянно, во веки веков»

Доказывает [E]: уникальность земли; ноги Адама Кадмона; возвратный свет вверх; **прямо выраженная аналогия** с Малхут как Кетером / «начало укоренено в конце»; «Сефер а-Гилгулим», гл. 20, через «Ликутей амарим».
Уже окончательно зафиксировано: T20/T21 (факт + адресат).
Открыто для углубления: аналогия: *структура* как отдельное утверждение (→ T33).

Материал 0330 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[156]

153 — R17-GB03 SUMMARY — Предлагаемые T (только R17-T16+; без повторного введения T01–T15 / R14 / R15 / R16)

ID	Утверждение	Метка
R17-T16	«Игерет а-Кодеш» 20 представляет **два места кава**: свечение через сосуды Малхут/парсу (י) **и** הקו בעצמו («сам кав»), оканчивающийся в Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона / רגלי היושר («ногах йошер») → Малхут Асии; формулировка требует признать оба; тождество в сравнении с двумя функциональными описаниями одного источника = **[P]/[U]** (вопрос из метадокумента 141 оставлен открытым)	[E] формулировка · [P] тождество
R17-T17	Три степени свечения: הארת הקו («свечение кава») → нешама-Божественность сфирот БИА; הארה דהארה («свечение свечения») → нефеш-руах + сосуды; הארה דהארה דהארה («свечение свечения свечения») → все творения (Нехемья 9:6). Степени распространения, а не три сущности; ≠ автоматически человеческие нефеш, руах и нешама	[E]
R17-T18	Сущность света Эйн Соф совев коль альмин в равной мере (Йирмеяу 23:24; «Тикуней Зоар»: «לית אתר» — «нет места»); это не распространение/облечение жизненной силы; творение — лишь через каскад свечений от кава	[E]

[156] Документ 0330: 153 — R17-GB03 SUMMARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ID	Утверждение	Метка
R17-T19	Тот же совев также מאיר אל הקו הפנימי («светит внутреннему каву») через сосуды БИА и даёт им כוח ועוז לברוא יש מאין («силу и мощь творить сущее из ничто»); множественность/ограниченность — через сосуды (особенно буквы)	[E]
R17-T20	Физическая земля единственная являет непрерывный рост сущего из ничто; причина: רגלי א"ק («ноги Адама Кадмона») оканчиваются внизу Асии + под ногами совев, прерываемый лишь עיגולי א"ק («игулим Адама Кадмона»); кав у этого окончания излучает אור חוזר ממטה למעלה («возвратный свет снизу вверх»)	[E]
R17-T21	Возвратный свет от окончания кава → אור הנשמה דמל' דמל' דעשיה («свет нешамы Малхут де-Малхут Асии»; = собственно Божественность от внешнего аспекта сосудов Малхут Ацилута); согласно «Сефер а-Гилгулим», гл. 20 (через «Ликутей амарим»), через Ацилут в Асии → Бриа/Йециру в Асии → эту нешаму; навеки наделяет силой «תדשא הארץ» («да произрастит земля»)	[E]
R17-T22	Неживое, растительное, животное и говорящее: несмотря на порядок ступеней, животное живёт от растительного, а говорящий — от обоих (включая мудрость благодаря зерну/мясу), вследствие возвратного света из нижней точки Асии	[E]
R17-T23	Ангелы Меркавы («лик быка» / «лик орла») питаются духом жертвенных животных — «Зоар»: «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня») = возвратный свет к их стихии	[E]

ID	Утверждение	Метка
R17-T24	Практические заповеди = цель нисхождения душ в этот физический мир («היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»; «יפה שעה אחת… מכל חיי עוה"ב» — «лучше один час… всей жизни грядущего мира») — конечная цель после всего изложенного выше	[E]

EMPTY: ни один из подразделов טו–יא не пуст.
Не предлагается: Q42 MICRO · градуированная мера Q70 после выхода · Нецах, Ход, Йесод и Малхут Моше · повторные введения · «тот же кав» как окончательно установленный факт.

Материал 0538 · Тематические исследования · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[28]

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — текст послания

> «А под его ногами сияет свет Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, без большого разделения между ними, лишь игулим самого Адама Кадмона».
>
> «И также кав от света Эйн Соф, заканчивающийся у окончания ног Адама Кадмона, светит снизу вверх в аспекте возвратного света, подобно тому как облечённое в Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН Ацилута светит возвратным светом от Малхут Ацилута».

---

[28] Документ 0538: E1.6-HY1-Booklet.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — какой вопрос решает этот этап?

Он проясняет, что «начало их укоренено в конце их» — не просто формула связи между Кетером и Малхут. Этот принцип становится структурой движения: нисхождение до конца и подъём от конца.

Этап 17 — возвратный свет: от нижнего к верхнему — какой вопрос этот этап оставляет открытым?

Сопоставление возвратного света Малхут со свечением кава от окончания ног Адама Кадмона ясно выражено в тексте, но их полное тождество как единого механизма прямо не сформулировано. Его следует представлять как параллель, проводимую посланием, а не как новое решение Q70.

Материал 0541 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[406]

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E08 — Совев и игулим

Источник: пользователь.

Различать окружающий свет Эйн Соф, игулим Адама Кадмона, йошер Адама Кадмона и кав внутри него. Указывает ли «רק עיגולי א"ק» («лишь игулим Адама Кадмона») на посредничество, разделение или на оба?

---

[406] Документ 0541: IGK20-Earth-R1_02_Questions.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Не следует автоматически отождествлять игулим с общим совев.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E09 — Разделение

Источник: пользователь.

Что означают «תחת רגליו» («под его ногами») и «בלי הפסק רב ביניהם» («без большого разделения между ними»), если в духовном нет пространства? Что измеряют близость и разделение и между какими двумя вещами? Почему малое разделение имеет решающее значение именно здесь?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E10 — Противоположная параллель

Источник: исследовательское дополнение.

«Эц Хаим», врата 1, ветвь 4, описывает сосуды Асии как наиболее удалённые и от внутреннего света, и от совев. Как это согласуется с малым разделением здесь? Проверить, не меняется ли ось сопоставления: порядок облечения в отличие от окончания йошер.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E11 — Ноги Адама Кадмона

Источник: исследовательское дополнение.

В той же ветви «Эц Хаим» окончание ног Адама Кадмона описывается относительно игулим Атика, а в примечании обсуждается его отношение к Радла. Как сопоставить это с нижней точкой Асии? Разделять основной текст, примечание рабби Хаима Виталя и

замечание рабби Цемаха; не превращать соседство в согласование.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E12 — Возвратный свет

Источник: пользователь.

Что возвращается, откуда и куда, и почему возвращение добавляет силу? Источником прибавления служит кав, совев или укоренённость начала в конце? Какие детали выражены прямо, а какие восходят к позднейшей аналогии?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E13 — Атик

Источник: пользователь.

Почему перечислены Арих Анпин, Абба ве-Има и ЗОН, но не Атик? Ранее в том же послании Арих Анпин и Атик Йомин упомянуты вместе. Исследовать охват перечисления, посредник/эманированное, внутренний/внешний аспект Кетера; не выбирать один вариант без локального доказательства.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E14 — Кетер

Источник: пользователь.

В каком смысле Малхут — Кетер снизу вверх? Идёт ли речь о порядке счёта, превосходстве источника, роли возвратного света или обо всём вместе? Что доказывает «נעוץ תחילתן בסופן» («начало их укоренено в конце их»), а чего не доказывает?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E15 — Повторения

Источник: пользователь.

Составить карту повторных упоминаний окончания кава и ног Адама Кадмона: определение места, добавление возвратного света, аналогия из Ацилута, возврат к объясняемому предмету и адресат облечения. Добавляет ли каждое повторение новый факт? Направление в основном тексте — снизу вверх.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E16 — Два подъёма

Источник: исследовательское дополнение.

Являются ли возвратный свет и поднятие МАН одним и тем же? Фрагмент сначала описывает действие при самопроизвольном росте, а затем действие посредством посева; нельзя отождествлять два подъёма лишь потому, что оба идут снизу.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E17 — Собственно Божественность

Источник: пользователь.

Почему вновь подчёркивается «שהוא אלקות ממש» («который есть собственно Божественность») применительно к свету нешамы Малхут де-Малхут Асии? К чему относится «שהוא» («который»)? Что отличает этот свет нешамы от сосуда, растительной силы и физического растения?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E18 — Местоимения и текст

Источник: пользователь и расширение.

Составить карту על ידי זה/מהן/ממנה/זו/היא/הוא («он/она/эта/от неё/от них/посредством этого») во всём блоке. Отсутствие исправления в таблице не доказывает каббалистического замысла. Упомянутая пользователем таблица исправлений фактически не была приложена к пакету этого раунда.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E19 — «Сефер а-Гилгулим»

Источник: пользователь.

Проверить непосредственно в главе 20 «Сефер а-Гилгулим» приводимую тему; отличать эту книгу от «Шаар а-Гилгулим». Каковы название книги, издание, печатная страница, номер скана и объём совпадения? HB23822 — объект проверки, а не свидетельство, прочитанное в этом раунде.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E20 — «Приведено в „Ликутей амарим“»

Источник: пользователь.

Примечание к главе 6 «Тании» прямо упоминает «Сефер Гилгулим», гл. 20; примечание 53 отсылает также к главе 18, концу главы 51 и концу главы 52. Что даёт каждая глава? Следует установить отсылку, не утверждая, что там присутствует вся цепочка возвратного света.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E21 — Ацилут, Бриа, Йецира и Асия внутри Асии

Источник: пользователь.

Почему необходимо уточнение «Ацилут, Бриа и Йецира внутри Асии»? Каково соотношение с общими мирами? Каково место Асии в Асии и Малхут де-Малхут Асии? Нельзя предполагать, что это синонимичные названия.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E22 — Порядок облечения

Источник: пользователь и расширение.

Как свет, восходящий от окончания кава, облекается «תחלה» («сначала») в Ацилут в Асии, а затем в Бриа и Йециру в ней? Это тот же возвратный свет, его подробное описание или дополнительный путь? Что меняется при словах «ולפי מה שכתוב» («и согласно написанному»)?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E23 — Действующее начало и сосуд

Источник: пользователь.

Составить карту: кав → свет нешамы → окончание сосуда → реченье «да произрастит» → растительная сила → растение. Какие стрелки указаны, а какие добавлены? К чему относится «והוא מאמר» («и это реченье») и как соотносится «כח ועוז» («сила и мощь») с предшествующим абзацем о совев?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E24 — Хохма и Малхут

Источник: исследовательское дополнение.

Почему «תוצא»/«ישרצו» («да воскишат»/«да произведёт») отнесены к Хохме Малхут де-Малхут Асии, а «תדשא» («да произрастит») рассматривается в окончании сосуда? Что именно относится к Хохме и объясняет ли изменение ступени разницу во времени действия?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E25 — Шесть и семь

Источник: пользователь.

Почему в одних и тех же скобках сначала шесть дней Творения, а затем семь дней Творения? Различать время актов творения и охват безвозмездного Хеседа. До обнаружения источника это лишь предложенное прочтение; нельзя исправлять ’ז на ’ו без свидетельства.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E26 — Безвозмездный Хесед

Источник: пользователь и расширение.

Что значит «вообще без поднятия МАН» при первоначальном творении и что остаётся безвозмездным теперь? Является ли самопроизвольный рост исключением? Как вписывается молитва Адама о росте из источников по Берешит 2 / высказываний мудрецов, если она касается того же утверждения?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E27 — Постоянство и год

Источник: пользователь.

Чем отличается «постоянно, во веки веков» от «постоянно, из года в год»? Примечание 58 указывает на «Игерет а-Кодеш» 14: проверить ежегодное обновление света, не довольствуясь тем, что существуют времена года.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E28 — Подобие Эйн Соф

Источник: пользователь.

Что доказывает условие «если просуществует… множество десятков тысяч лет»? Это неиссякаемая сила, повторение без установленного предела или актуальная бесконечность? Почему прежде «аспект Эйн Соф», а затем «подобие»? Нельзя выводить отсюда установленный конечный срок существования мира.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E29 — Рождение

Источник: пользователь.

Почему избран рост растений, а не рождение животных и человека? Различать само сотворение сущего из ничто, материю в сравнении с духовной силой, размножение существующего вида, постоянное обновление и превосходство нижнего получателя. Нельзя полностью отрицать раскрытие Эйн Соф в рождении.

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E30 — Сущее из ничто и «подобно»

Источник: пользователь.

Почему о посеянном и посаженном сказано «подобно сущему из ничто»? Только ли применительно к ним утверждение смягчено и как это соотносится с предшествующим «абсолютным ничто и небытием»? Что всё же делает семя, а чего оно не даёт?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E31 — Несоизмеримость

Источник: пользователь.

Зачем подробно перечислены плод, дерево, ветви, листья, сотни зёрен, солома и колосья? Различать качество, количество и разницу ступеней. Одно лишь большое число не является математической несоизмеримостью; как здесь действует доказательство?

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E41 — Совев и возвратный свет

Источник: исследовательское дополнение.

В конце послания совев и кав появляются вместе рядом с аспектом возвратного света. Отнесено ли возвращение также к совев или только к каву? В нынешнем фрагменте оно прямо сформулировано применительно к каву. Проверить охват описания, не забегая вперёд ко всему исследованию следующего фрагмента.

Материал 0544 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 1

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[409]

IGK20-Earth-R1 — Самостоятельное задание для Grok

Задача: новое исследование предпоследнего фрагмента послания 20 «Игерет а-Кодеш», от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Дата открытия досье: 23.9.2026. Брошюру писать нельзя. Это R1 досье Earth, а не F11 досье зивуга ЗОН.

Цель пользователя: максимально подробное раскрытие простого смысла — формулировки, местоимения, контексты, понятия, параллели и противоречия. Частичные ответы и оставшиеся открытыми вопросы — допустимый результат. Добавляй вопросы, если того требуют источники, но не теряй вопросы пользователя. Это первый этап, а не просьба вынести окончательное решение по всему материалу.

Правила доказательности: 1. Читай сами тексты источников. Отчёт составителя или другой модели — утверждение, подлежащее проверке; согласие моделей не является доказательством. 2. Для каждого утверждения указывай, является ли оно текстом источника, позднейшим пояснением, твоим выводом или гипотезой. Указывай точный источник, абзац/страницу и ссылку, а также что ты прочитал сам: снимок, цифровой текст или только отсылку. 3. Не

[409] Документ 0544: IGK20-Earth-R1_05_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

приписывай Алтер Ребе пояснения «Уроков», перевод или примечание редактора. Не называй обрывочные результаты поиска «полным текстом». Точная цитата не должна быть пересказом в кавычках. 4. Если текст недоступен, сообщи о препятствии один раз, попробуй доступный путь к первоисточнику и продолжай с тем, что доступно. Не утверждай, что прочитал снимок, опираясь на транскрипцию. Для каждого скана: название книги и издание, печатная страница, номер файла/страницы PDF и границы прочитанного. 5. В каждом углублённом исследовании: предпочтительный ответ, доказательство, серьёзная альтернатива, самое сильное свидетельство против твоего ответа, граница решения. Не превращай «я не нашёл» в «источника нет». 6. Не выдумывай механизм для соединения двух предложений. Если предлагаешь связь, напиши, какое дополнительное предложение подтвердило бы её. На схеме различай прямо указанные и предполагаемые стрелки. 7. Избегай бесконечного обзора и повторного поиска на тех же страницах без новой цели. Заверши отчётом, даже если часть источников недоступна. Не нужно ждать результатов других моделей. 8. Новые вопросы: E42 и далее с названием модели во избежание конфликтов. Сохрани существующие E01–E41.

Границы, принятые по итогам предыдущего исследования: - Зивуг ЗОН Асии в «Игерет а-Кодеш» 15 указан прямо; его согласование с отрицанием מ"ז не доказано. Не открывать исследование заново, если не найден новый источник, непосредственно относящийся к нынешнему вопросу. - Не отождествлять автоматически Сущность, совев, игулим и кав. Не

превращать «как в Ацилуте в точности» в доказательство тождества сущности или силы, которого нет в источнике. - Не отождествлять нешаму сфирот с душой человека. Местоимение «שלהם» («их») в предыдущем исследовании не доказывало наличие кава в нефеш, руах и нешаме душ. - Разные печатные свидетельства и разные сайты не обязательно являются независимыми свидетельствами. - Конкретная таблица исправлений, упомянутая пользователем, не получена. Если нужно, ищи идентифицированный экземпляр, но не утверждай, что проверил его таблицу. - Устно названные числа сперматозоидов и величины урожая не являются проверенной основой. Сохрани принципиальный вопрос о рождении, не опираясь на них.

Твоя роль: понятийное и текстологическое исследование начала блока и порядков привлечения.

Четыре углублённых исследования: А. E01–E03, E08–E12: что добавляет фрагмент; совев в сравнении с игулим Адама Кадмона, йошер и кавом; «без большого разделения»; источник силы возвратного света. По необходимости прочитай «Эц Хаим», врата 1, ветви 2–4, и «Танию», гл. 48. Прямо сопоставь описание удалённости сосудов Асии в «Эц Хаим» с описанием конечной точки здесь. Различение «порядок облечения / окончание йошер» — кандидат на проверку, а не данное тебе решение. Покажи, как окончание кава, не соединяющееся с Эйн Соф снизу, сочетается с возвратным светом и близостью совев. Б. E13–E15: почему Атик отсутствует в списке Арих Анпин — Абба ве-Има — ЗОН; Малхут как Кетер снизу вверх;

укоренённость начала; роль каждого повторения. В том же послании перед этим фрагментом Арих Анпин и Атик Йомин упомянуты вместе; прочитай предложение на его месте. Не довольствуйся формулой «перечисляются пять парцуфим» без источника о применимости этого счёта здесь. В. E17–E23: הוא/היא («он/она»), собственно Божественность, свет нешамы, Ацилут, Бриа, Йецира и Асия в Асии, возвратный свет в сравнении с порядком облечения. Проверь примечание к главе 6, главу 18 и окончания глав 51–52, на которые ссылается примечание 53. Примечание к главе 6 упоминает «Сефер Гилгулим», гл. 20; следует проверить его и выяснить, что оно доказывает и что ещё зависит от самой книги. Не превращай местный порядок в Асии в общие БИА без доказательства. Г. E16 и E41: тождественен ли возвратный свет поднятию МАН и приписывается ли возвратный свет также совев в конце послания? Прочитай окончание только для решения вопроса об охвате выражения, не составляя сейчас пояснение к завтрашнему фрагменту.

По всем четырём исследованиям дай читателю ясный ответ, даже если частично он звучит как «не решено». Проверь остальные вопросы карты в строке статуса; вопросы роста и цели также подробно исследует Claude, поэтому нет необходимости дублировать их полный обзор источников.

Результат: IGK20-Earth-R1-Grok. В начале — до пяти новых находок; четыре углублённых исследования; карта понятий/отношений (без вводящего в заблуждение пространственного рисунка); краткая таблица E01–E41; реестр источников; до трёх

конкретных целей продолжения с порогом изменения вывода. Ориентир объёма — 2500–4000 слов, без раздувания. Если этот объём не позволяет сохранить точность, предпочти точность и прямо укажи статус того, что не проверил.

Папка цикла: https://drive.google.com/drive/folders/1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk Всё необходимое для начала работы есть также далее в этом задании. Если ссылка заблокирована, нельзя утверждать, что файлы прочитаны, и нет необходимости их ждать.

Начальные источники (S прочитаны составителем в объёме, указанном в реестре; то, что цитируешь, ты должен проверить сам): - S01: Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 20 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ Цифровой текст с отметкой «не проверено»; проверены блок и его контекст. - S02: «Уроки по книге „Тания“», 11 тишрея, иврит https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026 Позднейшее пояснение; прочитано в цифровом виде. - S03: Lessons in Tanya, 11 тишрея, английский https://www.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026 Позднейшее пояснение и перевод примечаний; прочитаны основной текст и примечания 48–60. - S04: Алтер Ребе, «Тания», гл. 6, примечание https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ו Цифровой текст; примечание прочитано в контексте. - S05: Алтер Ребе, «Тания», гл. 18 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_יח Цифровой текст. - S06: Алтер Ребе, окончание главы 51 «Тании» https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נא Цифровой текст; прочитаны окончание главы и текстологическое примечание. - S07: Алтер Ребе, «Тания», гл. 52 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נב

Цифровой текст с отметкой «не проверено». - S08: рабби Хаим Виталь, «Эц Хаим», врата 1, ветвь 4 https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ד Цифровой текст; прочитаны порядки игулим/йошер, окончание ног и примечания. - S09: рабби Хаим Виталь, «Эц Хаим», врата 1, ветвь 2 https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ב Открыто и прочитано начало; продолжение ветви — цель для дополнения. - S10: Алтер Ребе, «Тания», гл. 48 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח Цифровой текст. - S11: Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 14 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_יד Цифровой текст. - S12: Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 8 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_ח Цифровой текст. - S13: Алтер Ребе, «Тания», гл. 36 https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו Цифровой текст. - S14: Алтер Ребе, «Тания», гл. 37, начало и продолжение https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז Цифровой текст; прочитаны начало и абзацы о практическом исполнении заповедей. - S15: Берешит 1:11/20/24 https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_א Цифровой библейский текст. - T01: «Сефер а-Гилгулим», гл. 20, HB23822 https://hebrewbooks.org/23822 Цель; сам текст в нынешнем исследовании не прочитан. - T02: «Примечания и исправления к „Тании“»; таблица исправлений https://chabadlibrary.org/books Только цель. - T03: «Ор а-Тора», Бемидбар, קצו и תשפו https://chabadlibrary.org/books Отсылка из «Уроков»; сами тексты указанных мест не прочитаны. - T04: «Ликутей Тора», Шлах, «Това а-арец меод меод» https://chabadlibrary.org/books Отсылка из примечания Ребе в переводе; сам текст не прочитан. - T05: Берешит 2 и мидраш/талмудическое обсуждение молитвы Адама и

роста https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_ב Новая цель проверки; в этом раунде не прочитана.

Материал 0548 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[412]

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E13 — Почему не Атик

Предложение Grok, согласно которому Атик уже включён в «Малхут как Кетер снизу вверх» и потому его упоминание было бы повтором, недостаточно: сам Арих Анпин — аспект Кетера, но он перечислен, а Малхут, возвращающаяся как источник, не является тем же парцуфом, который перечисляется как облачение. Здесь нет основания предпочесть это предложение счёту пяти парцуфим или различию в охвате облечения. Всем вариантам нужен источник, проводящий различие именно в этом месте. Вопрос пользователя сохранён полностью.

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E09–E12 — Близость и удалённость

Изменение оси сопоставления — достойная рассмотрения гипотеза, а не доказанная связка. В каждом предложении следует фиксировать, кто от кого удалён и в рамках какой картины, и различать йошер/игулим и сосуды/света. Формулировка «где

---

[412] Документ 0548: IGK20-Earth-R2_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

заканчивается кав, начинается совев» в лучшем случае является языком пояснения; нельзя приписывать общему совев пространственную точку начала. Описание совев как «лишь фона» тоже слабо: послание включает его в обоснование, но не устанавливает, что именно совев вызывает возвращение кава.

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E22–E23 — Два высказывания, пока ещё не одна окончательно установленная карта

Первое описание: кав в своём окончании светит снизу вверх к свету нешамы Малхут де-Малхут Асии. Второе описание: то же «это свечение» облекается сначала в Ацилут в Асии, через Бриа и Йециру в ней, до упомянутого света нешамы. Не следует выдумывать выход из света нешамы обратно в Ацилут в Асии. Остаётся выяснить, идёт ли речь о подробном описании того же свечения, о разных его аспектах или об ином переходе; слово «זו» («это») поддерживает непрерывность, но само по себе не разрешает напряжение между направлениями. Подробный порядок не описывает физического движения.

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E27–E28 — Постоянство, обновление и бесконечность

Примечание 58 и послание 14 поддерживают ежегодное обновление, не являющееся повторением той же ступени. Нельзя сводить «подобие Эйн Соф» к формуле «не непрерывность, а цикл»: одна лишь цикличность не есть безграничность, а непрерывность и обновление не

являются абсолютными противоположностями. Продолжение действия, обновление света и способность действовать, пока существует мир, — три различных аспекта. Вопрос, почему сначала «аспект», а затем «подобие», остаётся.

Материал 0550 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 2

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[414]

Задание для Grok: IGK20-Earth-R2-Grok — E21: в R1 ты определил Малхут де-Малхут как точку Асии в Асии, а затем предупредил, что их нельзя отождествлять. Упорядочи два утверждения и отдели включённость от тождества.

1. E13–E15: краткая проверка Твоё объяснение R1 о том, что Атик пропущен во избежание удвоения Кетера, само по себе не выдерживает проверки: Арих Анпин перечислен, а Малхут как Кетер снизу не обязательно является дополнительным парцуфом в списке облачений. Есть ли конкретный источник, различающий Атик/Арих при облечении кава здесь? Допустимо заключить и то, что причина пока не найдена. Нельзя подменять вопрос пользователя замечанием, что Атик уже упомянут ранее. Упомянутая ниже «Ликутей Тора», Шлах, рассматривает внутренний аспект Кетера; нельзя

---

[414] Документ 0550: IGK20-Earth-R2_02_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

переносить оттуда причину пропуска без связующего основания.

Пакет результата: примерно до 1800 слов сверх необходимых кратких цитат. Не пиши абзац для брошюры. Если связка не найдена, дай два конфликтующих предложения и ограниченное предложение решения, не объявляя окончательного противоречия.

--- Правила, обновления и источники ---

С Б-жьей помощью IGK20-Earth-R2 — Блок от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Это раунд продолжения Earth-R1, не F11 и не создание брошюры. Пиши на иврите. Читай сами источники; не выноси решение на основании согласия моделей или уверенности составителя. Допустимо не соглашаться с критикой составителя при наличии доказательства. Не представляй текст, который ты не открывал, как прочитанный. Различай: прямо сказанное / позднейшее пояснение / обоснованное толкование / открытый вопрос. Сообщи о препятствии один раз и продолжай по доступным источникам. Не открывать заново исследование зивуга. Оно приостановлено после F10 с определённым пробелом; целиком не решено. Приложена исходная карта E01–E41. Запрещено переназначать номера. Дополнительные вопросы допустимы и желательны, если возникают из чтения; отмечай идентификатор с именем модели, а не голым номером, способным вызвать конфликт.

Обязательное обновление доказательств для всех моделей: Снимок пользователя «Примечания и

исправления», с. 414, прочитан составителем. Заголовок: «הערה בדרך אפשר» («Предположительное замечание»). Строки: 1. קלא ב, דהארה, «וכו׳» («и т. д.»): «צ״ע מה מרבה» («требует исследования, что добавляет»). 2. קלא ב, יתר, «הנ״ל האר׳ה .. הנ״ל»: «צ״ע הל׳ והכוונה» («требуют исследования формулировка и смысл»). 3. קלב א, אבל, «אבל .. יאמר לכאורה»: «תיבות אלו מקומם לעיל אחרי תיבת ‘העשב’. או לקמן אחרי תיבת ‘פרטיות’.» («По-видимому, место этих слов выше, после слова „העשב“ [„трава“], или ниже, после слова „פרטיות“ [„подробностей“]»). На этой странице нет исправления הוא/היא («он/она») в данном фрагменте и нет исправления «шесть/семь»; есть אצלו→אצלה («у него» → «у неё») в другом месте. Вся таблица не прочитана, издание на снимке не идентифицировано. Если ты не видел снимок, пиши «транскрипция составителя со снимка». Нельзя исправлять рабочий текст или молча менять границы слов. Дополнение составителя: https://drive.google.com/file/d/1Gel3pPw7ItbaxCO-Gf9EP3QhYgdtht1O/view

Исправления R1, которые следует учесть: А. Примечание 48 касается начала; нельзя опираться на него в вопросе о «шести/семи». Б. «אין בו אפילו כח הצומח» («в нём нет даже растительной силы») находится в главе 38 «Тании», а не в главе 48. Глава 48 действительно рассматривает малую жизненную силу в неживом и растительном. В. В абзаце о совев перед блоком написано «כח ועוז» («сила и мощь»), а не «כח וגבורה» («сила и могущество»). Г. Таблица Bot получила номера E, отличные от нашей карты. Содержание свидетельств сохраняется; статусы не переносятся по номеру. Д. «בלי העלאת מ״ן כלל» («вообще без

поднятия МАН») в основном тексте сказано в скобках о днях Творения. Далее прямо проводится различие между посеянным и растущим само по себе. Связывать это допустимо, но нельзя переносить высказывание из скобок как прямую цитату обо всяком современном росте. Е. Источники Bot по «Сефер а-Гилгулим» стали доступны в папке, но чистой транскрипции решающего абзаца пока нет. Отсутствие слова в частичном прочтении не означает его отсутствия в главе.

Основные источники: Текст послания: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ Пояснение и примечания: https://www.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026 «Тания», гл. 6: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ו Гл. 38: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לח Гл. 48: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח Послание 8: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_ח Послание 14: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_יד Гл. 36–37: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז «Эц Хаим», 1:4: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ד Раши к Берешит 2:5: https://he.wikisource.org/wiki/רש%22י_על_בראשית_ב_ה «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру эль коль адат… това…», раздел 4: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898887 Составитель теперь прочитал продолжение последнего маамара: он действительно рассматривает удвоение «меод», действие, «укоренено» и внутренний аспект Кетера. Это реальный объект сопоставления с примечанием 59, но не достоверная идентификация «כמ”ש במ”א» («как написано в другом месте»).

Источники Bot: Папка https://drive.google.com/drive/folders/1Ht9JICBliI6zijzh5xKkkWNpAivM6iq0 ZIP https://drive.google.com/file/d/1ypxiaZPUDKCj8PooKNhksdD7W1kNDzXV/view «Гилгулим» 30 https://drive.google.com/file/d/12jdifGI8HNYzGH5rgjQ7h06g-Rim4H7a/view «Гилгулим» 31 https://drive.google.com/file/d/1VLrXjd5Vz2GgHrrPkqpLUxsdfKHjjn6-/view Описание Bot https://drive.google.com/file/d/1Ir6QxJOvqgtPJbeHks0wQRgX6E3JopNO/view Только по данным Bot: HB23822, Франкфурт-на-Майне, 5444; начало главы 20 на странице PDF30, продолжение на 31, лист יז. Составитель открыл описание, но не сумел перенести изображения и потому сам их не прочитал. Если Drive заблокирован, продолжай по тексту и открытым источникам. Не выдумывай содержимое отсутствующего ZIP.

Шаблон результата: До пяти новых находок; для каждого основного исследования — предпочтительный ответ, доказательство в самом тексте, шаг вывода, серьёзная альтернатива, сильнейшее свидетельство против, граница и один источник, способный изменить вывод. Таблица изменений только для проверенных тобой идентификаторов. Ясный поясняющий абзац с обозначением предположений. Нет необходимости дублировать 41 строку «проверено». «Проверено» не значит «решено». Допустимы новые вопросы и изменение направления по источнику, но нельзя возвращаться к тем же страницам, чтобы произвести предложение, которого там нет.

--- Рабочий текст ---

Материал 0553 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[417]

Дополнительные вопросы сохраняются как обозначения — E42-Bot = снимок примечания к главе 6; E43-Bot = транскрипция «Гилгулим»; E44-Bot = «Ор а-Тора»; E45-Bot = «Ликутей Тора».

Ничего не удаляется и не перенумеровывается. Старая таблица Bot сопоставлена отдельно в файле источников.

--- Исходная карта в её первоначальной формулировке ---

Материал 0554 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 3

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[418]

Результат — 5. «Сефер а-Гилгулим»: «чистый абзац» не является чистым

Я открыл полный PDF30 и вырезки левой колонки. В начале соответствующего абзаца читается «כי תחלה קונה נפש חיצוניות עשיה» («ибо сначала обретает нефеш внешнего аспекта Асии»); далее читается также «רוח מחיצוניות היצירה» («руах от внешнего аспекта Йециры»). Р3 заменил здесь внешний аспект внутренним. Это изменение содержания, а не ошибка в огласовках. Далее

[417] Документ 0553: IGK20-Earth-R2_05_Canonical_Map.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[418] Документ 0554: IGK20-Earth-R3_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

действительно видно выражение «נפש דאצילות שבתוך העשיה» («нефеш Ацилута внутри Асии»), но есть стёртые места и трудночитаемые слова.

Новый статус: составитель просмотрел снимки; проверены лишь отдельные формулировки. Полной дипломатической транскрипции пока нет. Заголовок главы 20 виден в правой колонке PDF30 под колонтитулом «גלגולים פרק יט» («Гилгулим, глава 19»); поэтому утверждение, что глава начинается в левой колонке, тоже нуждается в исправлении.

Сам текст рассматривает обретение ступеней души и их облачений. Перенос из него на порядок свечения кава в свете нешамы Малхут де-Малхут не автоматичен. Отсылка Алтер Ребе может опираться на общее правило облечения, но следует различать: текст «Сефер а-Гилгулим»; выводимое из него правило; его применение в послании. Отсутствие кава/возвратного света в прочитанных строках не доказывает их отсутствия в главе.

Материал 0568 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[399]

Последовательное пояснение блока — 6. «Да произрастит», постоянство и подобие Эйн Соф

Послание противопоставляет действие «да произрастит», продолжающее производить рост,

---

[399] Документ 0568: IGK20-Earth-R4_Consolidated.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

реченьям сотворения животных в начале Творения. Последние оно относит к Хохме Малхут де-Малхут Асии, а силу «да произрастит» — к окончанию сосуда. Точная причина выбора двух аспектов не доказана. Переход от шести дней Творения к семи дням Творения тоже не объяснён; нельзя исправлять текст без свидетельства. Примечание Ребе к началу «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») не является замечанием о «шести/семи».

«Постоянно», обновление из года в год и способность продолжаться, если мир просуществует много лет, — не одно понятие. Примечание 58 и параллель в послании 14 допускают обновление свечения при непрерывности действия; нельзя заключать, что обновление исключает непрерывность. «Подобие Эйн Соф» описывает продолжающуюся способность, раскрывающуюся в ограниченном и обусловленном порядке, а не доказывает действительное существование бесконечного числа лет или известный конечный срок мира.

Материал 0425 · Окончание послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[391]

Окончание «Игерет а-Кодеш» 20 — углублённое исследование простого смысла, каббалы и хасидского учения — «Возвратный свет», совев и кав — и точность выражения «הארה דהארה כו'» («свечение свечения и т. д.»)

Здесь, на мой взгляд, твоё точное прочтение синтаксиса в основе верно и очень важно.

Предложение гласит:

> “כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה, מתחתית העשיה, שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו' מאור אין סוף הסובב כל עלמין, ומהקו אור אין סוף שבסיום רגלי היושר דאדם קדמון בבחינת אור חוזר כנזכר לעיל.” — «Ибо это аспект возвратного света снизу вверх, из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как упомянуто выше».

[391] Документ 0425: Initial-Deep-Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Материал 0405 · Окончание послания · Раунд 1

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[446]

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 5. Возвратный свет — что можно установить

В предложении «שמתגלית שם... הארה... מאור... ומהקו» («где раскрывается… свечение… от света… и от кава») подлежащим при глаголе является свечение. К нему присоединены оба оборота, обозначающие источник. Синтаксически нельзя ограничить «שמתגלית» («которое раскрывается») одним лишь совев.

Предпочтительное прочтение сохранено: возвратный свет в начале предложения описывает отношение, при котором нижнее питает верхнее; в конце он непосредственно отнесён к каву, в соответствии с блоком о земле. Это обоснованное толкование, а не единственное синтаксически возможное доказательство.

Можно сказать, что совев и кав названы источниками свечения внизу; нельзя заключать отсюда, что они являются двумя независимыми механизмами. С другой стороны, нет прямого предложения, обязывающего признать возвращение самого совев. «כו'» («и т. д.») как сокращённое обозначение третьего свечения поддерживается позднейшим пояснением, но не объясняет, почему автор избрал именно сокращение.

[446] Документ 0405: IGK20-Finale-R1-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0424 · Окончание послания · Раунд 1

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[439]

IGK20-Finale-Close — Отчёт составителя и пояснение заключительного блока — B. Последние исправления, необходимые и после R5

Формулировка, способная ввести в заблуждение	Формулировка, сохранённая в заключительном отчёте
Возвратный свет от кава и совев	Свечение от совев; возвратный свет кава, согласно предпочтительному прочтению в контексте
«Эц Хаим» и послание наверняка отвечают на разные вопросы, поэтому затруднения нет	Предмет сопоставления различается по формулировке; это предложенное согласование, а инверсия пар остаётся без явно выраженной связки
Ангел, обладающий одним качеством, не участвует во взаимовключении	Особая функция не исключает бирура или всякого вида взаимовключения
L6 — единственное место, где оба заключительных отрывка приведены вместе	L6 — найденная параллель, где оба объясняются вместе; это не утверждение об исключительности во всей литературе
САГ/Тоху — это возвратный свет кава	Объясняющие параллели со структурной связью; прямого тождества не найдено
Снимок «Кунтрес ахарон» 4 от Bot является печатным свидетельством	Снимок экрана Wikisource; цифровое свидетельство, а не снимок издания «Тании»

[439] Документ 0424: Final-Closure.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Формулировка, способная ввести в заблуждение	Формулировка, сохранённая в заключительном отчёте
א”ח עט”ב в L2 — сокращение выражения «возвратный свет»	В этом контексте: אשת חיל עטרת בעלה («доблестная жена — венец своего мужа»); следует обосновывать возвратный свет прямо выраженными словами далее

18 · Посев, вода, поднятие МАН и цель человека

Действие посева добавляет к описанию силы земли участие человека. Послание различает рост, происходящий сам по себе, и плоды, появляющиеся благодаря посеву и посадке. Нельзя превращать выражение «מאליהם» («сами по себе») в ботаническое утверждение, будто каждое дикорастущее растение возникает без семени; противопоставление относится к описываемому пробуждению и его превосходству.

Аналогия из послания 8 вызвала действительное затруднение: там сказано, что растительная сила осуществляется посредством семени и зерна. Можно истолковать охват аналогии применительно к росту посеянного, о котором она говорит, но нельзя вставлять эту оговорку в слова автора, будто она там написана. Пояснение должно удерживать и параллель, и затруднение вместе.

На заснятом свидетельстве из «Ор а-Тора», קצו, рассматриваются дожди, выведение силы земли из сокрытия в раскрытие и три ступени влияния. Источник даёт реальное основание для связи между землёй, водой и ростом. Он не доказывает предложенного разделения между МАН до прорастания и МАН после него. Последовательное прочтение абзаца обязывает видеть также содержащуюся в нём аналогию влияющего и получающего.

Отсюда возникает вопрос о цели. Привлечение в высших системах и жилище в нижних не обязательно

являются двумя конкурирующими целями. Можно различать охват действия служения и место, где его цель осуществляется. «Кунтрес ахарон» 4 и параллели из «Тании» поддерживают связь поднятия и привлечения, но это не является доказанной идентификацией каждой отсылки «במ”א» («в другом месте») в послании.

Текст послания — исходные единицы

W14-21 · 201–209

אלא שיש מהן ע"י העלאת מ"נ והם הזרועים והנטועים — Однако некоторые из них возникают посредством поднятия МАН, и это посеянное и посаженное

W14-22 · 210–222

ואעפ"כ הם כמו יש מאין שהגרעין הנטוע אין לו ערך כלל לגבי הפרי — И всё же они подобны сущему из ничто, ибо посаженное зерно совершенно несоизмеримо с плодом

W14-23 · 223–233

וגם נגד כל האילן עם הענפים והעלין וכן במיני זרעונים וירקות — а также со всем деревом, с ветвями и листьями, и так же в видах семян и овощей

W14-24 · 234–245

וגם במיני תבואה להתהוות מאות גרעינין מגרעין א' הוא כמו יש מאין — и также в видах злаков возникновение сотен зёрен из одного зерна подобно сущему из ничто

W14-25 · 246–256

ומכ"ש הקשין והשבלים והנה הפירות שע"י העלאת מ"נ היא הזריעה והנטיעה — и тем более соломы и колосьев; и вот, плоды, [возникающие] посредством поднятия МАН, то есть посева и посадки,

W14-26 · 257–266

הם משובחים מאד מאד מהעולים מאליהן מכח הצומח לבדו שבארץ — весьма и весьма превосходят те, что вырастают сами по себе лишь от растительной силы, находящейся в земле

W14-27 · 267–278

ומזה נשכיל המשכות אורות עליונים באבי"ע (שהוא תכלית בריאת האדם) כמ"ש במ"א. — и отсюда мы уразумеем привлечение высших светов в Ацилут, Бриа, Йециру и Асию (что является целью сотворения человека), как написано в другом месте.

Диапазоны слов сохраняют местный подсчёт прежнего деления источника; идентификаторы W постоянны. Подсчёт рабочего текста: 1 640 слов.

C20 · Поднятие МАН и цель человека: вклад «Кунтрес ахарон» 4

«Кунтрес ахарон» 4 соединяет пищу из неживого, растительного и животного, бирур посредством МА, корень в САГ, посев и привлечение посредством заповедей. Его буквальное соответствие отсылке в «Ликутей Тора», Эмор, «в „Игерет а-Кодеш“ близко к концу», закрыло содержательную цель поиска, первоначально направленного на послание 20. Оно не установило автора отсылки и не решило вопрос о библиографической истории заголовка.

Значение параллели не в отождествлении САГ с возвратным светом. Она прямо требует поднятия и привлечения вместе и определяет цель как раскрытие внизу. Тем самым исправляется объяснение, которое могло бы свести всё преимущество заповедей к выходу из нижнего. Зерно пробуждает силу земли; пергамент и

этрог пробуждают высший корень; результат — свет, привлекаемый в сосуды.

Послание 8 приводит аналогию посева в контексте цдаки и молитвы. Напряжение между «только если» там и самопроизвольным ростом в послании 20 остаётся вопросом об охвате аналогии. Ограничение послания 8 культивируемым ростом правдоподобно по контексту, но не является прямо записанной там оговоркой. Нельзя устранять затруднение изменением цитаты.

Привлечение во всех мирах Ацилут, Бриа, Йецира и Асия не заменяет жилище в нижних целью, сосредоточенной в высших. Можно различать действие через порядок привлечения и его цель в самом нижнем. Параллели поддерживают это содержательное соответствие, а не доказанную идентификацию «в другом месте». Удвоение «меод» в описании плодов также само по себе не несёт двух ступеней из маамара «Това а-арец меод меод».[447]

Состояние вопросов после четвёртого раунда исследования

Это документированный реестр выводов из досье 0570; термин «обосновано» обозначает вывод именно того исследования в его пределах.

---

[447] «Игерет а-Кодеш» 8 и 20; «Кунтрес ахарон» 4; «Ликутей Тора», Шлах, 3–4; Earth R4; Finale R5 ↑

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и граница
E32	«Сами по себе» и разложение	Граница применимости	Эмпирические утверждения о возникновении без семени не установлены.
E33	МАН в посеве и росте	Обоснованное толкование	Два применения; доказанного ботанического разделения по времени нет.
E34	«Весьма и весьма» и Шлах	Основание проверено; применение частичное	Маамар найден и в печати; нет автоматического переноса на повторение применительно к плоду.
E35	Цдака и молитва в послании 8	Обоснованная параллель	Посев как пробуждающее начало; не решает все вопросы применимости аналогии в послании 20.
E36	«Только если» в послании 8 в сравнении с «сами по себе»	Открыто	Ограничение образом посева — контекстное прочтение, а не прямая оговорка.

Идентификатор	Вопрос	Статус	Вывод и граница
E37	Цель человека	Обоснованное содержательное согласование	Действие привлечения и осуществление жилища; не исчерпание всех причин творения.
E38	Ацилут, Бриа, Йецира и Асия в сравнении с нижними	Обоснованное содержательное согласование	Шлах, раздел 3, и глава 41 «Тании» соединяют служение и раскрытие; «במ"א» не установлено.
E39	Таблица и примечания	Исправления проверены в своих границах	Примечание 48 — к началу; отсылка «да воскишат» — к 1:20; таблица — только с. 414.
E40	Данные о семени и сопоставления	Не использовались как доказательство	Не проверены; не являются достаточным критерием сотворения сущего из ничто.

Решение темы: пробуждение снизу и границы аналогии воды

Посев и посадка называются в послании поднятием МАН. Зерно не создаёт растительную силу с нуля, но его действие в земле пробуждает превосходное проявление

той же силы. Таков переход от возникновения, наблюдаемого в природе, к смыслу человеческого служения.

Термин «сами по себе» не является указанием сформулировать ботаническую теорию роста без семени. Он составляет часть противопоставления описываемому труду посева. Послание 8, где зерно осуществляет силу земли, требует читать каждую аналогию с учётом её охвата. Можно предложить согласование между обсуждениями, но нельзя сливать их формулировки, не показывая, что призвана доказать каждая.

Также нельзя автоматически отождествлять физическую воду с поднятием МАН во всех деталях. В книге для читателя мы используем полив как аналогию осуществления возможности; в книге исследований сохраняется различение между учебной аналогией, каббалистическим термином и доказательствами для него. Само совпадение слова «вода» не доказывает тождества действий.

Основное решение состоит в том, что нижнее действие добавляет раскрытие, не описываемое как действие одного лишь источника. Отсюда открывается вопрос питания: высшее не только действует в нижнем, но и получает от нижнего после того, как последнее стало сосудом для осуществления его цели.

Исследовательские вопросы по теме

Формулировки вопросов сохранены для проверки полноты обсуждения. Само наличие вопроса в реестре не означает его решения; следует читать исследование и

границы вывода. Идентификаторы здесь принадлежат отредактированной карте вопросов и не являются автоматическим объединением с ранней нумерацией других отчётов.

E32 — Каков охват выражения «вырастают сами по себе» и какова роль разложения семени в пояснениях? Нельзя переводить это в отсутствие всякой материи или в ботаническое правило, которого автор не формулировал. Научные вопросы следует обозначать отдельно; они не должны подменять языковое исследование.

E33 — Что поднимается при посеве и посадке, кто является Нуквой, что пробуждает силу и что привлекается в ответ? Является ли МАН достаточной причиной, сосудом, бируром или пробуждением? Как получается прибавление, превосходящее меру действия?

E34 — В чём плоды превосходны, какова роль удвоения «меод» и каков охват обобщения? Проверить примечание 59 и параллель «Това а-арец меод меод»; не представлять всякую культивируемую продукцию как лучшую во всех отношениях.

E35 — Как «отсюда мы уразумеем» ведёт к человеческому служению? «Игерет а-Кодеш» 8 — прямая параллель к аналогии посева, цдаки и молитвы. Какая деталь аналогии соответствует действию, МАН, источнику, свету и плоду?

E36 — В «Игерет а-Кодеш» 8 описание растительной силы в рамках аналогии обусловлено семенем; в послании 20 есть также самопроизвольный рост. Ограничено ли обсуждение в послании 8 посеянным видом или требуется иное согласование? Нельзя

применять предложение из аналогии ко всякому росту без контекста.

E37 — Что добавляют скобки «שהוא תכלית בריאת האדם» («что является целью сотворения человека») и к чему относится «שהוא» («что»)? Каково отношение к жилищу в нижних, познанию Б-га и раскрытию Его сил? Различать цель, способ её осуществления и результат, не объявляя заранее все формулировки тождественными.

E38 — Почему привлечение происходит во всех мирах Ацилут, Бриа, Йецира и Асия, если глава 36 подчёркивает, что цель не ради высших миров? Проверить главы 36–37; сохранить продолжение послания о неживом, растительном, животном и говорящем и о практических заповедях как контекст, не открывая сейчас всё исследование завтрашнего фрагмента.

E39 — Проверить примечания Ребе, таблицу исправлений и примечания 48,53,58,59. В конце главы 51 присутствует текстологическое примечание о Малхут Йециры; отнести его к правильному редактору. Примечание 56 на английском сайте отсылает к Берешит 1:10, но «ישרצו» («да воскишат») находится в 1:20; это исправление ссылки, а не текста послания.

E40 — Сохранить затруднение пользователя, связанное с крошечным семенем и рождением, не опираясь на непроверенные числа сперматозоидов или урожая. Каков критерий, значимый для простого смысла: размер, материя, жизненная сила, вид, непрерывность или ступень источника?

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Материалы здесь расположены по группам исследовательских вопросов и раундам внутри данной темы. Вопросы и инструкции отмечены отдельно от ответов. Оценки PASS, SEALED и подобные им являются историческими заключениями автора материала; они не означают независимого одобрения редактора. Английские фрагменты сохранены на языке оригинала, чтобы не подменять исходное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0239 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[4]

Этап 13 — Кав в окончании Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона — текст послания

> «וכן גם הקו בעצמו המלובש בסיום וסוף נצח הוד יסוד דאדם קדמון, שהוא סוף רגלי היושר שלו המסתיימים במלכות דעשיה, הנה הארת הקו מאירה משם». — «И также сам кав, облечённый в завершение и окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона, то есть окончание его ног йошер, оканчивающихся в Малхут Асии, — вот, свечение кава светит оттуда».

---

[4] Документ 0239: E1.3 — חוברת הפשט — תחנות 12-17.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Материал 0612 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[448]

С Б-жьей помощью YeshivahAI — Критический разбор четырёх брошюр об окончании «Игерет а-Кодеш» 20 Базовая редакция: 23.9.2026, 12 тишрея 5787

Предложения по улучшению представлены здесь только письменно. Никаких действий с файлами, изменений доступа или отправки третьей стороне.

Особая тема критического разбора — Gemini Независимое чтение, полнота и ясность для читателя Открой исследование, не предполагая, что согласие моделей является доказательством. Проверь, какие вопросы действительно задаются, на какие даны ответы, а какие оттеснены в сноску. Прочитай читательское издание как человек, впервые встречающийся с этим блоком: ясно ли, в чём парадокс, что отвечает послание и что добавляют параллели? Самостоятельно изложи аргумент до чтения последовательного пояснения и сравни. Независимо проверь сорок вопросов, реестр гипотез, историю раундов и карту источников. Предложи краткое альтернативное начало и два улучшенных поясняющих фрагмента на иврите и английском, не меняя степеней уверенности. Проверь, извлекает ли длинная книга пользу из подробностей и снимков или содержит повторения, ничего не добавляющие.

[448] Документ 0612: Review-Prompt-Gemini.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0057 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[449]

Карта объединённого исследования — R01–R07 — Файлы в этой папке

- `00 — GROK BOT START HERE — Universal Prompt` — Стартовый файл и универсальный промпт для каждой модели.
- `01 — R05 ARCHIVE — Baseline Q01-Q88` — Объединённый архив R05.
- `02 — R06 ARCHIVE — Baseline and Delta` — Объединённый архив R06.
- `03 — R07 ACTIVE — Current Research and Prompt` — Активный рабочий раунд, включая самостоятельную основу ChatGPT, Delta R06→R07 и промпт.
- `04 — OPEN QUESTIONS AND WORKPLAN — R07` — Открытая очередь работы и задания для Grok Bot.
- `05 — R01 ARCHIVE — Research and Questions` — Канонический материал R01.
- `06 — R02 ARCHIVE — Packet` — Канонический материал R02.
- `07 — R03 ARCHIVE — Packet` — Канонический материал R03.
- `08 — R04 ARCHIVE — Packet` — Канонический материал R04.

Карта объединённого исследования — R01–R07 — Рекомендуемый порядок чтения

1. 00

[449] Документ 0057: 09 — ARCHIVE INDEX — R01 to R07. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

2. 04
3. 03
4. 02
5. 01
6. 08, 07, 06, 05 — по необходимости, для возврата к историческому источнику.

Карта объединённого исследования — R01–R07 — Правило сохранения истории

R01–R04 — фоновые и архивные материалы. R05 и R06 — зафиксированные базовые версии. R07 — активный раунд. Не создавать новый материал под названием R05 или R06 и не изменять задним числом закрытые раунды.

Карта объединённого исследования — R01–R07 — Предыдущие необработанные файлы

Необработанные ответы Claude/Grok из R01–R04 сохранены также в исходном архиве Drive. Они не являются источником; это материалы для установления происхождения и критического разбора. Если возникает спор о том, что утверждала модель, следует открыть исходный необработанный файл и записать утверждение отдельно от источника по Торе.

Карта объединённого исследования — R01–R07 — Что должен вернуть Grok Bot

Grok Bot не должен заново пересказывать все семь раундов. Он должен прочитать их, выбрать 3–5 открытых вопросов из 04, самостоятельно открыть источники и написать новую контрольную версию R07: находки, цитаты, вердикт, Delta R06→R07, утверждения

R07-T##, частично закрытые вопросы и вопросы, оставшиеся открытыми.

Материал 0122 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[6]

A. Сообщение спрашивающего — копия текущего сообщения — дальнейшее указание спрашивающего, сохранённое дословно

И ещё, это очень важно: посмотри нашу предыдущую брошюру, которую мы сделали, это ведь начало «Игерет а-Кодеш» 20. Так вот, хотя эти вопросы новые, всё же, поскольку это продолжение всей серии изучения «Тании», сегодня в особенности это связано с началом послания. Связь есть, и я хочу, чтобы была какая-то непрерывность, понимаешь? Ведь мы снова работаем над брошюрой, всё будет упорядочено. То, как мы сделали ту брошюру, очень поможет тебе в способе исследования и объяснения в этой брошюре, понимаешь? Потому что это буквально то же послание. И мы уже провели большое исследование начала послания. Поэтому это очень важно, и всё это у тебя сохранено, понимаешь? И я думаю, это очень поможет. И в дальнейшем тоже укажи в общих инструкциях: когда мы продолжаем серию, пусть всё будет единообразно, понимаешь? Ведь очень часто это продолжение

---

[6] Документ 0122: 06 — R02 ARCHIVE — Packet. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

предыдущей брошюры. Поэтому нужно это проверять. Так что внеси это, обнови инструкции.

Выполнение: предыдущая брошюра прочитана, выше добавлена карта преемственности, и она включена также в промпт раунда ниже. Действующее руководство и файл «Начните здесь» дополнены постоянным правилом преемственности между исследованиями; частные выводы по Торе остаются в исследовательском деле и не превращаются в обязательное правило для серии.

Материал 0597 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 3

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[450]

Полные тексты для копирования — R03 — Для копирования в Grok

С Б-жьей помощью — Раунд R03 — Начало сотворённого сущего, «Игерет а-Кодеш» 20

Идентификатор: YA-IGK20-RESHIT-HAYESH-R03-GROK

[450] Документ 0597: reshit-hayesh-R03-prompts.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0041 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 6

Отчёт или свидетельство из истории исследования[170]

Приложение — Материалы предыдущих моделей в объединённом исследовании — CLAUDE-R05-A — Первоначальный синтез

Claude-R05-A построил обширную матрицу Q18–Q88 и предложил следующие различения: подобие Божественности как промежуточная ступень; различие между корнем, местопребыванием и облачением; две оси — ограниченность/мера и отделённость/йешут; нешикин как типичный источник душ ангелов и ЗОН как типичный источник человеческих душ; кав в нефеш, руах и нешаме в сравнении с выходом из сосудов; Адам а-Ришон как система корней; и чертоги и тела ангелов как сущее Ацилута. В этой версии были положения, требовавшие проверки и исправления: «Эц Хаим», врата 40, толкование 10, сначала был отмечен как непроверенный; источник об «альмин» не был устойчиво локализован; сосуды БИА не были подчёркнуты как получающие силу творения; некоторые сопоставления сформулированы слишком исключительно.

[170] Документ 0041: 02 — R06 ARCHIVE — Baseline and Delta. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Приложение — Материалы предыдущих моделей в объединённом исследовании — CLAUDE-R05-B — Обновлённая версия

Claude-R05-B включил часть исправлений: «Эц Хаим», врата 40, толкование 10, был признан источником об ангелах и человеке и о слоях руах-нефеш-сосуды; §§116–117 «Игерет а-Кодеш» признаны источником того, что также сосуды БИА получают силу и мощь для творения; источник об «альмин» исправлен на «Идра зута», רצ"ב עץ"ב, как параллельный источник; Ханох исправлен на часть нешамы Ацилута, а не нефеш; «четыре ступени» обозначены как синтез [I]; нешикин перестали быть исключительным сопоставлением. По-прежнему требуется критическая проверка происхождения утверждений, степени единения кава в нефеш, руах и нешаме, дикны и различия между основным текстом послания и позднейшим пояснением.

Приложение — Материалы предыдущих моделей в объединённом исследовании — GROK-R05 — Критическая проверка red-team

Grok-R05 оспорил следующие утверждения: четыре ступени как прямо выраженная структура; сосуды как самостоятельные творцы; исключительное обладание силой творения сосудами Ацилута; нешикин как источник только ангелов; отсутствие нефеш, руах и нешамы у ангелов; отождествление первых праведников с Ханохом; сопоставление головы/тела/пятки с нефеш/руах/нешамой; и необходимое противоречие между облечённым кавом и выходом из сосудов. Он подчеркнул силу творения в сосудах БИА,

пересечение сопоставлений нешикин и ЗОН, существование руах-нефеш-сосудов у ангелов и необходимость оставлять вопросы открытыми. По каждому утверждению следует проверить, является ли оно самостоятельным открытием Grok, проверкой прежнего материала или исправлением, уже присутствовавшим в Claude-R05-B.

Приложение — Материалы предыдущих моделей в объединённом исследовании — GROK-R05-UPDATED — Только что полученный результат критической проверки red-team

Статус: ответ модели, полученный после самостоятельного исследования, до непосредственного открытия страниц в следующем раунде. Сам по себе он не является доказательством. Его следует читать как критический материал, а не как источник; текущий статус находится в `R05-SOURCE-REOPENING`.

Приложение — Материалы предыдущих моделей в объединённом исследовании — CLAUDE-R05-UPDATED — Ответ Claude, полученный после GROK-R05-UPDATED

Статус: критический материал модели, сам по себе не доказательство. Следует включить его в то же исследование, не открывая отдельного пакета Claude. Старые оговорки о доступе к קכ"ח и רצ"ב заменены обновлённым статусом в `R05-SOURCE-REOPENING` после открытия страниц.

Специализированные маршруты внутри одного промпта — Если ты Claude — Маршрут критической проверки и углубления ответа Claude

Сначала прочитай части с обозначениями CLAUDE-R05-A и CLAUDE-R05-B и сравнительную матрицу. Проверь прежний ответ Claude по источникам и ответь в особенности на следующие вопросы:

C1. Какие из утверждений, сначала отмеченных как [E], следует понизить до [I], [E-secondary] или [U]? C2. «Три/четыре ступени» — формулировка послания или редакционный синтез? C3. Заново проверь «Эц Хаим», врата 40, толкование 10: внешний/внутренний аспект, души ангелов и нефеш, руах и нешама у ангелов. C4. Проверь §§116–117 «Игерет а-Кодеш»: получают ли также сосуды БИА силу и мощь для сотворения сущего из ничто и чем они отличаются от сосудов Ацилута? C5. Проверь сопоставление нешикин = ангелы и ЗОН = человек по «Эц Хаим», 39:4/9/12/14. Представь типичное сопоставление и исключения. C6. Проверь согласование «кав облечён в нефеш, руах и нешаму» с «вышли и отделились от сосудов»; отдели текст источника от пояснения. C7. Проверь Адама а-Ришона, новые души, голову/пятку, Ханоха и Рашби; не отождествляй Ханоха с первыми праведниками без источника. C8. Прочитай новый статус в R05-SOURCE-REOPENING: «Идра раба», ч. 3, קכ"ח ע"ב, и «Идра зута», רצ"ב ע"ב, открыты как полные страницы [E]. Отдельно проверь печатное примечание 33 к «Игерет а-Кодеш» [U], разночтения свидетельств, сочетание Арих Анпин/Зеир Анпин и רפ"ח как иной фрагмент. C9. Проверь толкование «Ликутей Тора»: «альмин» как буквы в потенции, а не реальные миры. C10. Составь

полный список исправлений Claude-R05-B: до/после, источник исправления и его цена. C11. Проверь прямой источник Алтер Ребе «Ещё одно пояснение на основании сказанного выше» (aid/5899043): Рашби — явный пример души Ацилута в теле в другом произведении, но даёт ли это идентификацию скобок «Игерет а-Кодеш» 20? Раздели два утверждения. C12. Различай текст «Зоар», קכ"ח, теперь прочитанный непосредственно [E], «Идра зута», רצ"ב, прочитанную непосредственно [E], не найденное примечание 33 издательства KEOT [U] и разночтения свидетельств, не просмотренные полностью. Не пиши «во всех текстовых свидетельствах» без проверки. C13. В Q42 различай доказанную внешнюю рамку (Малхут, буквы, облечение в БИА) и полный внутренний механизм превращения «не-сущего» в сущее, который остаётся [U]. C14. В Q68 различай [E] нешаму, облекающуюся в руах, нефеш и сосуды ангела, и [I]/[U] утверждение, что структура нефеш, руах и нешамы ангела тождественна структуре человеческой души. C15. Сообщи, что в ответе Claude является проверкой канона, что — исправлением происхождения утверждения, а что — самостоятельным открытием; не приписывай открытие без документированного приоритета.

Специализированные маршруты внутри одного промпта — Если ты Grok — Маршрут критической проверки red-team ответа Grok и разногласий

Сначала прочитай части с обозначениями `GROK-R05` и `GROK-R05-UPDATED` и сравнительную матрицу, но прочитай также материал Claude, чтобы проверить, не появилось ли

конкретное исправление ещё до твоего ответа. Ответь в особенности на следующие вопросы:

G1. Какие исправления были твоим самостоятельным открытием, какие — проверкой канона, а какие уже присутствовали в Claude-R05-B? Не требуй недокументированного признания авторства. G2. Прочитай `R05-SOURCE-REOPENING`: «Идра раба», קכ"ח ע"ב, и «Идра зута», רצ"ב ע"ב, открыты непосредственно [E]. Отдельно проверь происхождение примечания 33 к «Игерет а-Кодеш» [U], разночтения свидетельств, отношение Арих Анпин/Зеир Анпин и רפ"ח как отдельный фрагмент. G3. Оспорь различение «только сосуды Ацилута дают силу творения»: что именно доказано относительно сосудов БИА и что остаётся открытым относительно степени единения? G4. Оспорь однозначное сопоставление нешикин = ангелы и ЗОН = человек посредством «Эц Хаим», 39:4/9/12/14. G5. Проверь утверждение о нефеш, руах и нешаме у ангелов в «Эц Хаим», врата 40, толкование 10, и различай структуру ангела и структуру человеческой души. G6. Проверь утверждения о Ханохе: часть нешамы Ацилута и Метатрон в «Шаар а-Гилгулим» в сравнении с отсутствием идентификации в основном тексте «Игерет а-Кодеш»; добавь Рашби как пример в другом маамаре Алтер Ребе. G7. Оспорь согласование «кав в нефеш, руах и нешаме = сокращённое свечение» и отдели текст послания от пояснения Ребе. G8. Проверь дикну: 13 тикуним Ариха Анпина, 9 Зеира Анпина и привлечение между ними; оставь точный синтаксис «Игерет а-Кодеш» открытым. G9. Проверь «דיתבא/דיתבין» в сравнении с «נטלין וסמכין» и толкование букв в потенции в «Ликутей Тора». G10.

Составь таблицу утверждений, которые следует отвергнуть, исправить или оставить [U], с источником против утверждения и ценой исправления. G11. Прочитай также `CLAUDE-R05-UPDATED` и `R05-SOURCE-REOPENING`: оценка доступа Claude была исторической; теперь обе страницы отмечены [E], поскольку были открыты непосредственно. Оставь примечание 33 и единообразие свидетельств открытыми. G12. Проверь страницу «Ещё одно пояснение на основании сказанного выше» Алтер Ребе (aid/5899043): Рашби как пример [E-primary, другое произведение], не выводя отсюда идентификацию «первых праведников» в «Игерет а-Кодеш».

Специализированные маршруты внутри одного промпта — Если ты другая модель — Маршрут независимой критической проверки

Прочитай весь материал, оба маршрута и ответы моделей, но не предполагай, что один из них верен. Выбери утверждения с наибольшим структурным влиянием, проверь их по первичным источникам и укажи, открываешь ли ты новый источник, исправляешь существующую ошибку или лишь подтверждаешь уже высказанное утверждение.

Материал 0094 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 7

Отчёт или свидетельство из истории исследования[186]

12 — R07 письменный реестр (PAPER LEDGER) — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q

Зафиксировано: R05, R06 — НЕ редактировать эти матрицы
Исходный источник: `04 — OPEN QUESTIONS AND WORKPLAN — R07` (`1AbRxbwjI_uc8O_Ms7XiWaAMDZy8vzsbQmdIUBQDiI9c`)
Создано: 2026-09-20 ~00:02 ET

12 — R07 письменный реестр (PAPER LEDGER) — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q — A. Журнал R07-BATCH

ID пакета: (пока нет)

Когда (ET): —

Вопросы в работе: —

Открытые источники (URL/место): —

Изменения R06→R07: —

Статус: ОЖИДАНИЕ первого прохода

Происхождение: заготовка

Как добавить строку: после каждого прохода Grok Bot / модели добавь одну строку с ID пакета (например, `R07-BATCH-01`), проверенными Q, реально открытыми источниками, отметками «подтверждено/исправлено/отвергнуто/не решено» относительно базовой версии и

[186] Документ 0094: ZZ — SUPERSEDED R07 ledger stub (see 12 R08). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ссылкой/ID артефакта прохода. Никаких выдуманных находок.

12 — R07 письменный реестр (PAPER LEDGER) — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q — Г. Поддержание актуальности

- Обновлять раздел A после поступления каждого пакета.
- Менять строку Q только при наличии цитируемого артефакта прохода (ссылка/ID в строке пакета).
- Никогда не редактировать документы матриц R05/R06 (`01`, `02`).

Материал 0108 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Смешанный материал: следует различать находки и инструкцию для продолжения[40]

Б. Основная новая находка: исправление R07-T09 — Что найдено

На קכ”ד ע”ב встречается:

«דְּסָלִיק הַהִיא נִשְׁמָתָא דַּאֲצִילוּתָא מִנֵּיהּ וְאִתְפָּרַשׁ מִנֵּיהּ».

— «Ибо та нешама Ацилута восходит от него и отделяется от него».

И далее на той же странице:

«דְּאִסְתַּלַּקַת מִנֵּיהּ נִשְׁמָתָא בְּאֹרַח אֲצִילוּת».

— «Ибо от него удаляется нешама путём Ацилута».

---

[40] Документ 0108: 16 — R08-BATCH-02 CHATGPT INDEPENDENT RESEARCH + UNIVERSAL PROMPT. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Разница важна: на открытой странице написано «הה׳א», а не «הא׳». То есть найден очень близкий прямой источник, но не доказано его тождество каждой версии текста, переданной в предыдущих раундах.

Материал 0257 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[306]

12 — R08 письменный реестр (PAPER LEDGER) — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q

Зафиксированные архивы: R05, R06, R07 — НЕ редактировать эти матрицы / архивные документы
Исходный список открытых Q: по-прежнему из `04 — OPEN QUESTIONS AND WORKPLAN — R07` (`1AbRxbwjI_uc8O_Ms7XiWaAMDZy8vzsbQmdIUBQDiI9c`), пока его не заменит рабочий план R08
ID прежней заготовки (с названием R07): `1FwuHoxqYo-2E3yDe1NcjSYuSqxWJi3zT` — заменена этим файлом с обозначением R08

12 — R08 письменный реестр (PAPER LEDGER) — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ Q — B. Опись папки (предыдущий снимок состояния; документы R07 = зафиксированный архив)

#	Название	ID Drive	Примечание
00	GROK BOT START HERE	`1F9W3jqGH9a167WNgA7tlatBJ-l9Z4rP2pW0CvvGPkwQ`	

---

[306] Документ 0257: ZZ — SUPERSEDED R08 ledger pre-BATCH-01 (see newer 12). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

#	Название	ID Drive	Примечание
01	R05 ARCHIVE	1ek9vN36Gz1KyWgPM62H-lMkpaqg_p51nl_EWpaN4sOY	Зафиксировано (LOCKED)
02	R06 ARCHIVE	15BQZkIb2iuLJmHwabyOg7uDUIli6i7JvyTK3V8hQVdQ	Зафиксировано (LOCKED)
03	R07 ACTIVE (историческое название)	1xXDo2C9ryg7QoHFtliVUUQcgGP3Fpi_TXaTNg9tEDWc	рассматривать как архив вместе с 10
04	OPEN Q + WORKPLAN R07	1AbRxbwjI_uc8O_Ms7XiWaAMDZy8vzsbQmdIUBQDiI9c	исходный список
05–08	Пакеты R01–R04	см. предыдущую опись	архив
09	ARCHIVE INDEX R01–R07	1AOChKylsJcC8WPPMmY1EjiwTPyuFRWw0MKA4dITrWB8	
10	R07 ARCHIVE — FINAL CLOSURE	1t4YWtjAIzoEDvMJlr9JEg3nf17cuUWCIpInDFJAYJTE	Зафиксировано (LOCKED) — R07 ЗАКРЫТ (CLOSED)
11	R08 WORKPLAN — NEXT RESEARCH	19rIySPQGG8EtZ1l0YJwQGvy44H9v5zCoAHgesJFaWYU	активный план

Направление фильма: приостановлено (HOLD).

Материал 0201 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[210]

ЦЕЛЬ 3 — «Патах Элияу», 17a — כל מאן דאפריש חד מן חבריה («всякий, кто отделяет одно от другого») — 3b. Отличие от «Тикуней Зоар», 124

Строка	«Тикуней Зоар», 17a («Патах Элияу»)	«Тикуней Зоар», 124a/b
כל מאן דאפריש חד מן חבריה — Всякий, кто отделяет одно от другого	**ПРИСУТСТВУЕТ**	**ОТСУТСТВУЕТ**
יקוו המים — Да соберутся воды	**ОТСУТСТВУЕТ** (יקוו : число вхождений 0)	**ПРИСУТСТВУЕТ** (124b / продолжение мантуанского קכג)

Доказывает: Лемма «Патах Элияу», 17a, — это **единство сфирот / недопустимость отделения одной от десяти**; место «Тикуней Зоар», 124, — это **יקוו המים («да соберутся воды») → удаление нешамы / גופא יבשא («сухое тело»)**. **Не** смешивать.

ЦЕЛЬ 4 — «Тикуней Зоар», קכ"ד: независимое печатное издание/скан — 4b. ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ ОТКРЫТО — Мантуя, שי"ח, HebrewBooks 44506

Поле	Значение
HB ID	**44506**
Издание	«Тикуней Зоар» — **Мантуя, שי"ח / 1558** (первое издание)

[210] Документ 0201: 78 — R12-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Поле	Значение
PDF	`r12gb01/hb_tz44506.pdf` (303 с.)
OCR	`tz44506.txt`; выгрузки страниц `tz_m_p250.txt`…`tz_m_p257.txt`, `tz_mantua_p253.txt`

Колонтитулы печатных листов (OCR):

Стр. PDF	Колонтитул (OCR)	Обозначение листа
251	תקונא שבעין — Тикун семидесятый	**קכב**
253	תקונא שבעין — Тикун семидесятый	**קכג**
255	תקונא שבעין — Тикун семидесятый	**קכד**

Мантуя, קכג (PDF, с. 253) — восхождение + «יקוו» («да соберутся»; OCR; смысл ясен):

> …כי אם עונותיכם היו מבדילים… מאן מבדילים אלא דסליק האי נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה ורזא דמלה ויאמר אלקים יקוו המים מתחת השמים וגו אסתלק נשמתיה מניה ואשתאר גופא יבשא…
> — …ибо лишь ваши грехи разделяли… что разделяет? Именно то, что **восходит** эта нешама Ацилута от него **и отделяется от него** , и тайна этого — «И сказал Б-г: **да соберутся воды** из-под небес» и т. д.; **удаляется его нешама** от него и остаётся **сухое тело**…

Что доказывает мантуанское печатное издание [E-primary]: 1. Независимое печатное издание/скан комплекса восхождения / «יקוו» (не только Wikisource). 2. Колонтитул **תקונא שבעין — Тикун семидесятый** на листах קכד–קכב — печатное отнесение этого блока к **тикуну 70**. (В R09 номер тикуна оставался **[U]** из-за отсутствия

колонтитула печатного листа; мантуанское издание меняет статус этого утверждения.)

Аппарат пагинации (не отрицание текста): Мантуанское издание помещает объединённую лемму на קכג; Wikisource/Sefaria разделяют её между **124a/b**. Тот же арамейский комплекс; иная нумерация листа.

Материал 0266 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[77]

R12-T01 — ЖУРНАЛ КОНТРОЛЯ ИСТОЧНИКА (руководитель исследования) — 3) НЕ «Тикуней Зоар», 124 (направление R09 T01/T02 не затронуто)

Свидетельство	דאפריש חד — Кто отделяет одно	פתח אליהו — «Патах Элияу»	יקוו המים («да соберутся воды»; 124b)
Sefaria / локальный файл `sefaria_tz124a.json` (7 сегментов)	**ОТСУТСТВУЕТ**	ОТСУТСТВУЕТ	—
Sefaria / локальный файл `sefaria_tz124b.json`	**ОТСУТСТВУЕТ**	ОТСУТСТВУЕТ	**ПРИСУТСТВУЕТ** в 124b:1 (ויאמר אלהי"ם יקוו המים… — И сказал Б-г: да соберутся воды…)
`tz124a_plain.txt` / `ws_124a_bare.txt`	ОТСУТСТВУЕТ	ОТСУТСТВУЕТ	—

Различение утверждений сохраняется: **«Патах Элияу», 17a, ≠/восхождение в «Тикуней Зоар», 124 /**

---

[77] Документ 0266: 77 — R12-T01_QC_LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

направление «יקוו».
Никаких изменений в пакетах R09-T01 / R09-T02 и журналах контроля качества за этот проход.

Материал 0278 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Отчёт или свидетельство из истории исследования[97]

Проверка цитат (Sefaria в реальном времени + открытые страницы + HB) — R15-T01 — «Эц Хаим», 28:2

Sefaria в реальном времени, `Sefer_Etz_Chaim.28` §2 + кэш `r15gb01/ec28_2_block.txt` / `Sefer_Etz_Chaim_28_2_plain.txt`:
חיצונית דזו"נ דאצילות — внешний аспект ЗОН Ацилута · נשמות בני אדם הצדיקים — души праведных людей · יותר פנימים מהמלאכים — более внутренние, чем ангелы · … חוץ בי"ע — за исключением … БИА — Совпадение (MATCH) ≠R14-T01 («Тора ор», מחיצוניות הכלים — «из внешнего аспекта сосудов»); ≠R13-T02 התלבשות) — «облачение»).

---

[97] Документ 0278: 100 — R15-INTAKE QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0052 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 16

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[103]

E1 — Редакторский контроль качества полной брошюры — 0. Получение входных данных

#	Требуется	Статус	ID / примечание
1	Полный черновик E1.5 (брошюра простого смысла)	**Найден и прочитан целиком от начала до конца**	`1xcjqjWlktI2W317RVduw0RxD77EUlOGX` — «E1.5 — חוברת הפשט — טיוטה מלאה לסבב ביקורת.md»
2	Отчёт R15	Найден	`1zP0fcyPP_8q8rgpOsdOtLT1YY_zLngERnSFHDktZZ-M` + реестр 195
3	Передача работы E1	Найден	`1ACiQ_r-KjjMU2ykH671MKwadwGa-9KGo`
4	Критический разбор Claude полной брошюры	**Отсутствует**	В исследовательской папке нет файла критического разбора Claude для E1.5/ Complete Booklet. (Есть архивы Claude по другим проектам; они не являются входными данными E1.5.)

[103] Документ 0052: 201 — E1 — Editorial QC for Complete Booklet.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

#	Требуется	Статус	ID / примечание
5	Критический разбор Grok	**Частично**	`1Uw0e_9qlAUyOvUnCZR6qU4H_8cugV152` — критический разбор только этапов 1–5. **Нет** отдельного критического разбора Grok для этапов 6–21. Статус: отчёт модели, не первоисточник.

Нельзя писать, что черновик отсутствует. Полный черновик существует и прочитан до любого решения.

Досье 0204 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[115]

Проверка повторов относительно зафиксированных R13–R15 + R16-T01–T37 — проверка объединения — T39 в сравнении с R16-T14

Аспект	Зафиксированный/ предлагаемый R16-T14	Предлагаемый T39
Место	«Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», **כ”ט:ז’–ח’(/י’) (29:7–8[/10])**	«Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», **י”ג:י”ח (18:13)**

[115] Документ 0204: 131 — R16-T38–T40 QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Аспект	Зафиксированный/ предлагаемый R16-T14	Предлагаемый T39
Основание сопоставления	Три ступени **МАН** (облачённые в тело = внешний аспект; ангелы = внутренний; не облачённые в тело = окружающие)	**Свет Эйн Соф как он есть** — способность принять в сравнении с ангельской **мерой** (тела из огня/воздуха; избыток уничтожает)
Общая формулировка	Не облачённые в тела души; ангелы с телами из стихий	Те же внешние признаки, **другое** причинное утверждение
Ключевая формулировка	מקיפים עצמן / העלאת מ"ן — вознесение МАН / сами окружающие	אור א"ס / יראה שלם — «полный трепет» / свет Эйн Соф **כמו שהוא — как он есть** / במדה הושיט / — אצבעו / в мере / простёр Свой перст

Решение контроля качества: Пройдено (PASS) как отдельный R16-T39. CoS может **объединить (FOLD) →** как сопутствующий пункт под **R16-T14** в направлении «Шир а-Ширим»: не облачённые в тело / тела из стихий, если предпочтительна единая тема Алтер Ребе о способности до облачения в тело. **Не** безусловный провал (FAIL) / повторное введение. (Параллельно возможности объединить T03 под R15-T11; T37 под T02.)

Досье 0208 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[451]

ЖУРНАЛ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА R16-T41–T43 — Проверка ИСТОЧНИКОВ руководителем исследования (под CoS) · R16-QC-12 Внутренний аспект Нецах, Ход, Йесод и Малхут Моше: навсегда ОТКРЫТО (не закрыто) Правила: проверка повторов относительно зафиксированных R13–R15 + R16-T01–T40 (особенно T16 Бехукотай, T14/T39 «Шир», T25 Цав). Не фиксировать самостоятельно. Не писать CoS. Пакеты на проверке Drive id Название Роль 132 1K7sr106IWapoao-w1QCZjj2SagkNBSuL R16-GB08 SUMMARY Основное краткое изложение CoS 133 1qDPnfvptn-BHlPagFWs5Zqogd_a6eBV0 R16-GB08 FULL Основной полный отчёт CoS прежняя проверка Drive 131 Проверка T38–T40 основа (на стадии предложения, ожидает фиксации) Папка 1eRz9M6HuZBGLZuJN4Yy6IMKgR-Sp7eb9 YA-IGK20 Drive родительская

Локально: поиск CoS ya_igk20/r16/hunt_gb08/verify/ · проверка qc/r16_t41_t43_verify/ · этот журнал → Drive 134

Основа закреплена (не вводится заново): R13-T01–T09 · R14-T01–T06 · R15-T01–T12 · R16-T01–T40 (T38–T40 на стадии предложения после QC-11; T11/T12 объединить [FOLD] → R14; T18 вновь открывает [REOPEN] R10-T06)

Правило ID: сохранить CoS R16-T41–T43. В этом пакете нет конкурирующих ID.

[451] Документ 0208: 134 — R16-T41–T43 QC.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ID Утверждение (одной строкой) Пройдено/не пройдено (PASS/FAIL) Метка R16-T41 «Ликутей Тора», Ваикра, 3:10–11 — ангелы постигают только Малхут (= животное); души + дополнительное служение посредством Торы (= человек) Пройдено (PASS) → предложить фиксацию (SEAL) [E-primary] Алтер Ребе R16-T42 «Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», 15:3 — ангел занимает треть мира; душа → в теле только свечение; основная часть — окружающий аспект/мазаль Пройдено (PASS) → предложить фиксацию (возможность объединения под R16-T14/T39, семейство «Шир»: окружающее/не облачённое в тело) [E-primary] Алтер Ребе R16-T43 «Ликутей Тора», Бехукотай, 5:1 — ангелы = трава без посева; души = злаки посредством посева Пройдено (PASS) → предложить фиксацию (возможность объединения под R16-T25, направление Цав: пища/животное) [E-primary] Алтер Ребе Приостановлено (HOLD) Q42 MICRO: точно названное внутреннее превращение Пройдено (PASS) как «не найдено», приостановлено (HOLD) MICRO [U] Приостановлено (HOLD) Q70 Градуированный кав после выхода Пройдено (PASS) как «не найдено», приостановлено (HOLD) степень [U] Приостановлено (HOLD): фильм Фильм Приостановлено (HOLD) — ПРИМЕЧАНИЕ Моше внутренний аспект Нецах, Ход, Йесод и Малхут Пройдено (PASS): сохранено «навсегда ОТКРЫТО» не закрыто ПРИМЕЧАНИЕ основы R13–R15 / R16-T01–T40 Пройдено (PASS): без повторного введения закреплены Приостановленные пункты / порядок Правило Статус Приостановлено (HOLD) Зафиксированные R13–R15 не затронуты соблюдено Основа R16-T01–T40 не затронута (без повторного введения T16/T14/T25/T38–T40)

соблюдено ID CoS T41–T43 сохранены соблюдено Q42 / Q70 остаются [U] соблюдено Моше: «навсегда ОТКРЫТО» не закрыто соблюдено Без самостоятельной фиксации соблюдено Не писать CoS соблюдено

Проверка повторов относительно зафиксированных R13–R15 + R16-T01–T40 Кандидат Объект сопоставления Та же лемма? Контроль качества T41 «Ликутей Тора», Ваикра, 3:10–11: постижение только Малхут Эмор, 1: общее постижение Бриа (журнал GB05/06, не зафиксированный T) ≠/— Эмор, 1 = общее постижение величия света Эйн Соф; T41 = несимметричный предел (ангелы ограничены Малхут; души получают добавление Торы) НОВОЕ (NEW) T41 «Ки теце», 4 / Ваякгель, 2: разрыв постижения (журнал) Отрицательный разрыв (ангелы не постигают Сущность / איה מקום — «где место») ≠/положительное утверждение «только Малхут» + тема Торы у души НОВОЕ (NEW) T41 R16-T25 Цав: ангелы = животные / пища На поверхности «животное» — да; повторное введение — нет: T25 = вознесение пищи + внутреннее положение в БИА; T41 = предел постижения + Тора = человек НОВОЕ (NEW) T41 R16-T26 Беар: тело/место/время Феноменология песни ≠/постижение только Малхут НОВОЕ (NEW) T41 R16-T02 / T13: корень мысли/речи Корень букв ≠/предел постижения НОВОЕ (NEW) T41 R16-T37 Эмор, 4:9: общее приведение к бытию Космогония ≠/постижение в служении НОВОЕ (NEW) T42 «Ликутей Тора», «Шир», 15:3: треть мира → частичное облачение R16-T39 «Ликутей Тора», «Шир», 18:13: свет Эйн Соф как он есть и мера Семейство «Шир» — да; повторное введение — нет: T39 = способность принять

א”ס כמו שהוא («Эйн Соф как он есть») в сравнении с мерой (тела из стихий); T42 = пространственная величина → частичное свечение / окружающий аспект–мазаль НОВОЕ, возможное объединение T42 R16-T14 «Ликутей Тора», «Шир», 29:7–8: три ступени МАН Семейство окружающего — да; повторное введение — нет: T14 = качественная лестница МАН (внешнее/внутреннее/сами окружающие); T42 = ангел, занимающий треть мира, как причина того, что тело не может вместить всю душу НОВОЕ, возможное объединение T42 R16-T03 «Шир», 30: отсутствие умножения ≠ пространственная величина / частичное облачение НОВОЕ (NEW) T42 R16-T18: рождение душ Рождение в БИА ≠ облачение окружающего аспекта/мазаля НОВОЕ (NEW) T42 R16-T26: отсутствие тела/места/времени Связанная феноменология души и тела; T26 = расписание песни «святых» ≠ величина → частичное облачение НОВОЕ (NEW) T43 «Ликутей Тора», Бехукотай, 5:1: трава/злаки R16-T25 «Ликутей Тора», Цав, 1: пища/животные/ вознесение Семейство пищи/животного — да; повторное введение — нет: T25 = общие БИА + внутреннее положение + вознесение пищи от корня ангелов; T43 = земледельческая онтология самопроизвольного (трава без посева) и посеянного (злаки посредством посеянного света) НОВОЕ, возможное объединение T43 R16-T16 «Ликутей Тора», Бехукотай, 1:3–4: стоящие/идущие Та же книга, другой раздел (1 ≠ 5:1); рост/стояние ≠ онтология семени НОВОЕ (NEW) T43 Бехукотай, 5:2 (журнал сопутствующих пунктов GB04 → T16/Ваешев: идущие посредством омера) Правильно не введено заново: другой раздел; 5:2 = идущие посредством омера; 5:1 = трава/злаки, семя избегнуто T43 R16-T20–T24: семейство

идущих Движение/статус ≠ земледельческое различие самопроизвольного и посеянного НОВОЕ (NEW) Проверка объединения — T42 и R16-T14 / T39 Аспект Зафиксированный/предлагаемый R16-T14 Предлагаемый T39 Предлагаемый T42 Место «Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», 29:7–8 «Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», 18:13 «Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», 15:3 Основание сопоставления Три ступени МАН Свет Эйн Соф как он есть и мера Ангел занимает треть мира → частичное облачение в теле / окружающий аспект–мазаль Общая формулировка Окружающие / не облачённые в тело Тела ангелов из стихий Окружающий аспект + мазаль + пространственный размер Ключевая формулировка Ступени вознесения МАН א"ס כמו שהוא / במדה — Эйн Соф как он есть / в мере בשליש עולם / קצת הארה / מזל — в трети мира / небольшое свечение / мазаль

Решение контроля качества: пройдено (PASS) как отдельный R16-T42. CoS может объединить (FOLD) → как сопутствующий пункт под R16-T14 (или T39) в направлении «Шир»: окружающее/не облачённое в тело, если предпочтительно единое семейство облачения у Алтер Ребе. Не безусловный провал (FAIL) / повторное введение. Проверка объединения — T43 и R16-T25 Аспект Зафиксированный R16-T25 Предлагаемый T43 Место «Ликутей Тора», Цав, 1:1,4–5 «Ликутей Тора», Бехукотай, 5:1 Основание сопоставления Души и ангелы БИА; души Бриа более внутренние; ангелы = животные; вознесение пищи от корня ангелов Ангелы = трава от Малхут без семени; души = злаки, требующие посева; пища для Высшего Человека посредством месирут нефеш Общая формулировка Пища / животное / вознесение Пища для

животного / пища для человека / Малхут как земля Ключевая формулировка Внутреннее положение + вознесение материальной пищи Без посева и посев / трава и злаки

Решение контроля качества: пройдено (PASS) как отдельный R16-T43. CoS может объединить (FOLD) → как сопутствующий пункт под R16-T25, если предпочтительно единое направление пищи/животного у Алтер Ребе. Не безусловный провал (FAIL) / повторное введение. (Пакет правильно отметил возможность объединения.) Правильно исключено (не введено заново в этом пакете) Основы T01–T40 · T16 Бехукотай: стоящие · T14/T39 «Шир» · T25 Цав: пища · Бехукотай, 5:2 → сопутствующий T16/Ваешев · Цав, 2:8: левиатан (R13 Шмини) · Эмор, 1 / Ваякгель, 2: постижение · «Шир», 8/13/17/24/31 · Итро, 7–8 · «Эц хаим», 20:11: сосуды · SK מחצב («исток») T28 · SHG31/38 → T36/T40 · классификация DMC SMT · Q42/Q70 приостановлены (HOLD) · Моше: навсегда ОТКРЫТО · фильм приостановлен (HOLD) · R10-T06 → только T18 · IGK/SRHK/печатное издание: ПУСТО (EMPTY) в этом проходе.

Проверка цитат (hunt_gb08 verify + qc/r16_t41_t43_verify) Действующая Sefaria часто заблокирована Cloudflare; кеш поиска в ya_igk20/r16/hunt_gb08/verify/ + копии в qc/r16_t41_t43_verify/. R16-T41 — «Ликутей Тора», Ваикра, 3:10–11 p_Likkutei_Torah_Vayikra.3.10.txt / .3.11.txt + T41_Vayikra3_quote.txt: · שהמלאכים אין השגתם רק בבחינת מלכות הנשמות יש להן עבודה נוספת · המלאכים נקראו בשם בהמ’ · השגתם רק בבחינת מל’ · ע”י התורה בחינת אדם — «ангелы постигают только аспект Малхут · души имеют дополнительное служение · ангелы названы животными · их постижение

только в аспекте Малхут · посредством Торы — аспект человека» — СОВПАДЕНИЕ (MATCH) Метка [E-primary] Алтер Ребе. ≠/Эмор, 1: общее постижение; ≠/T25: тема пищи. R16-T42 — «Ликутей Тора», «Шир а-Ширим», 15:3 p_Likkutei_Torah_Shir_HaShirim.15.3.txt + T42_Shir15_quote.txt: מלאך בשליש עולם עומד · הנשמה היא יותר עליונה · קצת הארה מן הנשמה היא המתלבשת בגוף · בבחינת מקיף ונקרא מזל — «ангел стоит в трети мира · душа более высока · в тело облачается лишь небольшое свечение души · в окружающем аспекте и называется мазаль» — СОВПАДЕНИЕ (MATCH) Метка [E-primary] Алтер Ребе. Возможность объединения под T14/T39 отмечена; не провал (FAIL). ≠/T39: свет Эйн Соф как он есть; ≠/T14: ступени МАН. R16-T43 — «Ликутей Тора», Бехукотай, 5:1 p_Likkutei_Torah_Bechukotai.5.1.txt + T43_Bechukotai5_quote.txt: המלאכים הנק’ עשב השדה · בלתי זריעות אור הזרוע · התבואה שהן הנשמות · נצמחים ע”י בחי’ זריעה בארץ דוקא · מאכל לאדם העליון — «ангелы, называемые травой поля · без посевов посеянного света · злаки, являющиеся душами · произрастают посредством аспекта посева именно в землю · пища для Высшего Человека» — СОВПАДЕНИЕ (MATCH) Бехукотай, 5:2 проверено (p_… 5.2.txt): идущие посредством омера; правильно записано без предложения (сопутствующий T16/Ваешев). Метка [E-primary] Алтер Ребе. Возможность объединения под T25 отмечена; не провал (FAIL). Приостановлены (HOLD) Q42 / Q70 / Моше / фильм

Три действительно НОВЫХ пункта на стадии предложения: R16-T41 · T42 · T43 — ПРОЙДЕНО (PASS) (T42: возможность объединения под R16-T14/T39, семейство «Шир»: окружающее/не облачённое в тело;

T43: возможность объединения под R16-T25, направление Цав: пища/животное; T41: ясно НОВАЯ тема предела постижения.)

В этом пакете нет безусловного ОБЪЕДИНЕНИЯ / НЕ ПРОЙДЕНО (FAIL). Приостановленные вопросы сохранены: Q42 · Q70 · фильм · Моше ОТКРЫТ. Ожидать утверждения руководителем исследования/CoS. Самостоятельно не утверждать. Не писать CoS.

Загрузка в Drive: этот файл → 134 — R16-T41–T43 QC.md

Досье 0240 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[121]

Предлагаемые пункты (только R16-T13 и далее) — цитата R16-T14

> ...ההעלאת מ"ן של נש"י... מלובשים בגוף נקרא... חיצוניות לגבי... מלאכים... פנימית... מדרגה שלישית... מקיפים עצמן... הנשמות... ...בלתי מלובשים בגוף — Вознесение МАН душ Израиля... облачённых в тело, называется... внешним относительно... ангелов... внутреннего... третья ступень... сами окружающие... души... не облачённые в тело...

URL: https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Shir_HaShirim.29.7?lang=he

---

[121] Документ 0240: R16_GB02_NET_NEW.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0270 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[123]

Предлагаемые пункты (только R16-T22 и далее) — цитата R16-T22

> וע"ז נאמר באר חפרוה שרים חב"ד כשר לפני המלך כו'. וענין במשענותם. כי הנה בחי' העלאת מ"ן הנ"ל נקרא בשם הילוך וכמ"ש ונתתי לך מהלכים בין העומדים. שהמלאכים שעבודתם לעורר ולהמשיך יחוד התדירי בחי' ובטובו מחדש כו' נקרא עומדים אבל הנשמות שע"י חפרוה כרוה ממשיכים אור חדש נק' מהלכים ולכן במלאכים נאמר ורגליהם רגל ישרה ופי' התוספות פ"ב דחגיגה די"ג ע"א מהירושלמי פ"ט דברכות שהוא מהלך ת"ק שנה כמו מן הארץ לרקיע ועוד יותר עליו הרגל י"ה היינו כמנין ישרה שהוא תקט"ו דהיינו שעבודתם להמשיך בחי' י"ה בבחי' העולמות שהן מהלך ת"ק שנה והיינו כמ"ש כי בי"ה הוי' צור עולמים ביו"ד נברא העוה"ב בה' נברא העוה"ז. ע"כ עבודתם להמשיך בחי' זו להיות ובטובו מחדש בכל יום תמיד מעשה בראשית וכיון שמקור ההמשכה מבחי' ב' אותיות י"ה נק' עומדים. אבל בישראל נאמר עד יעבור עמך הוי' למעלה משם הוי' להמשיך מעצמות אור א"ס ממש אור חדש זהו ענין מהלכים. וכמ"ש והתהלכתי בתוככם. והמשכה זו זהו ע"י בכל מאדך בלי גבול. — И об этом сказано: «Колодец, который выкопали князья», — Хохма, Бина и Даат, как князь перед царём, и т. д. И смысл «своими посохами». Ибо упомянутый аспект вознесения МАН называется движением, как сказано: «И дам тебе ходить среди этих стоящих». Ангелы, служение которых — пробуждать и привлекать постоянное

[123] Документ 0270: R16_GB04_NET_NEW.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

> единение, аспект «и по Своей доброте обновляет» и т. д., называются стоящими; души же, которые посредством «выкопали его», «вырыли его» привлекают новый свет, называются идущими. Поэтому об ангелах сказано: «И ноги их — нога прямая». И Тосафот ко второй главе «Хагиги», лист 13а, объясняют со слов Иерусалимского Талмуда, девятой главы «Брахот», что она — расстояние в пятьсот лет, как от земли до небосвода, а сверх того ещё нога — пятнадцать, то есть числовое значение ישרה («прямая»), равное 515. Это означает, что их служение — привлекать аспект י"ה (йуд–хей) в аспект миров, расстояние которых — пятьсот лет; и об этом сказано: «Ибо в Я — Авайе, твердыня миров»: буквой йуд сотворён грядущий мир, буквой хей — этот мир. Поэтому их служение — привлекать этот аспект, чтобы «по Своей доброте каждый день постоянно обновлять дело Творения». И поскольку источник привлечения — аспект двух букв йуд–хей, они называются стоящими. Но об Израиле сказано: «Пока не пройдёт народ Твой, Авайе», — выше имени Авайе, чтобы привлечь новый свет из самой Сущности света Эйн Соф; это смысл идущих. И как сказано: «И буду ходить среди вас». Это привлечение — посредством «всем твоим меод», без предела.

URL: https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Chukat.9.25?lang=he

Досье 0260 · Начало сущего и общие циклы · Цикл 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[385]

2. Точные цитаты [E] (основа R17-D) — 2.2. Путь B — הקו בעצמו («сам кав») / Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона (יא; = зафиксированный T16)

> «וכן גם הקו בעצמו המלובש בסיום וסוף נה״י דא״ק שהוא סוף רגלי היושר שלו המסתיימים במל׳ דעשיה הנה הארת הקו מאירה משם ומתלבשת באור הנשמה די״ס דבי״ע שהוא אלקות» — «**И также сам кав,** облачённый в завершение и окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона, то есть окончание его ног йошера, заканчивающихся в Малхут Асии: вот свечение кава светит **оттуда** и облачается в свет нешама десяти сфирот БИА, который есть Божественность»

Доказывает [E]: второе описание, связанное словами «וכן גם» («и также»); окончание = Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона / רגלי היושר («ноги йошера») → Малхут Асии; свечение из **משם («оттуда»)**.
Уже зафиксировано: T16 (места); A≡B остаётся открытым.
Открыто для углубления: на что указывает «משם» («оттуда») для степени 1 (→ T32).

[385] Документ 0260: 164 — R17-GB05 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0538 · Целевые исследования · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[28]

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — часть 3 — этапы 12–17

Продолжение предыдущих частей брошюры.

Статус доказательств: Цитаты основного текста послания — **[E-subresearch]** по цифровому свидетельству с пометкой «не проверено». Печатное издание КЕАТ — **[U]**. Объяснения из позднейших источников отмечены отдельно.

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — часть 4 — этапы 18–20 и окончание послания

Продолжение предыдущих частей брошюры.

Досье 0332 · Целевые исследования · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[452]

С Б-жьей помощью IGK20-Focused-F4 — инструкции передачи

Продолжаем исследование. Без редактирования брошюры или R16. Gemini не участвует в этом цикле: в нынешних отчётах затраты на исправление утверждений превысили добавление доказательств.

---

[28] Документ 0538: E1.6-HY1-Booklet.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[452] Документ 0332: IGK20-Focused-F4-Start-Here.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Решение оценивается по действительному вкладу, в будущем также в отношении остальных участников.

Отправь каждой модели только её самостоятельное задание: 02_Claude_F4.txt — «мамаш», рождение душ в Ацилуте и кав в их нефеш, руах и нешама; краткое исправление о трёх свечениях. 03_Grok_F4.txt — звено Абба ве-Има → ЗОН в сравнении с зивугом самих ЗОН; охват будних дней; кав и совев, раскрытие и приведение к бытию. 04_Grok_Bot_F4.txt — передача снимков 5666 года и «Сефер а-гильгулим» с транскрипцией и нумерацией; поиск «הובא בלק"א» («приведено в „Ликутей амарим“»).

Каждое задание включает фон, вопросы, опорную формулировку и ссылки; нет необходимости собирать несколько сообщений. Рекомендуется также приложить отчёт F3 той же модели, если беседа новая. Это входные данные для критической проверки, а не доказательство.

01_F3_Audit_and_F4_Findings.md — отчёт самостоятельной проверки и обоснование распределения заданий. 05_Received_Grok_Bot_F3.md сохраняет отчёт, полученный по ссылке Drive.

Можно начать все три исследования параллельно. Когда Bot вернёт снимки, передай их Claude и Grok для самостоятельной проверки. Одно сообщение «открыто» не завершает его задания.

Запрашивается только новое обоснованное изменение. Не нужны ещё 22 полных ответа, и решение не принимается по числу согласных моделей.

Досье 0209 · Целевые исследования · Цикл 7

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[453]

С Б-жьей помощью IGK20-Focused-F7 — целевое исследование послания 20 «Игерет а-Кодеш».

Исправление составителя обязательно: моя прежняя критика года была ошибочной. תרע"ה и העת"ר — те же буквы, сумма 675. Нет необходимости в теории «внутреннего цикла», и нельзя выводить отсюда תרע"ו (5676). Нельзя защищать ошибку, появившуюся в пакете задания.

Положение, не открываемое в этом задании: отрицание творящей силы у душ, вышедших из сосудов, прямо высказано; S7 читает «их нефеш, руах и нешама» как относящиеся к сфирот. Противопоставление цимцума в душах и единения в сосудах отменено. Характер «מעין אלקות» («подобия Божественности») после отделения открыт и существенен. В трёх свечениях сосуды и нефеш–руах — начало сущего; нельзя без обоснования переносить статус свечения на получающего. Q42, Нецах, Ход, Йесод и Малхут и «Гильгулим» не закрыты.

Твоя задача — завершить объяснение «כמו באצילות ממש» («как в самом Ацилуте») на основании локализованных снимков и отдельно сохранить вопрос о добавлении совев.

Из твоего F6 принято: первое различие в продолжении 5672 года может применяться уже в Ацилуте; второе

[453] Документ 0209: 02_Claude_F7.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

различие относит уменьшение к прохождению сквозь преграду. Теперь составитель непосредственно прочитал страницы 697–698, а также 950 и 955. Больше нет необходимости опираться на обрывочное извлечение из поиска.

Новое основное доказательство — с. 950: «וענין החילוק בהכלים כמו שהן באצי׳ וכמו שירדו לבי״ע» («И смысл различия сосудов, как они находятся в Ацилуте и как низошли в БИА»); далее: «בהתלבשות הכלים דאצי׳ בע״ס דבי״ע אז אין האורות דאצי׳ מאירים בהם ע״ד שהיו מאירים באצי׳» («При облачении сосудов Ацилута в десять сфирот БИА света Ацилута уже не светят в них так, как светили в Ацилуте»). Далее — умножение сосудов и уменьшение света вплоть до возможности стать источником возникновения сущего, с отнесением приведения к бытию к свету посредством сосудов. Это ссылка V67, примечание 38, на своём месте; нельзя отождествлять её со страницами 697–698.

Исправления транскрипции: • После «ורק כאשר זו״נ הן שוין בקומתן די״ל שמאיר» («и лишь когда ЗОН равны по высоте, можно сказать, что светит») на с. 697 идут «האור במל׳ כמו בז״א כו׳» («свет в Малхут, как в Зеире Анпине, и т. д.») и ссылки, и только затем «אבל בבחי׳ מל׳ היורדת» («но в аспекте нисходящей Малхут»). Обрыв не является концом предложения. • На той же странице есть абзац в скобках, объясняющий, почему в нисшедших сосудах должен светить свет, чтобы они были светом и нешама для БИА. Сосуды без светов подобны телу без души. Включи его в аргумент. • Предложение «וכידוע שהארת הקו מסתיים במל׳ דאצי׳ ואינו מאיר בבי״ע» («и как известно, свечение кава заканчивается в Малхут Ацилута и не светит в

БИА») присутствует на снимке с. 697. Отказ от него в F5 как от пересказа был слишком широким. Это не даёт общего одобрения всех цитат F4. • «הבדלת המעלה» («различие ступени») в конце с. 698 само по себе не является предложением о сохранении творящей силы. Покажи связь, если утверждаешь это.

Выполни две части: А. До 800 слов о «ממש» («мамаш»): представь, что установлено в каждом из трёх сопоставлений (сосуды/миры; Малхут/остальной Ацилут; те же сосуды до/после нисхождения). После с. 950 нельзя оставлять третье без доказательства. Затем ответь положительно: в чём свечение «как в Ацилуте», если раскрытие уменьшилось? Различи слова Рашаба, предлагаемое тобой толкование и то, что ещё не объяснено. Нельзя ограничиваться отрицанием равенства раскрытия или необоснованной формулой «статус и способность приводить к бытию». Дай читателю связный объясняющий абзац примерно в 200 слов.

Б. До 450 слов о добавлении совев: теперь прочитаны глава 129 издания HB58808, с. 338–340, и материал 5703 года, с. 131–133. Они рассматривают дополнительное раскрытие и битуль в контексте дарования Торы. На с. 955 сначала говорится о приведении к бытию от единения ЗОН БИА посредством света нешама, затем — о привлечении в «Барух ше-амар», чтобы свет светил в сосудах как в Ацилуте и раскрывалась сущность. Отдели уже существующее приведение к бытию от дополнительного раскрытия. Найдено ли предложение, связывающее само это добавление с «כח ועוז לברוא» («силой и мощью творить») в послании, или это

параллель, требующая обоснования? Не возвращайся к кав = сущее из сущего и не отменяй отнесения творящей силы к совев в послании. Напиши, что источники действительно объясняют, даже если полного согласования нет.

Соответствие: глава 129 HB58808 — том II нового издания; только на этом основании нельзя исправлять «א”ח» («часть I») в старой ссылке. Снимок scan014 — с. 340, а не 309. Начало с. 338 ещё заканчивает главу 128; глава 129 начинается внизу этой страницы и заканчивается перед главой 130 на с. 340. В материале 5703 года раздел 7 начинается на с. 132.

Не открывай заново Q70 или три свечения; на с. 955 «מציאות» («бытие») рассматривается также как постижение и само по себе не доказывает статуса получающего из S10. Если снимки недоступны, скажи об этом один раз и отдели сообщение составителя от источника, который прочитал сам.

Цифровые источники: Основной текст послания 20 «Игерет а-Кодеш»: https://abc770.org/article_node_2383/ S9 — «Ве-хазакта», 5728: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/3140178 V67 — «Ва-йеред», 5727: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4385854 S7 — «Шиурим» на 7 тишрея: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/18/2026

Досье 0657 · Целевые исследования · Цикл 8

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[317]

IGK20 — критический разбор F7 и продолжение F8 — организационное решение

Согласно переданным отчётам, нет необходимости продолжать участие Gemini в качестве постоянного исследователя этого проекта. Проблема не в несогласии с остальными: в отчёте F3 вновь появилось ограничение кава жизненностью/сущим из сущего после того, как в F2 оно было отменено; утверждения объявлялись решёнными, хотя прямое свидетельство по-прежнему отсутствовало. Здесь не обнаружен особый подтверждённый вклад, оправдывающий ещё один широкий отчёт. Это оценка данных результатов, а не заключение о способностях модели в любом исследовании. В дальнейшем будем добавлять исследователя лишь для определённого задания, дающего новый источник, самостоятельное чтение или критику, обнаруживающую ошибку.

Grok и Claude тоже не получают статуса авторитетов: Grok иногда требует слишком узкого буквального предложения; Claude склонен повышать правдоподобное объяснение до статуса решения. Выход — проверка утверждения и доказательства, а не замена одного большинства другим.

[317] Документ 0657: 01_Findings_F8.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0661 · Целевые исследования · Цикл 8

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[381]

Краткий хрестоматийный сборник — F8 — N2 — «Неар шалом» Рашаша, 14б–15а

Адреса: https://mobile.tora.ws/html/15064-25.html ; https://mobile.tora.ws/html/15064-26.html

Цифровой основной текст обеих страниц прочитан последовательно. Место указано заголовком транскрипции; печатное издание не просматривалось. В транскрипции есть опечатки, поэтому нельзя исправлять трудный текст по предположению.

В конце 14б начинается обсуждение внешнего и внутреннего аспектов зивугов. На 15а обозначения «שלים» и «לא שלים» («полные» и «неполные») меняются согласно отношению ступеней. Далее описываются мохин вскармливания для ЗОН Йециры и мохин ибура для ЗОН Асии, с утверждением, что на своей ступени они полны. Об Асии сказано:

> והם מוחין שלמים אלא שמוחין דעשיה נק' כן — И это полные мохин, только мохин Асии называются так

Однако в той же последовательности сохраняется высший порог для выведения душ, и сказано:

> אבל מזווג היצירה ועשיה אינו יוצא נשמות — Но из зивуга Йециры и Асии души не выходят

[381] Документ 0661: 05_Source_Reader_F8.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Обсуждение продолжается различением передней и задней сторон и охватом внутренних и внешних Ацилута, Бриа, Йециры и Асии. Нельзя пропускать это продолжение. Результат не в том, что «Рашаш отменил отрицание»: он ставит относительную полноту мохин рядом с ограничением результата. Необходимое исследование — соотнесение этого с вратами 47 и с «Игерет а-Кодеш».

Досье 0619 · Целевые исследования · Цикл 9

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[260]

С Б-жьей помощью — IGK20-Focused-F9: критический разбор и целевое продолжение — решение и продолжение

Полного согласования ещё нет. Допустимая формулировка: существует предложение согласования на основании различий ступени, уровня и вида действия; ещё не найден источник, применяющий его к конкретному напряжению между нефашот Асии во вратах 40, главе 15, и отрицанием рождения во вратах 47. Даже согласие Grok и Claude с предложением не добавляет доказательства.

F10 проверит только вклад врат 29, главы 3, и врат 40, главы 15, в сопоставлении с уже установленным затруднением. Библиографические исправления не являются дополнительным исследовательским заданием. Прилагаемое задание одинаково для передачи

---

[260] Документ 0619: 01_Audit_F9.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

обеим моделям, с взаимодополняющими ролями: Grok проверяет положительную связь; Claude — её применимость и контрдоказательство. Нового задания боту нет. Если новой связи нет, записываем ограниченный вывод и оставляем досье открытым в этих пределах, не начиная нового цикла на основании одних и тех же страниц.

Досье 0540 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Объединённое досье: следует различать результаты и задание для продолжения[405]

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное исследование и исходная позиция — 10. МАН, цдака и предназначение человека

S12, послание 8 «Игерет а-Кодеш», — прямая и существенная параллель: образ посева истолковывается применительно к действию цдаки и раскрытию в молитве. Он даёт основание читать посев как действие, пробуждающее источник, результат которого превышает меру действия. Это не доказывает, что «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте») в послании 20 указывает именно на него.

Из параллели добавился встречный вопрос: в послании 8 описание образа связывает приведение силы роста в действие с семенем, а в послании 20 есть также самопроизвольный рост. По-видимому, охват примера

---

[405] Документ 0540: IGK20-Earth-R1_01_Independent_Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

не одинаков, но это нужно прямо сказать и проверить; нельзя превращать местное предложение послания 8 в правило, что никакого роста без посева нет.

Переданное примечание 59 не представляет связь как очевидную: оно ставит вопрос и предлагает отношение к преимуществу практических заповедей. Сохраним статус предложения и ссылку на «Ликутей Тора». Не будем приписывать Ребе невысказанную уверенность.

S13–S14, главы 36–37, связывают жилище в нижних мирах, служение заповедями и привлечение раскрытия в материальности. Это даёт основание предложить, что «привлечения светов» здесь описывают действие человека, осуществляющее цель, а не конкурирующую цель. Но вопрос «почему во всех четырёх мирах» ещё остаётся, поскольку глава 36 подчёркивает низший мир. Нельзя также без источника отождествлять возвратный свет с вознесением МАН: при самопроизвольном росте уже описано первое преимущество, а затем добавляется служение посевом.

Досье 0541 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[406]

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E32 — образ и природа

Источник: пользователь и расширение.

---

[406] Документ 0541: IGK20-Earth-R1_02_Questions.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Каков охват «עולים מאליהם» («вырастают сами собой») и какова роль гниения семени в объяснениях? Нельзя переводить это в отсутствие всякого вещества или ботаническое правило, которого автор не сформулировал. Научные вопросы будут отмечены отдельно и не заменят языкового исследования.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E33 — МАН

Источник: пользователь.

Что поднимается при посеве и посадке, кто является Нуквой, что пробуждает силу и что привлекается в ответ? Являются ли МАН достаточной причиной, сосудом, бируром или пробуждением? Как получается приращение, превосходящее меру действия?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E34 — «весьма и весьма превосходящие»

Источник: пользователь.

В чём плоды превосходят, какова роль повторения «מאד» («весьма») и каков охват обобщения? Проверить примечание 59 и параллель «Това а-арец меод меод»; нельзя представлять всю культивируемую продукцию как лучшую во всех отношениях.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E35 — цдака и привлечение

Источник: пользователь.

Как «מזה נשכיל» («из этого поймём») ведёт к служению человека? Послание 8 «Игерет а-Кодеш» — прямая параллель для образа посева, цдаки и молитвы. Какая

подробность образа соответствует действию, МАН, источнику, свету и плоду?

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E36 — параллель в послании 8

Источник: исследовательское дополнение.

В послании 8 описание произрастающей силы внутри образа обусловлено семенем; в послании 20 есть и самопроизвольный рост. Ограничено ли обсуждение в послании 8 посеянным видом или требуется иное согласование? Нельзя применять предложение из образа ко всякому росту вне контекста.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E37 — предназначение человека

Источник: пользователь.

Что добавляют скобки «שהוא תכלית בריאת האדם» («что является целью сотворения человека») и к чему отсылает «שהוא»? Каково отношение к жилищу в нижних мирах, познанию Б-га и раскрытию Его сил? Различить цель, способ осуществления и результат, не объявляя заранее все формулировки тождественными.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E38 — четыре мира и цель

Источник: исследовательское дополнение.

Зачем привлечения во всех четырёх мирах, если глава 36 подчёркивает, что цель не ради высших миров? Проверить главы 36–37; сохранить продолжение послания о неживом, растительном, животном и

говорящем и о практических заповедях как контекст, не открывая сейчас весь завтрашний фрагмент.

IGK20-Earth-R1 — реестр вопросов — E39 — замечания и ссылки

Источник: пользователь и расширение.

Проверить замечания Ребе, таблицу исправлений и примечания 48, 53, 58, 59. В конце главы 51 есть текстологическое замечание о Малхут Йециры — отнести его к правильному редактору. Примечание 56 английского сайта отсылает к Берешит 1:10, но «Да воскишат» находится в 1:20; это исправление ссылки, а не текста послания.

Досье 0543 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[408]

Рабочий фрагмент — согласно тексту, переданному пользователем — замечания, переданные с фрагментом

Примечания 48–60 поступили в английском тексте Lessons in Tanya. Ниже — рабочее краткое изложение на иврите, а не официальная ивритская транскрипция замечаний Ребе:

- 48: повторяющаяся вступительная формулировка и её содержание требуют рассмотрения.
- 49, 55, 60: скобки в оригинале.

---

[408] Документ 0543: IGK20-Earth-R1_04_Passage.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

- 50: «Берешит раба», 10:6.
- 51–52: «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786. Название произведения установлено в основном английском объяснении; издание и печатные страницы требуют проверки.
- 53: замечание Ребе отсылает к глоссе в главе 6, к главе 18 и к концам глав 51–52.
- 54: Берешит 1:11.
- 56: на сайте написано Genesis 1:10. «ישרצו המים» («Да воскишат воды») находится в Берешит 1:20; следует сохранить ошибку ссылки в журнале, не переносить её в библейский текст.
- 57: Берешит 1:24.
- 58: замечание Ребе различает «постоянно, вечно» и «постоянно, из года в год» и отсылает к концу послания 14 «Игерет а-Кодеш» о ежегодном обновлении.
- 59: замечание Ребе ставит затруднение в связи с превосходящими плодами и предлагает связь с преимуществом практических заповедей и преимуществом полученного посредством заповеди или молитвы перед данным безвозмездным Хеседом; отсылает к «Ликутей Тора», «Това а-арец меод меод».

Таблица исправлений, упомянутая пользователем, не приложена к видимым входным данным. Нельзя утверждать, что она проверена.

Досье 0545 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 1

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[454]

IGK20-Earth-R1 — самостоятельное задание для Claude

Задача: новое исследование предпоследнего фрагмента послания 20 «Игерет а-Кодеш», от «ועוד זאת» («И ещё это») до «תכלית בריאת האדם» («цель сотворения человека»). Дата открытия досье: 23.9.2026. Брошюру писать нельзя. Это R1 досье Earth, а не F11 досье зивуга ЗОН.

Твоя роль: исследование роста, времени, рождения, МАН и предназначения человека, а также критика логических переходов.

Четыре углублённых досье: А. Е04–Е07, Е29–Е32, Е40: что возникает от произрастающей силы, в каком смысле из ничто, какова роль мазаля и почему именно земля, а не рождение человека или животных. Раздели духовную силу/вещество, размер/качество, существующий вид/возникновение, непрерывное творение/наблюдаемое событие. Нельзя предполагать, что семя растения неживое или что огромное количество означает математически нулевое отношение. Проверь этапы плода, дерева, листьев, сотен зёрен, соломы и колосьев и сущее из ничто в сравнении с подобием сущего из ничто. «Ор а-Тора», Бемидбар, с. 196 и 786, — цель из примечаний к объяснению, а не уже полностью прочитанный источник. Б. Е24–Е28: Хохма Малхут

[454] Документ 0545: IGK20-Earth-R1_06_Prompt_Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Малхут в сравнении с окончанием сосуда; «да произрастит» в сравнении с «да воскишат»/«да произведёт»; шесть и семь дней Творения; безвозмездный Хесед и МАН; постоянно, ежегодно и подобие Эйн Соф. Проверь послание 14 и примечание 58. Шесть для действий и семь для управления — возможное объяснение, а не установленный результат. Рассматривай источники о молитве Адама за рост лишь если они действительно касаются «совершенно без вознесения МАН». Не исправляй текст без свидетельства. В. E33–E36: посев как МАН, «весьма и весьма превосходящие», «сеющий праведность» и «из этого поймём». Прочитай послание 8 и сопоставь применимость образа семени там с самопроизвольным ростом в послании 20. Примечание 59 предлагает связь с преимуществом заповедей; сохрани предположительную формулировку и затруднение, ставимое Ребе. Проверь «Ликутей Тора» о «Това а-арец меод меод», насколько удастся локализовать точный источник. Г. E37–E38: предназначение человека, привлечения во всех четырёх мирах, жилище в нижних мирах и связь с практическими заповедями. Прочитай главы 36–37 и окончание послания 20 в необходимом объёме. Можно различать цель и способ её осуществления, но связь надо доказать; не говори просто «всё об одном». Проверь также E03 и E16: раскрытие силы и раскрытие света, возвратный свет и вознесение МАН.

Дополнительная критическая проверка: рассмотри вопросы Атика и промежутка (E08–E15) и цепочку облачения (E17–E23). Тебе не нужен второй полный

обзор источников, но отметь недоказанные предпосылки, от которых зависят твои объяснения. Без личной критики модели; проверяются утверждение и источник.

Результат: IGK20-Earth-R1-Claude. До пяти новых результатов; четыре углублённых досье; связный объясняющий абзац с обозначением уровня уверенности; таблица статуса всех E01–E41; реестр источников; до трёх конкретных целей следующего цикла. Ориентир объёма — 2500–4000 слов; прямо оставь открытым то, что не решено.

Папка цикла: https://drive.google.com/drive/folders/1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk Всё необходимое для начала работы есть также далее в этом задании. Если ссылка заблокирована, нельзя утверждать, что файлы прочитаны, и нет необходимости их ждать.

Досье 0548 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[412]

3. Что нового дала моя самостоятельная проверка — г. Молитва Адама — реальное затруднение применимости

Я прочитал Раши к Берешит 2:5: есть этап пребывания у поверхности земли, а после молитвы Адама — дождь и рост. То, что Раши не использует каббалистическое название МАН, не снимает затруднения; сам отчёт

---

[412] Документ 0548: IGK20-Earth-R2_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

сопоставляет молитву с пробуждением снизу. Можно рассмотреть творение в сравнении с появлением/продолжением роста или ограниченную применимость безвозмездного Хеседа. Эти варианты требуют источника. Нет основания относить затруднение только к различию посеянного и самопроизвольного, поскольку Раши не устанавливает здесь такого разделения.

3. Что нового дала моя самостоятельная проверка — д. «Сефер а-гильгулим»: продвижение в доступе, а не моё чтение снимка

Я открыл папку бота, таблицу соответствий и описание T2_Gilgulim20_HB23822.txt. Последнее свидетельствует о частичном чтении снимков, а не является буквальной транскрипцией. Найдены PNG-файлы сканов 30–31. Попытка перенести снимки в среду чтения завершилась ошибкой 403; поэтому я сам их не видел и не подтверждаю знаки, заголовок или печатный лист на основании просмотра. Место главы 20 остаётся свидетельством Bot с прямыми ссылками в пакете источников. Следующая задача — короткий точный абзац об облачении с обозначением сомнительных чтений, а не новая попытка приписать книге формулировку послания слово в слово.

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E29–E32 — рост и рождение

Выбор низшей земли прямо назван в обосновании, а роли семени и духовной силы объясняются. Утверждения «именно непрерывность» недостаточно в противопоставлении рождению, которое тоже

повторяется. Плоды и посеянное также не лишены предшествующего вещества. Нужно сопоставление вида действия и ступени; нельзя доказывать преимущество одним числом и нельзя отрицать отсюда силу Эйн Соф в рождении. Нельзя превращать понятие вырастающего само собой в ботаническую теорию создания вещества без предшествующего вещества.

4. Критический разбор оставшихся аргументов — E34–E38 — служение человека и его цель

Примечание 59 ставит затруднение в связи и предлагает отношение к заповедям; его предложение не отрицает связи и не доказывает, что каждая деталь остаётся неясной. Прочитанная «Ликутей Тора» даёт продолжению реальное содержание. Всё ещё нужно различать: преимущество полученного служением перед безвозмездным даром; преимущество действия перед мыслью; раскрытие во всех мирах; цель в нижних. Отношения между ними — предмет исследования, а не четыре синонима.

Досье 0550 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 2

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[414]

Рабочий фрагмент — согласно тексту, переданному пользователем — замечания, переданные с фрагментом

--- Исходная карта вопросов; обновление доступности таблицы имеет приоритет над исторической формулировкой ---

Досье 0554 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[418]

Результат — 2. «Ор а-Тора», 196: сильное доказательство с новым реальным затруднением

Я открыл снимок R2_OHT_BamA_PDF-214.png в пакете бота. Читаемый заголовок: «דרושים לשבועות, קצו» («Толкования на Шавуот», 196). Вверху страницы — реченье «Да произрастит» в земле, далее — необходимость пробуждения от мазалот. При объяснении удара сказано, что он пробуждает произрастающую силу, облачённую в эту траву. Здесь

[414] Документ 0550: IGK20-Earth-R2_02_Prompt_Grok.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[418] Документ 0554: IGK20-Earth-R3_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

можно совместить нахождение силы в земле и её облачение в траву. «בארץ» («в земле») и «בעשב» («в траве») не являются на этой странице взаимоисключающими вариантами.

Продолжение того же абзаца важно: «וזהו דמיון להביא בחי’ המשכת מ”ד לעורר העלאת מ”נ» («и это подобие для объяснения аспекта привлечения маин духрин, чтобы пробудить вознесение МАН»). Оно описывает рост как поднимающийся от получающего, а воздействие мазаля — как пробуждающее его; приведено также воздействие дождей. Поэтому нельзя теперь определять всякое употребление МАН как только человеческий посев.

Граница: страница не говорит, что обсуждаемое растение вырастает само собой; здесь не упомянуто разделение послания 20 на посеянное и вырастающее само собой. Это не доказанное противоречие. Нужно проверить, употребляются ли МАН здесь для движения получающего вообще, а в послании — для действия посева в частности. Нельзя закрывать вопрос формулой «всё относительно» или превращать возвратный свет в МАН.

Досье 0555 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[419]

б. Снимки из пакета R2-Bot, прочитанные сейчас — опорные формулировки со снимков

«Ор а-Тора», 196: в начале страницы — поддержание роста силой реченья «Да произрастит». Сразу затем — потребность заключённой в земле произрастающей силы в пробуждении от высшего дающего, а затем объяснение удара: «שמעורר בהכאה זו לכח הצומח המלובש בעשב זה שיצמיח את העשב» («этим ударом он пробуждает произрастающую силу, облачённую в эту траву, чтобы она произрастила траву»). Продолжение: «וזהו דמיון להביא בחי׳ המשכת מ״ד לעורר העלאת מ״נ» («и это подобие для объяснения аспекта привлечения маин духрин, чтобы пробудить вознесение МАН»). Страница продолжает образ роста снизу и дождей. Нельзя ограничиваться первым предложением или исключать слова «אין כח בארץ להוציא צמחה» («у земли нет силы вывести своё растение») в контексте пробуждения.

«Ор а-Тора», 786: краткий итог — не всё объяснение. Нужно прочитать и следующий абзац, сопоставляющий исходный свет в Ган Эдене с добавлением посредством заповедей и служения. Различие поддержания/приращения есть в источнике; его применение ко

[419] Документ 0555: IGK20-Earth-R3_01_Source_Update.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

всякому сочетанию «безвозмездного» и МАН в послании — дополнительный шаг.

«Гильгулим», PDF30, слева: опора исправления P3 — «כי תחלה קונה נפש חיצוניות עשיה» («ибо сначала приобретает нефеш внешней стороны Асии»), а далее «רוח מחיצוניות היצירה» («руах из внешней стороны Йециры»). Я не переписал целый абзац из-за стёртых мест и плотности текста. Неуверенность должна оставаться видимой, и нельзя превращать пересказ в буквальную транскрипцию.

Досье 0561 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[425]

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 2. Основное исправление R3: МАН ещё не сопоставлены с двумя ботаническими этапами

Я заново прочитал весь первый абзац на снимке «Ор а-Тора», 196. Он начинается с силы земли и реченья «Да произрастит», говорит, что сила нуждается в пробуждении от дающего, описывает произрастающую силу, облачённую в траву, и уподобляет её действие вознесению МАН. Затем появляются дожди и различие первых и вторых маин духрин, а в конце — правило о дающем и получающем и трёх ступенях маин духрин — МАН — маин духрин.

---

[425] Документ 0561: IGK20-Earth-R4_00_Assessment.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Отсюда прямо следует, что термин МАН там не ограничен посевом. Не сказано прямо, что все обсуждаемые там МАН применяются только после прорастания. Сочетание «המלובש בעשב» («облачённый в траву») подкрепляет конкретного получающего; оно не стирает общей формулировки о выведении растения земли или образа дождей. Разделение Claude — МАН в послании до роста, МАН на с. 196 после него — предложение согласования источников. Нельзя повышать его до слов Цемаха Цедека.

Минимальная устойчивая формулировка: в послании 20 посев и посадка называются МАН, а вырастающее само собой от них отличено. Это не доказывает, что вырастающее само собой лишено всякого аспекта, названного МАН в другом источнике. С другой стороны, само наличие дополнительного употребления МАН не доказывает, что такие МАН действительно в нём присутствуют. Вопрос применимости остаётся.

IGK20-Earth-R4 — критический разбор R3 и самостоятельное исследование — 4. Предназначение человека: дополнительная проверка

Я прочитал главу 41 «Тании», особенно абзацы о намерении ради единения. Глава связывает служение Торой и заповедями внизу с привлечением и высшим единением в Ацилуте. Она даёт прямую параллель связи служение внизу — действие наверху; не говорит, что является «במ”א» («в другом месте») послания, и сама по себе не объясняет каждого упоминания четырёх миров.

Цитата, приведённая Grok из главы 37 «Тании», о цели сотворения человека и жилище в нижних мирах также проверена по основному тексту. Поэтому недостаточно словесно различить «предназначение человека» и «цель иштальшелута»: сам человек тоже описан там через жилище в нижних мирах. Более полезное различие — между действием человека и охватом его действия и целью, осуществляемой им. Следует проверить его по главе 41 и продолжению «Ор а-Тора», а не выдумывать две несвязанные цели.

Досье 0566 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[430]

Earth-R4 — обновление карты преемственности — E53-Claude → E48-Codex/E16/E33 (применимость MAH и этапы растения).

История всей карты сохранена далее. Утверждения «ещё не прочитано» в ней — сообщение о прежнем этапе, а не отмена новых чтений.

[430] Документ 0566: IGK20-Earth-R4_05_Continuity.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Досье 0568 · Произрастающая сила и стихия земли · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[399]

IGK20-Earth-R4 — свод и промежуточное решение — что принимается из R4

Предназначение человека и привлечения в четырёх мирах: Есть обоснованное содержательное согласование. Привлечение и единение в высших мирах не требуют, чтобы высшие миры были конечной целью. Главы 36–37 «Тании» устанавливают жилище в нижних; глава 41 связывает служение Торой и заповедями с высшим единением. Кроме того, «Ликутей Тора», Шлах, маамар «Вайомру», раздел 3, прямо связывает служение человека с устранением сокрытия наверху и раскрытием светов внизу. Поэтому необходимого противоречия между привлечениями в четырёх мирах и жилищем в нижних перед нами нет. Это обоснованное соединение параллелей, а не найденное объясняющее предложение о скобках в послании. «כמ”ש במ”א» («как сказано в другом месте») не установлено.

Нельзя сводить «жилище» к одному указанию места: имеется в виду раскрытие Божественности внутри низшей реальности, которая её скрывала. Нельзя также превращать связь служения, единения и раскрытия в хронологическое путешествие из трёх этапов; источники объясняют отношение действия и результата.

[399] Документ 0568: IGK20-Earth-R4_Consolidated.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

МАН и «сами собой»: Принимается отказ Claude от утверждения, что МАН в «Ор а-Тора», 196, применяются только после прорастания. Страница уподобляет рост получающего снизу вверх вознесению МАН, а послание здесь отождествляет посев и посадку с вознесением МАН. Это разные применения термина. Правило о всякой траве и следующее за ним объяснение подкрепляют применение образа ответа также к вырастающему само собой. Это правдоподобное контекстное толкование; следует сохранять формулировку подобия и не утверждать, что каждая деталь высшего порядка — определённый ботанический этап.

«Сами собой» здесь различает вырастающее без посева и посадки и посеянное и посаженное. Из этого нельзя заключать, что нет полива, ухода, молитвы или какого-либо другого человеческого действия. Нельзя также заключать, что нет мазаля или высшего воздействия. С другой стороны, абзац о дождях в «Ор а-Тора» не доказывает, что МАН там происходят именно до прорастания. Попытка навязать временное разделение отозвана в обоих направлениях.

Печатное свидетельство Шлах: Прочитаны три новых снимка, отнесённые к HB14963. Заголовок маамара, раздел 4 и продолжение о повторении «מאד» соответствуют цифровому маамару. Вопрос поиска печатного свидетельства этого маамара закрывается. Датировка издания и происхождение исходных файлов переданы Bot; самостоятельная проверка полных PDF-файлов или их контрольных сумм здесь не проводилась.

Связное объяснение единицы — 7. Посев, МАН и безвозмездный Хесед

У посеянного и посаженного есть предшествующее зерно, поэтому послание говорит «כמו יש מאין» («подобно сущему из ничто») и объясняет его относительную несоизмеримость с результатом. Это не математический нуль и не научное утверждение об отсутствии перехода вещества. Образ послания 8 освещает роль семени как пробуждающего, но выражение «כי אם» («лишь») там ещё требует определения применимости в сопоставлении с вырастающим само собой в послании 20. Контекст подкрепляет ограничение образом посева; ограничение не высказано как прямая оговорка.

«Ор а-Тора», 196, добавляет другой образ МАН: ответ роста снизу. Так растение может вырастать само собой в смысле отсутствия посева и всё же включаться в образ воздействия и ответа. Отсюда не следует тождества этих МАН и возвратного света кава.

«בלי העלאת מ"ן כלל» («совершенно без вознесения МАН») сказано в скобках о днях Творения. Нельзя переносить это как цитату обо всём нынешнем росте. Вопрос в сопоставлении с молитвой Адама о дождях остаётся открытым: различие между самим возникновением и выходом и ростом возможно, но прямого решения здесь не найдено. Общее предложение позднейшего объяснения о необходимости МАН после дней Творения также следует читать внутри обсуждения речений творения и разделения растений; само по себе оно не устанавливает, что каждое растение требует посева.

Связное объяснение единицы — 8. «Из этого поймём» и предназначение человека

Послание выводит из преимущества плодов посредством посева привлечение посредством служения человека. Нельзя переворачивать направление аналогии и говорить, что плоды хороши потому, что мы уже доказали высший механизм. «Ор а-Тора», 785–786, помогает различить воздействие, поддерживающее существование, и приращение от служения; применение этого к образу является толкованием.

Нужно сохранять три отдельных различия: служение и воздействие, данное без него; действие и мысль; повторение «מאד» («весьма»), объясняемое в «Ликутей Тора» посредством двух видов миров. Нет простого соответствия, где вырастающее само собой растение — мысль, и нет доказательства, что повторение «משובחים מאד מאד» («весьма и весьма превосходящие») в послании — в точности два аспекта миров из маамара Шлах.

Предпочтительное объяснение цели: служение человека производит привлечения и единения во всей структуре миров, а намерение не останавливается на раскрытии в высших мирах, но осуществляется в раскрытии Божественности в нижних. Поэтому привлечения и жилище — связанные стороны одного служения. Это даёт положительное объяснение скобок; не устанавливает «במ”א» («в другом месте») и не решает здесь всех формулировок цели творения в литературе.

Досье 0406 · Окончание послания · Цикл 1

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[265]

в. Переданное самостоятельное исследование: полное по своим утверждениям, не окончательно подтверждённый источник — новая подготовительная проверка составителя — ограниченные воспроизводимые опоры

К1. Открыт цифровой основной текст «Бава Кама», 71б–72а. Рассказ начинается в конце 71б, а выражение о мясе — в начале 72а; ссылка 71а не является точным местом выражения. Раши и Тосафот предлагают контекст изучения/поста. Обязательно прочитать их и проверить различие текста Талмуда и формулировки, цитируемой в хасидском учении. Снимок Талмуда здесь не проверялся. К2. Открыт цифровой основной текст «Зоара», III, 241а. После наслаждения от основы и корня он спрашивает о двух других образах и описывает участие также льва и человека. Поэтому нужно исследовать, почему послание выбрало только быка и орла; нельзя говорить, что остальные не участвуют. Последовательность с предыдущей страницей также требует чтения. Снимок «Зоара» здесь не проверялся. К3. Открыт основной текст маамара «Цион бе-мишпат типаде» 5735 года, продолжение предыдущего маамара, разделы 14–15. Он прямо говорит о будущем «מעשה גדול» («действие выше»), а при обсуждении преимущества

[265] Документ 0406: IGK20-Finale-R1_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

действия теперь отсылает к «Игерет а-Кодеш», маамар «Игу ве-хайоги». Это важное целевое позднейшее объяснение, а не формулировка Алтер Ребе. Нужно проверить его источники и применимость, а не продолжать из предпосылки, что в будущем Тора обязательно ставится выше действия. К4. Только в результатах поиска обнаружен маамар «Пкуда литен махацит а-шекель» 5723 года, прямо спрашивающий, почему ангелы получают наслаждение от жертвоприношений, если и очищающий, и очищаемый относятся к БАН. Основной текст маамара ещё не прочитан при подготовительной проверке. Это сильная цель для проверки границ объяснения «Тоху выше Тикуна».

Досье 0389 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[443]

SOURCE_READER — необходимые фрагменты в контексте (R3) — A / L1 — «Шешет ямим», §§2–3 (печатный лист 13; PDF 55)

Начало (в районе листа 13): «…ששת ימים תאכל מצות» («Шесть дней ешь мацу…»)

§2 (по снимку/тексту KEAT):
«ב ולהבין כ”ז צריך להקדים ענין מ”ש כי לא על הלחם לבדו יחיה… אלא על כל מוצא פי ה’…» — «2. И чтобы понять всё это, нужно предварительно объяснить сказанное: ибо не одним хлебом живёт… но всем исходящим из уст Б-га…»

---

[443] Документ 0389: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Продолжение рядом: Даат Тоху / великое животное («Эц хаим», врата 8); мясо быка; вкус зерна — **оба доказательства о пище вместе** в этом толковании. **Конец соответствующего фрагмента:** до конца §3 в той же последовательности страниц (всё толкование здесь не переписано).

Свидетельство: `LT_Tzav_SheshesYamim_printYG_pdf-055.png` (+056–057).

Досье 0415 · Окончание послания · Цикл 3

Вопросы и предположения для исследования — их нельзя приписывать модели как ответ[455]

Роль: проверка свидетельств, разделение смешанных ссылок и целевые снимки. Без каббалистического решения вместо исследователей толкования.

P1 — пять отдельных маамаров «Ликутей Тора»: а. Цав, «Шешет ямим тохаль мацот», §§2–3 (L1): два доказательства о пище. б. Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо», §2: «папа», катнут и вера; не объединять с а. в. Цав, «Ва-ахальтем ахоль» (L2): еда и вознесение, а также обсуждение возвратного света в будущем. г. Эмор, объяснение к стиху «Ве-эниф а-коэн отам», §4 (L3): наслаждение ангелов, «Зоар» и ссылка на послание. д. Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет биур аль пасук ве-ядаата а-йом», §5: Даат Тоху и пшеница. Для каждой цели: полное название, начало, раздел, конец фрагмента, идентификатор книги и издание, страница PDF, печатный лист и колонка — только если видны на снимке. Дай целую страницу, позволяющую видеть

---

[455] Документ 0415: IGK20-Finale-R3_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

заголовок и последовательность, и читаемый фрагмент. OCR — средство поиска, не фотографическое свидетельство. Не превращай заголовок сайта «Цав, 7» или «Ваэтханан, 6» в номер листа. Выясни задним числом, что означает «Цав, 13» в реестре R2. Не приписывай слова «Шешет ямим» маамару «Маца зо» лишь потому, что оба говорят о маце. Ссылка Эмор, 38в, ещё требует сопоставления со снимком; правильный основной текст находится в L3, а «У-сфартем лахем» по aid5898837 — другой маамар. Начни с основного текста, позволяющего установить источник, а не с поиска страницы без заголовка. Если имеющаяся у тебя книга иначе пронумерована, документируй это, не выдумывая постоянного сдвига.

P2 — «Мишнат хасидим»: Продолжи со свидетельства HB7122, если оно тебе доступно. Проверь титульный лист, год, трактат и главу. Дай отдельно транскрипцию основного текста и комментария «Таам Эцо» с визуальными границами. Отметь, где соответствия названы в основном тексте, а где в комментарии. Не нужно заново воспроизводить весь «Эц хаим»: только опору для сопоставления животного/говорящего, если есть сомнение в имеющемся тексте.

P3 — примечание 61 на иврите: Найди ивритский источник замечания Ребе о преимуществе в сотворении и пропуске земли. Ищи «Шиурим бе-сефер а-Тания», сборники объяснений/замечаний и указаний по найденной ссылке, не выдумывая названия книги. Покажи замечание вместе со знаком, связывающим его с основным текстом. Отдели слова замечания от объяснения Вайнберга. Если снимка нет, дай цифровой

ивритский основной текст и точную ссылку; нельзя переводить английский текст и называть это ивритским источником.

P4 — «Зоар»: Составитель подтвердил настоящее разночтение на 241a, строка 14, в аппарате Stanford. Обнови VARIANTS: место а (строка 2, птицы), место б (строка 14, все лики), затем варианты свидетельств для каждого места отдельно. Достаточно короткой таблицы и соответствующих свидетельств; нельзя толковать высшее/низшее по одному местоимению. Если снимок печатного издания доступен, свяжи оба употребления с их местами в нём. Нельзя утверждать, что это экземпляр «Зоара», использованный Алтер Ребе.

P5 — передача и второстепенные задания: Проверка «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли») в раннем печатном издании — только если уже есть доступный экземпляр и можно проверить титульный лист и год; не трать на это основную часть цикла. Формулировка замечания не доказывает физического разрыва. Не открывай новых исторических досье. K3/K4/K5 прочитаны другими исследователями, но не обязательно тобой. Нельзя наследовать их статус «прочитано»; достаточно связать со ссылками. Если сайт заблокирован, сообщи один раз и переходи к доступным заданиям.

Краткий REPORT_HE.md; SOURCE_LEDGER со столбцами способа чтения и степени проверки; SOURCE_READER, включающий только необходимые фрагменты в контексте; VARIANTS; папка EVIDENCE со снимками и именами файлов, соответствующими реестру; список пробелов. Не заполнять заново S01–S40 и не выдумывать

номера вопросов. Сохрани в новой папке IGK20-Finale-R3-Bot; не перезаписывай R1/R2. Предоставь ZIP и доступную ссылку, если такие возможности есть. Если нет возможности сохранить/загрузить, предоставь содержание отчёта и описание действительно созданных файлов, не сообщая ссылки или действия, которых не было. В каждой транскрипции снимка: написание оригинала, обозначенные сомнения чтения, без молчаливого исправления. Не нужно переписывать целые главы. Цель — свидетельство, поддающееся повторной проверке, а не ещё одно сообщение о самом существовании источника.

========== Критический разбор R2 и новые источники ==========

Досье 0416 · Окончание послания · Цикл 3

Критический разбор, сбор материалов или промежуточное решение[268]

IGK20-Finale-R3 — критический разбор составителя и решения для R4 — что я видел на снимках бота

Я открыл реестр источников и папку свидетельств R3 и увидел два снимка:

1. Эмор, файл с обозначением PDF106: §4 и ссылка на окончание «Игу ве-хайоги» видны в правой колонке. Вверху изображения стоит номер 76. Это подтверждает само наличие ссылки на снимке; само по себе не подтверждает букву колонки в обозначении 38в и не устанавливает автора ссылки.

---

[268] Документ 0416: IGK20-Finale-R3-Assessment.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Даже наличие в первом издании, если будет найдено, не обязательно отличает автора от редактора.

2. Цав, файл PDF055: заголовок 13, начало «Шешет ямим» в правой колонке и начало §2 в левой. Два доказательства на этом снимке не видны. Нужна страница, где они находятся, без смешения начального листа и места цитат.

Снимок Эмор; Снимок Цав; Реестр R3.

В цикле составителя я не видел ивритского снимка примечания 61, первого печатного издания, позволяющего установить редакторский слой, или снимка «Зоара», 241a. Сообщение о файле не равнозначно его чтению. По двум этим снимкам нельзя заключать, что всё досье бота проверено.

Досье 0394 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[456]

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест)

Дата: 2026-09-23 ~14:35–15:00 ET
Роль: только проверка свидетельств + установление мест. Не каббалистическое решение. Не повторное открытие зивуга ЗОН.
Издание: «Ликутей Тора», КЕАТ ©1948 / исправление 1998 / 7-е издание 2017 — `hb58812.pdf`.

---

[456] Документ 0394: REPORT_HE.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — что исправлено относительно R3 и почему

Тема	R3	R4	Почему
«Зоар», птицы (место А)	Для самой цитаты осталось ≈240б	**Цитата ≈241а, строка 2** (аппарат Stanford, sel=385); **240б** = **только предшествующий контекст**	Деление сайта на абзацы ≠ печатный лист; вариант отнесён к 241а, строке 2
«Зоар»: итог יסודא/עיקרא (корень/основа)	Не разделено ясно	**≈241а, строка 14**	Тот же лист; нельзя переносить содержание о птицах на итог о четырёх ликах
L4 «Ки теце»	Не было основного печатного свидетельства	**PDF292 (§1)** + **PDF293 (§4)**; оглавление: 34; виден арабский номер 68	Новый основной источник для пар животное–огонь / говорящее–воздух
L5 Шлах, возлияния	Частичный статус	**PDF111–112**; животное = огонь видно в скобках; указатель Шлах → Теце не выделен	Не смешивать с «Иньян а-несахим» (41)
L1 «Шешет ямим»: два доказательства	PDF55 преимущественно содержит начало	**PDF56–57 охватывают предложения доказательств**	Не относить к «Маца зо» / Цав, 7

Тема	R3	R4	Почему
Эмор, PDF106 ↔️ 38в	Осталось неясным	**Видны: арабский номер 76 + §4 + указатель; выведено: 38; колонка в выведена**	Три отдельных поля; наличие ≠ авторство

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — таблица свидетельств (обязательно)

Утверждение	Прочитано в основном тексте	Видно на снимке	Сообщено/транскрипция	Выведено
L4 §1: огонь = душа животного; воздух = говорящее	Да (chabadpedia, Теце)	Да, PDF292	—	—
L4: указатель («ועמ”ש… בפ’ נסכים בפ’ שלח» — «и см. сказанное… в разделе о возлияниях, в главе Шлах»)	Да	Да, PDF292	—	—
L4 §4: закрепление / Тора–действие	Да (цифровой текст)	Да, PDF293	—	—

Утверждение	Прочитано в основном тексте	Видно на снимке	Сообщено/транскрипция	Выведено
L5: животное = огонь (в скобках: растительное = вода, животное = огонь)	Частично	Да, PDF111	—	—
L5: обратный указатель к Теце	Цифровой текст / перекрёстная проверка	Не выделен	—	Открыто
L1: доказательства о мясе/зерне и т. д.	Да (aid/5898814 / цифровой текст)	Да, PDF56–57	—	—
Эмор, §4 + указатель на послание	Да (R3 + цифровой текст)	Да, PDF106 (арабский номер 76)	Транскрипция строк	38 = выведено; в = выведено
«Зоар»: цитата о птицах ≈241a, строка 2	Stanford/Викитека	Не печатное издание	HTML	—
«Зоар»: корень/основа ≈241a, строка 14	Stanford/Викитека	Не печатное издание	HTML	—
Примечание 61: животное выше растительного	—	—	Английский текст заблокирован Cloudflare	Статус только английского текста / открыто

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — P2 — L1 «Шешет ямим»

- Маамар на листе **13** (PDF55: начало + начало §2).

- **Два доказательства** (хлеб/растительное питает человека, поскольку корень выше; и продолжение о мясе/зерне и т. д.) — **PDF56–57**, не только 55.
- **Не** относить к «Маца зо» / Цав, 7. Место начала маамара ≠ места цитат.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — P3 — Эмор, PDF106 ↔️ 38в

Видно на снимке (PDF106): - Арабский номер вверху **76** - Обозначение раздела **ד (4)** - Начало «…ומעתה יובן ג"כ ענין» («и теперь будет понятна также тема…») - Указатель на послание в основном тексте (в районе правой колонки согласно R3/составителю)

Видно на соседнем снимке (PDF107): - Еврейский номер листа **לט (39)** — подтверждает систему нумерации

Выведено (не знак, видимый на том же фрагменте): - PDF106 = печатный лист **לח (38)** (последовательность + арабская нумерация ×2: 76 ≈ 38; Теце, 68 ≈ 34) - Буква колонки **«ג» («в»)** в ссылке «לח ג» («38в») = система цитирования / положение колонки, а не отдельно сфотографированная буква колонки

Транскрипция (строки вокруг указателя — обозначение скобок):
Наличие указателя в печатном издании КЕАТ **не означает** авторства Алтер Ребе. Проверка первого издания помогает лишь с текстовым свидетельством — **авторство остаётся открытым**.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — P5 — примечание 61

- Ивритский снимок *«Шиурим бе-сефер а-Тания»* / источника замечания: **не получен**.
- Английский Lessons + Daily Tanya на иврите: Cloudflare **403** / блокировка — **статус только английского текста, не проверенного непосредственно в этом цикле**.
- Если английский текст будет получен: отделить первое предложение (преимущество в сотворении: животное выше растительного) от скобок (пропуск неживого / питание) и не представлять перевод английского текста как ивритское свидетельство.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (в пределах свидетельств и мест) — что не сделано (намеренно)

Нет брошюры · нет задания «до этого места» · нет пейна/«במ”א» («в другом месте») · нет открытия зивуга · нет переписывания всех пяти маамаров «Ликутей Тора» · нет записи в папки R1–R3.

Досье 0504 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[457]

המשל לזה היא הזריעה והנטיעה שהגרעין מעורר כח הצומח שבארץ שהוא דבר ה' תדשא הארץ כו' עץ פרי כו' ע"י העלאת מ"ן לשרשו ככה מעוררי' הקלף והאתרוג עד רום המעלות שהוא שם ס"ג שלפני השבירה שהוא מהות ועצמות אורות שבא"ק ולא הארה בעלמא כמו שם מ"ה שממצחו וכן בלימוד

---

[457] Документ 0504: KA4_Admur_body_excerpt_zriah.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ועיון הלכותיהן מעורר בחי' חב"ד שבע"ס דכלים דזו"ן ועד רום המעלות ג"כ בחי' חב"ד שבס"ג דפנימית א"ק היוצא דרך העינים כו' וכל הנ"ל הוא במ"ע אבל לא בלימוד פרטי הלכות איסורי ל"ת לכאורה ובפרט בדלא שכיחי כלל כמו פרטי הלכות פיגול וכה"ג. אך עוד זאת השוה בכל כי — Образ этого — посев и посадка: зерно пробуждает произрастающую силу земли, являющуюся словом Б-га «Да произрастит земля» и т. д., «плодовое дерево» и т. д., посредством вознесения МАН к своему корню. Так пергамент и этрог пробуждают вплоть до высоты ступеней — имени САГ до разбиения, которое есть сущность и сама Сущность светов в Адаме Кадмоне, а не одно лишь свечение, подобное имени МА, исходящему из его лба. Также изучение и рассмотрение их законов пробуждают аспект Хохмы, Бины и Даат в десяти сфирот сосудов ЗОН, а до высоты ступеней — также аспект Хохмы, Бины и Даат в САГ внутреннего аспекта Адама Кадмона, выходящего через глаза, и т. д. Всё сказанное выше относится к положительным заповедям, но, по-видимому, не к изучению подробных законов запретов отрицательных заповедей, особенно совершенно не встречающихся, как подробные законы пигуля и подобного. Однако есть ещё нечто, одинаковое для всего, ибо

Досье 0508 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[458]

בשרשה מבחי׳ תיקון)וכמ״ש באג״ה קרוב לסופו כי הן מס״ג שבפנימית כלול רחמנות כמו אב המכה את בנו שהכאה זו אכזריות היא והרי א״ק

---

[458] Документ 0508: L3_Emor_Vehenif_§ב_SG_metzach_pointer_excerpt.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

והתיקון ע״י מ״ה הוא יוצא מהמצח הארה בעלמא כו׳, ועיין מזה כלול בה רחמנות ואהבה שאינו מכה אותו רק מפני אהבתו וחמלתו בהרמ״ז ר״פ וישב ד״ה חכמת המסכן וס״פ קרח(. אך אעפ״ב מצד עליו וכמ״ש חושך שבטו שונא בנו ואוהבו שחרו מוסר. וכן עד״ז בשאר ההתכללות הנ״ל יש בתיקון מעלה גבוה שאינה בבחי׳ תהו. כי יש בתיקון המדות גם כלול בו מי — מבחי׳ דומם צומח חי)הן בגופו שהשערות הן בחי׳ שו״ ה)וכ מ״ ש וכ״ה באוה״ת פ׳ נשא ע׳ רפד. בפ׳ נח: בכת״י: נח. — [Перевод правой колонки; начало и конец фрагментарны.] …включено милосердие, как у отца, бьющего сына: этот удар — жестокость, и всё же в нём заключены милосердие и любовь, ибо он бьёт его лишь из любви и сострадания к нему, как сказано: «Щадящий розгу свою ненавидит сына своего, а любящий его с ранних лет наставляет его». И подобным образом в остальных качествах. Также в нём заключены аспекты неживого, растительного, животного (как в его теле, где волосы — аспект… [Перевод левой колонки; фрагмент.] …в своём корне из аспекта Тикун (как сказано ближе к концу «Игерет а-Кодеш», ибо они из САГ внутреннего аспекта Адама Кадмона, а исправление посредством МА исходит из лба — лишь свечение, и т. д.; и см. об этом у Рамаза, в начале главы Ваешев, в толковании «Хохмат а-мискен», и в конце главы Корах). Но всё же благодаря упомянутому взаимовключению в Тикуне есть высокое преимущество, отсутствующее в Тоху. Ибо в Тикуне есть… [Примечание внизу: начало служебной пометы повреждено в OCR.] «וכמ״ש» («и как сказано»). «Мей Ноах»: в рукописи — «в главе Ноах». Так же в «Ор а-Тора», глава Насо, с. 284.

לח תו ר ה אמור ל קו טי — «Ликутей Тора» · Эмор · 38

עליון כו' מלגאו איהו שם מ"ה כו' וכמ"ש במ"א בביאור ע"פ מי מנה גילוי
אור א"ם שאין בתהו והוא כמ"ש נזהר קוב"ה לא שריא אלא עפר יעקב וע"פ
הראיני את מראיך ולכן נק' הכתר אדם, ובפרדס ערך באתר שלים פי' קוב"ה
הוא עצמות המאציל אנת הוא שלימותא דכולא אדם שהכתר נקרא אדם
קדמון והיינו כי א"ק הוא כתר דכללות אבי"ע ואינו שורה אלא באתר שלים
היינו כשיש התכללות למטה וקשר כו' וכאשר נמשך מבחי' זו ג"כ בז"א
דאצילות כנזכר לעיל שע"י וחיבור הע"ם יחד אזי ישכון בהם אור א"ם
שלימותא דכולא מה ההתכללות נמשך ושורה בו מבחי' שלימותא דכולא זהו
ענין הבאת שלמעלה מע"ם ולאו מכל אלין מדות איהו כלל. משא"כ כשכל
מדה שלום בין אדם לחבירו. ואפשר שזהו ג"כ פי' וענין מה שמו ומה היא
בפ"ע אין זה כלל אתר שלים שיהיה השראה משלימותא דכולא שם בנו
היינו ב' בחי' מ"ה שהן ב' בחי' אדם הנ"ל. והיינו ב' בחי' כו'. ולכן בתיקון
ע"י ההתכללות בבחי' פרצוף אדם העליון נמשך ההתכללות הנ"ל האי ע"י
בחי' רך כקנה הב' ע"י גילוי אור א"ם השראת אור א"ם משלימותא דכולא
משא"כ בעולם התהו וזהו משלימותא דכולא מ"ה שמו מלגאו איהו שם
מ"ה. ועיין בזהר מעלה יתירה ועצומה דבחי' אדם שבתיקון על עולם
התהו)וז"ש בלק דקצ"א ע"ב ובמק"מ שם ובפרדס ערך מה דפי' מה שמו
היינו ברכנו אבינו כולנו כאחד באור פניך כו' וכמו שמצינו במ"ת ויחן
חכמה עילאה כו' וכמשנ"ת ג"כ בד"ה להבין ביאור ענין האבות הן ישראל
באחדות אז ניתנה תורה. ועמ"ש סד"ה שניך כעדר הרחלים, הן המרכבה. י"ל
דמ"מ מקור ההמשכה הוא מבחי' כתר אלא שהוא ועמ"ש במ"א בד"ה ויאמר
ה' הן עם אחד כו' שבמקום ההתכללות ע"י החכמה וכנודע מענין יחוד או"א
שבק"ש ששרש ההמשכה שבקדושה ממשיכים האור מבחי' עקודים בכלי
א' וזהו בחי' שלימותא מלמעלה מעלה כו' והנה מבואר בליקוטי הש"ם שם
בשם האד"ר דכולא שלמעלה מהתהו כי עולם התהו הוא מבחי' נקודים
ועולם כי בעידנא דמסתכל אריך בז"א אזי גורם זיווג בין ז"א ונוק'. וזהו
העקודים בחי' טעמים ובענין טנת"א הטעמים בכתר ונקודות בחכמה
שמהבאת שלום בין אדם לחבירו נמשך אכילת פירות בעוה"ז עפמ"ש כו'
וכמ"ש במ"א(: בזהר בפ' בהעלותך דקנ"ו א' בגין דהאי קרן כו' וע"ד איבא
דיליה וע"ש במק"מ וזהו ענין אדם דדברי הימים באלף דבתי שאתוון ג ו ה נ

ה אחר ששוכן בבחי' תיקון הארת אור א"ם שלמעלה מע"ם רברבין שרשן מבחי' כתר וע"י הארת הכתר נמשך זיווג זו"נ וזהו ע"י יכולים אח"כ ליכלל המדות והספירות בבחי' ביטול מ"ש בפ' מצורע דנ"ג ע"ב אדם דא שלימו דכולא. וזהו שנמנו במשנה במציאות ממש יותר מקודם שהיה ההתכללות רק מחמת חלישת אלו דברים שאדם אוכל פירותיהן בעוה"ז כו' כבוד אב ואם וגמ"ח התגלות האור כענין רך כקנה כו' אבל לא בחי' עצמיות הביטול והבאת שלום כו' ותלמוד תורה כנגד כולם והיינו לפי שע"י כ"ז ממשיכים ממש. אכן בהגלות נגלות עליהם גילוי אור א"ס שלימותא דכולא אור א"א בז"א ע"י או"א כנ"ל בענין מ"ה שמו כו'. ובענין גמילות אשר כל המדות כאין נגדו. כי כשמו כן הוא שאינו בבחי' מדה ח"ו חסדים יובן ממ"ש במ"א בפי' אל עליון גומל חסדים טובים. ועמ"ש אלא למעלה מעלה עד אין קץ אפילו מבחי' חב"ד מקור המדות. ג"כ ע"פ וארשתיך לי לעולם בשם הזהר בפי' לעולם ועמ"ש בד"ה ואזי המדות היו לאחדים ובטלים ממש כנר בפני אבוקה באורו יתי' הוי' יחתו מריביו איך ע"י המשכה זו מא"א מתמתקים כל הדינים המאיר להם ואין תופסים מקום כלל. וזהו ענין עושה שלום ועיין ברי"ח פי"ב משער האהבה בענין כי המלך בוטח בה' ובחסד במרומיו בין שר של מים ושר של אש וכמ"ש באג"ה ע"פ והיה מעשה עליון בל ימוט כו' ועמ"ש בד"ה הנה להבין שרש ענין מתן תורה בפי' יתרו הצדקה שלום כו' ע"ש)והתכללות זו הוא בחי' ביטול אמיתי ממש גבי דוד בשתים ולא עלתה לו. וע' עוד מענין אכילת פירותיהן בעוה"ז שלמעלה מבחי' הביטול דרך כקנה כו' עד שאפילו כשהמדות היו באג"ה בד"ה וילבש צדקה כשריון(. ומעתה יובן ענין נעשה אדם כו' בריבוי האור היו בטלים ומתכללים וכמו בעולם העקודים שודאי וירדו בדגת כו' כי האדם הוא מבחי' תיקון אשר יש בו השראת אור היה שם ריבוי האור יותר מבנקודים ואעפ"ב לא היה שם שבה"ב א"ם וגם התכללות כולם כנ"ל ולכן יכול האדם דייקא לרדות ולמשול ח"ו והיינו מחמת קרבתן לאור א"ם שע"י הם בבחי' ביטול אמיתי בכולם)ועיין נזהר ח"ב דצ"ד סע"ב. ח"ג דמ"ח א'(והנה לכן יש ג"כ כו' והתבללות אמיתי עד שעקודים בכלי א'. ומבחי' ביטול זה נמשך באדם הבחירה. וכמ"ש הרמב"ם פ"ה מהלי תשובה שע"ז נאמר הן האדם אח"כ בעולם התיקון ג"כ ע"י השראת אור א"ם הנמשך בעולם התיקון היה כאחד ממנו. כלומר הן מין זה של אדם היה יחיד

בעולם ואין מין שעי"ז נמשך בהם הביטול האמיתי כו'. ועמ"ש בביאור ע"פ
את שבתותי שני דומה לו בזה הענין שיהא הוא מעצמו יודע הטוב והרע
ועושה כל מה תשמרו בענין שבת תתאה שהוא עליי' בי"ע באצי' ביטול היש
ושבת שהוא חפץ וכו' ע"ש. והיינו כמ"ש במ"א שבחירה זו נלקחה מבחי'
עילאה הוא עד"ז באצי' ג"כ בחי' ביטול אמיתי בבחי' אין מקור גבוה מאד
שהוא בחי' הממשלה שהמלוכה והממשלה לחי עולמים ע"ד החכמה כו'
והיינו ג"כ כמש"ב שע"י התגלות אור א"ס בעולם כשעלה ברצונו הפשוט כו'
ואין מעכב על ידו ועד"ז הוא בחי' הבחירה התיקון נמשך ביטול עליון יותר
כו'(. והיינו ענין מלגאו איהו שם שניתן לאדם עד שאין מי שמעכב על ידו אך
לפי שבחינה ומעלה הרמה מ"ה דאיהו ארח אצילות ושקיו כו' היינו השראת
אור א"ס ששורה זו ירדה ונתלבשה למטה בגוף הגשמי ובנה"ב שכלולים
מטוב ורע ע"כ בשם מ"ה דחכמה מבחי' שלימותא דכולא אשר כל אורות
ומדות יכולה להיות ממשלה זו גם לבחור הרע ח"ו ה' ישמרנו וזהו וייצר כו'
בטלים במציאות נגד התגלות אור א"ס ולכן איהו ארח אצילות שמקשר ויפח
באפיו כו' צמצומים רבים עד שירד כח בחירה וממשלה זו למטה. ומחבר
לכל אורות וספירות דאצילות שיהיו מתחברין בהתכללות גמור אבל שרש
בחינה זו נלקחה ממקום גבוה מאד ועיין בפרדס שע"ד פ"ט ואמיתי)ואפשר
שזהו ענין מ"ש בליקוטי הש"ם מהאריז"ל בפי' הבאת ומה שניתן בחירה
וממשלה זו לאדם היינו לפי ששרש בחי' אדם הוא שלום בין אדם לחבירו
דהיינו אסתכלותא אנפין באנפין בין האדם נעלה מאד כנ"ל. ולכן ועתה
ישראל מה ה' אלקיך שואל מעמך כ"א לחבירו שהוא האריך בזעיר. והענין
כי לגבי א"א נק' המדות דאצילות ליראה כו' וכמ"ש הרמב"ם שם הואיל
והרשות בידינו כו'(ולכן איתא זעיר אנפין כי קטן יעקב אבל ארך אפים וגדל
חסד היינו שהמדות בספרים שהדפק שבאדם מורה על הארת אור א"ס
שבתוכו וכמ"ש בלק"ת הן בלי גבול וכמ"ש בד"ה ויהי בשלח פרעה וסד"ה
בכ"ה בכסלו. בטעמי מצות פי' וירא כי הדפק אחוריים דאבא והחיות שבתוכו
הוא אור וזהו ג"ב ענין ההפרש בין גדולה לחסד וכמ"ש במ"א. ונמצא בכתר
הא"ס כי התלבשות אור א"ס הוא בחכמה והדפיקו בחי' רצוא ושוב עליון
המדות הן בבחי' גדולה ותוקף ואעפ"כ הן בהתכללות בתכלית והיינו בחי'
מטי ולא מטי דחכמה לפי שאור א"ס שורה בחכמה: והיינו מעוצם הביטול

לגבי א״ם ב״ה וכנ״ל בענין עקודים וזהו כתר — ב הגלו ת: באוה״ת פ׳ נשא — ע׳ רפה)הוצאת תשכ״ו(ובגוכתי״ק הצ״צ: בהתגלות. שו״ה ממש
[Перевод по колонкам. В переданном OCR есть повреждённые сокращения и буквы, в частности א״ם вместо א״ס и ע״ם вместо ע״ס; очевидные из контекста названия переданы как «Эйн Соф» и «десять сфирот». Неоднозначные места отмечены отдельно.] [Правая колонка; продолжение предыдущего фрагмента.] Раскрытие света Эйн Соф, которого нет в Тоху. И это как сказано в «Зоаре»: Святой, благословен Он, пребывает лишь в полном месте. То есть Святой, благословен Он, — Сущность Эманирующего: «Ты — полнота всего». Он пребывает лишь в полном месте, то есть когда внизу есть взаимовключение, связь и соединение десяти сфирот вместе, тогда пребывает в них свет Эйн Соф, полнота всего, то, что выше десяти сфирот и вообще не принадлежит ни к одному из этих качеств. Напротив, когда каждое качество само по себе, это совсем не полное место, в котором могла бы пребывать полнота всего, и т. д. Поэтому в Тикуне посредством взаимовключения в аспекте парцуфа Высшего Человека привлекается пребывание света Эйн Соф от полноты всего, в отличие от мира Тоху. Это чрезвычайное и могучее преимущество аспекта человека в Тикуне перед миром Тоху. (И об этом сказано: «Благослови нас, Отец наш, всех как одного, светом лица Твоего», и т. д.; как мы находим при даровании Торы: «И расположился Израиль» — в единстве, и тогда дана Тора. И см. сказанное в конце маамара «Шинаих ке-эдер а-рехелим»; и сказанное в другом месте, в маамаре «Вайомер Ашем, хен ам эхад», и т. д., что там, где есть взаимовключение в

святости, привлекают свет из аспекта Акудим в одном сосуде. Это аспект полноты всего, выше Тоху, ибо мир Тоху — аспект Некудим, а мир Акудим — аспект таамим; в системе ТАНТА таамим — в Кетере, а некудот — в Хохме, и т. д., как сказано в другом месте.) 3. И вот после того, как в аспекте Тикун пребывает свечение света Эйн Соф, которое выше десяти сфирот, благодаря этому качества и сфирот затем могут взаимовключаться в аспекте подлинного битуля ба-мециут больше, чем прежде, когда взаимовключение происходило лишь из-за ослабления раскрытия света, по смыслу «мягкий, как тростник», и т. д., но не в аспекте самого сущностного битуля. Однако когда им явственно раскрывается свет Эйн Соф, полнота всего, перед которым все качества как ничто, — ибо каково Его имя, таков Он: Он, упаси Б-г, не в аспекте меры, но выше и выше без конца даже аспекта Хохмы, Бины и Даат, источника качеств, — тогда качества становятся едиными и действительно утрачивают самостоятельность, как свеча перед факелом, в Его свете, благословен Он, светящем им, и совершенно не занимают места. Это смысл «творящего мир в высотах Своих» между князем воды и князем огня, как сказано в «Игерет а-Кодеш» к стиху «И будет действие цдаки — мир», и т. д.; см. там. (Это взаимовключение — аспект действительно истинного битуля, выше битуля «мягкого, как тростник» [в OCR формулировка повреждена], и т. д., так что даже при обилии света качеств они были бы в битуле и взаимовключении. Подобно миру Акудим, где, несомненно, света было больше, чем в Некудим, и всё же не было, упаси Б-г, разбиения сосудов: из-за близости к свету Эйн Соф они находились в аспекте истинного

битуля и истинного взаимовключения, вплоть до связанности в одном сосуде. От этого битуля затем привлекается и в мире Тикун посредством пребывания света Эйн Соф, привлекаемого в мир Тикун, благодаря чему в них привлекается истинный битуль, и т. д. И см. объяснение к стиху «Эт шабтотай тишмору» о нижнем Шаббате — подъёме БИА в Ацилут, битуле сущего, и о высшем Шаббате, который подобным образом является в Ацилуте также аспектом истинного битуля в аспекте ничто, источника Хохмы, и т. д. Это также объяснённое, что раскрытие света Эйн Соф в мире Тикун привлекает более высокий битуль, и т. д.) Это смысл: «Изнутри Он — имя МА, которое есть путь Ацилута и орошение», и т. д., то есть пребывание света Эйн Соф в имени МА Хохмы от аспекта полноты всего, перед раскрытием света Эйн Соф которого все света и качества находятся в битуле ба-мециут. Поэтому Он — путь Ацилута, связывающий и соединяющий все света и сфирот Ацилута, чтобы они соединялись в полном и истинном взаимовключении. (Возможно, это смысл сказанного в «Ликутей а-Шас» Аризаля при объяснении установления мира между человеком и его товарищем: это обращение лицом к лицу человека и его товарища, то есть Арих к Зеиру. Смысл в том, что относительно Ариха Анпина качества Ацилута называются Зеир Анпин, ибо «мал Яаков»; но «долготерпеливый и великий милостью» означает безграничные качества, как сказано в маамаре «Вайи бе-шалах Паро» и в конце маамара «Бе-хаф-хей бе-Кислев». Это также смысл различия между Гдулой и Хеседом, как сказано в другом месте. Итак, в высшем Кетере качества находятся в аспекте величия и мощи и всё же в предельном взаимовключении — благодаря

чрезвычайному битулю перед Эйн Соф, благословен Он, как сказано выше об Акудим. Это высший Кетер… [Левая колонка; продолжение.] …и т. д., «изнутри Он — имя МА», и т. д., как сказано в другом месте в объяснении стихов «Ми мана афар Яаков» и «Аръини эт мараих». Поэтому Кетер называется человеком, а в «Пардес», статья «Адам», сказано, что Кетер называется Адам Кадмон, ибо Адам Кадмон — Кетер совокупности Ацилута, Бриа, Йециры и Асии, и т. д. Когда из этого аспекта привлекается также в Зеир Анпин Ацилута, как упомянуто выше, что благодаря взаимовключению в нём привлекается и пребывает аспект полноты всего, это смысл установления мира между человеком и его товарищем. Возможно, это также толкование и смысл «Каково имя его и каково имя сына его»: два аспекта МА — два упомянутых аспекта человека. Это два упомянутых аспекта взаимовключения: первый — посредством аспекта «мягкий, как тростник», второй — посредством раскрытия света Эйн Соф от полноты всего, «МА — имя его», «изнутри Он — имя МА». И см. «Зоар», Балак, 191б, «Микдаш мелех» там и «Пардес», статья «Ма», где объясняется, что «Каково имя его» — высшая Хохма, и т. д., как объяснено также в маамаре «Леавин биур иньян а-авот хен хен а-меркава». Можно сказать, что всё же источник привлечения — аспект Кетера, только через Хохму, как известно об единении Абба ве-Има при чтении «Шма», корень привлечения которого — выше и выше, и т. д. И вот в «Ликутей а-Шас» там от имени «Идра раба» объясняется: когда Арих смотрит на Зеир Анпин, он вызывает зивуг Зеира Анпина и Нуквы. Поэтому от установления мира между человеком и его товарищем происходит вкушение плодов в этом мире,

согласно сказанному в «Зоаре», глава Бееалотха, 156а: «Ибо этот основной капитал», и т. д., «и о его плоде»; см. «Микдаш мелех» там. Это смысл «Адам» в «Диврей а-ямим» с большой буквой алеф [слово «большой» искажено в OCR]: корень больших букв — аспект Кетера; через свечение Кетера привлекается зивуг ЗОН. Об этом сказано в главе Мецора, 53б: «Адам — полнота всего». Поэтому перечислено в Мишне: «Вот вещи, плоды которых человек вкушает в этом мире», и т. д.: почитание отца и матери, благодеяние и установление мира, и т. д., а изучение Торы равноценно им всем. Ибо всем этим привлекают свет Ариха Анпина в Зеир Анпин через Абба ве-Има, как выше о «МА — имя его», и т. д. Что касается благодеяния, это станет понятно из сказанного в другом месте об объяснении «Б-г Всевышний, творящий добрые благодеяния». И см. также сказанное к стиху «Ве-эрастих ли ле-олам» от имени «Зоара» о значении «навеки» и сказанное в маамаре «Авайе йехату меривав», как через это привлечение из Ариха Анпина смягчаются все суды. И см. «Решит хохма», глава 12 «Шаар а-аава», о «Царь уповает на Б-га, и милостью Всевышнего не поколеблется», и т. д.; и сказанное в маамаре «Ине леавин шореш иньян матан Тора» в главе Итро относительно «דוד בשתים ולא עלתה לו» («Давид — в двух, и это не было ему вменено»). И см. ещё о вкушении плодов в этом мире в «Игерет а-Кодеш», маамар «Ва-йильбаш цдака ка-ширьон».) Теперь будет понятен смысл «Сотворим человека», и т. д., «и да владычествуют над рыбой», и т. д.: человек — аспект Тикун, в котором пребывает свет Эйн Соф, а также взаимовключение всех, как сказано выше; поэтому именно человек может

владычествовать и править всеми. (И см. «Зоар», II, 94б, в конце; III, 48а.) (И потому в человеке есть также выбор. Как Рамбам пишет в главе 5 законов о раскаянии, об этом сказано: «Вот человек стал как один из нас». То есть этот род — человек — единственный в мире, и нет другого рода, подобного ему в том, что он сам знает добро и зло и делает всё, чего желает, и т. д.; см. там. Это как сказано в другом месте: этот выбор взят из очень высокого аспекта — аспекта власти, ибо царство и власть принадлежат Вечно Живущему, по смыслу «когда возникло в Его простой воле», и т. д., и никто не препятствует Его руке. Подобным образом дан человеку аспект выбора, так что никто не препятствует его руке. Но поскольку этот высокий аспект и преимущество низошли и облачились внизу в материальное тело и животную душу, содержащие добро и зло, эта власть может также выбирать зло, упаси Б-г; да сохранит нас Б-г. Это «И сформировал», и т. д., «и вдунул в ноздри его», и т. д.: множество цимцумим, пока сила выбора и власти не низошла вниз. Но корень этого аспекта взят из очень высокого места; см. «Пардес», врата 24, глава 9. То, что этот выбор и власть даны человеку, — потому, что корень аспекта человека чрезвычайно высок, как сказано выше. Поэтому «И теперь, Израиль, чего Б-г, твой Б-г, просит от тебя, кроме трепета», и т. д., как Рамбам пишет там: «Поскольку право в наших руках», и т. д.) Поэтому в книгах сказано, что пульс человека указывает на свечение света Эйн Соф внутри него, как написано в «Ликутей Тора», в смыслах заповедей главы Ваера: пульс — ахораим Аббы, а жизненность внутри него — свет Эйн Соф, ибо облачение света Эйн Соф происходит в Хохме. Пульсация — аспект рацо ва-шов,

то есть мати ве-ло мати Хохмы, поскольку свет Эйн Соф пребывает в Хохме. [Примечание к строке, начинающейся «ממש».] «בהגלות» («при раскрытии»): в «Ор а-Тора», глава Насо, с. 285 (издание 5726 года), и в собственноручной рукописи Цемаха Цедека — «בהתגלות» («при раскрытии»).

7 6 תורה אמור לקוטי — «Ликутей Тора» · Эмор · 76

ורחל. ופי׳ שמ״מ צריך ג״כ מיתוק לדיני לאה כו׳ ע״ש. וביאור ענין ד ל מ ע ת ה יובן ג״כ ענין שהאדם ניזון ומקבל חיות מהמאכלים דזיווג יעקב ורחל ולאה ושע״ז באו השני תמידין להמתיק הדינים כו׳. שהם דצ״ח. וגם הוא מתקן ומעלה אותם ע״י״ז. כי הנה כתיב כרחל לפני גוזזיה נאלמה ורחל היינו כבש והוא בחי׳ מל׳ דהיינו מפני שהאדם הוא מבחי׳ תיקון אשר ע״י ההתכללות שורה שנמשלה לרחל. לפי שמצינו שיש ברחל טבע ההכנעה יותר מכל שם אור הא״ם שלימותא דכולא וכנ״ל דאור א״ם שורה בחכמה. ולכן הבהמות. וגם לכל רואה מעירה רחמים עליה וקולה קול המעורר יכול האדם בברכתו שמברך ברוך אתה הוי׳ להמשיך גילוי אור א״ם רחמנות. וגם שמנחת א״ע לגזוז ולא תשמיע קולה משא״כ כל הבהמות בחכמה ובחבמה אתברירו לברר הדצ״ח אשר המוצא פי ה׳ שבמאכל לא ישקוטו ולא ינוהו כשיבואו לגוזזם)וכ״ז היא בחי׳ ההכנעה וביטול שרשו מעולם התהו רק שמחמת שבה״כ נפלו הכלים למטה בבי״ע בחי׳ ונפשי כעפר לכל תהיה כמ״ש במ״א בד״ה אם לא תדעי לך(. והדוגמא והאורות נסתלקו למעלה במאציל העליון אמנם אחר הבירור וההעלאה בזה בשכינה אשר יורדת להשפיע לבי״ע ומחיה גם את החיצונים של המאכל לבהי׳ התיקון ע״י הברכה הנה ע״י״ז מתקרבים לאורות שלהן וסובלת זה ויניקתם מהשערות וזהו ענין לפני גוזזיה נאלמה וכמ״ש ע״פ דתהו שנסתלקו למעלה ומתגלים ומתאהדים בהן האורות דתהו. כמו אלה מסעי בנ״י כו׳. וכדי להמתיק הדינים דתרין נוקבין לאה ורחל עד״מ נפש האדם שמסתלקת מהגוף מחמת מיתה ה״י וצרורה בצרור שבהם נאחזים החיצונים נאמר את הכבש אחד תעשה בבקר תעשה לשון החיים בג״ע, וכשיהיה תחה״מ

שיתעלה הגוף תתגלה ותתלבש בו הנשמה תיקון כמו ועשתה את צפרניה ותיקון זה היינו ע"י עולת התמיד שהיתה בג"ע כו' כמ"כ הכלים דתהו שמתו ונפלו בבי"ע אחר שנתקנו שמקריבין הכבש הגשמי ששרשה מעולם התהו ע"ג המזבח ובזה מעלים ונכללו בבחי' התיקון נתגלה ונמשך בהן נשמתן היינו האורות דתהו. מ"ן מהקפ"ח ניצוצין וע"ז יורד ונמשך מלמעלה מ"ד והוא ענין אש שלמעלה ונמצא שע"ז ניתוסף ריבוי אור גדול לבחי' תיקון שהוא האדם כי האורות ארי' דאכיל קרבנין ארי' אותיות ראי' שהוא הארת שם מ"ה מחכמה דתהו שנסתלקו ונכללו בעצמות המאציל הם גבוהים הרבה מאורות המברר המ"ן וע"ז נמתקים הגבורות דנוק'. וזהו ענין זיווג יעקב דתיקון כנ"ל רק שמחמת תגבורת ותוקף האור לא יכלה הכלי להכיל ורחל. וכן הזיווג דלאה כי לכל נוקבא צריך המתקה לבוא מדכורא והיינו כו' אכן אחרי שנתבררו הכלים ונכללו בתיקון שהוא בבחי' חהתכללות בחי' יעקב ז"א דאצי'. והענין בי רחל הוא אותיות הדבור ולאה היא אז יחיה ע"ז האדם דתיקון שנתגלה בו אור שגדול יותר מהאדם דתיקון אותיות המהשבה ולכן שניהם נק' נוקבא כי אותיות הוא הבחינה אחרונה כו' כנ"ל)שהוא מס"ג שבפנימית א"ק כו' ונמצא נכלל בתיקון ב' רק נגד רחל שהוא דבור עלמא דאתגליא נק' לאה שהיא מחשבה עלמא המעלות שיהיה אורות גדולים כמו בתהו ואף על פי כן יהיה בבחי' דאתכסיא אבל מ"מ גם המחשבה הוא בחי' אותיות כו' והנה התחלקות התכללות ע"י הארת אור א"ם שלימותא דכולא כו' מעין בחינת עקודים הקול וההבל במבטא בה' מוצאות הפה הוא ע"י ה"ג מנצפ"ך שמחלקות כו'. ובזה יובן מארז"ל)ברכות דנ"ה א' ע"פ וידבר אלי זה השולחן אשר הקול וההבל לחלקים כו' וזהו שבנין הנוק' אותיות הוא מהגבורות לפני ה' ביחזקאל מ"א כ"ב(פתח במזבח וסיים בשולחן בל זמן שבהמ"ק וכן הוא ג"כ באותיות המחשבה שהם באים ג"כ בהתתלקות כמו אותיות קיים מזבח מכפר על ישראל ועכשיו שולחנו של אדם מכפר עליו. כי הדבור ע"י ה"ג מנצפ"ך דאימא כו')ועמ"ש ע"פ וגבורתך ידברו להודיע הנה ענין הקרבנות הוא העלאת נפש הבהמה ע"י הכהן שהוא חסד לבני האדם גבורותיו כו' ובד"ה אדי שפתי תפתח(והנה ע"י השתלשלות דז"א מעולם התיקון וימין מקרבת ולכן כשמברך ושוחטה ומקריבה הגבורות נמשך יניקת החיצונים שהם הדינים הקשים ויניקתם

מפסולת ע"ג המזבח הוא מברר רוח הבהמה שנפלה בשבה"ב ומעלה אותה גבורות דקדושה)ועמ"ש מענין זה בד"ה ויקחו אליך פרה בפ' הקת(. אך לשרשה שמפני שור שבמרכבה עד שנכללת במל' דאצילות וזה נק' אכילת ע"י יעקב שהוא בחי' אז יבקע כשחר אורך המשכת אור א"ם השורה המזבח. מזבח היינו מל' דאצי' ועי"ז מתגלים האורות דתהו ולכן נהנים בחכמה עילאה ומלמעלה מעלה כו' עי"ז נמתקים הדינים והגבורות המלאכים מהקרבנות בהתגלות האורות דתהו אשר משם שרשן, וז"ש ולא יהיה בחי' גוזיה להפריד השערות והאותיות ביש ודבר ונפרד בזה"ק)פ' פנחס דרמ"א א'(ואתהניין מיסודא ועקרא דילהון וכמובא כו' והיינו ע"י התגלות הביטול מבחי' ח"ע כו'. וזהו דאיתא במ"ח באג"ה סד"ה איהו וחיוהי. וזהו ריח ניחוח להוי' שע"י הריח שהוא את חכבש אחד יעקב תעשה בבקר כו' כי יעקב הוא הממשיך בחי' העלאת מ"ן מבירור נה"ב נמשך ניהוה לשון נחית דרגא והוא המשכה כבש ממקורו ושורשו וכמו שיבוא בסמוך בענין והכשבים הפריד להוי' דהיינו שנעשה הוי' חדשה כי גם בע"ם דתהו יש שם הוי' ונתגלה יעקב שממשיך מבחינת כתר וחכמה בחג"ת דז"א וזהו ענין כבש. ונמשך לע"ם דתיקון לבחי' שם הוי' דתיקון. ולכן המזבח מכפר על ולכן ע"י המשכה זו שממשיך גילוי זה באותיות המחשבה ודבור האדם שמבחי' תיקון ע"י שממשיך היח ניחוח להוי' כו'. וכמ"כ עכשיו מתמתקין הדינים הקשים הנאחזים בצירופי האותיות בין צירוף לצירוף שולחנו של אדם מכפר עליו. ע"י אכילתו בבדכה וכוונה שעי"ז ג"כ כו')ועמ"ש מענין זה בפ' פנחס ע"פ את הכבש אחד כו'. ועוד נת' מברר הדצ"ח ומעלה מ"ן משבה"כ וממשיך גילוי האורות דתהו. אך מענין יעקב אז יבקע בד"ה להבין ענין משמח חתן וכלה בפ' צו. היינו ע"י שמתפלל תחלה להבטל אליו יתי שזהו בחי' אדם דתיקון ועמ"ש עוד מענין להמתיק דיני לאה בביאור ע"פ באתי לגני כו'. שמעלתו הוא בחי' הביטול אדם בגימטריא מ"ה ואז נק' השולחן שולחנו וברבות נז' מענין את הכבש אחד תעשה בבקר ואת הכבש השני כו' של אדם דוגמא שלמעלה בחי' המל' דאצי' המבררת הניצוצין נק' בפ' ויחי פצ"ט גבי בבקר יאכל עד. נשא פי"ד רס"א ד'. שה"ש רבה שולחן לאדם העליון ז"א דאצילות. ולכן עי"ז מכפר עליו כמו המזבח ס"פ לסוסתי באסתר בפסוק גם ושתי. זח"א קל"ג א'. דרכ"ט ב'. כו')ועיין בזהר פ' תרומה

דף קנ”ג סע”ב ודף קל”ג ע”א• ועיין ברע”ט פ’ דרמ”ד א’ ח”ג דרמ”ב א’. דרכ”ו ב’ ברע”מ. ועיין בלק”ת פ’ קדושים עקב דרע”א סע”ב מענין זה השולחן ועמ”ש בפ’ נשא בד”ה כה תברכו כר(: בד”ה אזהרת שעטנז. והובא במק”מ פ’ קדושים בדף פ”ו ע”ב אי ך — [Перевод правой колонки. Повреждённые сокращения OCR читаются с теми же оговорками, что в предыдущем фрагменте.] 4. Теперь будет понятен также смысл того, что человек питается и получает жизненность от пищи, относящейся к неживому, растительному и животному, и посредством этого также исправляет и возносит её. А именно: человек — аспект Тикун, в котором благодаря взаимовключению пребывает свет Эйн Соф, полнота всего, как сказано выше, что свет Эйн Соф пребывает в Хохме. Поэтому человек своим благословением «Благословен Ты, Авайе» может привлечь раскрытие света Эйн Соф в Хохму, и «мудростью очищаются» — очистить неживое, растительное и животное, ибо исходящее из уст Б-га в пище имеет корень в мире Тоху. Только вследствие разбиения сосудов сосуды упали вниз, в БИА, а света удалились наверх, в высшего Эманирующего. Но после очищения и вознесения пищи к аспекту Тикун посредством благословения она благодаря этому приближается к своим светам Тоху, удалившимся наверх, и света Тоху раскрываются в ней и соединяются с ней. Подобно, например, душе человека, уходящей из тела вследствие смерти, да сохранит нас Б-г, и связанной в узле жизни в Ган Эдене: при воскресении мёртвых, когда тело возвысится, душа, находившаяся в Ган Эдене, раскроется и облачится в него, и т. д. Так же сосуды Тоху, умершие и упавшие в БИА: после их исправления и включения в аспект Тикун раскрывается

и привлекается в них их душа, то есть света Тоху. Получается, что благодаря этому к аспекту Тикун, то есть человеку, добавляется великое обилие света, поскольку света Тоху, удалившиеся и включившиеся в Сущность Эманирующего, намного выше светов Тикуна, как сказано выше. Только из-за преобладания и мощи света сосуд не мог вместить его, и т. д. Но после очищения сосудов и их включения в Тикун, являющийся аспектом взаимовключения, благодаря этому оживает человек Тикуна: в нём раскрывается свет, превосходящий человека Тикуна, как сказано выше (он происходит из САГ внутреннего аспекта Адама Кадмона, и т. д.; получается, что Тикун включает оба преимущества: света велики, как в Тоху, и всё же находятся во взаимовключении благодаря свечению света Эйн Соф, полноты всего, и т. д., подобно аспекту Акудим, и т. д.). Этим станет понятно сказанное мудрецами («Брахот», 55а, к стиху «И сказал мне: это стол, который пред Б-гом», Йехезкель 41:22): начал жертвенником и закончил столом; пока существовал Храм, жертвенник искупал Израиль, а теперь стол человека искупает его. Ибо смысл жертвоприношений — вознесение души животного посредством коэна, который есть Хесед Зеира Анпина из мира Тикун, и «правая приближает». Поэтому, когда он благословляет, закалывает животное и приносит его на жертвенник, он очищает дух животного, упавший при разбиении сосудов, и возносит его к корню в лике быка Меркавы, пока тот не включится в Малхут Ацилута. Это называется вкушением жертвенника. Жертвенник — Малхут Ацилута, и благодаря этому раскрываются света Тоху. Поэтому ангелы получают наслаждение от

жертвоприношений при раскрытии светов Тоху, откуда происходит их корень. Об этом сказано в святом «Зоаре» (глава Пинхас, 241а): «И получают наслаждение от своей основы и корня», как приведено в «Игерет а-Кодеш» в конце маамара «Игу ве-хайоги». Это «благоухание, приятное Авайе»: через благоухание, то есть вознесение МАН от очищения животной души, привлекается «нихоах», выражение нисхождения ступени; это привлечение к Авайе, то есть возникает новое Авайе, ибо и в десяти сфирот Тоху есть имя Авайе, и оно раскрывается и привлекается к десяти сфирот Тикуна, к аспекту имени Авайе Тикуна. Поэтому жертвенник искупает человека, принадлежащего аспекту Тикун, привлекая «благоухание, приятное Авайе», и т. д. Подобным образом теперь стол человека искупает его. Через еду с благословением и намерением он также очищает неживое, растительное и животное, возносит МАН из разбиения сосудов и привлекает раскрытие светов Тоху. Но это происходит благодаря тому, что прежде он молится, чтобы быть в битуле перед Ним, благословен Он, — аспект человека Тикуна, преимущество которого в битуле: числовое значение אדם («человек») — МА. Тогда стол называется столом человека, подобно тому как наверху аспект Малхут Ацилута, очищающей искры, называется столом Высшего Человека, Зеира Анпина Ацилута. Поэтому он искупает его, как жертвенник, и т. д. (И см. «Зоар», глава Трума, лист 153б, в конце, и лист 133а; и см. «Рая меэмна», глава Экев, 271б, в конце, об этом столе; и сказанное в главе Насо, маамар «Ко теварху», и т. д.) [Левая колонка; начало фрагментарно.] …и Рахель. И объяснение, что всё же необходимо также смягчение

судов Леи, и т. д.; см. там. И объяснение зивуга Яакова с Рахель и Леей, и что ради этого приходят два постоянных жертвоприношения — смягчить суды, и т. д. Ибо написано: «Как овца перед стригущими её безгласна»; Рахель — овца, и это аспект Малхут, уподобленной овце. Ибо мы находим у овцы больше природной покорности, чем у всех животных. У каждого, кто её видит, она пробуждает сострадание к ней, и её голос — голос, пробуждающий милосердие. Она позволяет стричь себя, не подавая голоса, в отличие от остальных животных, которые не будут спокойны, когда приходят их стричь. (Всё это аспект покорности и битуля, аспект «и душа моя пусть будет как прах перед всеми», как сказано в другом месте, в маамаре «Им ло тедъи лах».) Подобие этого — в Шхине, которая нисходит воздействовать на БИА и оживляет также внешние силы, терпит это и их питание от волос. Это смысл «перед стригущими её безгласна», как сказано к стиху «Эле масъей бней Исраэль», и т. д. Чтобы смягчить суды двух Нукв, Леи и Рахель, за которые держатся внешние силы, сказано: «Одного агнца совершай утром». «Совершай» — выражение исправления, как «и приведёт в порядок ногти свои». Это исправление происходит посредством постоянной жертвы всесожжения: материального агнца, корень которого в мире Тоху, приносят на жертвенник, тем самым возносят МАН из 288 искр, и благодаря этому сверху нисходят и привлекаются маин духрин. Это смысл высшего огня, «льва, пожирающего жертвы»: אריה («лев») — буквы ראיה («видение»), свечение имени МА из Хохмы, очищающее МАН, благодаря чему смягчаются Гвурот Нуквы. Это смысл зивуга Яакова и Рахель. Так же зивуг Леи, ибо

каждой Нукве необходимо смягчение, приходящее от мужского начала, — аспект Яакова, Зеира Анпина Ацилута. Смысл в том, что Рахель — буквы речи, а Лея — буквы мысли. Поэтому обе называются Нуквой, ибо буквы — последний аспект. Только относительно Рахель, речи, раскрытого мира, Лея, мысль, называется сокрытым миром; но всё же и мысль — аспект букв, и т. д. Разделение голоса и выдоха при произнесении в пяти исходах уст происходит посредством пяти Гвурот МАНЦЕПАХ, разделяющих голос и выдох на части, и т. д. Это означает, что построение Нуквы, букв, происходит из Гвурот. Так же и буквы мысли приходят с разделением, подобно буквам речи, посредством пяти Гвурот МАНЦЕПАХ Имы, и т. д. (И см. сказанное к стиху «У-гвуротеха йедаберу, леодиа ливней а-адам гвуротав», и т. д., и в маамаре «Адонай сфатай тифтах».) Посредством иштальшелута Гвурот привлекается питание внешних сил, которые есть суровые суды; питаются они от отходов святых Гвурот. (И см. об этом в маамаре «Ве-йикху элеха пара», глава Хукат.) Но через Яакова — аспект «тогда, как заря, пробьётся свет твой», привлечение света Эйн Соф, пребывающего в высшей Хохме и выше и выше, — благодаря этому смягчаются суды и Гвурот. Не будет аспекта «стригущих её», отделяющих волосы и буквы в качестве сущего, вещи и отдельного, и т. д.; это благодаря раскрытию битуля от аспекта высшей Хохмы, и т. д. Поэтому в «Мишнат хасидим» сказано: «Одного агнца — Яаков — совершай утром», и т. д., ибо Яаков привлекает аспект агнца из его источника и корня, как будет сказано рядом о «и ягнят отделил Яаков»: он привлекает из Кетера и Хохмы в Хесед, Гвуру и Тиферет Зеира Анпина, и это смысл агнца.

Поэтому через это привлечение, которым он привлекает данное раскрытие в буквы мысли и речи, смягчаются суровые суды, держащиеся за сочетания букв, между одним сочетанием и другим, и т. д. (И см. об этом в главе Пинхас к стиху «Эт а-кевес эхад», и т. д.; ещё о Яакове — «тогда пробьётся» — объяснено в маамаре «Леавин иньян месамеах хатан ве-кала», глава Цав. И см. ещё о смягчении судов Леи в объяснении к стиху «Бати ле-гани», и т. д. В «Работ» о «Одного агнца совершай утром, а второго агнца», и т. д., упомянуто в главе Ваехи, раздел 99, о «утром будет есть добычу»; Насо, раздел 14, 261г; «Шир а-Ширим раба», конец раздела «Ле-сусати»; в «Эстер» к стиху «и Вашти». «Зоар», I, 133а, 229б, 244а; III, 242а, 226б, в «Рая меэмна». И см. «Ликутей Тора», глава Кдошим, маамар «Азъарат шаатнез». И приведено в «Микдаш мелех», глава Кдошим, лист 86б, как… [фрагмент обрывается].)

19 · Пища и разумение: высшее, получающее от нижнего

Переход от земли к питанию не повторяет ту же аналогию. Произрастание связано с возникновением; посев добавляет пробуждение снизу; еда показывает, что высшее нуждается в нижнем и даже получает от него прибавление разумения. Общая линия проясняется через различия между примерами, а не через превращение их в одно действие.

Нет необходимости говорить, что хлеб в своём явленном виде мудрее человека. Параллели говорят о высоком корне, нисхождении и бируре. Исследовательский вопрос состоит в том, как три этапа объясняют конкретное питание и как соотносится эта система с возвратным светом, описанным в послании.

Здесь обнаружилось и несоответствие, которое важно сохранить. Порядок пар «неживое, растительное, животное, говорящее» и стихий в послании поддерживается параллелями в «Ликутей Тора», но не тождественен сопоставлению в «Эц Хаим», врата 50, глава 10. Обнаружение подходящего источника не является согласованием отличающегося источника. Прежде чем предлагать «две оси», следует прямо определить их и показать, почему каждый источник относится к своей оси.

Материалы об окончании послания в этой главе разбирают ход мысли по вопросам: к чему относится «ומזה» («и отсюда»), что доказывают зерно и мясо, как понимается прибавление разумения и какова роль

возвращения к нижней точке Асии и окончанию кава. Каждый вопрос читается в единой последовательности, но не растворяется в формуле, что всё привлекается из высшего корня.

Текст послания — исходные единицы

W15-01 · 1–13

ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח"מ שהן בחי' עפר מים אש רוח — И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, представляющих собой аспекты земли, воды, огня и воздуха

W15-02 · 14–21

שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי — ибо, хотя животное выше растительного, а говорящий выше животного,

W15-03 · 22–30

אעפ"כ החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם — всё же животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих,

W15-04 · 31–39

וגם חכמה ודעת שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא — а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму,

W15-05 · 40–50

עד שיטעום טעם דגן כו' ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו' — пока не вкусит зерна, и т. д., и «я ещё не ел бычьего мяса», и т. д.,

W15-06 · 51–59

כי הוא בחי' אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה — поскольку это аспект возвратного света снизу вверх, из нижней точки Асии,

W15-07 · 60–70

שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו' מאור א"ס הסובב כ"ע — где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин,

W15-08 · 71–81

ומהקו אור א"ס שבסיום רגלי היושר דא"ק בבחי' אור חוזר כנ"ל. — и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как сказано выше.

Диапазоны слов сохраняют местный подсчёт прежнего деления источника; идентификаторы W постоянны. Подсчёт рабочего текста: 1 640 слов.

Карта вопроса и его исследования

Почему высшее питается от нижнего и что доказывают примеры зерна и бычьего мяса о мудрости и разумении?

От преимущества, раскрывающегося в самом низу, послание переходит к порядку творений. Неживое, растительное, животное и говорящее соответствуют земле, воде, огню и воздуху. Это не тождество между каждым физическим веществом и классом творений: вода в стакане относится к неживому, хотя растительное характеризуется водой. «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», §3, объясняет: вода производит рост; души животных происходят от служителей Меркавы, описываемых как огонь; а говорящий — это «רוח ממללא» («говорящий дух») в переводе Онкелоса. Земля приведена там без отдельного объяснения.

«Эц Хаим», врата 50, глава 10, относит к животному часть воздуха во всех стихиях, а к говорящему — часть огня. Это обратный порядок в двух верхних парах. Параллели в «Ликутей Тора» доказывают, что

исправлять послание по «Эц Хаим» не требуется. Можно предложить, что сопоставления отвечают на разные вопросы: внутренний состав в отличие от характеристики ступеней творений; но не найдено предложения автора, прямо согласующего обе карты.

Животное выше растительного, а говорящий выше обоих, и всё же они получают от низшего жизненность и даже разумение. Зерно показывает начальные проявления узнавания и речи, а бычье мясо — прибавление силы углублённого размышления. «Ликутей Тора», «Шешет ямим тохаль мацот», приводит оба доказательства и объясняет, что корень пищи в Тоху выше Хохмы Тикуна. Явленная пища не мудрее человека; её высокий корень объясняет, как она прибавляет ему. Нет источника, распределяющего здесь зерно к Даат, а мясо к Хохме, и нет доказанной причины выбора именно быка сверх талмудического высказывания.

«כי הוא בחינת אור חוזר» («ибо это аспект возвратного света») — причинное объяснение самого послания. Нижнее прибавляет высшему, поскольку внизу с ещё большей силой раскрывается свечение от совев и от кава в аспекте возвратного света. По контексту последнее возвращение отнесено к каву; совев светит там. Пояснение пищи на языке Тоху и САГ присоединяется к этому объяснению как параллель, но нет предложения, отождествляющего САГ с возвращением кава. Нельзя также вводить условие благословения и молитвы для всякого естественного питания: в параллели переход к служению Б-гу обозначен как дополнительный этап.

S01 · Из чего выводится порядок питания?

К чему именно относится «ומזה» («и отсюда»): к произрастанию, преимуществу МАН, нижней точке Асии, возвратному свету или ко всей последовательности? Что добавляет «יובן היטב» («станет хорошо понятен»)?

Вопрос призван определить предпосылку, с которой начинается аргумент. Если «отсюда» относится только к посеву, нужно объяснить, как действие человека становится объяснением и обычного питания; если оно относится к преимуществу нижней точки, посев составляет часть более широкого контекста.

Предпочтительное прочтение относит «отсюда» к преимуществу нижней точки и объяснению света, данному в блоке о земле. Посев и посадка, упомянутые рядом, добавляют роль поднятия МАН; нет доказательства, что они являются единственным предметом отсылки. «Станет хорошо понятен» обозначает применение объяснения к ещё одному явлению: высшее питается от нижнего, вплоть до прибавления разумения у человека.

Синтаксическая близость — важное свидетельство, но сама по себе недостаточна. Соседнее предложение говорит о превосходных плодах, появляющихся посредством посева и посадки. Если бы прочтение оторвало «и отсюда» от всего, предшествующего этому предложению, получился бы узкий переход: от сельскохозяйственного действия к питанию человека. Однако продолжение самого предложения послания возвращается к нижней точке Асии, совев и окончанию

кава. Это возвращение служит внутренней проверкой охвата отсылки: прямо повторяется структура света, а не только преимущество культивируемого плода.

Поэтому следует различать три уровня. Растительная сила в земле показывает способность, находящуюся в самом низу. Действие посева показывает прибавление, привлекаемое пробуждением снизу. Пищевая цепь показывает зависимость высшей ступени от более низкой. Все три могут складываться в единый ход мысли, не являясь одним и тем же действием. Произрастание, питание и привлечение — не синонимы; пояснение ищет структуру, позволяющую связать их.

Первоначальное исследование верно распознало последовательность от земли к заповедям, но формулировка «единая цепочка доказательств» способна размыть различие между доказательством и применением. Послание не выводит возвратный свет из самостоятельного исследования питания. Оно использует объяснённое ранее для истолкования известного отношения между ступенями. Примеры зерна и мяса уточняют, что это отношение включает также разумение. Сами по себе они не доказывают всего описания окончания ног Адама Кадмона.

В последнем раунде добавилась важная параллель в «Кунтрес ахарон» 4: пища из неживого, растительного и животного, бирур, поднятие МАН и аналогия посева находятся в одном обсуждении. Это усиливает соответствие тем, но не даёт автоматической идентификации «כמ”ש במ”א» («как написано в другом месте»). Соответствие последовательности тем может

объяснить, почему параллель полезна читателю; оно ещё не является прямой ссылкой, указанной автором.

Полезная встречная проверка — спросить, требует ли всякое питание предварительного личного посева. Предложение этого не говорит. Поэтому нельзя превращать узкое прочтение в условие явления. С другой стороны, нельзя устранять посев из контекста лишь потому, что он не является таким условием: он подготавливает переход от структуры творения к действию человека и выводу о заповедях. Ответ контекстуален и обоснован; это не доказанная расшифровка указательного слова, которую дал сам автор.[459]

S02 · Четыре ступени и четыре стихии

Каков источник точного соответствия неживое/земля, растительное/вода, животное/огонь, говорящее/воздух? Дай внутреннее объяснение и ссылку для каждой пары. Почему отнесение воды к неживому не является противоречием? Не ограничивайся ассоциациями.

Стакан воды относится к неживому, но послание сопоставляет воду с растительным. Затруднение возникает, если читать соответствие как материальное тождество. Следует выяснить, что характеризует

---

[459] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

каждую ступень, и прежде всего имеется ли источник для всех четырёх пар вместе.

«Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», §3, приводит четыре пары. Вода связана с растительным, поскольку производит рост; огонь — с животным в силу корня душ животных в служителях Меркавы, описываемых как огонь; воздух — с говорящим на основании «רוח ממללא» («говорящего духа»). Земля–неживое приведено без отдельного объяснения. «Аспекты» здесь обозначает соответствие и характеристику, а не утверждение, что всякая вода — растение.

Требование единой системы изменило исследование. Сначала были даны четыре правдоподобных объяснения: земля как постоянство, вода как рост, огонь как тепло и движение, воздух как речь. Объяснения могли быть полезны как введение, но не доказывали, что автор послания использует именно эту систему. Легко распознать каббалистические символы по отдельности и ошибочно решить, что их сочетание уже документировано. Поэтому требовалось свидетельство, представляющее ступени и стихии вместе.

Первое свидетельство, изменившее положение, — Ки теце, §1, где прямо сказано, что огонь — аспект души животного, а воздух — аспект говорящего, с привлечением Онкелоса. Шлах, маамар о возлияниях, укрепил пару животное–огонь. Затем был найден полный абзац в Пинхас. Важно сохранить порядок исправления: открытие отменило утверждение, что для верхних пар нет хасидского источника; оно не отменило вопрос об отношении к «Эц Хаим».

Пинхас даёт объяснение, не сводящееся к теплу тела. Оно переходит от «служители Его — пылающий огонь» к лику льва и лику быка, а от них — к иштальшелут душ животных. Огонь характеризует источник души в Меркаве, а не только свойство, измеряемое в живом теле. Тепло, влечение и движение могут прояснять связь в служении человека, но нельзя заменять ими прямо данное в источнике объяснение.

Объяснение воды также следует сохранять точно. Источник связывает воду с растительным через действие произрастания. Он не классифицирует образец воды как растение и не утверждает, что растение состоит только из воды. Физическое творение может включать несколько стихий, тогда как соответствие указывает на характеризующий аспект. Это разрешает мнимое противоречие, не требуя изменять смысл неживого.

Земля — тот случай, где допустимо остановиться. Абзац говорит, что она относится к неживому, но не добавляет «потому что», как при объяснении огня. Постоянство и отсутствие самостоятельного движения — возможное понятийное объяснение, а не прямая причина, найденная в том же абзаце. Четыре прямо указанные пары и три прямых объяснения — сильная находка; нет нужды превращать её в четыре объяснения ради симметричной системы.

В ходе отчётности произошла библиографическая ошибка: маамар был назван «Цав» по своему началу «Цав эт бней Исраэль». Он относится к разделу Пинхас, а не к разделу Цав. Ошибка не изменила прочитанный текст, но нарушила путь, по которому другой читатель

мог бы его найти. Поэтому исправление относится к основному исследованию и реестру источников, а не только к второстепенному техническому замечанию.[460]

S03 · Обратный порядок в «Эц Хаим»

Это порядок ступеней, порядок возникновения или функциональное соответствие? Сравни с другими порядками четырёх стихий; почему здесь воздух после огня? Устойчив ли текст?

Это иной вопрос, нежели потребность в источнике: даже после нахождения источника для карты послания «Эц Хаим» представляет пары животное–воздух и говорящее–огонь. Нужно выяснить, сопоставляет ли он то же самое, не довольствуясь объявлением двух списков различными.

В «Эц Хаим», врата 50, глава 10, ступени связаны с частями земли, воды, воздуха и огня в каждой из стихий. В послании и его параллелях животное — огонь, а говорящее — воздух. Различие между составляющими

---

[460] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Ликутей Тора», Шлах, «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу» — §1 и отсылка к Ки теце; PDF 109–112; цифровое свидетельство, о котором сообщает составитель, и снимки. Состояние доступа различалось у читателей. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898890; «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего; цифровое свидетельство, по сообщению отмеченное на сайте как непроверенное; животное–воздух и говорящее–огонь. https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י ↑

состава и характеризующим аспектом допускает согласование, но не найдено высказывания Алтер Ребе, прямо согласующего инверсию. Нельзя исправлять послание или писать, что затруднение определённо решено.

Здесь произошёл один из важных пересмотров исследования. Общая ссылка на «Эц Хаим» и «Мишнат хасидим» первоначально использовалась так, будто подтверждала порядок послания. Чтение главы 10 врат 50 показало, что подтверждение неверно для двух верхних пар. Прямой пересмотр важен: источник может поддерживать принцип состава и взаимовключённости и одновременно противоречить приписанному ему порядку. Не следует устранять весь его вклад или сохранять ошибочное приписывание.

«Эц Хаим» говорит о внутренней части в каждой стихии. Согласно прочитанному описанию, неживое строится из части земли во всех четырёх; растительное — из частей воды; животное — из части воздуха; говорящее — из части огня. Растительная, животная и говорящая душа добавляется согласно ступени. Это более сложная система, чем четыре ярлыка на четырёх видах материи. При сравнении с посланием необходимо сохранять выражение «в каждой стихии», поскольку оно является ключом к предложенному согласованию.

Таким образом, предложение «двух осей» стремится различить то, что составляет ступень, и то, что характеризует её жизненность. Оно не вполне произвольно: L6 объясняет огонь через источник душ в Меркаве, а воздух — через речь; «Эц Хаим» подробно описывает части состава. Но языковое различие не

обязательно доказывает отсутствие понятийного напряжения. В обоих источниках появляются те же названия ступеней, и оба говорят об их связи со стихиями. Это сильнейшее затруднение, остающееся перед согласованием.

Объяснение через йошер и игулим возникло как возможное направление и было отодвинуто. Самого факта, что послание рассматривает йошер и игулим, недостаточно, чтобы отнести к ним перестановку огня и воздуха. Для этого нужен источник, применяющий различие именно к двум сопоставлениям. Такого свидетельства в проверенном материале не найдено. Поэтому направление сохранено как история исследования, а не как текущее решение.

«Мишнат хасидим» должна оставаться отдельной книгой. Нет «„Мишнат хасидим“, врата 50» в смысле переданной смешанной ссылки. Есть трактат «А-аркава», и в самом печатном издании следует различать мишну и комментарий «Таам эцо». Фрагмент о говорящем как части огня близок к карте «Эц Хаим». Место свидетельства и объём прочитанного в каждом раунде неодинаковы; нельзя задним числом приписывать чтение полной главы исследователю, видевшему лишь вторичный фрагмент.

Положительная находка состоит в том, что послание не стоит особняком: несколько маамаров повторяют пары животное–огонь и говорящее–воздух. Поэтому отличие от «Эц Хаим» не является достаточным основанием для подозрения в порче текста. Однако множество параллелей доказывает последовательное использование карты, а не механизм её согласования с

другой картой. Это различение позволяет дать ясный ответ даже тогда, когда часть его остаётся предложенным согласованием.[461]

S04 · Неживое, оставшееся за пределами примеров

Почему цепочка питания не начинается с неживого? Что именно решает примечание 61 и что остаётся относительно воды и соли, которые человек ест/пьёт? Отдели общую землю от неживого как класса.

Земля подробно обсуждалась ранее, но примеры питания начинаются с растительного. Вода и соль подчёркивают, что неживое в действительности не исчезает из питания. Вопрос касается выбора примеров и охвата данного ему объяснения.

Цепочка в послании показывает зависимость животного от растительного и зависимость человека от обоих; она не перечисляет все продукты питания. «Кунтрес ахарон» 4 прямо упоминает пищу из неживого, растительного и животного. Примечание 61 предлагает связь с тем, что всё из земли, и оговаривает распространение на питание после творения. Точная причина пропуска

---

[461] «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего; цифровое свидетельство, по сообщению отмеченное на сайте как непроверенное; животное–воздух и говорящее–огонь. https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава» — Краков, 5649; צב–צא; PDF 210–213; сначала вторичный фрагмент, затем снимки. Основной текст сверху, «Таам эцо» снизу. https://hebrewbooks.org/7122 ↑

остаётся объяснённой лишь частично. Подлежащее английского предложения It относится к животному, а не к растительному.

Здесь два вопроса, которые нельзя подменять. Первый — утверждает ли послание, что человек не питается неживым. Второй — почему оно этого не иллюстрирует. Для первого достаточно прочитать охват предложения: оно указывает, что человек получает из двух упомянутых источников, и не говорит «только от обоих». Для второго требуется дополнительное доказательство. Само отсутствие противоречия относительно питания не объясняет выбор автора.

В первоначальном исследовании примечание Ребе было представлено почти как полный ответ: земля — основа всего, поэтому нет нужды упоминать её снова. Затем прочтение осложнилось из-за английского местоимения. В раунде R3 было написано, что нижнее превосходит с точки зрения своего сотворения. R4 вернул подлежащее на место: именно животное выше растительного также с точки зрения своего сотворения, и всё же питается от него. Исправление не является мелкой грамматической придиркой; оно восстанавливает парадокс, который объясняет примечание.

В примечании следует сохранять три слоя. Во-первых, превосходство животного не ограничено его нынешним состоянием. Во-вторых, в скобках обсуждается пропуск земли на фоне «всё из земли». В-третьих, распространение на зависимость и питание после творения сформулировано как предложение. Когда три слоя сливаются в одно категорическое предложение,

исчезают и правильное подлежащее, и оговорка. Исходный ивритский текст не проверен, поэтому нельзя представлять наш обратный перевод как ивритскую цитату Ребе.

L7 добавил здесь прямую проверку из хасидского учения: человек живёт пищей из неживого, растительного и животного. Тем самым выясняется, что эта триада может включать неживое именно при обсуждении пищи и высшего корня. Нет необходимости выдумывать исключение для воды и соли, чтобы сохранить аргумент. Однако параллель не говорит, почему в послании 20 выбраны только два других примера.

Контекстуальное предложение остаётся полезным: земля уже занимала предыдущий абзац, а здесь нужен переход через животное и говорящее к разумению. Зерно и мясо дают два талмудических доказательства прибавления у человека. Это предложение объясняет экономию аргумента, но не следует превращать его в доказанный мотив. Объяснение, согласно которому цепочка начинается с обладателей растительной и животной души, тоже не является прямо выраженным правилом послания.

Отсюда точная заключительная формулировка: охват иллюстрации яснее причины пропуска. Исследователь может закрыть запрос на пояснение, не закрыв каждый литературный вопрос. Вода и соль сохраняются как встречная проверка утверждения, что список исчерпывающий; когда такого утверждения не делается,

они не опровергают структуру питания высшего от нижнего.[462]

S05 · Высшее в раскрытии, получающее снизу

«Выше» в каком смысле: жизненность, возникновение, разумение, раскрытие или корень? Почему зависимость от нижней пищи требует дополнительного каббалистического объяснения? Питание — аналогия, доказательство или применение?

Если сказать лишь «нижнее выше по своему корню», легко забыть, что в начале предложения оно действительно нижнее. Следует установить, что измеряется в каждом сравнении и что добавляет послание к знанию, что человеку нужно есть.

«Выше» описывает явленную ступень жизненности и разумения: животное выше растительного, говорящее выше животного. Получатель может оставаться высшим на своей ступени и получать прибавление от источника, находящегося внизу. Питание — применение предыдущего пояснения; зерно и мясо распространяют его также на разум. Послание истолковывает

---

[462] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»; позднейшее пояснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен. https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

зависимость через возвратный свет, не превращая всякую пищу в высшее во всех аспектах.

Лестница неживого, растительного, животного и говорящего служит данностью аргумента, а не выводом, опровергаемым едой. В растительном есть рост; в животном — жизненность и движение дополнительного рода; в говорящем — разумение и речь. Даже если параллели обнаруживают у пищи высокий корень, различие явленного состояния остаётся. Поэтому нельзя понимать «несмотря на это» так, будто Алтер Ребе ошибся в начале предложения и исправляет себя в его конце. Он ставит рядом два аспекта отношения.

Вопрос о характере объяснения не излишен. Питание тела можно описать, не используя карту светов; но послание стремится понять, почему порядок, при котором высшее зависит от нижнего, соответствует уже представленной структуре творения. Это объяснение в языке самого послания. Не нужно выдумывать новый эмпирический факт для его оправдания, и нельзя представлять высказывания мудрецов как современный эксперимент по питанию или детскому развитию.

L1 добавляет различение явленной пищи и её корня. Пища ниже человека и нуждается в его бируре, и всё же может прибавлять ему силой корня. Предложение не состоит в том, что хлеб способен мыслить вместо человека. Оно объясняет способность давать силу, которую нельзя оценить лишь по нынешней форме дающего. L7 формулирует эту идейную близость через САГ и МА. Это описания корня и бирура, а не слова послания в рассматриваемом предложении.

В ходе раундов возникло слишком резкое разделение: L1 объясняет «почему», а послание — только «где». В R4 от этого разделения отступили. Слово «כי» («ибо») в послании даёт причинное объяснение, а уточнение места — его часть. Нижнее место не является нейтральным адресом; окончание и свечение там — то, что делает объяснение возможным. Поэтому уместно сравнивать две объясняющие формулировки, а не объясняющий источник с источником, лишь указывающим место.

Последняя граница касается самого превосходства. «Низкое в раскрытии» не даёт права заключать, что всякое более низкое непременно питает более высокое. Послание приводит определённые отношения и истолковывает их. Оно не предлагает формулу, заменяющую проверку каждой духовной связи. Полезное обобщение: на нижней ступени может раскрываться сила, не измеряемая её явленным рангом; её применимость в каждом случае должна опираться на формулировку и источник.[463]

---

[463] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm; «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»; позднейшее пояснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен. https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431 ↑

S06 · «ניזון וחי» («питается и живёт») и «מקבל חיותו משניהם» («получает жизненную силу от обоих»)

«Питается и живёт» в сравнении с «получает жизненную силу»: есть ли различие? Не отсутствуют ли растительное, питающееся неживым, человек, питающийся растительным без животного, животное, питающееся животным? Не уводить к обсуждению современного питания, не нужному для простого смысла.

Вопрос проверяет, несёт ли смена глаголов дополнительный смысл и должна ли цепочка примеров охватывать всякую возможность. Главное в нём — не какую пищу человек обязан есть, а что предложение утверждает и чего не утверждает.

Применительно к животному подчёркнута зависимость его существования от растительного. Применительно к говорящему жизненная сила получается из двух источников, и к ней добавляются мудрость и разумение. «От обоих» подготавливает два доказательства — зерно и мясо. Нет источника для распределения глаголов по сфирот. Список показывает отношение между ступенями, а не утверждает, что всякий человек фактически нуждается в обоих видах пищи в любой ситуации.

«Питается и живёт» можно прочитать как пару, описывающую существование посредством питания. Нет необходимости относить «питается» к телу, а «живёт» к душе как отдельную карту ступеней. Такое толкование требует доказательства, поскольку в

обычном языке глаголы могут раскрывать одно отношение. Изменение формулировки применительно к говорящему позволяет добавить два источника, а затем интеллектуальный результат; это более экономное синтаксическое объяснение.

Выражение «а также мудрость и разумение» — несомненное добавление. Здесь не просто стилистическое разнообразие: послание говорит, что дарование от нижнего касается и того, что отличает говорящего. Если бы присутствовали только жизненность и существование, зависимость можно было бы прочитать как потребность низшего тела в человеке. Добавление разумения расширяет утверждение, поэтому непосредственно следующие за ним примеры избраны из области разума и узнавания.

Возможности, перечисленные в вопросе, проверяют применимость. Животное, поедающее другое животное, не отменяет описанной здесь зависимости ступени животного от растительного, но послание не перечисляет все пищевые цепи. Человек, питающийся растительным, не опровергает возможности получать от животного. Нельзя добавлять «без них человек не может жить» там, где сказано «получает жизненную силу от обоих». Малое изменение квантификации создало бы другое утверждение.

С другой стороны, утверждение, что список неисчерпывающий, не позволяет лишить его содержания. Два доказательства — не только случайные примеры: они прямо соответствуют двум упомянутым видам. Поэтому структура растительное–животное–говорящее остаётся значимой, даже если не перечисляет

употребляемое в пищу неживое или хищничество среди животных. Есть различие между частичным списком, имеющим порядок, и списком, не выполняющим никакой роли.

Здесь видна польза сравнения L1. Оба доказательства приведены там вместе для прибавления силы мудрости, но в обратном порядке. Это усиливает вывод, что они могут участвовать в общем аргументе, не обязывая к соответствию один к одному между порядком примеров и порядком названий сил души. Послание допускает хорошее прочтение «от обоих»; оно не даёт скрытой таблицы каждого глагола и каждой сферы.[464]

S07 · Зерно и Древо познания в обсуждении трактата «Брахот»

Прочитай «Брахот», מ ע"א, в контексте Древа познания; сравни параллели и варианты אמא/אבא («папа/мама»). Что именно доказано высказыванием и чего оно не доказывает?

Цитата звучит как самостоятельное высказывание о младенцах, но она произнесена внутри обсуждения того, чем было Древо познания. Контекст показывает, почему избрано зерно и что из обсуждения взято в послание.

---

[464] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

В «Брахот», מ ע”א, рабби Йеуда отождествляет Древо познания с пшеницей и приводит называние папы и мамы после вкушения зерна. Послание использует связь растительной пищи с разумением человека. Отсюда нет доказательства именно для парцуфим Абба и Има, для всех деталей развития разумения или для утверждения, что все виды пищи равны зерну.

Чтение контекста предотвращает два ошибочных сокращения. Это не утверждение, приведённое для решения в послании вопроса о том, чем было Древо познания, и не бесконтекстное высказывание, специально сочинённое для доказательства превосходства пищи. Рабби Йеуда использует факт о разумении для обоснования отождествления с пшеницей. Послание использует тот же факт в другом направлении обсуждения: показать, что и разумение говорящего получает от растительного. Роль цитаты меняется, но слова не становятся новым изобретением.

Выражение «יודע לקרות» («умеет звать») само по себе не требует полной теории понимания родительских отношений. В первоначальном исследовании было написано, что младенец понимает своё отношение к родителям. «Ликутей Тора», «Маца зо», заставила сузить это: там знание служит аналогией малого состояния и знания, превышающего развитое постижение. Поэтому в книге говорится об узнавании и назывании, а из Талмуда не выстраивается зрелое понятийное понимание отцовства и материнства.

Двойная формулировка важна как находка, но не обязательно как основание толкования. Послание приводит אבא ואמא («папу и маму»); L1 и «Маца зо»

приводят только אבא («папу»). Нельзя заключать, что хасидское учение не знает слова אמא («мама») или что его пропуск в одном маамаре объясняет его появление в другом. Каждый маамар выбирает часть, необходимую для своего аргумента. Именно точное сравнение формулировок ставит границу переносу объяснения от парцуфа Абба ко всему предложению послания.

Различие между словами мудрецов и хасидским использованием также важно для оценки отчётов. Когда исследователь говорит, что высказывание доказывает прибавление разумения от растительного, это соответствует использованию в послании. Когда он говорит, что Гемара уже объясняет Даат Тоху, он приписывает ей объяснение из хасидской параллели. Все три слоя — Талмуд, послание и параллельный маамар — достойны изучения, но не являются одной цитатой.

Положительный вывод достаточен: зерно выбрано не только потому, что это обычная пища, но потому, что цитируемый источник прямо связывает его со знанием. Нет необходимости нагружать его дополнительным расчётом сфирот для объяснения его места. Частное исследование того, почему пшеница связана с Даат,

получает дополнительный ответ в Ваэтханан и рассматривается в следующем вопросе.[465]

S08 · Пшеница, зерно, хлеб и маца

Почему именно зерно, «вкус» зерна, а не всякая пища? Различай пищу, пшеницу, пять видов злаков и хлеб. Ищи местное хасидское/каббалистическое пояснение, а не только повторение высказывания мудрецов.

Общее объяснение, что корень пищи высок, не обязательно объясняет, почему именно зерно связано с разумением. Кроме того, пшеница, зерно, хлеб и маца встречаются в разных источниках и не везде взаимозаменяемы.

«Ликутей Тора», Ваэтханан, дополнительное пояснение к «Ве-ядаата а-йом», §5, выделяет пшенице корень в Даат Тоху. L1 даёт общее объяснение пищи из неживого, растительного и животного, а «Маца зо» использует зерно для пояснения мохин Аббы в малом состоянии. Это разные вклады. Нельзя переносить свойство пшеницы на всякую пищу или превращать «вкус зерна» в количество съеденного, не указанное в источнике.

---

[465] «Брахот», מ ע"א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой; о чтении самого текста сообщается в исследовании. https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א"; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג"; PDF 51–53; Абба и мохин в малом состоянии; не общий источник для обоих доказательств о пище. https://text.chabadpedia.com/index.php/צו/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן) ↑

Исследование продвинулось, когда общее объяснение было отделено от частного. «У всякой пищи высокий корень» объясняет возможность прибавления от нижнего, но ещё не выделяет зерно. В Ваэтханан найдена формулировка, помещающая корень пшеницы именно в Даат Тоху. Поэтому это не просто повторение факта, что младенец зовёт папу после зерна, а предложение духовного механизма, соответствующего силе Даат.

Предложение там описывает нисхождение: хотя корень пшеницы выше человека, в своём явленном состоянии она опускается ниже него и всё же оживляет его и привлекает в него разумение. Так предотвращается мысль, что сама пища обладает возвышенным разумом. Добавляемая сила исходит от корня, а низкое состояние — часть объяснения. Это тот же тип различения, который требовался исследованию в общем отношении между питающим и получателем.

L1 рассматривает хлеб и пищу и приводит также мясо. Здесь смысл сравнения обратный: включение двух доказательств в общий механизм не превращает всякую пищу в пшеницу, а всякое прибавление разума — в Даат Тоху в том же частном смысле. Общее пояснение может охватывать несколько разных случаев. Чтобы установить применимость всех деталей одного случая к другому, требуется дополнительное предложение.

«Маца зо» добавляет иное измерение: Абба, малое состояние и вера. Это не тот абзац, где оба доказательства появляются вместе. В R2 смешались ссылки на сайт, страницы и заголовки, а R3 разделил «Маца зо» и «Шешет ямим». Это исправление позволяет

верно использовать каждый источник: один объясняет использование «Абба», другой — прибавление мудрости от зерна и мяса, третий — особенность пшеницы.

«Вкус» также сохраняется в своих границах. В послании это формулировка цитаты; нельзя превращать её в указание о мере еды или в самостоятельно установленное физиологическое условие. Языковая связь с «טוב טעם ודעת» («добрый вкус [разумение] и знание») может быть красивой, но не заменяет прямого объяснения. При завершении исследования у нас есть частная причина для пшеницы, общее объяснение пищи и особый контекст мацы, а не объединение всех трёх в один термин.[466]

S09 · Два родителя в цитате, «папа» (אבא) в параллелях

Почему и папа, и мама? Как это соотносится с источниками, упоминающими только папу, и с узнаванием/связью/Хохмой и Биной/мохин? Есть ли источник, применяющий толкование Абба ве-Има к формулировке именно этого послания?

---

[466] «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст; сообщается о чтении цифрового текста, имеются снимки; нельзя выводить буквенное обозначение колонки только из указателя. https://text.chabadpedia.com/index.php/ואתחנן/(אדמו%22ר_הזקן)_תורה_לקוטי; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53; Абба и мохин в малом состоянии; не общий источник для обоих доказательств о пище. https://text.chabadpedia.com/index.php/צו/(אדמו%22ר_הזקן)_תורה_לקוטי; «Брахот», מ ע”א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой; о чтении самого текста сообщается в исследовании. https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א ↑

Слова אבא ואמא («папа и мама») могут напомнить изучающему каббалу обозначения Хохмы и Бины. Вопрос не в том, возможен ли отзвук, а в том, является ли он толкованием этого предложения и доказывают ли его параллели.

Послание приводит двойное сочетание из Гемары. В параллелях L1 и «Маца зо» появляется только אבא («папа»); в «Маца зо» есть прямое пояснение мохин Аббы в малом состоянии. В найденном материале нет местного толкования, применяющего оба парцуфа Абба и Има вместе к предложению послания. Можно отметить отзвук, но нельзя представлять его как доказанную расшифровку.

Первое предложение различало узнавание отношений и накопление информации: младенец называет близких ему людей, поэтому пример касается Даат как связи. Оно обладает объяснительной силой, но требует осторожности. Из глагола «звать» нельзя заключать, что младенец понимает отвлечённое понятие родительства. Параллель о маце представляет знание, не являющееся зрелым постижением. Поэтому сохраняется возможность узнавания и связи, без приписывания младенцу всего понятийного содержания пояснения.

Второе предложение видело в Абба и Има Хохму и Бину. Затруднение не только в отсутствии источника: послание предваряет это словами «חכמה ודעת» («мудрость и разумение»), а не «חכמה ובינה» («Хохма и Бина»). Это не опровергает всякий возможный намёк, но препятствует лёгкому соответствию двух названий двум сфирот. Если бы параллель была прямо выражена в маамаре, связанном с посланием, можно было бы объяснить, как

она сочетается с предшествующей парой. Без неё нельзя достраивать структуру на основании числа слов.

Третье предложение заключалось в переносе всего пояснения о маце. Оно кажется сильным, поскольку в самих словах Алтер Ребе там есть папа и зерно. Но параллель действует в контексте мацы и малого состояния, опуская маму. Это не причина устранять её вклад: она показывает реальное каббалистическое использование одного из обозначений. Граница состоит в том, что доказательство значения «Абба» в том маамаре не доказывает двойного сочетания в послании.

Записи между раундами показывают продвижение даже без полного решения. Сначала было лишь подозрение на намёк. Затем нашёлся источник для Аббы. Наконец был найден L1, тоже приводящий папу без мамы и содержащий оба доказательства о пище вместе. Каждое открытие добавляло различение вместо предоставления заранее предложенной системы. Такой результат — не неудача исследования: он точно определяет, какой вопрос получил ответ, а какой остался.

Формулировка для читателя должна быть положительной и точной: оба родителя появляются потому, что так цитируются слова мудрецов; роль цитаты — показать разумение, зависящее от зерна. «Потому что так сказано» объясняет буквальный источник, но не доказывает отсутствия дополнительного замысла. Поэтому огульное отрицание любого намёка тоже неоправданно. Требование — не

превращать возможность в доказанное намерение, а отсутствие доказательства — в запрет толкования.[465]

S10 · Хохма и Даат без Бины

Почему «חכמה ודעת» («мудрость и разумение»), без Бины? Распределяются ли между ними два доказательства или освещают оба? Отметь, если это только вывод.

Два примера и два названия сил словно приглашают к таблице: зерно напротив Даат, мясо напротив Хохмы. Но численного соответствия и порядка слов недостаточно для создания толкования через сфирот.

Источники подтверждают прибавление разума от зерна и мяса и особую связь пшеницы с Даат Тоху. Они не распределяют в послании зерно = Даат, мясо = Хохма. L1 даже приводит примеры в обратном порядке и говорит о мудрости и разуме. Пропуск Бины не объяснён найденным конкретным источником; нельзя выдумывать недостающую силу или дополнительную ступень для завершения триады.

Предложенное сопоставление действительно привлекательно. Зерно связано с Древом познания, а в Ваэтханан корень пшеницы назван Даат Тоху. Мясо

---

[465] «Брахот», א״ע מ — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой; о чтении самого текста сообщается в исследовании. https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара א ג״י; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара ג יא״; PDF 51–53; Абба и мохин в малом состоянии; не общий источник для обоих доказательств о пище. https://text.chabadpedia.com/index.php/צו/(אדמו%22ר_הזקן)_תורה_לקוטי ↑

упомянуто в связи с мудрецом, чьё рассуждение не было точным. Поэтому можно видеть в зерне начало узнавания, а в мясе — прибавление силы размышления. Но различие между двумя типами получателей — младенцем и мудрецом — не тождественно техническому разделению Даат и Хохмы.

Проверка порядка не решает вопрос в пользу сопоставления. В послании зерно предшествует мясу, тогда как в сочетании «Хохма и Даат» Хохма предшествует Даат. Желающий соответствия уже должен, следовательно, перекрестить порядок слов. В L1 мясо предшествует зерну, а сочетание мудрости и разума относится к прибавлению от пищи в целом. Данные лучше соответствуют двум доказательствам общего утверждения, чем двум отдельным ключам.

Частного объяснения пшеницы тоже недостаточно. Когда сказано, что её корень — Даат Тоху, можно объяснить, почему она добавляет Даат; отсюда не сказано, что мясо не добавляет Даат или что его прибавление относится только к Хохме. Переход от положительного утверждения об одном случае к отрицанию относительно второго — недоказанное добавление. Исследование сохраняет частное объяснение, не расширяя его до исключительного распределения.

Вопрос о Бине остаётся вопросом к словам послания. Допустимо предложить, что сочетание «Хохма и Даат» здесь обозначает разум и узнавание, не перечисляя все силы. Это простое прочтение, но и его нельзя представлять так, будто найден источник, называющий его причиной пропуска. Не всякая пара названий в

послании обязана быть неполным списком трёх сфирот, как и не всякие три глагола далее обязаны обозначать три сфиры.

Граница поиска была определена в последних раундах: после нахождения основных параллелей и документирования различий между ними не была определена новая конкретная цель, способная решить вопрос сопоставления. Поэтому вопрос сохраняется открытым, не превращаясь в бесконечный поиск. В книге исследований он включён полностью, а в книге для читателя достаточно объяснить, почему нельзя опираться на недоказанное распределение.[467]

S11 · Что произошло ночью без бычьего мяса?

«Бисра де-тора»: найди страницу, говорящего, контекст, пояснения Раши и Тосафот, а также текст послания в сравнении с текстом Гемары. Идёт ли речь о прибавлении разума, предотвращении слабости от поста, образном выражении или хасидском толковании сверх простого смысла?

Для понимания доказательства недостаточно предложения «я не ел мяса». Нужно различать талмудический рассказ, его комментарии и

---

[467] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст; сообщается о чтении цифрового текста, имеются снимки; нельзя выводить буквенное обозначение колонки только из указателя. https://text.chabadpedia.com/index.php/ואתחנן/(אדמו%22ר_הזקן)_לקוטי_תורה ↑

использование его посланием для прибавления мудрости и разумения.

Формулировка в «Бава кама», עב ע”א, в продолжение конца עא ע”ב, — слова рава Нахмана Раве о своём ночном ответе: «דלא אכלי בשרא דתורא» («поскольку я не ел бычьего мяса»). Раши объясняет, что он не вник точно в основание дела; Тосафот упоминает пост. Послание использует иную сокращённую формулировку. L1, «Шешет ямим», §2, прямо приводит доказательство прибавления силы мудрости и разума от пищи.

Местоположение — часть исследования. В первоначальном исследовании появилась отсылка к עא ע”א вслед за сообщённой ссылкой. Подготовительная проверка установила выражение о мясе в начале עב ע”א, а контекст — в конце עא ע”ב. Тот, кто откроет лишь ошибочную страницу, может не найти предложения и решить, что цитата не имеет источника. Поэтому нельзя довольствоваться общим заголовком «Бава кама», когда цель исследования — сравнить текст и контекст.

Нужно различать текст Гемары и текст послания. Талмуд говорит «דלא אכלי» («поскольку я не ел») в объяснении ответа, данного ночью; послание приводит «ועדיין לא אכילנא» («и я ещё не ел») с сокращением. Само по себе это изменение не позволяет установить, что Алтер Ребе намеревался сознательно изменить простой смысл обсуждения. Возможны способы цитирования и языковые традиции, но исследование не установило полной истории текста. Доказано нынешнее использование свидетельства внутри предложения о мудрости и разумении.

Раши и Тосафот помогают различать умственное действие и его обстоятельства. Недостаточная точность касается качества рассуждения; пост — состояния говорящего. Нет необходимости решать, что вся формулировка является образным выражением без связи с пищей, и нельзя решать, что простой смысл Гемары уже учит механизму Тоху и Тикуна. Описание обстоятельства и духовное пояснение — не один и тот же слой текста.

В R2 сохранялось утверждение, что вне послания нет точного свидетельства Алтер Ребе о мясе, добавляющем разум. L1 изменил это в R3. Он цитирует предложение вместе с высказыванием о зерне и объясняет прибавление силы мудрости и разума со стороны корня пищи. Поэтому больше нет необходимости опираться только на Lessons, и нельзя приписывать позднейшему пояснению создание связи, которую уже представляют послание и маамар.

Сравнение не устраняет различий. L1 использует формулировку, более близкую к ночному контексту, и приводит мясо перед зерном. Послание располагает примеры в порядке растительное, затем животное. Изменение соответствует аргументу «от обоих», но намерение такого расположения — контекстуальный вывод. Важная находка — прямое общее свидетельство о

пище и разуме при ясных границах относительно причины выбора именно быка и распределения сил.[468]

S12 · Почему бык и почему два доказательства?

Почему именно бычье мясо? Являются ли младенец/мудрец, растительное/животное, начало разумения/прибавление силы размышления доказанными парами? Объясняют ли два доказательства слово «от обоих»?

Вопрос соединяет два уточнения, не получающих одного ответа. У двух доказательств вместе есть сравнительно ясная структурная роль; для выбора вида быка сверх формулировки Гемары не найдено дополнительной местной причины.

Зерно иллюстрирует растительное, а мясо — животное, и так два доказательства соответствуют «от обоих». Можно различать также начало узнавания у младенца и рассуждение мудреца, но это объясняющее предложение, а не распределение Хохмы и Даат. Бык взят из цитируемого обсуждения. Языковая связь с ликами Меркавы возможна; она не доказывает причину выбора вида.

Если бы было приведено только зерно, в рамках обсуждения доказывалось бы, что растительное

---

[468] «Бава кама», עב ע”א–עא ע”ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе; предложение на עב ע”א; предшествующий контекст на עא ע”ב. Не указывать עא ע”א. https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814 ↑

добавляет разумение говорящему. Доказательство из мяса распространяет иллюстрацию также на животное. Это прямая связь со словом «от обоих», поэтому нельзя видеть во втором примере излишнее украшение. Структура не требует, чтобы два примера доказывали два разных типа разума; достаточно, что каждый представляет другую сторону двух источников пищи.

Различение младенца и мудреца удачно тем, что показывает: прибавление не ограничено началом жизни. В одном случае разумение появляется при начальном узнавании; в другом меняется качество рассуждения человека, уже знающего Тору. Однако следует быть осторожным в формулировках: обсуждение не является экспериментальным описанием состояния до и после еды, а послание не определяет два примера как этапы развития. Это толкование их риторического вклада, основанное на том, кто получает.

Причина выбора именно вида быка остаётся ненайденной. Общего утверждения «бык — это Гвура» недостаточно, поскольку не доказано, почему именно она является рассматриваемым прибавлением разума. Утверждение, что у животной пищи высокий корень, тоже объясняет категорию, а не выбор быка в сравнении с овцой. Вопрос пользователя требует различать два типа ответа, а не подавать общее объяснение так, будто оно решило частность.

Переход от бычьего мяса к лику быка может связать два примера в порядке чтения: мясо питает человека, а дух животного питает ангела. Однако лик быка является источником и других видов скота, упомянутых в «Зоар». Поэтому отзвук не доказывает, что прибавление

разумения от мяса зависит именно от принадлежности к виду быка. Надёжная параллель — между животным, питающим говорящего, и духом жертвы, питающим высших.

Решение о завершении — не игнорировать частность, а установить её точный статус. Найден талмудический источник формулировки, найдено прямое хасидское использование применительно к разуму, найдена роль двух примеров вместе. Дополнительной частной причины для вида не найдено. Это четыре различных результата; отдельное их представление защищает и силу находки, и оставшийся без ответа вопрос.[469]

S13 · Тоху, бирур и возвратный свет: что соединено?

Каково отношение между бируром пищи, её корнем в Тоху, её силой прибавлять разумение и возвратным светом? Ищи соединяющий источник, а не лишь четыре источника с похожими терминами. Прибавление относится ко всякому едоку или к служению с намерением/бируром?

---

[469] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Бава кама», עב ע"א–עא ע"ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе; предложение на עב ע"א; предшествующий контекст на עא ע"ב. Не указывать עא ע"א. https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84 ↑

Несколько источников объясняют, как низкое прибавляет высокому, но используют разные названия. Вопрос в том, идёт ли речь об одном механизме, выраженном другими словами, или о параллелях с общей структурой и различными деталями.

L1 объясняет пищу и разум через Тоху и бирур; L7 — через САГ и МА; L3 — жертву и раскрытие светов Тоху; L2 описывает будущий возвратный свет в Малхут. Само послание объясняет через возвратный свет кава и свечение совев внизу. Связи реальны, но не найдено предложения, отождествляющего САГ или Даат Тоху с возвращением кава в окончании ног Адама Кадмона.

Это исследование перешло от отсутствия точной параллели к сети параллелей, но не к полному тождеству. В R1 и R2 требовался источник для обоих доказательств о пище вместе. L1 предоставил его: пища, корень которой в Тоху, прибавляет человеку, находящемуся в Хохме Тикуна. В R3 добавился L3 о жертве и наслаждении ангелов. В R5 L7 установил содержание, к которому отсылает L3, о САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона и МА из лба. Каждый этап укреплял определённую связь; ни один не дал искомого равенства Тоху–кав.

Для правильного сравнения нужно записать для каждого источника получателя, источник силы, действие и время. В L1 человек получает жизненность и разум; бирур раскрывает корень пищи. В L3 ангелы Меркавы наслаждаются после принесения духа животного. В L7 соединяются пища, действие и привлечение. В послании обсуждение обосновано

местом окончания и возвращения кава. Сходство результата не устраняет различий в описании пути.

L2 — особенно важная проверка, поскольку в нём присутствуют слова «возвратный свет». Возвращение там связано с Малхут, будущим и временем после бирурим. Есть связь с выражением «Кетер снизу вверх» и с укоренённостью, но подлежащее и время предложения не тождественны описанию кава в послании. Расшифровка сокращений тоже проверена: א"ח עט"ב — это אשת חיל עטרת בעלה («доблестная жена — венец своего мужа»), а не сокращение «возвратный свет». Связь с возвратным светом нужно основывать на прямо выраженных словах далее.

K5 добавляет другой компонент: жизненность человека от тела пищи и связь с совев. Нельзя представлять это как разногласие с духом жертвы, поскольку получатель и предмет различны. С другой стороны, нельзя переносить тело к ангелам вместо духа, указанного посланием. Параллель может истолковать один аспект человеческой пищи, не заменяя весь механизм окончания. Это пример того, что прямой источник, отсылающий к посланию, всё же не совпадает со всеми его деталями.

Внутри L1 есть ещё одна граница: после доказательств идёт переход «וכמ"כ הנה יובן בעבודת ה'» («и подобным образом это будет понято в служении Б-гу»). Слой еды ради Небес, чтения «Шма» и молитвы не является условием, которое послание ставит для всякого получения жизненной силы. Бирур уже упомянут до перехода, поэтому обратное преувеличение — сказать, что на первом уровне вообще нет бирура, — тоже

неверно. Следует читать оба слоя последовательно, не внедряя условия второго в каждое предложение первого.

Полезный вывод положителен: параллели показывают, почему корень, низкий в раскрытии, может прибавлять получателю выше него, и как это осуществляется в пище и жертве. Они обогащают пояснение послания. Граница состоит в том, что мы не вправе представлять САГ, Тоху, совев и возвратный свет как взаимозаменяемые слова. Точность границы — не искусственное разделение источников; это условие проверяемого соединения.[470]

S14 · К чему относится «כי הוא» («ибо это»)?

Что является подлежащим «כי הוא» («ибо это») и что — «שמתגלית שם» («которое раскрывается там»)? Предложи альтернативную пунктуацию для каждого разумного прочтения и укажи преимущество и затруднение.

---

[470] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45; цифровой текст и снимки; доказанного тождества с возвратным светом кава нет. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm; «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54; запись, не выверенная автором; состояние доступа менялось между раундами. https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm ↑

Слово «הוא» («он/это») стоит после двух доказательств и перед каббалистическим объяснением. Следует выяснить, обобщает ли оно явление или обозначает пищу. Это отдельный вопрос по отношению к тому, к какому источнику света относится «возвратный свет» в конце предложения.

Предпочтительно читать: тот факт, что высшее получает от нижнего, является аспектом возвратного света. Можно также считать подлежащим пищу. «שמתגלית» («которое раскрывается») относится к свечению далее в предложении. Грамматический род слова «הזנה» («питание») не решает вопроса, поскольку это слово не появляется в предложении. Решение следует из контекста, а не из абсолютного грамматического доказательства.

Предпочтительная пунктуация: два примера — «כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה» («ибо это аспект возвратного света снизу вверх») — а затем подробное описание свечения. Так «הוא» («это») обобщает целую мысль, подобно «вот это». Преимущество в том, что оно охватывает оба вида пищи и прибавление разума, не выбирая один из них как исключительный предмет. Оно также продолжает причинное объяснение из блока о земле.

При альтернативном прочтении нижнее, которое питает, является аспектом возвратного света. Зерно и мясо могут быть объединены названием «пища», даже если само название здесь прямо не встречается. Преимущество — конкретное подлежащее, близкое к примерам; затруднение — необходимость дополнить

общее понятие. И в предпочтительном прочтении обобщается мысль, а не делается возврат к одному существительному. Поэтому здесь нет грамматического правила, отменяющего одно из прочтений.

В R2 был приведён аргумент, что мужской род «הוא» исключает «ההזנה» женского рода. В R3 от аргумента отступили. Он проверял слово толкователя вместо слов автора. Если имеется в виду «дело» или «то, что высшее питается», можно использовать мужской род, не меняя обобщаемого явления. Этот небольшой случай показывает, почему синтаксический анализ должен начинаться с фактического текста.

Ещё одно исправление разделило два решения. Сначала прочтение с пищей отвергалось, поскольку считалось, что оно заставит приписать возвратный свет также совев. Такой необходимости нет. Можно отнести «הוא» к пище и всё же связать последнее «בבחינת אור חוזר» («в аспекте возвратного света») с кавом. Синтаксис включает несколько местных связей; решение о первом местоимении автоматически не определяет охват последнего оборота.

Для «שמתגלית» («которое раскрывается») есть прямо указанный кандидат: האהה — свечение (на иврите слово женского рода). Форма женского рода ему соответствует, а «שם» («там») относится к нижней точке Асии. Нет необходимости относить глагол к разумению человека или к действию еды. Различение важно для продолжения: с ещё большей силой раскрывается

свечение; жизненность и разумение — области, в которых послание применяет объяснение отношения.[471]

S15 · Два появления возвратного света

Описывает ли первый «возвратный свет» явление питания или буквально то же техническое свечение? К чему относится последний? Включён ли совев в возвращение или он лишь источник свечения внизу? Нельзя устанавливать правильность предпосылки пользователя без проверки формулировки и параллели.

Предложение упоминает возвратный свет в начале и конце, а между ними — два источника: совев и кав. Вопрос в том, как подробное описание возвращается к предыдущему пояснению, не превращая два источника в одно действие.

Первое появление даёт объяснение питания снизу вверх. Последнее в предпочтительном прочтении связано с кавом в окончании ног йошер. «כנ"ל» («как сказано выше») возвращает к абзацу, где совев светит внизу, тогда как кав светит снизу вверх возвратным светом. Предложение не даёт права писать, что сам совев возвращается в том же техническом смысле.

Сильное доказательство — не только соседство слов. В абзаце о земле совев и кав получают разные описания. Совев светит под ногами Адама Кадмона без большого разделения, а кав, заканчивающийся там, светит снизу вверх. Когда окончание повторяет оба источника и

---

[471] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

добавляет «как сказано выше», предыдущий контекст становится ключом к охвату возвратного света. Возможность пунктуации не равноценна любой контекстуальной возможности.

Первое появление — не только заголовок без объяснительной силы. «כי הוא» («ибо это») обосновывает, почему высшее получает от нижнего. Можно сказать, что оно описывает общее отношение, а второе появление уточняет возвращение кава. Но нельзя устанавливать жёсткое правило «первое — только аналогия, второе — действительность». Послание представляет питание как аспект уже объяснённой структуры; точного разделения между аналогией и техническим тождеством в нём не выражено.

Встречная проверка — формулировка «возвратный свет от кава и совев». Она звучит как удобное обобщение, но меняет охват: два источника свечения становятся двумя источниками возвращения. Надёжная формулировка — «свечение совев и кав в аспекте возвратного света». Это не запрет использовать понятие возвратного света относительно совев во всей каббалистической литературе; это ограничение того, что можно доказать из нынешнего предложения.

K5 поясняет совев в нижнем и тело пищи. Поэтому он может способствовать толкованию одного из компонентов предложения, не упоминая кав. Его молчание о каве не отменяет кав в послании и не даёт права вводить в нём возвращение, которого он не описал. L2, напротив, включает возвратный свет в другом будущем контексте. Вместе две параллели

показывают, что нельзя выбрать один общий термин и стереть окружающие его подробности.

Синтаксическое исследование сохраняет также различие между светом и источником творения. Основной текст послания рассматривает Сущность и сотворение сущего из ничто; здесь говорится о свечении от совев и от кава. Нельзя сокращать это до «Сущность возвращается». Преимущество нижней точки может объясняться из более широкого контекста, но уровни выражений остаются разными. Такая точность особенно важна в переводе, где слишком краткое предложение способно слить несколько ивритских понятий.[472]

S16 · Что сокращает «כו’» («и т. д.»)?

Что сокращает «האָרה דהאָרה כו’» («свечение свечения и т. д.»)? Только третье свечение, «всё сказанное выше» или дополнительные подробности? Почему здесь сокращение в сравнении с подробностью описания кава? Различать разумную расшифровку и доказанный замысел сокращения.

Сокращение ’כו приглашает дополнить прежнюю формулировку, но само не указывает, сколько слов пропущено. Следует различать установление отсылки назад и точное восстановление всего сокращения.

---

[472] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54; запись, не выверенная автором; состояние доступа менялось между раундами. https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm; «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45; цифровой текст и снимки; доказанного тождества с возвратным светом кава нет. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808 ↑

Разумная расшифровка возвращает к предыдущему описанию свечения, в частности к «האר דהאר דהאר» («свечению свечения свечения»). Позднейшее пояснение так раскрывает сокращение. Возможно, имеется в виду и более широкое продолжение из предыдущей последовательности. Четвёртая ступень не доказана, и не доказано, что причина сокращения — отдельная тайна. Степень подробности, оставшаяся в предложении, служит применению объяснения к питанию.

Первоначальное исследование назвало решение почти достоверным: כו’ заменяет третье свечение, уже упомянутое ранее. Для этого есть ясное основание в контексте, поэтому нет необходимости возвращаться к нулю и говорить, что о сокращении мы ничего не знаем. Позднейшее исправление касается объёма уверенности: соответствие прежнему выражению не доказывает, что сокращение охватывает только одно слово, а не также «всё сказанное выше» или соседнюю последовательность объяснения.

Следует различать полезную расшифровку и дипломатическое издание. В пояснении для читателя можно написать, что послание сокращает уже объяснённое описание свечения. Если требуется напечатать внутри цитаты дополнительные слова, нужно обозначить их как редакционное дополнение, а не текст рукописи. Именно малое сокращение требует этого, поскольку добавление слова в цитату может выглядеть как текстовое свидетельство, которого у нас нет.

Вопрос, почему сокращено свечение, но подробно описано окончание ног йошер, получает контекстуальный ответ. Описание свечения только что дано и может быть кратко упомянуто; место окончания кава и направление возвращения снова нужны для объяснения того, как нижнее прибавляет высшему. Это не доказательство замысла каждой буквы. Оно показывает, что разница в длине может служить ходу мысли без предположения о новой скрытой ступени.

Предложение четвёртой ступени не опирается на прямо выраженное слово. ’כו может сокращать уже сказанное содержание, поэтому нет необходимости добавлять в счёт свечений недокументированный этап. С другой стороны, нельзя устанавливать правило, будто всякое ’כו у Алтер Ребе сокращает только последнее слово. Решение относится к этому месту и его контексту, а не к универсальному словарю сокращений «Тании».

В английском переводе осторожность сохраняется: нельзя устранять etc. и печатать только предпочтительную расшифровку, будто она является оригиналом. Можно перевести сокращение и объяснить его далее. Так перевод не становится категоричнее иврита, и читатель видит, где заканчивается текст и начинается предлагаемое пояснение.[473]

---

[473] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»; позднейшее пояснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен. https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431 ↑

S17 · Повторение, применяющее пояснение

Зачем повторение нижней точки Асии, совев, окончания ног йошер и кава после их подробного описания? Что меняется при применении к пище, а не только к произрастанию?

Читателю, помнящему предыдущий абзац, подробности кажутся излишними. Вопрос стремится понять действие повторения в аргументе, а не только снова расшифровать названия ступеней.

Послание применяет прежнее пояснение к новому отношению: нижнее не только производит рост, но даёт жизненность и разумение тому, кто выше него. Повторение места окончания и направления света объясняет переход. «Как сказано выше» указывает, что это та же объясняющая основа, которая была представлена ранее; это не доказывает, что всякий результат роста, питания и жертвы является одним действием.

Можно было сократить предложение до «так же и в вопросе пищи». Автор избрал повторить нижнюю точку Асии и источники свечения. Выбор позволяет читателю проследить применение: находящееся внизу в порядке ступеней не замкнуто внутри своей ступени. Место, где кав заканчивается, — также место, откуда описывается возвращение вверх. Поэтому здесь не случайный переход от образа земли к образу еды.

Меняется и объясняемый результат. В предыдущем абзаце выделяются растительная сила и произведение сущего из ничто. Здесь выделяется отношение между двумя уже существующими ступенями. Творение и

питание — не одно требующее объяснения утверждение. Когда послание вновь подробно описывает свет, оно даёт читателю связующее звено, а не предполагает, будто физичность обоих уже объясняет сходство.

Прибавление разумения усиливает необходимость повторения. Не только тело получает жизненность от пищи; сила, связанная с превосходством говорящего, тоже представлена как получающая от низшего. Подробное описание света препятствует прочтению зависимости как телесного компромисса, не связанного с достоинством человека. Оно позволяет применить преимущество нижней точки именно там, где можно было ожидать независимого превосходства.

В исследовании предлагалось, что послание даёт лишь карту местоположения, тогда как L1 даёт причинность. Само повторение затрудняет такое разделение: оно стоит после «ибо» и заканчивается «как сказано выше». Это использование прежнего объяснения, а не список адресов. Однако не нужно устраивать соревнование источников о том, какой даёт подлинное объяснение. Они подчёркивают разные данные отношения, и оба могут быть полезны.

Граница — причина каждой детали формулировки. Объяснение общего повторения не доказывает, почему отдельно выбрано каждое название и каждое сокращение. Поэтому этот вопрос следует отделять от вопроса о כו’ и вопроса о «с ещё большей силой». Он

отвечает о роли подробностей в аргументе, но не даёт ключа, делающего остальные уточнения ненужными.[459]

S18 · Что раскрывается с ещё большей силой?

«ביתר עז» («с ещё большей силой») — раскрытие силы, света, корня или постижения? Нельзя автоматически применять решение исследования о земле к питанию разумения человека или к ангелам. Какое связующее основание необходимо?

Слова сходны с формулировкой блока о земле, но предмет сменился. Следует выяснить, что является субъектом раскрытия в самом предложении и как от него переходят к жизненности, разумению и наслаждению ангелов.

Синтаксически именно свечение раскрывается с ещё большей силой. В блоке о земле сила и способность свечения видны в росте; в окончании через него объясняются питание и разумение. Нельзя заключать, что всякий получатель сознательно постигает источник света или что всякий результат несёт ту же ступень раскрытия. Связующее основание — применение структуры нижней точки, которое обозначает само послание.

Подготовительная критика требовала не переносить автоматически вывод исследования о земле на все

---

[459] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

последующие темы. Требование верно, поскольку одно и то же определение может участвовать в нескольких предложениях с различными результатами. Растительная сила, разумение человека и наслаждение ангела — не одно. Поэтому чтение начинается с местного синтаксиса: «שמתגלית שם ביתר עז הארה» («где раскрывается с ещё большей силой свечение»). Раскрывающееся названо прямо.

Из синтаксиса нельзя заключать, что разумение не связано с этим. Послание только что привело его как результат получения от пищи. Но есть разница между «свечение раскрывается и объясняет прибавление разумения» и «человек постигает высшее свечение». Высказывание о раве Нахмане не говорит, что он созерцал окончание ног Адама Кадмона, когда размышлял над обсуждением. Каббалистическое объяснение источника прибавления не является описанием сознания получателя.

Высокий корень тоже не тождествен высокому раскрытию. L1 различает корень пищи и её состояние после падения; L3 говорит о раскрытии светов Тоху после бирура. Когда книга говорит, что нижнее несёт высокую силу, она должна добавить, на каком этапе и в каком отношении. Иначе возникнет утверждение, что явленная пища выше человека по своему постижению, — как раз то утверждение, которое параллели призваны предотвратить.

Применение к ангелам обозначено переходом «ויובן היטב בזה» («и благодаря этому станет хорошо понятно»). Это разрешение самого послания видеть связь, но не стирать различие между едой и жертвой. Человек

получает жизненность и разумение от пищи; ангелы получают от духа животного и птицы, восходящего в служении. Глагол «раскрывается» даёт принцип объяснения, а описание действия в каждом случае определяет, как принцип проявляется.

Вывод сохраняет обе стороны: нельзя разделять блок на несколько не связанных между собой фрагментов и нельзя объединять его в безоговорочное тождество. «С ещё большей силой» удерживает преимущество свечения внизу; способ, которым это преимущество видно в росте, разуме и жертве, требует частного описания, данного посланием и параллелями.[474]

S19 · «Добрый вкус и знание» как переходное предложение

«ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» («и благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом и знанием»): синтаксис, источник выражения и наличие доказанной связи со вкусом зерна/разумением/заповедями либо только литературного отзвука.

Ранее «вкус» был вкусом зерна, а теперь он может обозначать основание и объяснение. Сходство привлекательно, но сначала нужно понять переходное

---

[474] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840 ↑

предложение в простом смысле и его роль в переводе обсуждения к Меркаве.

Сочетание отсылает по звучанию к Теилим 119:66. В послании оно представляет обоснованное понимание наслаждения ангелов от жертвы на основе предшествующего объяснения. Связь со вкусом зерна и разумением возможна, как и с продолжением стиха о заповедях; нет доказательства, что это сознательная литературная программа или название дополнительной каббалистической ступени.

Простое прочтение перехода уже даёт результат: объяснённое о питании говорящего позволяет понять также Меркаву. Слова «בזה» («благодаря этому») и «יובן» («станет понятно») удерживают последовательность, а «טוב טעם ודעת» («добрый вкус [разумение] и знание») подчёркивает понимание, имеющее основание. Нет необходимости превращать сочетание в технический термин, чтобы оно вносило вклад в ход мысли.

Первоначальное исследование предложило последовательность физический вкус–разумение–заповеди, поскольку стих Теилим продолжается «כי במצותיך האמנתי» («ибо в Твои заповеди я верую»). Предложение не лишено языковой основы: слова действительно близки к темам послания. Но послание здесь не цитирует продолжение стиха и не объясняет, что намекает на него. Поэтому вопрос не в том, может ли читатель услышать отзвук, а в том, можно ли приписать автору доказанный замысел.

Есть также различие между источником выражения и источником идеи. Определение стиха объясняет, откуда

взято сочетание; оно не доказывает, что каббалистическое пояснение жертвы находится в стихе. Если перенести всю последовательность послания в стих, возникает круг, где само сходство служит доказательством содержания, внесённого читателем. Исследование сохраняет библейскую идентификацию и контекстуальное пояснение как два разных свидетельства.

Простая альтернатива — библейский оборот, удачно подходящий к переходу. Это не умаляет его литературной ценности. Выражение может углублять последовательность чтения, даже если мы не можем доказать рассчитанный намёк в каждом слове. В книге для читателя отзвук можно представить кратким предложением; в книге исследований нужно сохранить и широкое предложение, и причину его сужения.

Критерий решения остаётся ясным: источник Алтер Ребе или конкретный комментарий, объясняющий эту связь, сможет укрепить утверждение о замысле. При его отсутствии нынешний вывод не в том, что намёк ошибочен, а в том, что он предложен. Это то же правило, которое потребовалось для бычьего мяса и лика быка, но сходство не превращает два случая в совокупное доказательство.[475]

---

[475] Теилим 119:66 — «טוב טעם ודעת למדני כי במצותיך האמנתי» («доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня, ибо в Твои заповеди я верую»); источник оборота; замысел полного намёка не доказан. https://he.wikisource.org/wiki/תהלים_קיט_סו; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

Решение темы: питание, корень и раскрытие разумения

Новизна не в том, что хлеб в своём явленном состоянии постигает больше человека. Человек — говорящий, а пища ниже него в явленном порядке. Затруднение рождается именно из сохранения этого различия: как низкое оживляет высокое и даже участвует в развитии его разумения?

Параллели разделяют объяснение на корень, нисхождение и бирур. Высокий корень может появиться внизу в виде пищи, а человек поднимает его и получает от него. Без этапа появления и бирура утверждение «его корень высок» остаётся заголовком; без сохранения корня описание становится обменом веществ, не объясняющим духовного обсуждения.

Примеры зерна и мяса не являются утверждениями, что всякая еда вызывает одинаковое прибавление разумения в одинаковой мере. Следует читать каждое высказывание мудрецов в контексте, а его использование посланием — внутри хода мысли послания. В частности, нельзя превращать детали питания или слова аморая в практический рецепт, якобы происходящий из каббалистического пояснения.

Тема подготавливает жертву: нижнее несёт отношение к корню, от которого может получать также высшее. Питание не тождественно произрастанию или посеву, но все три показывают способность раскрывать в самом низу то, чего не видно при взгляде лишь на его явленную ступень.

Исследовательские вопросы по теме

Формулировки вопросов сохранены для проверки полноты обсуждения. Само наличие вопроса в реестре не означает его решения; следует читать исследование и границы вывода. Идентификаторы здесь принадлежат отредактированной карте вопросов и не являются автоматическим объединением с ранней нумерацией других отчётов.

S01 — К чему именно относится «ומזה» («и отсюда»): к произрастанию, преимуществу МАН, нижней точке Асии, возвратному свету или ко всей последовательности? Что добавляет «יובן היטב» («станет хорошо понятен»)?

S02 — Каков источник точного соответствия неживое/земля, растительное/вода, животное/огонь, говорящее/воздух? Дай внутреннее объяснение и ссылку для каждой пары. Почему отнесение воды к неживому не является противоречием? Не ограничивайся ассоциациями.

S03 — Это порядок ступеней, порядок возникновения или функциональное соответствие? Сравни с другими порядками четырёх стихий; почему здесь воздух после огня? Устойчив ли текст?

S04 — Почему цепочка питания не начинается с неживого? Что именно решает примечание 61 и что остаётся относительно воды и соли, которые человек ест/пьёт? Отдели общую землю от неживого как класса.

S05 — «Выше» в каком смысле: жизненность, возникновение, разумение, раскрытие или корень? Почему зависимость от нижней пищи требует

дополнительного каббалистического объяснения? Питание — аналогия, доказательство или применение?

S06 — «Питается и живёт» в сравнении с «получает жизненную силу»: есть ли различие? Не отсутствуют ли растительное, питающееся неживым, человек, питающийся растительным без животного, животное, питающееся животным? Не уводить к обсуждению современного питания, не нужному для простого смысла.

S07 — Прочитай «Брахот», מ ע"א, в контексте Древа познания; сравни параллели и варианты אמא/אבא («папа/мама»). Что именно доказано высказыванием и чего оно не доказывает?

S08 — Почему именно зерно, «вкус» зерна, а не всякая пища? Различай пищу, пшеницу, пять видов злаков и хлеб. Ищи местное хасидское/каббалистическое пояснение, а не только повторение высказывания мудрецов.

S09 — Почему и папа, и мама? Как это соотносится с источниками, упоминающими только папу, и с узнаванием/связью/Хохмой и Биной/мохин? Есть ли источник, применяющий толкование Абба ве-Има к формулировке именно этого послания?

S10 — Почему «חכמה ודעת» («мудрость и разумение»), без Бины? Распределяются ли между ними два доказательства или освещают оба? Отметь, если это только вывод.

S11 — «Бисра де-тора»: найди страницу, говорящего, контекст, пояснения Раши и Тосафот, а также текст послания в сравнении с текстом Гемары. Идёт ли речь о

прибавлении разума, предотвращении слабости от поста, образном выражении или хасидском толковании сверх простого смысла?

S12 — Почему именно бычье мясо? Являются ли младенец/мудрец, растительное/животное, начало разумения/прибавление силы размышления доказанными парами? Объясняют ли два доказательства слово «от обоих»?

S13 — Каково отношение между бируром пищи, её корнем в Торе, её силой прибавлять разумение и возвратным светом? Ищи соединяющий источник, а не лишь четыре источника с похожими терминами. Прибавление относится ко всякому едоку или к служению с намерением/бируром?

S14 — Что является подлежащим «כי הוא» («ибо это») и что — «שמתגלית שם» («которое раскрывается там»)? Предложи альтернативную пунктуацию для каждого разумного прочтения и укажи преимущество и затруднение.

S15 — Описывает ли первый «возвратный свет» явление питания или буквально то же техническое свечение? К чему относится последний? Включён ли совев в возвращение или он лишь источник свечения внизу? Нельзя устанавливать правильность предпосылки пользователя без проверки формулировки и параллели.

S16 — Что сокращает «הארה דהארה כו'» («свечение свечения и т. д.»)? Только третье свечение, «всё сказанное выше» или дополнительные подробности? Почему здесь сокращение в сравнении с подробностью

описания кава? Различать разумную расшифровку и доказанный замысел сокращения.

S17 — Зачем повторение нижней точки Асии, совев, окончания ног йошер и кава после их подробного описания? Что меняется при применении к пище, а не только к произрастанию?

S18 — «ביתר עז» («с ещё большей силой») — раскрытие силы, света, корня или постижения? Нельзя автоматически применять решение исследования о земле к питанию разумения человека или к ангелам. Какое связующее основание необходимо?

S19 — «ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» («и благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом и знанием»): синтаксис, источник выражения и наличие доказанной связи со вкусом зерна/разумением/заповедями либо только литературного отзвука.

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Материалы здесь расположены по группам исследовательских вопросов и раундам внутри данной темы. Вопросы и инструкции отмечены отдельно от ответов. Оценки «проверка пройдена» (PASS), «окончательно зафиксировано» (SEALED) и подобные им являются историческими заключениями автора материала; они не означают независимого одобрения редактора. Английские фрагменты сохранены на языке оригинала, чтобы не подменять исходное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0074 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[30]

Этап 18 — Неживое, растительное, животное и говорящее — термины

דצח"מ — сокращение названий неживого, растительного, животного и говорящего. Послание использует эти четыре ступени, чтобы показать, как жизненность переходит от нижнего к высшему.

Имеется в виду не только биологическое деление. В ходе мысли послания каждая ступень получает жизненность от ступени ниже неё и передаёт её ступени выше неё.

Этап 18 — Неживое, растительное, животное и говорящее — что остаётся открытым?

Точное отношение между неживым, растительным, животным и говорящим и ступенями сфирот не раскрыто здесь во всех подробностях каббалы. Следует оставаться в местном простом смысле: последовательность получения, передачи и подъёма.

[30] Документ 0074: E1.4 — חוברת הפשט — תחנות 18-21 וסיום.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Материал 0122 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[6]

B — Ответ Grok R01 в полученном виде — Что фактически прочитано

Это чтение выполнено по цифровым транскрипциям и печатным переводам. Первое издание, рукописи или примечания Ребе на странице не просматривались.

Обозначение	Что открыто	Способ
S01	«Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — от начала «איהו וחיוהי חד» («Он и Его жизненности едины») через «והנה ראשית» («и вот начало»), «אך נשמות המלאכים» («однако души ангелов»), «альмин» в черепе, «הוא לבדו בכחו» («Он один Своей силой»), «וכדי שיהיה היש הזה... לברוא בהן ועל ידן» («и чтобы это сущее... творить в них и посредством них»)	Ивритская транскрипция (Wikisource / Ashuva / Chabad) + перевод KEOT
S01-C	Lessons in Tanya на той же странице: 30 сосудов, игулим, чертоги, отсылки	Печатное пояснение рава Вайнберга и идентифицированные примечания; не всё является словами Ребе
S02	«Тания», «Ликутей амарим», гл. 39, «местопребывание ангелов» и примечание «об обычных ангелах»	Ивритская транскрипция

[6] Документ 0122: 06 — R02 ARCHIVE — Packet. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Обозначение	Что открыто	Способ
S03	«Тания», «Ликутей амарим», гл. 52, облечение Малхут Ацилута в чертог Святая святых каждого мира	Ивритская транскрипция
S04	«Тания», «Ликутей амарим», гл. 18, нефеш, руах и нешама из четырёх миров Ацилут, Бриа, Йецира и Асия	Транскрипция / печатное пояснение
S05	«Тания», «Ликутей амарим», гл. 36, жилище в нижних и сокрытие света	Транскрипция / краткое изложение
S06	Ийов 4:18 и Раши	Транскрипция
S07	Рамбам, «Йесодей а-Тора», 4:12: «הגופות הקדושים והגדולים» («святые и великие тела»)	Транскрипция
S09’	«Эц Хаим», врата 42, глава 5 (сосуды Зеира Анпина Ацилута = нефеш, руах и нешама БИА); врата 47, главы 1, 6; врата 42, глава 4 (игулим / чертоги)	Транскрипция Wikisource. **Врата 47, глава 12, не найдены** в этом издании (только 6 глав)
S10	Хабадпедия, «Малхут Ацилута», «Сила Сущности»; hidush.co.il о трёх аспектах сущего	Опосредованное краткое изложение, не полный оригинальный маамар

Преемственность с предыдущей брошюрой («Постижение и возникновение в Ацилуте», для читателя 1.5 / исследование 1.6): сохраняются T04 (относительное сущее ≠ сотворённое сущее), T10–T12 (сущее из ничто включает духовное; пример ангелов в начале не определял их как ангелов Ацилута), T13–T14 (глава 39 = местопребывание и исключения), T31/T34 (нельзя отождествлять всякое иштальшелут с причиной и следствием), а затруднение о внутреннем аспекте Нецах, Ход, Йесод и Малхут остаётся открытым.

Определение «света», данное там в контексте Ацилута, здесь прямо расширяется.

B — Ответ Grok R01 в полученном виде — Решающие источники этого раунда

1. **S01** — Сам текст послания: «ראשית… ונבראו» («начало… и были сотворены»); различение Божественных сосудов и чертогов/тел; «אך נשמות» («однако души»); отрицание «альмин»; «הוא לבדו… וכדי שיהיה… לברוא בהן ועל ידן» («Он один… и чтобы было… творить в них и посредством них»); аналогия солнечного сияния перед фрагментом.
2. **S02** — Оговорка «обычные ангелы» в главе 39.
3. **S03** — Малхут Ацилута облекается и остаётся Божественностью.
4. **S01-C** — Пояснение 30 сосудов и игулим; отмечать как печатное пояснение.
5. **S06–S07** — Граница доказательства из стиха; «тела», не являющиеся трупами.
6. **S09', врата 42, глава 5** — Сосуды Ацилута как нефеш, руах и нешама БИА, не перестающие быть Божественностью.

Согласие моделей не является доказательством. Логичное предложение не является прямым источником.

B. Ответ ChatGPT — Первое исследование — 1. Четыре различения перед построением карты

Источник — «Игерет а-Кодеш», послание 20. Основной вопрос обоснован: здесь есть и сила, присущая Тому, Чьё

существование — от Его Сущности, и порядок облечения, и различия между духовными реальностями. Но нельзя заранее отождествлять четыре разные вещи: само существование вещи; её определённость; её отделённость от источника; и её ощущение себя. «Ограниченность» не доказывает, что вещь сотворена: сосуды Ацилута ограничены, и всё же послание называет их Божественностью. Так же и «свет» сам по себе не доказывает, что нечто — Божественность: послание называет нефеш и руах БИА сотворёнными светами. [S01]

Поэтому моё рабочее предложение — не упорядочивать всё лишь по тому, «сколько в этом битуля». Нужно выяснять также, что представляет собой вещь, как она возникает и как относится к источнику. Это аналитическая формулировка данных послания, а не цитата его терминологии.

B. Ответ ChatGPT — Первое исследование — 2. «Начало» не является первым источником творящей силы

«ראשית היש הנברא» («начало сотворённого сущего») обозначает начало появления сотворённого сущего в описываемом порядке. Это не означает, что сосуды БИА обладают самостоятельной силой творения. Они сами сотворены от Божественного аспекта, приводящего их к бытию. Это различение вытекает из синтаксиса: о тех же вещах, о которых сказано «ראשית» («начало»), сразу сказано «ונבראו» («и были сотворены»). [S01]

«Сущее из ничто» также не означает «нет силы, приводящей его к бытию». Перед нашим фрагментом

послание объясняет, что сила, изливающаяся для приведения сущего к бытию, не постигается им и что нет соизмеримости между сущностью сущего и сущностью силы и света, приводящих его к бытию. Напротив, следствие имеет отношение к своей причине и постигает её. «Ничто» — не абсолютная пустота от Божественности, а творение не обладает существованием, независимым от своего Творца. [S01]

B. Ответ ChatGPT — Первое исследование — 5. Сотворённые света — и аспект нешамы, являющийся Божественностью

В терминах абзаца «свет» обозначает оживляющую сторону по отношению к сосуду; «Божественность» и «сотворённое» обозначают другое различение. Поэтому нечто может быть светом относительно получающего от него сосуда и всё же сотворённым относительно своего источника. Между двумя описаниями нет логического противоречия. Местное доказательство — само высказывание послания: «וגם האורות נפש רוח» («а также света нефеш, руах») внутри «ראשית היש הנברא» («начала сотворённого сущего»). [S01]

Резкое различие недостаточно объяснено утверждением «нешама выше». Послание отождествляет здесь нешаму с сосудами Малхут Ацилута, служащими Божественным аспектом внутри порядка БИА. То есть это Божественность, оживляющая и приводящая к бытию сотворённую реальность, а не просто более тонкое творение того же вида. Глава 52 описывает, как Малхут Ацилута облечена в Малхут каждого мира и привлекается в нижний мир. Облечение в сотворённый

мир не обязывает считать, что облекающийся аспект перестал быть Божественностью. [S01, S03]

Это проясняет также, как аспект нешамы в сфирот Асии может быть Божественностью. Но нельзя на этом основании превращать всякое употребление слова «нешама» в Божественность, а всякое «нефеш» — в сотворённое: нужно определить, о каком мире и какой системе говорится. Глава 18 говорит о нефеш-руах-нешаме, происходящих из четырёх миров Ацилут, Бриа, Йецира и Асия; и в нашем послании упоминаются нефеш, руах и нешама Ацилута. [S04, S01]

В частности, расширение «даже в Ацилуте нефеш и руах являются сущим» не следует из нашего предложения, ограниченного сфирот БИА. В начале послания света и сосуды Ацилута включены в Божественность. Прежде чем создавать иное правило, требуется отдельный источник. [S01]

Чего ещё недостаёт? Точного пояснения в писаниях Аризаля перехода между аспектом нешамы и нефеш и руах; определения светов на каждой ступени; и полного объяснения их названий. Нельзя заменять недостающее психологическим высказыванием вроде «разум обладает большим битулем, чем чувство». Такое соответствие не доказывает различие между Божественностью и сотворённым.

B. Ответ ChatGPT — Первое исследование — 10. Ангелы Ацилута в сравнении с главой 39

Глава 39 не говорит, что всякий ангел в любом контексте относится к Йецире. После «местопребывание ангелов — в мире Йецира» идёт уточнение «и это об обычных

ангелах, но есть высшие ангелы в мире Бриа». Поэтому уже там правило оговорено. Этого достаточно для устранения формального противоречия с существованием дополнительных ступеней ангелов в послании 20; их природу ещё нужно объяснить. [S02]

Кроме того, «местопребывание» автоматически не тождественно «корню». Глава 39 рассматривает местопребывания душ и характер служения; послание 20 обсуждает способ возникновения и отношение тела и души. Неверно подменять предмет обсуждения без проверки.

B. Ответ ChatGPT — Первое исследование — 15. Что доказывает «ובמלאכיו ישים תהלה» («и в ангелах Своих Он усматривает безрассудство»)?

Стих — Ийов 4:18, в словах Элифаза. Раши толкует «תהלה» через понятие безрассудства. В использовании послания стих поддерживает установление того, что и в ангелах есть сторона недостатка и несовершенства битуля. [S06, S01]

Но в простом смысле стиха не упомянуты мир Ацилут или тела в отличие от душ. Поэтому следует различать доказательство того, что ангелам нельзя приписывать абсолютное совершенство, и каббалистическую идентификацию ступени, к которой применяется стих. Печатное пояснение предлагает вывести из «מלאכיו» («Его ангелы») указание на близких к Нему ангелов; это толкование, которое следует так и обозначать, а не прямое содержание стиха. [S01-C]

Материал 0227 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[34]

E1 — Редакторская проверка брошюры — 3. Стилистические улучшения

- **E1-QC-S01:** Единообразие меток передачи работы (`[E-subresearch]` / `[E-primary reported]`).
- **E1-QC-S02:** Сверка с печатным изданием КЕОТ перед окончательной версией — обязательный процесс, не R16.

Материал 0345 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 4

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[35]

Прочитанные источники — Пакет R03 — S15 — Повторная проверка: «Зоар», ч. 3, רצב ב, «Идра зута»

רצב ב

Прочитан контекст до и после «альмин». Основание: «בהאי גולגלתא דזעיר אנפין» («в этом черепе Зеира Анпина»); далее: «תשעה אלפין רבוא עלמין, נטלין וסמכין על האי גולגלתא» («девять тысяч мириад миров, вознесённых и опирающихся на этот череп»). Здесь прямо указан Зеир Анпин. Прочтение не подтверждает весь текст послания

[34] Документ 0227: 199 — E1 — Editorial QC for Booklet.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[35] Документ 0345: 08 — R04 ARCHIVE — Packet. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

как одну буквальную цитату и не решает толкование статуса «альмин».

Прочитанные источники — Пакет R03 — S17 — Повторная проверка отнесения к «Игерет а-Кодеш» 11

Текст послания · «Тания ла-ам»: страница с пояснением и кратким изложением

Текст послания, поясняющий абзац и краткое изложение главы проверены отдельно. Альтернативная цитата Claude R02 тоже была взята из краткого изложения, а не из текста послания. Отчёт R03 отмечает различие; исправлять нужно не верную формулировку комментатора, а её атрибуцию.

Материал 0575 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[476]

S01 · Из чего выводится порядок питания?

К чему именно относится «ומזה» («и отсюда»): к произрастанию, преимуществу МАН, нижней точке Асии, возвратному свету или ко всей последовательности? Что добавляет «יובן היטב» («станет хорошо понятен»)?

Вопрос призван определить предпосылку, с которой начинается аргумент. Если «отсюда» относится только к посеву, нужно объяснить, как действие человека

---

[476] Документ 0575: IGK20-From-Lower-to-Higher-Research-HE.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

становится объяснением и обычного питания; если оно относится к преимуществу нижней точки, посев составляет часть более широкого контекста.

Статус: предпочтительное прочтение

S02 · Четыре ступени и четыре стихии

Каков источник точного соответствия неживое/земля, растительное/вода, животное/огонь, говорящее/воздух? Дай внутреннее объяснение и ссылку для каждой пары. Почему отнесение воды к неживому не является противоречием? Не ограничивайся ассоциациями.

Стакан воды относится к неживому, но послание сопоставляет воду с растительным. Затруднение возникает, если читать соответствие как материальное тождество. Следует выяснить, что характеризует каждую ступень, и прежде всего имеется ли источник для всех четырёх пар вместе.

Статус: обосновано; частность открыта

S03 · Обратный порядок в «Эц Хаим»

Это порядок ступеней, порядок возникновения или функциональное соответствие? Сравни с другими порядками четырёх стихий; почему здесь воздух после огня? Устойчив ли текст?

Это иной вопрос, нежели потребность в источнике: даже после нахождения источника для карты послания «Эц Хаим» представляет пары животное–воздух и говорящее–огонь. Нужно выяснить, сопоставляет ли он то же самое, не довольствуясь объявлением двух списков различными.

Статус: различие обосновано; согласование предложено

S04 · Неживое, оставшееся за пределами примеров

Почему цепочка питания не начинается с неживого? Что именно решает примечание 61 и что остаётся относительно воды и соли, которые человек ест/пьёт? Отдели общую землю от неживого как класса.

Земля подробно обсуждалась ранее, но примеры питания начинаются с растительного. Вода и соль подчёркивают, что неживое в действительности не исчезает из питания. Вопрос касается выбора примеров и охвата данного ему объяснения.

Статус: частично

S05 · Высшее в раскрытии, получающее снизу

«Выше» в каком смысле: жизненность, возникновение, разумение, раскрытие или корень? Почему зависимость от нижней пищи требует дополнительного каббалистического объяснения? Питание — аналогия, доказательство или применение?

Если сказать лишь «нижнее выше по своему корню», легко забыть, что в начале предложения оно действительно нижнее. Следует установить, что измеряется в каждом сравнении и что добавляет послание к знанию, что человеку нужно есть.

Статус: обосновано

S06 · «ניזון וחי» («питается и живёт») и «מקבל חיותו משניהם» («получает жизненную силу от обоих»)

«Питается и живёт» в сравнении с «получает жизненную силу»: есть ли различие? Не отсутствуют ли растительное, питающееся неживым, человек, питающийся растительным без животного, животное, питающееся животным? Не уводить к обсуждению современного питания, не нужному для простого смысла.

Вопрос проверяет, несёт ли смена глаголов дополнительный смысл и должна ли цепочка примеров охватывать всякую возможность. Главное в нём — не какую пищу человек обязан есть, а что предложение утверждает и чего не утверждает.

Статус: предпочтительное синтаксическое толкование

S07 · Зерно и Древо познания в обсуждении трактата «Брахот»

Прочитай «Брахот», מ ע"א, в контексте Древа познания; сравни параллели и варианты אמא/אבא («папа/мама»). Что именно доказано высказыванием и чего оно не доказывает?

Цитата звучит как самостоятельное высказывание о младенцах, но она произнесена внутри обсуждения того, чем было Древо познания. Контекст показывает, почему избрано зерно и что из обсуждения взято в послание.

Статус: обосновано

S08 · Пшеница, зерно, хлеб и маца

Почему именно зерно, «вкус» зерна, а не всякая пища? Различай пищу, пшеницу, пять видов злаков и хлеб. Ищи местное хасидское/каббалистическое пояснение, а не только повторение высказывания мудрецов.

Общее объяснение, что корень пищи высок, не обязательно объясняет, почему именно зерно связано с разумением. Кроме того, пшеница, зерно, хлеб и маца встречаются в разных источниках и не везде взаимозаменяемы.

Статус: обосновано в границах параллели

S09 · Два родителя в цитате, «папа» (אבא) в параллелях

Почему и папа, и мама? Как это соотносится с источниками, упоминающими только папу, и с узнаванием/связью/Хохмой и Биной/мохин? Есть ли источник, применяющий толкование Абба ве-Има к формулировке именно этого послания?

Слова אבא ואמא («папа и мама») могут напомнить изучающему каббалу обозначения Хохмы и Бины. Вопрос не в том, возможен ли отзвук, а в том, является ли он толкованием этого предложения и доказывают ли его параллели.

Статус: текст обоснован; толкование открыто

S10 · Хохма и Даат без Бины

Почему «חכמה ודעת» («мудрость и разумение»), без Бины? Распределяются ли между ними два доказательства или освещают оба? Отметь, если это только вывод.

Два примера и два названия сил словно приглашают к таблице: зерно напротив Даат, мясо напротив Хохмы. Но численного соответствия и порядка слов недостаточно для создания толкования через сфирот.

Статус: граница знания

S11 · Что произошло ночью без бычьего мяса?

«Бисра де-тора»: найди страницу, говорящего, контекст, пояснения Раши и Тосафот, а также текст послания в сравнении с текстом Гемары. Идёт ли речь о прибавлении разума, предотвращении слабости от поста, образном выражении или хасидском толковании сверх простого смысла?

Для понимания доказательства недостаточно предложения «я не ел мяса». Нужно различать талмудический рассказ, его комментарии и использование его посланием для прибавления мудрости и разумения.

Статус: обосновано

S12 · Почему бык и почему два доказательства?

Почему именно бычье мясо? Являются ли младенец/мудрец, растительное/животное, начало разумения/прибавление силы размышления доказанными парами? Объясняют ли два доказательства слово «от обоих»?

Вопрос соединяет два уточнения, не получающих одного ответа. У двух доказательств вместе есть сравнительно ясная структурная роль; для выбора вида быка сверх формулировки Гемары не найдено дополнительной местной причины.

Статус: частично

S13 · Тоху, бирур и возвратный свет: что соединено?

Каково отношение между бируром пищи, её корнем в Тоху, её силой прибавлять разумение и возвратным светом? Ищи соединяющий источник, а не лишь четыре источника с похожими терминами. Прибавление относится ко всякому едоку или к служению с намерением/бируром?

Несколько источников объясняют, как низкое прибавляет высокому, но используют разные названия. Вопрос в том, идёт ли речь об одном механизме, выраженном другими словами, или о параллелях с общей структурой и различными деталями.

Статус: параллели обоснованы; тождество не доказано

S14 · К чему относится «כי הוא» («ибо это»)?

Что является подлежащим «כי הוא» («ибо это») и что — «שמתגלית שם» («которое раскрывается там»)? Предложи альтернативную пунктуацию для каждого разумного прочтения и укажи преимущество и затруднение.

Слово «הוא» («он/это») стоит после двух доказательств и перед каббалистическим объяснением. Следует выяснить, обобщает ли оно явление или обозначает пищу. Это отдельный вопрос по отношению к тому, к какому источнику света относится «возвратный свет» в конце предложения.

Статус: предпочтительное прочтение

S15 · Два появления возвратного света

Описывает ли первый «возвратный свет» явление питания или буквально то же техническое свечение? К чему относится последний? Включён ли совев в возвращение или он лишь источник свечения внизу? Нельзя устанавливать правильность предпосылки пользователя без проверки формулировки и параллели.

Предложение упоминает возвратный свет в начале и конце, а между ними — два источника: совев и кав. Вопрос в том, как подробное описание возвращается к предыдущему пояснению, не превращая два источника в одно действие.

Статус: сильное предпочтительное прочтение

S16 · Что сокращает «כו’» («и т. д.»)?

Что сокращает «האָרה דהאָרה כו’» («свечение свечения и т. д.»)? Только третье свечение, «всё сказанное выше» или дополнительные подробности? Почему здесь сокращение в сравнении с подробностью описания кава? Различать разумную расшифровку и доказанный замысел сокращения.

Сокращение כו’ приглашает дополнить прежнюю формулировку, но само не указывает, сколько слов пропущено. Следует различать установление отсылки назад и точное восстановление всего сокращения.

Статус: частично

S17 · Повторение, применяющее пояснение

Зачем повторение нижней точки Асии, совев, окончания ног йошер и кава после их подробного описания? Что

меняется при применении к пище, а не только к произрастанию?

Читателю, помнящему предыдущий абзац, подробности кажутся излишними. Вопрос стремится понять действие повторения в аргументе, а не только снова расшифровать названия ступеней.

Статус: контекстуальное толкование

S18 · Что раскрывается с ещё большей силой?

«ביתר עז» («с ещё большей силой») — раскрытие силы, света, корня или постижения? Нельзя автоматически применять решение исследования о земле к питанию разумения человека или к ангелам. Какое связующее основание необходимо?

Слова сходны с формулировкой блока о земле, но предмет сменился. Следует выяснить, что является субъектом раскрытия в самом предложении и как от него переходят к жизненности, разумению и наслаждению ангелов.

Статус: обосновано

S01 · Из чего выводится порядок питания?

Предпочтительное прочтение относит «отсюда» к преимуществу нижней точки и объяснению света, данному в блоке о земле. Посев и посадка, упомянутые рядом, добавляют роль поднятия МАН; нет доказательства, что они являются единственным предметом отсылки. «Станет хорошо понятен» обозначает применение объяснения к ещё одному явлению: высшее питается от нижнего, вплоть до

прибавления разумения у человека. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Синтаксическая близость — важное свидетельство, но сама по себе недостаточна. Соседнее предложение говорит о превосходных плодах, появляющихся посредством посева и посадки. Если бы прочтение оторвало «и отсюда» от всего, предшествующего этому предложению, получился бы узкий переход: от сельскохозяйственного действия к питанию человека. Однако продолжение самого предложения послания возвращается к нижней точке Асии, совев и окончанию кава. Это возвращение служит внутренней проверкой охвата отсылки: прямо повторяется структура света, а не только преимущество культивируемого плода.

Поэтому следует различать три уровня. Растительная сила в земле показывает способность, находящуюся в самом низу. Действие посева показывает прибавление, привлекаемое пробуждением снизу. Пищевая цепь показывает зависимость высшей ступени от более низкой. Все три могут складываться в единый ход мысли, не являясь одним и тем же действием. Произрастание, питание и привлечение — не синонимы; пояснение ищет структуру, позволяющую связать их.

Первоначальное исследование верно распознало последовательность от земли к заповедям, но формулировка «единая цепочка доказательств»

способна размыть различие между доказательством и применением. Послание не выводит возвратный свет из самостоятельного исследования питания. Оно использует объяснённое ранее для истолкования известного отношения между ступенями. Примеры зерна и мяса уточняют, что это отношение включает также разумение. Сами по себе они не доказывают всего описания окончания ног Адама Кадмона.

В последнем раунде добавилась важная параллель в «Кунтрес ахарон» 4: пища из неживого, растительного и животного, бирур, поднятие МАН и аналогия посева находятся в одном обсуждении. Это усиливает соответствие тем, но не даёт автоматической идентификации «כמ”ש במ”א» («как написано в другом месте»). Соответствие последовательности тем может объяснить, почему параллель полезна читателю; оно ещё не является прямой ссылкой, указанной автором.

Полезная встречная проверка — спросить, требует ли всякое питание предварительного личного посева. Предложение этого не говорит. Поэтому нельзя превращать узкое прочтение в условие явления. С другой стороны, нельзя устранять посев из контекста лишь потому, что он не является таким условием: он подготавливает переход от структуры творения к действию человека и выводу о заповедях. Ответ контекстуален и обоснован; это не доказанная расшифровка указательного слова, которую дал сам автор.

S02 · Четыре ступени и четыре стихии

«Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», §3, приводит четыре пары. Вода связана с растительным, поскольку производит рост; огонь — с животным в силу корня душ животных в служителях Меркавы, описываемых как огонь; воздух — с говорящим на основании «רוח ממללא» («говорящего духа»). Земля–неживое приведено без отдельного объяснения. «Аспекты» здесь обозначает соответствие и характеристику, а не утверждение, что всякая вода — растение. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Ликутей Тора», Шлах, «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу» — §1 и отсылка к Ки теце; PDF 109–112, «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего

Требование единой системы изменило исследование. Сначала были даны четыре правдоподобных объяснения: земля как постоянство, вода как рост, огонь как тепло и движение, воздух как речь. Объяснения могли быть полезны как введение, но не доказывали, что автор послания использует именно эту систему. Легко распознать каббалистические символы по отдельности и ошибочно решить, что их сочетание уже документировано. Поэтому требовалось свидетельство, представляющее ступени и стихии вместе.

Первое свидетельство, изменившее положение, — Ки теце, §1, где прямо сказано, что огонь — аспект души животного, а воздух — аспект говорящего, с привлечением Онкелоса. Шлах, маамар о возлияниях, укрепил пару животное–огонь. Затем был найден полный абзац в Пинхас. Важно сохранить порядок исправления: открытие отменило утверждение, что для верхних пар нет хасидского источника; оно не отменило вопрос об отношении к «Эц Хаим».

Пинхас даёт объяснение, не сводящееся к теплу тела. Оно переходит от «служители Его — пылающий огонь» к лику льва и лику быка, а от них — к иштальшелут душ животных. Огонь характеризует источник души в Меркаве, а не только свойство, измеряемое в живом теле. Тепло, влечение и движение могут прояснять связь в служении человека, но нельзя заменять ими прямо данное в источнике объяснение.

Объяснение воды также следует сохранять точно. Источник связывает воду с растительным через действие произрастания. Он не классифицирует образец воды как растение и не утверждает, что растение состоит только из воды. Физическое творение может включать несколько стихий, тогда как соответствие указывает на характеризующий аспект. Это разрешает мнимое противоречие, не требуя изменять смысл неживого.

Земля — тот случай, где допустимо остановиться. Абзац говорит, что она относится к неживому, но не добавляет «потому что», как при объяснении огня. Постоянство и отсутствие самостоятельного движения — возможное понятийное объяснение, а не прямая причина,

найденная в том же абзаце. Четыре прямо указанные пары и три прямых объяснения — сильная находка; нет нужды превращать её в четыре объяснения ради симметричной системы.

В ходе отчётности произошла библиографическая ошибка: маамар был назван «Цав» по своему началу «Цав эт бней Исраэль». Он относится к разделу Пинхас, а не к разделу Цав. Ошибка не изменила прочитанный текст, но нарушила путь, по которому другой читатель мог бы его найти. Поэтому исправление относится к основному исследованию и реестру источников, а не только к второстепенному техническому замечанию.

S03 · Обратный порядок в «Эц Хаим»

В «Эц Хаим», врата 50, глава 10, ступени связаны с частями земли, воды, воздуха и огня в каждой из стихий. В послании и его параллелях животное — огонь, а говорящее — воздух. Различие между составляющими состава и характеризующим аспектом допускает согласование, но не найдено высказывания Алтер Ребе, прямо согласующего инверсию. Нельзя исправлять послание или писать, что затруднение определённо решено. «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава» — Краков, 5649; צב–צא; PDF 210–213

Здесь произошёл один из важных пересмотров исследования. Общая ссылка на «Эц Хаим» и «Мишнат хасидим» первоначально использовалась так, будто подтверждала порядок послания. Чтение главы 10 врат 50 показало, что подтверждение неверно для двух верхних пар. Прямой пересмотр важен: источник может поддерживать принцип состава и взаимовключённости и одновременно противоречить приписанному ему порядку. Не следует устранять весь его вклад или сохранять ошибочное приписывание.

«Эц Хаим» говорит о внутренней части в каждой стихии. Согласно прочитанному описанию, неживое строится из части земли во всех четырёх; растительное — из частей воды; животное — из части воздуха; говорящее — из части огня. Растительная, животная и говорящая душа добавляется согласно ступени. Это более сложная система, чем четыре ярлыка на четырёх видах материи. При сравнении с посланием необходимо сохранять выражение «в каждой стихии», поскольку оно является ключом к предложенному согласованию.

Таким образом, предложение «двух осей» стремится различить то, что составляет ступень, и то, что характеризует её жизненность. Оно не вполне произвольно: L6 объясняет огонь через источник душ в Меркаве, а воздух — через речь; «Эц Хаим» подробно описывает части состава. Но языковое различие не обязательно доказывает отсутствие понятийного напряжения. В обоих источниках появляются те же названия ступеней, и оба говорят об их связи со стихиями. Это сильнейшее затруднение, остающееся перед согласованием.

Объяснение через йошер и игулим возникло как возможное направление и было отодвинуто. Самого факта, что послание рассматривает йошер и игулим, недостаточно, чтобы отнести к ним перестановку огня и воздуха. Для этого нужен источник, применяющий различие именно к двум сопоставлениям. Такого свидетельства в проверенном материале не найдено. Поэтому направление сохранено как история исследования, а не как текущее решение.

«Мишнат хасидим» должна оставаться отдельной книгой. Нет «„Мишнат хасидим“, врата 50» в смысле переданной смешанной ссылки. Есть трактат «А-аркава», и в самом печатном издании следует различать мишну и комментарий «Таам эцо». Фрагмент о говорящем как части огня близок к карте «Эц Хаим». Место свидетельства и объём прочитанного в каждом раунде неодинаковы; нельзя задним числом приписывать чтение полной главы исследователю, видевшему лишь вторичный фрагмент.

Положительная находка состоит в том, что послание не стоит особняком: несколько маамаров повторяют пары животное–огонь и говорящее–воздух. Поэтому отличие от «Эц Хаим» не является достаточным основанием для подозрения в порче текста. Однако множество параллелей доказывает последовательное использование карты, а не механизм её согласования с другой картой. Это различение позволяет дать ясный ответ даже тогда, когда часть его остаётся предложенным согласованием.

S04 · Неживое, оставшееся за пределами примеров

Цепочка в послании показывает зависимость животного от растительного и зависимость человека от обоих; она не перечисляет все продукты питания. «Кунтрес ахарон» 4 прямо упоминает пищу из неживого, растительного и животного. Примечание 61 предлагает связь с тем, что всё из земли, и оговаривает распространение на питание после творения. Точная причина пропуска остаётся объяснённой лишь частично. Подлежащее английского предложения It относится к животному, а не к растительному. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения», «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Здесь два вопроса, которые нельзя подменять. Первый — утверждает ли послание, что человек не питается неживым. Второй — почему оно этого не иллюстрирует. Для первого достаточно прочитать охват предложения: оно указывает, что человек получает из двух упомянутых источников, и не говорит «только от обоих». Для второго требуется дополнительное доказательство. Само отсутствие противоречия относительно питания не объясняет выбор автора.

В первоначальном исследовании примечание Ребе было представлено почти как полный ответ: земля — основа всего, поэтому нет нужды упоминать её снова. Затем прочтение осложнилось из-за английского

местоимения. В раунде R3 было написано, что нижнее превосходит с точки зрения своего сотворения. R4 вернул подлежащее на место: именно животное выше растительного также с точки зрения своего сотворения, и всё же питается от него. Исправление не является мелкой грамматической придиркой; оно восстанавливает парадокс, который объясняет примечание.

В примечании следует сохранять три слоя. Во-первых, превосходство животного не ограничено его нынешним состоянием. Во-вторых, в скобках обсуждается пропуск земли на фоне «всё из земли». В-третьих, распространение на зависимость и питание после творения сформулировано как предложение. Когда три слоя сливаются в одно категорическое предложение, исчезают и правильное подлежащее, и оговорка. Исходный ивритский текст не проверен, поэтому нельзя представлять наш обратный перевод как ивритскую цитату Ребе.

L7 добавил здесь прямую проверку из хасидского учения: человек живёт пищей из неживого, растительного и животного. Тем самым выясняется, что эта триада может включать неживое именно при обсуждении пищи и высшего корня. Нет необходимости выдумывать исключение для воды и соли, чтобы сохранить аргумент. Однако параллель не говорит, почему в послании 20 выбраны только два других примера.

Контекстуальное предложение остаётся полезным: земля уже занимала предыдущий абзац, а здесь нужен переход через животное и говорящее к разумению.

Зерно и мясо дают два талмудических доказательства прибавления у человека. Это предложение объясняет экономию аргумента, но не следует превращать его в доказанный мотив. Объяснение, согласно которому цепочка начинается с обладателей растительной и животной души, тоже не является прямо выраженным правилом послания.

Отсюда точная заключительная формулировка: охват иллюстрации яснее причины пропуска. Исследователь может закрыть запрос на пояснение, не закрыв каждый литературный вопрос. Вода и соль сохраняются как встречная проверка утверждения, что список исчерпывающий; когда такого утверждения не делается, они не опровергают структуру питания высшего от нижнего.

S05 · Высшее в раскрытии, получающее снизу

«Выше» описывает явленную ступень жизненности и разумения: животное выше растительного, говорящее выше животного. Получатель может оставаться высшим на своей ступени и получать прибавление от источника, находящегося внизу. Питание — применение предыдущего пояснения; зерно и мясо распространяют его также на разум. Послание истолковывает зависимость через возвратный свет, не превращая всякую пищу в высшее во всех аспектах. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять

написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»

Лестница неживого, растительного, животного и говорящего служит данностью аргумента, а не выводом, опровергаемым едой. В растительном есть рост; в животном — жизненность и движение дополнительного рода; в говорящем — разумение и речь. Даже если параллели обнаруживают у пищи высокий корень, различие явленного состояния остаётся. Поэтому нельзя понимать «несмотря на это» так, будто Алтер Ребе ошибся в начале предложения и исправляет себя в его конце. Он ставит рядом два аспекта отношения.

Вопрос о характере объяснения не излишен. Питание тела можно описать, не используя карту светов; но послание стремится понять, почему порядок, при котором высшее зависит от нижнего, соответствует уже представленной структуре творения. Это объяснение в языке самого послания. Не нужно выдумывать новый эмпирический факт для его оправдания, и нельзя представлять высказывания мудрецов как современный эксперимент по питанию или детскому развитию.

L1 добавляет различение явленной пищи и её корня. Пища ниже человека и нуждается в его бируре, и всё же может прибавлять ему силой корня. Предложение не состоит в том, что хлеб способен мыслить вместо человека. Оно объясняет способность давать силу, которую нельзя оценить лишь по нынешней форме

дающего. L7 формулирует эту идейную близость через САГ и МА. Это описания корня и бирура, а не слова послания в рассматриваемом предложении.

В ходе раундов возникло слишком резкое разделение: L1 объясняет «почему», а послание — только «где». В R4 от этого разделения отступили. Слово «כי» («ибо») в послании даёт причинное объяснение, а уточнение места — его часть. Нижнее место не является нейтральным адресом; окончание и свечение там — то, что делает объяснение возможным. Поэтому уместно сравнивать две объясняющие формулировки, а не объясняющий источник с источником, лишь указывающим место.

Последняя граница касается самого превосходства. «Низкое в раскрытии» не даёт права заключать, что всякое более низкое непременно питает более высокое. Послание приводит определённые отношения и истолковывает их. Оно не предлагает формулу, заменяющую проверку каждой духовной связи. Полезное обобщение: на нижней ступени может раскрываться сила, не измеряемая её явленным рангом; её применимость в каждом случае должна опираться на формулировку и источник.

S06 · «ניזון וחי» («питается и живёт») и «מקבל חיותו משניהם» («получает жизненную силу от обоих»)

Применительно к животному подчёркнута зависимость его существования от растительного. Применительно к говорящему жизненная сила получается из двух источников, и к ней добавляются мудрость и разумение. «От обоих» подготавливает два доказательства — зерно

и мясо. Нет источника для распределения глаголов по сфирот. Список показывает отношение между ступенями, а не утверждает, что всякий человек фактически нуждается в обоих видах пищи в любой ситуации. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

«Питается и живёт» можно прочитать как пару, описывающую существование посредством питания. Нет необходимости относить «питается» к телу, а «живёт» к душе как отдельную карту ступеней. Такое толкование требует доказательства, поскольку в обычном языке глаголы могут раскрывать одно отношение. Изменение формулировки применительно к говорящему позволяет добавить два источника, а затем интеллектуальный результат; это более экономное синтаксическое объяснение.

Выражение «а также мудрость и разумение» — несомненное добавление. Здесь не просто стилистическое разнообразие: послание говорит, что дарование от нижнего касается и того, что отличает говорящего. Если бы присутствовали только жизненность и существование, зависимость можно было бы прочитать как потребность низшего тела в человеке. Добавление разумения расширяет утверждение, поэтому непосредственно следующие за ним примеры избраны из области разума и узнавания.

Возможности, перечисленные в вопросе, проверяют применимость. Животное, поедающее другое животное, не отменяет описанной здесь зависимости ступени животного от растительного, но послание не перечисляет все пищевые цепи. Человек, питающийся растительным, не опровергает возможности получать от животного. Нельзя добавлять «без них человек не может жить» там, где сказано «получает жизненную силу от обоих». Малое изменение квантификации создало бы другое утверждение.

С другой стороны, утверждение, что список неисчерпывающий, не позволяет лишить его содержания. Два доказательства — не только случайные примеры: они прямо соответствуют двум упомянутым видам. Поэтому структура растительное–животное–говорящее остаётся значимой, даже если не перечисляет употребляемое в пищу неживое или хищничество среди животных. Есть различие между частичным списком, имеющим порядок, и списком, не выполняющим никакой роли.

Здесь видна польза сравнения L1. Оба доказательства приведены там вместе для прибавления силы мудрости, но в обратном порядке. Это усиливает вывод, что они могут участвовать в общем аргументе, не обязывая к соответствию один к одному между порядком примеров и порядком названий сил души. Послание допускает хорошее прочтение «от обоих»; оно не даёт скрытой таблицы каждого глагола и каждой сфиры.

S07 · Зерно и Древо познания в обсуждении трактата «Брахот»

В «Брахот», מ ע”א, рабби Йеуда отождествляет Древо познания с пшеницей и приводит называние папы и мамы после вкушения зерна. Послание использует связь растительной пищи с разумением человека. Отсюда нет доказательства именно для парцуфим Абба и Има, для всех деталей развития разумения или для утверждения, что все виды пищи равны зерну. «Брахот», מ ע”א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53

Чтение контекста предотвращает два ошибочных сокращения. Это не утверждение, приведённое для решения в послании вопроса о том, чем было Древо познания, и не бесконтекстное высказывание, специально сочинённое для доказательства превосходства пищи. Рабби Йеуда использует факт о разумении для обоснования отождествления с пшеницей. Послание использует тот же факт в другом направлении обсуждения: показать, что и разумение говорящего получает от растительного. Роль цитаты меняется, но слова не становятся новым изобретением.

Выражение «יודע לקרות» («умеет звать») само по себе не требует полной теории понимания родительских

отношений. В первоначальном исследовании было написано, что младенец понимает своё отношение к родителям. «Ликутей Тора», «Маца зо», заставила сузить это: там знание служит аналогией малого состояния и знания, превышающего развитое постижение. Поэтому в брошюре говорится об узнавании и назывании, а из Талмуда не выстраивается зрелое понятийное понимание отцовства и материнства.

Двойная формулировка важна как находка, но не обязательно как основание толкования. Послание приводит אבא ואמא («папу и маму»); L1 и «Маца зо» приводят только אבא («папу»). Нельзя заключать, что хасидское учение не знает слова אמא («мама») или что его пропуск в одном маамаре объясняет его появление в другом. Каждый маамар выбирает часть, необходимую для своего аргумента. Именно точное сравнение формулировок ставит границу переносу объяснения от парцуфа Абба ко всему предложению послания.

Различие между словами мудрецов и хасидским использованием также важно для оценки отчётов. Когда исследователь говорит, что высказывание доказывает прибавление разумения от растительного, это соответствует использованию в послании. Когда он говорит, что Гемара уже объясняет Даат Тоху, он приписывает ей объяснение из хасидской параллели. Все три слоя — Талмуд, послание и параллельный маамар — достойны изучения, но не являются одной цитатой.

Положительный вывод достаточен: зерно выбрано не только потому, что это обычная пища, но потому, что цитируемый источник прямо связывает его со знанием.

Нет необходимости нагружать его дополнительным расчётом сфирот для объяснения его места. Частное исследование того, почему пшеница связана с Даат, получает дополнительный ответ в Ваэтханан и рассматривается в следующем вопросе.

S08 · Пшеница, зерно, хлеб и маца

«Ликутей Тора», Ваэтханан, дополнительное пояснение к «Ве-ядаата а-йом», §5, выделяет пшенице корень в Даат Тоху. L1 даёт общее объяснение пищи из неживого, растительного и животного, а «Маца зо» использует зерно для пояснения мохин Аббы в малом состоянии. Это разные вклады. Нельзя переносить свойство пшеницы на всякую пищу или превращать «вкус зерна» в количество съеденного, не указанное в источнике. «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53, «Брахот», מ ע"א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой

Исследование продвинулось, когда общее объяснение было отделено от частного. «У всякой пищи высокий корень» объясняет возможность прибавления от нижнего, но ещё не выделяет зерно. В Ваэтханан найдена формулировка, помещающая корень пшеницы именно в Даат Тоху. Поэтому это не просто повторение факта, что младенец зовёт папу после зерна, а

предложение духовного механизма, соответствующего силе Даат.

Предложение там описывает нисхождение: хотя корень пшеницы выше человека, в своём явленном состоянии она опускается ниже него и всё же оживляет его и привлекает в него разумение. Так предотвращается мысль, что сама пища обладает возвышенным разумом. Добавляемая сила исходит от корня, а низкое состояние — часть объяснения. Это тот же тип различения, который требовался исследованию в общем отношении между питающим и получателем.

L1 рассматривает хлеб и пищу и приводит также мясо. Здесь смысл сравнения обратный: включение двух доказательств в общий механизм не превращает всякую пищу в пшеницу, а всякое прибавление разума — в Даат Тоху в том же частном смысле. Общее пояснение может охватывать несколько разных случаев. Чтобы установить применимость всех деталей одного случая к другому, требуется дополнительное предложение.

«Маца зо» добавляет иное измерение: Абба, малое состояние и вера. Это не тот абзац, где оба доказательства появляются вместе. В R2 смешались ссылки на сайт, страницы и заголовки, а R3 разделил «Маца зо» и «Шешет ямим». Это исправление позволяет верно использовать каждый источник: один объясняет использование «Абба», другой — прибавление мудрости от зерна и мяса, третий — особенность пшеницы.

«Вкус» также сохраняется в своих границах. В послании это формулировка цитаты; нельзя превращать её в указание о мере еды или в самостоятельно установленное физиологическое условие. Языковая

связь с «טוב טעם ודעת» («добрый вкус [разумение] и знание») может быть красивой, но не заменяет прямого объяснения. При завершении исследования у нас есть частная причина для пшеницы, общее объяснение пищи и особый контекст мацы, а не объединение всех трёх в один термин.

S09 · Два родителя в цитате, «папа» (אבא) в параллелях

Послание приводит двойное сочетание из Гемары. В параллелях L1 и «Маца зо» появляется только אבא («папа»); в «Маца зо» есть прямое пояснение мохин Аббы в малом состоянии. В найденном материале нет местного толкования, применяющего оба парцуфа Абба и Има вместе к предложению послания. Можно отметить отзвук, но нельзя представлять его как доказанную расшифровку. «Брахот», מ ע"א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53

Первое предложение различало узнавание отношений и накопление информации: младенец называет близких ему людей, поэтому пример касается Даат как связи. Оно обладает объяснительной силой, но требует осторожности. Из глагола «звать» нельзя заключать, что младенец понимает отвлечённое понятие родительства.

Параллель о маце представляет знание, не являющееся зрелым постижением. Поэтому сохраняется возможность узнавания и связи, без приписывания младенцу всего понятийного содержания пояснения.

Второе предложение видело в Абба и Има Хохму и Бину. Затруднение не только в отсутствии источника: послание предваряет это словами «חכמה ודעת» («мудрость и разумение»), а не «חכמה ובינה» («Хохма и Бина»). Это не опровергает всякий возможный намёк, но препятствует лёгкому соответствию двух названий двум сфирот. Если бы параллель была прямо выражена в маамаре, связанном с посланием, можно было бы объяснить, как она сочетается с предшествующей парой. Без неё нельзя достраивать структуру на основании числа слов.

Третье предложение заключалось в переносе всего пояснения о маце. Оно кажется сильным, поскольку в самих словах Алтер Ребе там есть папа и зерно. Но параллель действует в контексте мацы и малого состояния, опуская маму. Это не причина устранять её вклад: она показывает реальное каббалистическое использование одного из обозначений. Граница состоит в том, что доказательство значения «Абба» в том маамаре не доказывает двойного сочетания в послании.

Записи между раундами показывают продвижение даже без полного решения. Сначала было лишь подозрение на намёк. Затем нашёлся источник для Аббы. Наконец был найден L1, тоже приводящий папу без мамы и содержащий оба доказательства о пище вместе. Каждое открытие добавляло различение вместо предоставления заранее предложенной системы. Такой результат — не

неудача исследования: он точно определяет, какой вопрос получил ответ, а какой остался.

Формулировка для читателя должна быть положительной и точной: оба родителя появляются потому, что так цитируются слова мудрецов; роль цитаты — показать разумение, зависящее от зерна. «Потому что так сказано» объясняет буквальный источник, но не доказывает отсутствия дополнительного замысла. Поэтому огульное отрицание любого намёка тоже неоправданно. Требование — не превращать возможность в доказанное намерение, а отсутствие доказательства — в запрет толкования.

S10 · Хохма и Даат без Бины

Источники подтверждают прибавление разума от зерна и мяса и особую связь пшеницы с Даат Тоху. Они не распределяют в послании зерно = Даат, мясо = Хохма. L1 даже приводит примеры в обратном порядке и говорит о мудрости и разуме. Пропуск Бины не объяснён найденным конкретным источником; нельзя выдумывать недостающую силу или дополнительную ступень для завершения триады. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст

Предложенное сопоставление действительно привлекательно. Зерно связано с Древом познания, а в

Ваэтханан корень пшеницы назван Даат Тоху. Мясо упомянуто в связи с мудрецом, чьё рассуждение не было точным. Поэтому можно видеть в зерне начало узнавания, а в мясе — прибавление силы размышления. Но различие между двумя типами получателей — младенцем и мудрецом — не тождественно техническому разделению Даат и Хохмы.

Проверка порядка не решает вопрос в пользу сопоставления. В послании зерно предшествует мясу, тогда как в сочетании «Хохма и Даат» Хохма предшествует Даат. Желающий соответствия уже должен, следовательно, перекрестить порядок слов. В L1 мясо предшествует зерну, а сочетание мудрости и разума относится к прибавлению от пищи в целом. Данные лучше соответствуют двум доказательствам общего утверждения, чем двум отдельным ключам.

Частного объяснения пшеницы тоже недостаточно. Когда сказано, что её корень — Даат Тоху, можно объяснить, почему она добавляет Даат; отсюда не сказано, что мясо не добавляет Даат или что его прибавление относится только к Хохме. Переход от положительного утверждения об одном случае к отрицанию относительно второго — недоказанное добавление. Исследование сохраняет частное объяснение, не расширяя его до исключительного распределения.

Вопрос о Бине остаётся вопросом к словам послания. Допустимо предложить, что сочетание «Хохма и Даат» здесь обозначает разум и узнавание, не перечисляя все силы. Это простое прочтение, но и его нельзя представлять так, будто найден источник, называющий

его причиной пропуска. Не всякая пара названий в послании обязана быть неполным списком трёх сфирот, как и не всякие три глагола далее обязаны обозначать три сферы.

Граница поиска была определена в последних раундах: после нахождения основных параллелей и документирования различий между ними не была определена новая конкретная цель, способная решить вопрос сопоставления. Поэтому вопрос сохраняется открытым, не превращаясь в бесконечный поиск. В исследовательской брошюре он включён полностью, а в брошюре для читателя достаточно объяснить, почему нельзя опираться на недоказанное распределение.

S11 · Что произошло ночью без бычьего мяса?

Формулировка в «Бава кама», עב ע”א, в продолжение конца עא ע”ב, — слова рава Нахмана Раве о своём ночном ответе: «דלא אכלי בשרא דתורא» («поскольку я не ел бычьего мяса»). Раши объясняет, что он не вник точно в основание дела; Тосафот упоминает пост. Послание использует иную сокращённую формулировку. L1, «Шешет ямим», §2, прямо приводит доказательство прибавления силы мудрости и разума от пищи. «Бава кама», עב ע”א–עא ע”ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57

Местоположение — часть исследования. В первоначальном исследовании появилась отсылка к עא

א”ע вслед за сообщённой ссылкой. Подготовительная проверка установила выражение о мясе в начале עב ע”א, а контекст — в конце עא ע”ב. Тот, кто откроет лишь ошибочную страницу, может не найти предложения и решить, что цитата не имеет источника. Поэтому нельзя довольствоваться общим заголовком «Бава кама», когда цель исследования — сравнить текст и контекст.

Нужно различать текст Гемары и текст послания. Талмуд говорит «דלא אכלי» («поскольку я не ел») в объяснении ответа, данного ночью; послание приводит «ועדיין לא אכילנא» («и я ещё не ел») с сокращением. Само по себе это изменение не позволяет установить, что Алтер Ребе намеревался сознательно изменить простой смысл обсуждения. Возможны способы цитирования и языковые традиции, но исследование не установило полной истории текста. Доказано нынешнее использование свидетельства внутри предложения о мудрости и разумении.

Раши и Тосафот помогают различать умственное действие и его обстоятельства. Недостаточная точность касается качества рассуждения; пост — состояния говорящего. Нет необходимости решать, что вся формулировка является образным выражением без связи с пищей, и нельзя решать, что простой смысл Гемары уже учит механизму Тоху и Тикуна. Описание обстоятельства и духовное пояснение — не один и тот же слой текста.

В R2 сохранялось утверждение, что вне послания нет точного свидетельства Алтер Ребе о мясе, добавляющем разум. L1 изменил это в R3. Он цитирует предложение вместе с высказыванием о зерне и объясняет

прибавление силы мудрости и разума со стороны корня пищи. Поэтому больше нет необходимости опираться только на Lessons, и нельзя приписывать позднейшему пояснению создание связи, которую уже представляют послание и маамар.

Сравнение не устраняет различий. L1 использует формулировку, более близкую к ночному контексту, и приводит мясо перед зерном. Послание располагает примеры в порядке растительное, затем животное. Изменение соответствует аргументу «от обоих», но намерение такого расположения — контекстуальный вывод. Важная находка — прямое общее свидетельство о пище и разуме при ясных границах относительно причины выбора именно быка и распределения сил.

S12 · Почему бык и почему два доказательства?

Зерно иллюстрирует растительное, а мясо — животное, и так два доказательства соответствуют «от обоих». Можно различать также начало узнавания у младенца и рассуждение мудреца, но это объясняющее предложение, а не распределение Хохмы и Даат. Бык взят из цитируемого обсуждения. Языковая связь с ликами Меркавы возможна; она не доказывает причину выбора вида. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Бава кама», עב ע”א–עא ע”ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537

Если бы было приведено только зерно, в рамках обсуждения доказывалось бы, что растительное добавляет разумение говорящему. Доказательство из мяса распространяет иллюстрацию также на животное. Это прямая связь со словом «от обоих», поэтому нельзя видеть во втором примере излишнее украшение. Структура не требует, чтобы два примера доказывали два разных типа разума; достаточно, что каждый представляет другую сторону двух источников пищи.

Различение младенца и мудреца удачно тем, что показывает: прибавление не ограничено началом жизни. В одном случае разумение появляется при начальном узнавании; в другом меняется качество рассуждения человека, уже знающего Тору. Однако следует быть осторожным в формулировках: обсуждение не является экспериментальным описанием состояния до и после еды, а послание не определяет два примера как этапы развития. Это толкование их риторического вклада, основанное на том, кто получает.

Причина выбора именно вида быка остаётся ненайденной. Общего утверждения «бык — это Гвура» недостаточно, поскольку не доказано, почему именно она является рассматриваемым прибавлением разума. Утверждение, что у животной пищи высокий корень, тоже объясняет категорию, а не выбор быка в сравнении с овцой. Вопрос пользователя требует различать два типа ответа, а не подавать общее объяснение так, будто оно решило частность.

Переход от бычьего мяса к лику быка может связать два примера в порядке чтения: мясо питает человека, а дух животного питает ангела. Однако лик быка является

источником и других видов скота, упомянутых в «Зоар». Поэтому отзвук не доказывает, что прибавление разумения от мяса зависит именно от принадлежности к виду быка. Надёжная параллель — между животным, питающим говорящего, и духом жертвы, питающим высших.

Решение о завершении — не игнорировать частность, а установить её точный статус. Найден талмудический источник формулировки, найдено прямое хасидское использование применительно к разуму, найдена роль двух примеров вместе. Дополнительной частной причины для вида не найдено. Это четыре различных результата; отдельное их представление защищает и силу находки, и оставшийся без ответа вопрос.

S13 · Тоху, бирур и возвратный свет: что соединено?

L1 объясняет пищу и разум через Тоху и бирур; L7 — через САГ и МА; L3 — жертву и раскрытие светов Тоху; L2 описывает будущий возвратный свет в Малхут. Само послание объясняет через возвратный свет кава и свечение совев внизу. Связи реальны, но не найдено предложения, отождествляющего САГ или Даат Тоху с возвращением кава в окончании ног Адама Кадмона. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6,

особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54

Это исследование перешло от отсутствия точной параллели к сети параллелей, но не к полному тождеству. В R1 и R2 требовался источник для обоих доказательств о пище вместе. L1 предоставил его: пища, корень которой в Тоху, прибавляет человеку, находящемуся в Хохме Тикуна. В R3 добавился L3 о жертве и наслаждении ангелов. В R5 L7 установил содержание, к которому отсылает L3, о САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона и МА из лба. Каждый этап укреплял определённую связь; ни один не дал искомого равенства Тоху–кав.

Для правильного сравнения нужно записать для каждого источника получателя, источник силы, действие и время. В L1 человек получает жизненность и разум; бирур раскрывает корень пищи. В L3 ангелы Меркавы наслаждаются после принесения духа животного. В L7 соединяются пища, действие и привлечение. В послании обсуждение обосновано местом окончания и возвращения кава. Сходство результата не устраняет различий в описании пути.

L2 — особенно важная проверка, поскольку в нём присутствуют слова «возвратный свет». Возвращение там связано с Малхут, будущим и временем после бирурим. Есть связь с выражением «Кетер снизу вверх» и с укоренённостью, но подлежащее и время

предложения не тождественны описанию кава в послании. Расшифровка сокращений тоже проверена: א”ח עט”ב — это אשת חיל עטרת בעלה («доблестная жена — венец своего мужа»), а не сокращение «возвратный свет». Связь с возвратным светом нужно основывать на прямо выраженных словах далее.

K5 добавляет другой компонент: жизненность человека от тела пищи и связь с совев. Нельзя представлять это как разногласие с духом жертвы, поскольку получатель и предмет различны. С другой стороны, нельзя переносить тело к ангелам вместо духа, указанного посланием. Параллель может истолковать один аспект человеческой пищи, не заменяя весь механизм окончания. Это пример того, что прямой источник, отсылающий к посланию, всё же не совпадает со всеми его деталями.

Внутри L1 есть ещё одна граница: после доказательств идёт переход «וכמ”כ הנה יובן בעבודת ה’» («и подобным образом это будет понято в служении Б-гу»). Слой еды ради Небес, чтения «Шма» и молитвы не является условием, которое послание ставит для всякого получения жизненной силы. Бирур уже упомянут до перехода, поэтому обратное преувеличение — сказать, что на первом уровне вообще нет бирура, — тоже неверно. Следует читать оба слоя последовательно, не внедряя условия второго в каждое предложение первого.

Полезный вывод положителен: параллели показывают, почему корень, низкий в раскрытии, может прибавлять получателю выше него, и как это осуществляется в пище и жертве. Они обогащают пояснение послания. Граница состоит в том, что мы не вправе представлять САГ, Тоху,

совев и возвратный свет как взаимозаменяемые слова. Точность границы — не искусственное разделение источников; это условие проверяемого соединения.

S14 · К чему относится «כי הוא» («ибо это»)?

Предпочтительно читать: тот факт, что высшее получает от нижнего, является аспектом возвратного света. Можно также считать подлежащим пищу. «שמתגלית» («которое раскрывается») относится к свечению далее в предложении. Грамматический род слова «הזנה» («питание») не решает вопроса, поскольку это слово не появляется в предложении. Решение следует из контекста, а не из абсолютного грамматического доказательства. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Предпочтительная пунктуация: два примера — «כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה» («ибо это аспект возвратного света снизу вверх») — а затем подробное описание свечения. Так «הוא» («это») обобщает целую мысль, подобно «вот это». Преимущество в том, что оно охватывает оба вида пищи и прибавление разума, не выбирая один из них как исключительный предмет. Оно также продолжает причинное объяснение из блока о земле.

При альтернативном прочтении нижнее, которое питает, является аспектом возвратного света. Зерно и мясо могут быть объединены названием «пища», даже если само название здесь прямо не встречается. Преимущество — конкретное подлежащее, близкое к примерам; затруднение — необходимость дополнить

общее понятие. И в предпочтительном прочтении обобщается мысль, а не делается возврат к одному существительному. Поэтому здесь нет грамматического правила, отменяющего одно из прочтений.

В R2 был приведён аргумент, что мужской род «הוא» исключает «ההזנה» женского рода. В R3 от аргумента отступили. Он проверял слово толкователя вместо слов автора. Если имеется в виду «дело» или «то, что высшее питается», можно использовать мужской род, не меняя обобщаемого явления. Этот небольшой случай показывает, почему синтаксический анализ должен начинаться с фактического текста.

Ещё одно исправление разделило два решения. Сначала прочтение с пищей отвергалось, поскольку считалось, что оно заставит приписать возвратный свет также совев. Такой необходимости нет. Можно отнести «הוא» к пище и всё же связать последнее «בבחינת אור חוזר» («в аспекте возвратного света») с кавом. Синтаксис включает несколько местных связей; решение о первом местоимении автоматически не определяет охват последнего оборота.

Для «שמתגלית» («которое раскрывается») есть прямо указанный кандидат: הארה — свечение (на иврите слово женского рода). Форма женского рода ему соответствует, а «שם» («там») относится к нижней точке Асии. Нет необходимости относить глагол к разумению человека или к действию еды. Различение важно для продолжения: с ещё большей силой раскрывается свечение; жизненность и разумение — области, в которых послание применяет объяснение отношения.

S15 · Два появления возвратного света

Первое появление даёт объяснение питания снизу вверх. Последнее в предпочтительном прочтении связано с кавом в окончании ног йошер. «כנ"ל» («как сказано выше») возвращает к абзацу, где совев светит внизу, тогда как кав светит снизу вверх возвратным светом. Предложение не даёт права писать, что сам совев возвращается в том же техническом смысле. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54, «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45

Сильное доказательство — не только соседство слов. В абзаце о земле совев и кав получают разные описания. Совев светит под ногами Адама Кадмона без большого разделения, а кав, заканчивающийся там, светит снизу вверх. Когда окончание повторяет оба источника и добавляет «как сказано выше», предыдущий контекст становится ключом к охвату возвратного света. Возможность пунктуации не равноценна любой контекстуальной возможности.

Первое появление — не только заголовок без объяснительной силы. «כי הוא» («ибо это») обосновывает, почему высшее получает от нижнего. Можно сказать, что оно описывает общее отношение, а второе появление уточняет возвращение кава. Но нельзя устанавливать жёсткое правило «первое — только аналогия, второе — действительность». Послание представляет питание как аспект уже объяснённой

структуры; точного разделения между аналогией и техническим тождеством в нём не выражено.

Встречная проверка — формулировка «возвратный свет от кава и совев». Она звучит как удобное обобщение, но меняет охват: два источника свечения становятся двумя источниками возвращения. Надёжная формулировка — «свечение совев и кав в аспекте возвратного света». Это не запрет использовать понятие возвратного света относительно совев во всей каббалистической литературе; это ограничение того, что можно доказать из нынешнего предложения.

K5 поясняет совев в нижнем и тело пищи. Поэтому он может способствовать толкованию одного из компонентов предложения, не упоминая кав. Его молчание о каве не отменяет кав в послании и не даёт права вводить в нём возвращение, которого он не описал. L2, напротив, включает возвратный свет в другом будущем контексте. Вместе две параллели показывают, что нельзя выбрать один общий термин и стереть окружающие его подробности.

Синтаксическое исследование сохраняет также различие между светом и источником творения. Основной текст послания рассматривает Сущность и сотворение сущего из ничто; здесь говорится о свечении от совев и от кава. Нельзя сокращать это до «Сущность возвращается». Преимущество нижней точки может объясняться из более широкого контекста, но уровни выражений остаются разными. Такая точность особенно важна в переводе, где слишком краткое предложение способно слить несколько ивритских понятий.

S16 · Что сокращает «כו'» («и т. д.»)?

Разумная расшифровка возвращает к предыдущему описанию свечения, в частности к «האורה דהאורה» («свечению свечения свечения»). Позднейшее пояснение так раскрывает сокращение. Возможно, имеется в виду и более широкое продолжение из предыдущей последовательности. Четвёртая ступень не доказана, и не доказано, что причина сокращения — отдельная тайна. Степень подробности, оставшаяся в предложении, служит применению объяснения к питанию. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»

Первоначальное исследование назвало решение почти достоверным: כו' заменяет третье свечение, уже упомянутое ранее. Для этого есть ясное основание в контексте, поэтому нет необходимости возвращаться к нулю и говорить, что о сокращении мы ничего не знаем. Позднейшее исправление касается объёма уверенности: соответствие прежнему выражению не доказывает, что сокращение охватывает только одно слово, а не также «всё сказанное выше» или соседнюю последовательность объяснения.

Следует различать полезную расшифровку и дипломатическое издание. В пояснении для читателя можно написать, что послание сокращает уже объяснённое описание свечения. Если требуется

напечатать внутри цитаты дополнительные слова, нужно обозначить их как редакционное дополнение, а не текст рукописи. Именно малое сокращение требует этого, поскольку добавление слова в цитату может выглядеть как текстовое свидетельство, которого у нас нет.

Вопрос, почему сокращено свечение, но подробно описано окончание ног йошер, получает контекстуальный ответ. Описание свечения только что дано и может быть кратко упомянуто; место окончания кава и направление возвращения снова нужны для объяснения того, как нижнее прибавляет высшему. Это не доказательство замысла каждой буквы. Оно показывает, что разница в длине может служить ходу мысли без предположения о новой скрытой ступени.

Предложение четвёртой ступени не опирается на прямо выраженное слово. ’כו может сокращать уже сказанное содержание, поэтому нет необходимости добавлять в счёт свечений недокументированный этап. С другой стороны, нельзя устанавливать правило, будто всякое ’כו у Алтер Ребе сокращает только последнее слово. Решение относится к этому месту и его контексту, а не к универсальному словарю сокращений «Тании».

В английском переводе осторожность сохраняется: нельзя устранять etc. и печатать только предпочтительную расшифровку, будто она является оригиналом. Можно перевести сокращение и объяснить его далее. Так перевод не становится категоричнее иврита, и читатель видит, где заканчивается текст и начинается предлагаемое пояснение.

S17 · Повторение, применяющее пояснение

Послание применяет прежнее пояснение к новому отношению: нижнее не только производит рост, но даёт жизненность и разумение тому, кто выше него. Повторение места окончания и направления света объясняет переход. «Как сказано выше» указывает, что это та же объясняющая основа, которая была представлена ранее; это не доказывает, что всякий результат роста, питания и жертвы является одним действием. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Можно было сократить предложение до «так же и в вопросе пищи». Автор избрал повторить нижнюю точку Асии и источники свечения. Выбор позволяет читателю проследить применение: находящееся внизу в порядке ступеней не замкнуто внутри своей ступени. Место, где кав заканчивается, — также место, откуда описывается возвращение вверх. Поэтому здесь не случайный переход от образа земли к образу еды.

Меняется и объясняемый результат. В предыдущем абзаце выделяются растительная сила и произведение сущего из ничто. Здесь выделяется отношение между двумя уже существующими ступенями. Творение и питание — не одно требующее объяснения утверждение. Когда послание вновь подробно описывает свет, оно даёт читателю связующее звено, а

не предполагает, будто физичность обоих уже объясняет сходство.

Прибавление разумения усиливает необходимость повторения. Не только тело получает жизненность от пищи; сила, связанная с превосходством говорящего, тоже представлена как получающая от низшего. Подробное описание света препятствует прочтению зависимости как телесного компромисса, не связанного с достоинством человека. Оно позволяет применить преимущество нижней точки именно там, где можно было ожидать независимого превосходства.

В исследовании предлагалось, что послание даёт лишь карту местоположения, тогда как L1 даёт причинность. Само повторение затрудняет такое разделение: оно стоит после «ибо» и заканчивается «как сказано выше». Это использование прежнего объяснения, а не список адресов. Однако не нужно устраивать соревнование источников о том, какой даёт подлинное объяснение. Они подчёркивают разные данные отношения, и оба могут быть полезны.

Граница — причина каждой детали формулировки. Объяснение общего повторения не доказывает, почему отдельно выбрано каждое название и каждое сокращение. Поэтому этот вопрос следует отделять от вопроса о כו’ и вопроса о «с ещё большей силой». Он отвечает о роли подробностей в аргументе, но не даёт ключа, делающего остальные уточнения ненужными.

S18 · Что раскрывается с ещё большей силой?

Синтаксически именно свечение раскрывается с ещё большей силой. В блоке о земле сила и способность

свечения видны в росте; в окончании через него объясняются питание и разумение. Нельзя заключать, что всякий получатель сознательно постигает источник света или что всякий результат несёт ту же ступень раскрытия. Связующее основание — применение структуры нижней точки, которое обозначает само послание. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107

Подготовительная критика требовала не переносить автоматически вывод исследования о земле на все последующие темы. Требование верно, поскольку одно и то же определение может участвовать в нескольких предложениях с различными результатами. Растительная сила, разумение человека и наслаждение ангела — не одно. Поэтому чтение начинается с местного синтаксиса: «שמתגלית שם ביתר עז הארה» («где раскрывается с ещё большей силой свечение»). Раскрывающееся названо прямо.

Из синтаксиса нельзя заключать, что разумение не связано с этим. Послание только что привело его как результат получения от пищи. Но есть разница между «свечение раскрывается и объясняет прибавление разумения» и «человек постигает высшее свечение». Высказывание о раве Нахмане не говорит, что он созерцал окончание ног Адама Кадмона, когда размышлял над обсуждением. Каббалистическое

объяснение источника прибавления не является описанием сознания получателя.

Высокий корень тоже не тождествен высокому раскрытию. L1 различает корень пищи и её состояние после падения; L3 говорит о раскрытии светов Тоху после бирура. Когда брошюра говорит, что нижнее несёт высокую силу, она должна добавить, на каком этапе и в каком отношении. Иначе возникнет утверждение, что явленная пища выше человека по своему постижению, — как раз то утверждение, которое параллели призваны предотвратить.

Применение к ангелам обозначено переходом «ויובן היטב בזה» («и благодаря этому станет хорошо понятно»). Это разрешение самого послания видеть связь, но не стирать различие между едой и жертвой. Человек получает жизненность и разумение от пищи; ангелы получают от духа животного и птицы, восходящего в служении. Глагол «раскрывается» даёт принцип объяснения, а описание действия в каждом случае определяет, как принцип проявляется.

Вывод сохраняет обе стороны: нельзя разделять блок на несколько не связанных между собой фрагментов и нельзя объединять его в безоговорочное тождество. «С ещё большей силой» удерживает преимущество свечения внизу; способ, которым это преимущество видно в росте, разуме и жертве, требует частного описания, данного посланием и параллелями.

Материал 0170 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[47]

E1 — Редакционная проверка брошюры — 2. Стилистические улучшения (не фактические)

- **E1-QC-S01:** Единообразие доказательных меток относительно документа передачи работы (`[E-primary]` / `[E-secondary]` в сравнении с `[E-primary]` в черновике) — косметическое изменение.
- **E1-QC-S02:** Нумерация Q42/Q70 в черновике соответствует исследованию; сохранять согласованность с реестром R15/R17.
- **E1-QC-S03:** Деление на этапы отмечено как редакторская структура [I] — хорошо; не представлять как деление Алтер Ребе.

Материал 0052 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[103]

2. Исправления — E1-QC-## — E1-QC-13 — Этапы 18–19: недостаток цитат из основного текста

- **Место:** этапы 18–19

---

[47] Документ 0170: ZZ - SUPERSEDED — 197 E1 Editorial QC (pre-Grok critique; see 199). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

[103] Документ 0052: 201 — E1 — Editorial QC for Complete Booklet.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- **Утверждение:** В пересказе о неживом, растительном, животном и говорящем / поднятии жизненности / жертвах мало цитат `[E-subresearch]` по сравнению с основным текстом
- **Проблема:** может выглядеть как непрерывная глосса без опоры на формулировки
- **Правильная метка:** добавить 1–2 краткие цитаты из окончания с `[E-subresearch]` или прямо обозначить «Редакторский пересказ [I] хода заключительной части»
- **Исправленная формулировка:** либо цитата с опорой на источник, либо ясный заголовок `[I]` для последовательности
- **Тип:** редакторский

Материал 0268 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[122]

128 — R16-GB07 СВОДКА — Предложено

ID	Утверждение
R16-T38	«Тора ор», Эстер, 2 — души поднимают **днём**; песнь/пища ангелов — **ночью**
R16-T39	«Ликутей Тора», Шир а-Ширим, 18 — души без тела получают свет Эйн Соф **как свет Эйн Соф**; ангелы в телах из стихий — только **меру**

---

[122] Документ 0268: 128 — R16-GB07 SUMMARY.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Материал 0012 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[134]

6. Последовательное объяснение простого смысла — טו (окончание: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.3 Связь

- От возвратного света / силы земли в יד.
- **Далее:** в основном тексте ничего — колофон завершает рукописное рассуждение. Дальнейшее исследование = другие группы (R17-C/D/H), а не продолжение последовательного простого смысла основного текста этого послания.

Материал 0103 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[140]

טו — Неживое, растительное, животное и говорящее / ангелы / практические заповеди — 1) Точные цитаты [E]

> «ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח"מ ... החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת ... כי הוא בחיי אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה» — «И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного,

[134] Документ 0012: 154 — R17-GB03 FULL.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[140] Документ 0103: 155 — R17 SCOUT טו–יא CORROBORATE-ONLY.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

> животного и говорящего… животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение… ибо это аспект возвратного света снизу вверх из нижней точки Асии»
>
> «… מלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר נהנים … מרוח הבהמה והעוף … וכדקדוק לשון הזוה"ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» — «…высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, наслаждаются… от духа животного и птицы… и, согласно точности выражения святого „Зоар“, „и получают наслаждение от своей основы и корня“»
>
> «… גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה"ז הגשמי כמ"ש היום לעשותם ויפה שעה א' בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז מכל חיי עוה"ב» — «…величие превосходства практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир, как сказано: „сегодня исполнять их“, и „лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира“»
>
> «ע"כ מצאנו מכי"ה"ק» — «На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»

טו — Неживое, растительное, животное и говорящее / ангелы / практические заповеди — 2) Простой смысл

Парадокс неживого, растительного, животного и говорящего (высшее живёт от нижнего) = возвратный свет из нижней точки Асии. Ангелы Меркавы питаются духом жертв («Зоар»: основа/корень). Практические

заповеди = цель нисхождения душ. Колофон завершает послание.

טו — Неживое, растительное, животное и говорящее / ангелы / практические заповеди — 3) Соседние разделы

- От יד + более ранних ח/ט цель заповедей теперь получает космологическое обоснование
- Конец послания — последовательный простой смысл א–טו завершён для этого разведочного направления

טו — Неживое, растительное, животное и говорящее / ангелы / практические заповеди — 4) Открытые вопросы

- Точная страница «Зоар»/Талмуда — только через Алтер Ребе **[U]**
- Вопрос о Моше навсегда открыт (OPEN; в טו не разбирается)

Материал 0066 · Тематические исследования · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[27]

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S1 — «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ · https://abc770.org/article_node_2383/
Заголовок	«Тания», часть 4, 20 / «Тания» — «Игерет а-Кодеш» 20
Автор	Алтер Ребе (рабби Шнеур Залман из Ляд)
Печатная страница в сравнении с PDF	Печатная страница в этом раунде не проверена; полный цифровой текст
Способ чтения	**Цифровой текст** (Wikisource + abc770) · метка свидетельства: **не проверено / цифровое**
Доказывает	Формулировку основного фрагмента о ЗОН БИА, свете нешамы, свечении кава, парсе, свечении свечения свечения, Нехемье, совев, буквах — в цифровом тексте, совпадающем на двух сайтах
Не доказывает	Точную печатную страницу; глифы; рукописные варианты; авторитетное пояснение сверх самой формулировки

[27] Документ 0066: IGK20-Focused-F1 — Grok Bot — Sources and Questions.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Ивритский блок, проверенный по S1 (цитата; только рабочая пунктуация):

> והנה כמו”כ מזיווג זו”ן דבי”ע נבראו מאין ליש כל הנבראים והנוצרים והנעשים ע”י אור הנשמה שבתוכן שהיא אלקות מהכלים די”ס דמל’ דאצי’ וגם בתוכה הארת הקו דאור א”ס המלובש באצי’ עד הפרסא והארת הקו שהיה מאיר בכלים די”ס דמל’ בקע הפרסא עמהם ומאיר בהם בבי”ע כמו באצילות ממש וכן גם הקו בעצמו המלובש בסיום וסוף נה”י דא”ק שהוא סוף רגלי היושר שלו המסתיימים במל’ דעשיה הנה הארת הקו מאירה משם ומתלבשת באור הנשמה די”ס דבי”ע שהוא אלקות והארה דהארה מתלבשת בנפש רוח די”ס דבי”ע ואף גם בכל הכלים שלהם והארה דהארה הוא בכל הנבראים ונוצרים ונעשים כמ”ש הימים וכל אשר בהם ואתה מחיה את כולם — И вот, подобным образом от зивуга ЗОН БИА сотворены из ничто в сущее все сотворённые, сформированные и сделанные посредством света нешамы внутри них, которая есть Божественность от сосудов десяти сфирот Малхут Ацилута; и также внутри неё — свечение кава света Эйн Соф, облечённого в Ацилут до парсы. И свечение кава, светившее в сосудах десяти сфирот Малхут, пробило парсу вместе с ними и светит в них в БИА, как в Ацилуте в точности. И также сам кав, облечённый в завершение и окончание Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона, то есть окончание его ног йошер, оканчивающихся в Малхут Асии, — вот, свечение кава светит оттуда и облекается в свет нешамы десяти сфирот БИА, являющийся Божественностью; а свечение свечения облекается в нефеш, руах десяти сфирот БИА и даже во все их сосуды; а свечение свечения свечения — во всех сотворённых, сформированных и сделанных, как

сказано: моря и всё, что в них, и Ты оживляешь их всех

וכל זאת בבחינת התפשטות החיות להחיותם אמנם מציאותו ומהותו של אור הא"ס אינו בגדר מקום כלל וסובב כל עלמין בשוה ואת השמים ואת הארץ אני מלא בהשוואה אחת ולית אתר פנוי מיניה אף בארץ הלזו הגשמית רק שהוא בבחי' מקיף וסובב וכמ"ש הפי' בלק"א ולא התפשטות והתלבשות החיות להחיותם ולהוותם מאין ליש כ"א ע"י הארה דהארה דהארה וכו' מהקו כנ"ל וגם מאור א"ס הסובב ומקיף לארבע עולמות אבי"ע בשוה מאיר אל הקו הפנימי דרך הכלים די"ס דבי"ע ובהארתו תוך הכלים נותן בהם כח ועוז לברוא יש מאין ומאחר שהבריאה היא ע"י הכלים לזאת הם הנבראים בבחינת ריבוי והתחלקות וגבול ותכלית ובפרט ע"י האותיות כנ"ל. — И всё это — в аспекте распространения жизненной силы, чтобы оживлять их. Однако бытие и сущность света Эйн Соф совершенно не относятся к категории места, и Он совев коль альмин в равной мере, и «небо и землю Я наполняю» одинаково, и нет места, свободного от Него, даже на этой физической земле. Только это в аспекте охватывающего и окружающего, как объяснено в «Ликутей амарим», а не распространения и облечения жизненной силы, чтобы оживлять их и приводить к бытию из ничто в сущее, — иначе как посредством свечения свечения свечения и т. д. от кава, как сказано выше. И также от света Эйн Соф, окружающего и охватывающего четыре мира Ацилут, Бриа, Йецира и Асия в равной мере, светит внутреннему каву через сосуды десяти сфирот БИА; и своим свечением внутри сосудов даёт им силу и мощь творить сущее из ничто. И поскольку творение происходит посредством сосудов, поэтому сотворённые находятся в аспекте множественности и

> разделённости, ограничения и предела, в особенности посредством букв, как сказано выше.

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S2 — «Берешит раба», 8:7

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_רבה_ח_ז
Заголовок	«Берешит раба», 8:7
Автор	Мидраш раба (традиция)
Способ	Цифровой текст · **Не проверено**
Доказывает	«עם המלך / «בנפשותן של צדיקים נמלך במלאכתו ישבו נפשות של צדיקים שבהן נמלך הקב”ה וברא את העולם» — «С душами праведников советовался» / «С Царём в работе Его пребывали души праведников, с которыми советовался Святой, благословен Он, и сотворил мир»
Не доказывает	Определение «до первого цимцума»; механизм зивуга ЗОН; карту нефеш, руах и нешамы БИА

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S3 — «Игерет а-Кодеш» 31

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_לא
Заголовок	«Тания», часть 4, 31
Автор	Алтер Ребе
Способ	Цифровой текст · **Не проверено**

Поле	Значение
Доказывает	Души Израиля как «אברי דשכינתא» («члены Шхины»); жизненность БИА через облечение в души, «שעלו במחשבה וקדמו לבריאת עולמות שע"י בחי' הדבור» («которые возникли в мысли и предшествовали сотворению миров посредством аспекта речи»); высказывание мудрецов «במי נמלך» («с кем советовался»)
Не доказывает	Закрытие F1-01 на оси цимцума; тождество нешамы сфирот и человеческой души

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S4 — Ребе, 20 элула 5734

Поле	Значение
URL	https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/6131939/jewish/page.htm
Статус	**Заблокировано** Cloudflare (WebFetch + curl + chrome headless)
Способ	Не прочитано · только направление поиска
Доказывает/не доказывает	В этом раунде не прочитано

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S5 — «Шаар а-йихуд ве-а-эмуна», 2

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_ב
Автор	Алтер Ребе

Поле	Значение
Способ	Цифровой текст · **Не проверено**
Доказывает	«ואתה מחיה את כולם» («и Ты оживляешь их всех») → читай не מחיה («оживляешь»), а מהוה **(«приводишь к бытию»)**; буквы десяти речений; сила действующего постоянно в том, на что оно действует
Не доказывает	Три степени свечения из «Игерет а-Кодеш» 20 сами по себе

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S6 — «Шаар а-йихуд ве-а-эмуна», 12

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_יב
Автор	Алтер Ребе
Способ	Цифровой текст · **Не проверено**
Доказывает	Множество/сочетания букв; аналогия «אור האור של השמש» («света солнечного света»); «הארה דהארה דהארה מהארות האותיות» («свечение свечения свечения от свечений букв») вплоть до неживого
Не доказывает	Полное тождество между лестницей букв в «Шаар а-йихуд ве-а-эмуна», 12, и тремя свечениями в «Игерет а-Кодеш» 20 (до прямого пояснения — только структурное сходство)

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S7 — Нехемья 9:6

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/נחמיה_ט_ו
Способ	Цифровой текст (масоретский)
Доказывает	Полный текст стиха: небо/земля/моря + «ואתה מחיה את כולם» («и Ты оживляешь их всех»)
Не доказывает	Терминологию «свечение свечения»; карту кава/парсы

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S8 — «Ликутей Тора», Шир а-Ширим

URL	https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5899043
Статус	**Заблокировано** Cloudflare
Способ	Не прочитано · направление поиска

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S9 — Ребе, 5728

URL	https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/3140178
Статус	**Заблокировано** Cloudflare
Способ	Не прочитано · направление поиска

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S10 — «Уроки по книге „Тания“» (ежедневное изучение 21.9.2026)

| URL | https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026 |

| Статус | **Заблокировано** Cloudflare |
| Способ | Не прочитано · направление поиска · Примечание: если откроется, отделять основной текст «Тании» от пояснения КЕОТ |

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — S11 — «Ликутей амарим», 48

Поле	Значение
URL	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלקן_א_מח
Автор	Алтер Ребе
Способ	Цифровой текст · **Не проверено**
Доказывает	Совев = воздействие в сокрытии, не облекающееся явным образом; мемале = малое облекающееся свечение; «את השמים ואת הארץ אני מלא» («небо и землю Я наполняю»); в духовном нет места
Не доказывает	Решение синтаксиса «ולא…כי אם… מהקו» («и не… а лишь… от кава») без чтения самого «Игерет а-Кодеш»

A. Реестр свидетельств S1–S11 (+ углубление) — Направления углубления (не открыты; наводки)

«Ор Тора» Магида, §6; «Шаар а-йихуд» Мителер Ребе, с §16; продолжение 5666, конец с. 21; 5672, ч. 1, §129; «Сефер а-маамарим» 5703, конец с. 131; «Эц Хаим», «Седер АБИА», гл. 4–5; «При Эц Хаим», «Криат Шма», гл. 11 — **в этом раунде не прочитаны**.

Дополнительное цифровое пособие (не заменяет S1): Хабадпедия, «Игерет а-Кодеш, послание 20» — вторичное краткое изложение; метка **вторичное пояснение / не**

проверено; использовалось только для направления чтения, не как самостоятельное доказательство.

Д. Реестр новых находок + реестр источников — Реестр источников (кратко)

S1–S11, как подробно указано в разделе A; Хабадпедия — вторичное; наводки для углубления не открыты.

Материал 0538 · Тематические исследования · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[28]

Этап 18 — Неживое, растительное, животное и говорящее — текст послания

> «ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח"מ שהן בחי' עפר מים אש רוח שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי אעפ"כ החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו' ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו' כי הוא בחי' אור חוזר ממטה למעלה». — И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, представляющих собой аспекты земли, воды, огня и воздуха: хотя животное выше растительного, а говорящий выше животного, всё же животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д., и „я ещё не ел

---

[28] Документ 0538: E1.6-HY1-Booklet.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

> бычьего мяса“, и т. д., поскольку это аспект возвратного света снизу вверх».

Цитата основного текста послания: **[E-subresearch]**; печатное издание КЕОТ: **[U]**.

Этап 18 — Неживое, растительное, животное и говорящее — роль этапа

Этап предоставляет пример возвратного света из самого текста послания. Описание неживого, растительного, животного и говорящего как цепочки получения и передачи жизненности — простой смысл формулировки; расширение «подъёма жизненности» до общей структуры является редакторским объяснением **[I]**.

Этап 18 — Неживое, растительное, животное и говорящее — какой вопрос этот этап оставляет открытым?

Точное отношение между неживым, растительным, животным и говорящим и ступенями сфирот не раскрыто здесь во всех деталях. Остаёмся в местном простом смысле послания.

Этап 19 — Жертвы и жизненность, восходящая через служение человека, — роль этапа

Этап показывает, как идея возвратного света проявляется в храмовом служении: жизненность неживого, растительного и животного не остаётся на своей ступени, а поднимается и становится духовной пищей ангелам Меркавы.

Материал 0667 · Тематические исследования · Раунд 1

Смешанный материал: следует различать находки и инструкцию для продолжения[244]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», KEOT, ежедневный отрывок на 10 тишрея. Отделяй текст «Тании» от пояснения:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

S11 — Алтер Ребе, «Ликутей амарим», 48:

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח

Направления углубления: «Ор Тора» Магида, §6; «Шаар а-йихуд» Мителер Ребе, гл. 16 и далее (отсылки в S4); продолжение 5666, конец с. כא; 5672, ч. 1, гл. 129; «Сефер а-маамарим» 5703, конец с. 131 и далее (отсылки в S9); «Эц Хаим», врата «Седер АБИА», гл. 4–5, и «При Эц Хаим», врата «Криат Шма», гл. 11 (отсылки в S8). Открой сами источники. Отсылки не свидетельствуют, что эти тексты были прочитаны в данном пакете. По необходимости расширяй поиск к маамарам Алтер Ребе, Цемаха Цедека и Мителер Ребе, отдавая приоритет прямой параллели к посланию.

Гипотезы для проверки — не обязательные выводы • Проверить, не возникает ли первое противоречие из отождествления корня души с её рождением на определённой ступени. • Возможно, фрагмент различает источник силы, её облачения и степени её получения,

[244] Документ 0667: 02_Claude_F1.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

поэтому нельзя читать все добавления как отдельные возникновения. • Не предполагать, что парса впервые создаёт статус «свечение кава»; проверить формулировку предложения перед ней. • Возможно, доказательство из стиха относится к охвату жизненности, а не к доказательству всех деталей каббалистической иерархии. • Возможно, два описания кава выполняют две разные функции; требуется источник, проясняющий отношение. • Не предполагай четыре ступени по числу четырёх заключительных слов. Исследуй буквальный смысл, пары и параллели. Не нужно соглашаться ни с одной гипотезой. Их обоснованное опровержение — важный результат.

Требуемый результат A. Начни с предложения, определяющего задачу, прочитанные входные материалы и границы доступа к источникам. Не объявлять заранее «все вопросы решены». Б. Напиши последовательное пояснение хода мысли, 800–1500 слов по необходимости, от душ в мысли до сосудов и букв. Пояснение должно показать, зачем нужно каждое добавление и что ещё неизвестно. В. Ответь отдельно на каждый F1-01–22: вопрос; краткий ответ; текст источника и ссылка; толкование; доказательство в сравнении с выводом; возможное возражение; заключение и то, что остаётся открытым. Г. Добавь две таблицы: (1) местоимения и подлежащие предложений; (2) источник свечения / способ привлечения / получатель / роль / что не доказано. Если схема помогает, различай доказанную и интерпретационную стрелку и не изображай физическое пространство. Д. Составь реестр только новых находок и реестр

источников: автор, сочинение, страница/глава, краткая цитата, URL, способ чтения, что источник доказывает и чего не доказывает. Нельзя заполнять «прочитано» на основании отчёта пакета. Е. Прямо укажи, какие предпосылки вопросов нуждаются в исправлении, не отменяя породивший их вопрос. Добавь до пяти необходимых вопросов, которые не были заданы. Ж. Заверши списком конкретных направлений следующего раунда, упорядоченным по вероятности изменить ответ. Рядом с каждым укажи порог изменения. Не повторяй общий исследовательский план. З. Дай до трёх образцов поясняющих фрагментов с отметкой «кандидат для брошюры — ещё не одобрен», основанных только на действительно выясненном. Не переписывать брошюру. Верни полный ответ в самой беседе. Можно дополнительно приложить файл, но нельзя ограничиваться ссылкой, чтобы мы снова не застряли на передаче материалов.

Обязательное завершение Подготовка брошюры остаётся приостановленной. Никакого общего R16, никаких галахических постановлений и решений на основании согласия моделей. Представь, что выяснено, что выведено, что опровергнуто и что осталось открытым, а затем точный следующий исследовательский шаг.

Материал 0026 · Тематические исследования · Раунд 2

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[246]

S10: «Уроки по книге „Тания“», 10 тишрея; обязательно отделять текст и пояснение:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

S11: «Ликутей амарим», 48:

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח

S12: «Шаар а-йихуд ве-а-эмуна», 6, и отдельно 7:

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_ו https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_ז

Источники-цели, ещё требующие открытия самого текста: 5666, конец с. כא и контекст; 5672, ч. 1, гл. 129; 5703, конец с. 131 и далее; «Ор Тора», §6; «Шаар а-йихуд» Мителер Ребе, гл. 16; «Эц Хаим», врата «Седер АБИА», 4–5; «При Эц Хаим», врата «Криат Шма», 11; «Сефер а-Гилгулим», 20. Сначала проверь книгу и издание, затем место. Если ссылка оказывается ошибочной, исправь её с документированием; не создавай предполагаемый адрес так, будто он был открыт.

При подготовке F2 заново прочитаны S1 в Wikisource, S9 в объёме, относящемся к исследованиям, и S10. Остальные ссылки здесь — рабочие пути, переданные в раунде F1, а не заявление, что они теперь вновь

[246] Документ 0026: IGK20-F2-05_Gemini_F2.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

открыты. Неудача открытия в текущем раунде не стирает документированного чтения предыдущего, но отчёт другой модели не является твоим чтением.

1. Правила доказательств и объяснения

А. Различай три оси: кто сказал; как ты прочитал; что утверждение доказывает. Маамар Ребе — первичный источник его слов и позднейшее пояснение относительно послания; цифровая транскрипция — не печатный глиф. Б. Для каждого решающего доказательства: автор, сочинение, глава/страница или абзац, ссылка, достаточно краткая цитата и контекст до/после. Нельзя сшивать части предложения без обозначения. В. [E-subresearch] для текста послания в непроверенном свидетельстве согласно методу исследования; «атрибутированное пояснение» / [E-secondary], где подходит; [I] для вывода; [U] для нерешённого пункта. Не нужно повторять все оговорки в каждой строке. Г. «Не проверил», «не нашёл», «не следует из источника» и «опровергается источником» — четыре разных состояния. «Источника нет» требует указать охват поиска. Д. Парса, окружающий, внутреннее, верх/низ — не физическое пространство. Однако не заменяй точные каббалистические детали общим философским оборотом. Е. Не предполагай, что сам текст доказывает всякое причинное объяснение, которое кажется ему подходящим. Хорошее объяснение должно отвечать, зачем нужно добавление. Ж. Схема возможна и полезна: сплошная стрелка — только для написанного отношения; пунктирная — для вывода; нельзя отмечать одну связь одновременно как доказанный путь и как открытую. Нельзя выдумывать

хронологию из стрелок. З. Q42 (переход от подобия Божественности к отдельному сущему), Q70 (статус/ступень кава после выхода душ из сосудов) и Нецах, Ход, Йесод, Малхут/Моше — существующие исследовательские дела. Это не новые названия любой проблемы кава. Не закрывай их из-за решения соседнего вопроса. Если найдено новое релевантное доказательство, представь его и точно объясни, что оно закрывает; принципиального запрета решить вопрос нет. И. Сейчас не нужно исследовать «А-йом йом» или редактировать брошюру. Если побочный вопрос не меняет здесь ответа, запиши его строкой для продолжения и вернись к задаче. Й. Не останавливайся на рабочем плане или списке книг. Проведи возможное исследование и верни результат, включая обоснованные частичные ответы там, где остаётся пробел.

1. Требуемая структура ответа

А. Результат в начале: что изменилось со времени F1, что нуждается в исправлении и что ещё не решено. Б. Краткий реестр чтения: прочитанный текст / проверенный снимок / пояснение / отсылка / заблокировано. Без утверждения о независимости всех свидетельств, если она не проверена. В. Последовательное и ясное пояснение главных тем раунда — глубокое, но простым языком. Сначала объяснение читателю, затем анализ доказательства и альтернатив. Не воспроизводить весь F1. Г. Девять исследований F2-A–I: предпочтительный ответ, источник, серьёзная альтернатива, граница решения. Особенно углубись в свою специальную задачу, но не опускай другие исследования. Д. Таблица изменений из

22 строк F1-01–22: прежнее состояние по краткому изложению / новое в раунде / статус / источник / чего ещё недостаёт. Когда нового нет, кратко напиши это. Е. Две проверочные таблицы: (1) кав–совев–сосуды: источник силы / путь / получатель / жизненность или приведение к бытию и в каком смысле; (2) три свечения: статус света / статус получателя / доказанный или предполагаемый способ перехода. Ж. Исправления прежнего отчёта: утверждение / подтверждаю, оговариваю, отказываюсь или невозможно проверить / обоснование. Не защищай ошибку ради последовательности. З. Не более пяти направлений продолжения, только таких, которые меняют конкретный вопрос. Для каждого: точное место и предложение, необходимое для продвижения. Заверши объяснением, какие затруднения получили реальный ответ, а какие лишь сформулированы лучше.

Назови отчёт IGK20-Focused-F2-[имя модели]. Если можешь, создай полный текстовый файл наряду с ответом. Нет зависимости от файла брошюры или одобрения продолжения. Решений на основании согласия нет.

Материал 0033 · Тематические исследования · Раунд 3

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[252]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», 10 тишрея:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026 E47D — «Эц Хаим», врата 47, глава 4: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ד E47E — «Эц Хаим», врата 47, глава 5: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ה E5C — «Эц Хаим», врата 5, глава 3: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_ה/פרק_ג S8 — «Ликутей Тора», Шир а-Ширим, дополнительное пояснение к «Йонати»: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5899043 S4 — «Эт Ашем ээмарта», 5734, раздел 3 и примечания; запись, не выверенная автором: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/6131939/jewish/page.htm Предшествование душ — «Берешит раба», 8:7, и «Игерет а-Кодеш» 31: https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_רבה_ח_ז https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_לא Постоянное приведение к бытию, свечения и буквы, совев: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_ב https://he.wikisource.org/wiki/תניא_שער_היחוד_והאמונה_יב https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח https://he.wikisource.org/wiki/נחמיה_ט_ו Наводка на скан — «Сефер а-Гилгулим», HB23822, только по сообщению Grok Bot: https://hebrewbooks.org/23822 Полный отчёт Grok Bot F2: Дополнительные цели чтения

[252] Документ 0033: 03_Grok_F3.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

текста: продолжение 5666, конец с. כא; 5672, ч. 1, гл. 129; «Сефер а-маамарим» 5703, конец с. 131 и далее; «Сефер а-Гилгулим», гл. 20; «Ор Тора» Магида, §6; «Шаар а-йихуд» Мителер Ребе, гл. 16. Дополнительные места — отсылки, а не заявление об их прочтении. При подготовке F3 заново прочитаны сам S1, релевантные фрагменты S9 и S10, а также E47D/E47E/E5C в цифровом тексте. Страницы Wikisource отмечены как непроверенные. Сканы 5666, 5672, «Гилгулим» или «Тании» здесь не проверялись. Маамар «Ва-йеред Ашем аль ар Синай», 5727, сообщённый Claude, в этой проверке в самом тексте не найден; нужны точные ссылка и место.

3. Индивидуальная роль — Grok Текст, переданный исследовательскому центру от твоего имени, был YA-IGK20-E1-BIKOROT о брошюре. Возможно, при передаче подменили файл; мы не предполагаем, что это был твой ответ на F2. В любом случае не работать над этапами брошюры. Вернись к подробно изложенному здесь исследованию и представь F3. Твои три углублённых исследования: F3-04, F3-03, F3-05. 5666, конец כא, 5672, ч. 1, 129, и 5703, 131 — реальные цели чтения самого текста. Если найдёшь их, приведи контекст, а не только согласующееся предложение. Сравни приведение к бытию, жизненность и раскрытие, вместо предположения, что это всегда синонимы. Твой центральный вопрос: что именно совев добавляет каву и что добавляет описание Адама Кадмона, если свечение в сосудах Малхут уже действует? Предложи обоснованный ответ и два варианта лишь тогда, когда источник не решает вопрос. В предложении о душах не довольствуйся «выходом, не являющимся отделением»,

перед формулировкой «вышли и отделились»; различай отделение от сосудов и статус отдельного сущего. Для F3-01 дай краткий отклик на новое напряжение в «Эц Хаим», не представляя его как уже известное решение.

Представь полный исследовательский ответ сейчас на основе доступных источников; для начала не требуется дополнительного одобрения.

Материал 0088 · Тематические исследования · Раунд 3

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[477]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», 10 тишрея:

3. Индивидуальная роль — Claude Твои три углублённых исследования: F3-02, F3-03, F3-01. A. Проверь своё согласование свет/получатель по полному синтаксису пояснения; не заменяй его различением отдельное творение/сфирот без обозначения изменения аргумента. Б. Приведи маамар «Ва-йеред», 5727, с адресом и разделом и покажи, говорит ли он о свете внутри сосудов или о раскрытии в самих БИА. Если для второго нет доказательства, откажись от решения о силе раскрытия и оставь лишь доказанное. В. Источник об Абба ве-Има Бриа проверен; теперь разберись с продолжением той же главы, отрицающим рождение в Йецире и Асии. Исправление охвата утверждения не менее важно, чем нахождение поддерживающего

---

[477] Документ 0088: 02_Claude_F3.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

предложения. В исследовании F3-04 кратко проверь, не вывел ли ты из маамара о раскрытии полного решения о приведении к бытию; в F3-05 — не перенёс ли «אך אינן» («однако они не») на недоказанный этап. Критика в пакете — не окончательный вердикт: приведи встречное доказательство, если оно есть.

Материал 0089 · Тематические исследования · Раунд 3

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[478]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», 10 тишрея:

3. Индивидуальная роль — Gemini Твои три углублённых исследования: F3-04, F3-05, F3-01. Каждое [cite:] в отчёте F2 пришло пустым. Для каждого решающего утверждения требуется реальный воспроизводимый источник; речь не только о замене оформления примечания. Если источник не открыт, понизь статус. Ты убрал «необходимый обходной путь», но вернулся к первой функции — жизненности, второй — действенности приведения к бытию, и к «необходимой двухполюсной структуре». Докажи необходимость или замени её различием, которое источник действительно формулирует. Докажи также утверждение о сосудах как механизме ослабления совев для предотвращения битуля. Исправь охват «אך אינן אלקות ממש לברוא יש מאין» («однако они не являются собственно Божественностью, чтобы творить сущее из ничто»)

---

[478] Документ 0089: 05_Gemini_F3.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

согласно блоку до нисхождения; не превращай отрицание силы творения в безоговорочное отрицание всякой причастности к Божественности. В конце дай ясное понятийное пояснение, сохраняющее различения даже без завершённого механизма. Вопрос הוא/היא («она/он») не решён окончательно правилом грамматического рода перед «הנשמה...שהוא» («нешама… который»). В таблице изменений не приписывай F1 сопоставление трёх свечений трём мирам или хронологический порядок, если твой F1 уже их отрицал. Если перед тобой нет полного F1, напиши, что проверить изменения невозможно.

Материал 0273 · Тематические исследования · Раунд 3

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[479]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», 10 тишрея:

3. Индивидуальная роль — Grok Bot Твои три углублённых исследования: F3-06, F3-01, F3-03. Продолжай от своего заявленного достижения: HB23822. На этот раз нужны идентифицированная страница и транскрипция, сравненная с изображением, а не общее описание OCR. Если меняется идентификация издания или области страниц, запиши исправление. Не заменяй «Сефер а-Гилгулим» на «Шаар а-Гилгулим». В «Эц Хаим» прочитай 47:4–5 с различием между рождением новых и жизненностью; представь Абба ве-Има Бриа, Йециры и

---

[479] Документ 0273: 04_Grok_Bot_F3.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Асии отдельно, а также отрицание рождения в ЗОН Йециры. Для «в точности» попробуй новый первичный текст, а не только повторение блокировки S9. Точно сообщи о границах доступа. Сохрани идентификаторы шести исследований F3. В F2 ты заменил смысл исследований A–I; это затруднило сравнение. Не называй сотворённые нефеш и руах нефеш-руах-нешамой и не своди всех творений БИА к физическим. Лучше одно новое проверенное предложение, чем повторяющийся список двадцати наводок.

Материал 0053 · Тематические исследования · Раунд 4

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[253]

S10 — «Уроки по книге „Тания“», 10 и 11 тишрея:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026 https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026 V67 — «Ва-йеред Ашем аль ар Синай», 5727, раздел 4, запись, не выверенная автором: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4385854 Адрес 4385854 открыт при подготовке F4. Не заменять его автоматически на 4385855. E47D / E47E — «Эц Хаим», врата 47, 4–5: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ד https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ה Новая параллель для проверки: «Тания», 52: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נב Совев: «Тания», 48; не смешивать с отсылкой «הובא בלק”א» («приведено в

[253] Документ 0053: IGK20-Focused-F4-Grok-Bot.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

„Ликутей амарим“») в связи с «Сефер а-Гилгулим»: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח S8 — «Ликутей Тора», дополнительное пояснение к «Йонати»: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5899043 S4 — «Эт Ашем ээмарта», 5734, раздел 3: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/6131939/jewish/page.htm Наводки на сканы по данным Grok Bot, не независимая проверка составителя: https://hebrewbooks.org/31623 — 5666, с. כא и дополнительное место תכד по его сообщению. https://hebrewbooks.org/23822 — «Сефер а-Гилгулим», гл. 20; по его сообщению сканы 30–31. Отдельные цели чтения текста: 5672, ч. 1, гл. 129; «Сефер а-маамарим» 5703, конец с. 131 и далее (S9, примечание 41); 5672, ч. 2, с. תתקנ (V67, примечание 38). Отчёт Grok Bot F3, прочитанный составителем полностью: Отчёт Grok Bot F2, для сохранения идентичности документа: Критический разбор E1, отправленный ранее, был от имени Grok, а не отчётом F2 Grok Bot. В F3 пришёл также полный исследовательский отчёт Grok. Не продолжай старую ошибку приёма материалов.

Материал 0008 · Тематические исследования · Раунд 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[256]

S10 — Пояснение на 10 тишрея, включая сводку свечений далее:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

---

[256] Документ 0008: IGK20-Focused-F5-Source-Links.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

S11 — Пояснение на 11 тишрея, порядок Ацилута, Бриа, Йециры и Асии в Асии:

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026 S9 — «Ве-хазакта ве-аита ле-иш», 5728, 2–4, примечания 34 и 41: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/3140178 V67 — «Ва-йеред Ашем аль ар Синай», 5727, 4, запись, не выверенная автором: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4385854 «Эц Хаим», 47:4–5: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ד https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ה «Тания», 52 — параллель, не доказанная идентификация «הובא בלק"א» («приведено в „Ликутей амарим“»): https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נב Папка Bot F4, открытая и прочитанная при подготовке F5: https://drive.google.com/drive/folders/1E1e5bmNGs7TdCplrKmaE4b6FAuDQ3xrj כא ,5666 — A1, печатный номер проверен на изображении; PDF32 по данным Bot: 5666, תכד — A2, печатный номер проверен на изображении; PDF435 по данным Bot: Предыдущие страницы согласно пакету Bot, ещё не просмотренные составителем: «Сефер а-Гилгулим», титульный лист и сканы 30–31: Транскрипция Bot, входной материал для критической сверки с изображениями: Ссылка на 5672, переданная Claude; составителем не открыта: https://chabadlibrary.org/books/maharshab/terav/2/8/index.htm Отдельные цели: 5672, ч. 1, гл. 129; «Сефер а-маамарим» 5703, конец с. 131 и далее; 5672, ч. 2, с. תתקנ. Нельзя заменять главу страницей. HB16046 для 5672 — наводка, переданная Claude, а не идентификация, проверенная составителем.

Материал 0209 · Тематические исследования · Раунд 7

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[453]

S10 — «Уроки» на 10 тишрея: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

«Эц Хаим», врата 40, толкование 10: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מ/דרוש_י «Эц Хаим», 47:4: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ד «Эц Хаим», 47:5: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ה «Шаар а-псуким» — книга Берешит, глава 21, «Ва-таар ва-телед Сара» («И зачала и родила Сара»; раздел Ваера): https://he.wikisource.org/wiki/שער_הפסוקים/בראשית 5672, цифровой блок маамара «Берешит бара»: https://chabadlibrary.org/books/maharshab/terav/2/8/index.htm

Снимки F6, прочитанные составителем: 697: https://drive.google.com/file/d/1YIZ4QaGsmEdZ0UUtdnRIONsXEilLi1Fx/view 698: https://drive.google.com/file/d/1gWeRHpmz7iwUL8m4hiQXyNtnef29H5Yc/view 950: https://drive.google.com/file/d/1bdZLkIh2_mui3jvBISkgzAJaOdZTo1jD/view 955: https://drive.google.com/file/d/1m7RvAYJZ_EB-W0JsX_iLENOHUPvHK77z/view 338: https://drive.google.com/file/d/1DypBIQpJsdMQiINeVD2h_n9_rzYNW5U8/view 339: https://drive.google.com/file/d/

[453] Документ 0209: 02_Claude_F7.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

1v8JvuZevn8fux2id0kcYRXduPn6KbBO1/view 340: https://drive.google.com/file/d/1YzOV517E5ADL3W78SV_qDXiIcQE7oN8H/view 131: https://drive.google.com/file/d/1jnyZfzu1vgzS7NnXY0pyTEDrGA9GagEg/view 132: https://drive.google.com/file/d/1TP_hD7Z01bdsCwXQOd2ngy7lOoY7Uu-k/view 133: https://drive.google.com/file/d/17aA9-DDGRQkB_izrvZmNX5Q2sM8qJiZ1/view

Папка источников: https://drive.google.com/drive/folders/1Lk4bLnZeHLNUrudugQuoK32VCs46nccD Исходный ZIP источников: https://drive.google.com/file/d/1EEEyXn4lBMfJu2qRH7Wk8kgXuliFkaKW/view Если ссылки заблокированы в твоей беседе, этот ZIP предназначен для приложения файлом; нет необходимости восстанавливать снимки из транскрипции.

Материал 0244 · Тематические исследования · Раунд 7

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[258]

S10 — «Уроки» на 10 тишрея: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

Существующий пакет F6: https://drive.google.com/drive/folders/1Lk4bLnZeHLNUrudugQuoK32VCs46nccD

---

[258] Документ 0244: 04_Grok_Bot_F7.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Материал 0342 · Тематические исследования · Раунд 7

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[377]

S10 — «Уроки» на 10 тишрея: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/21/2026

Снимок 5672, תתקנה: https://drive.google.com/file/d/1m7RvAYJZ_EB-W0JsX_iLENOHUPvHK77z/view

---

Материал 0542 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[407]

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S01 — Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 20

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ

Способ: цифровой текст с отметкой «не проверено»; проверены блок и его контекст.

Применимость и граница: рабочий текст и предшествующий/заключительный контекст. Не снимок печатного издания. Рабочая версия в пакете происходит из текста, переданного пользователем.

---

[377] Документ 0342: 03_Grok_F7.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

[407] Документ 0542: IGK20-Earth-R1_03_Sources.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S02 — «Уроки по книге „Тания“», 11 тишрея, иврит

https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026

Способ: позднейшее пояснение; прочитано в цифровом виде.

Применимость и граница: последовательное пояснение роста, мазаля, возвратного света и МАН. Следует типографически отделять основной текст от пояснения; нельзя приписывать все объяснения Алтер Ребе.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S03 — Lessons in Tanya, 11 тишрея, английский

https://www.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9/22/2026

Способ: позднейшее пояснение и перевод примечаний; прочитаны основной текст и примечания 48–60.

Применимость и граница: проверяет место замечаний пользователя и их отсылки. Примечания Ребе здесь на английском; исходный ивритский текст в этом раунде не прочитан. Ошибка 1:10 в примечании 56 присутствует также на сайте.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S04 — Алтер Ребе, «Тания», 6, примечание

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ו

Способ: цифровой текст; примечание прочитано в контексте.

Применимость и граница: прямое упоминание «Сефер Гилгулим», гл. 20, рядом с «Эц Хаим», 47:2.

Доказательство отсылки и облечения; само по себе не описание местного возвратного света.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S05 — Алтер Ребе, «Тания», 18

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_יח

Способ: цифровой текст.

Применимость и граница: облечение аспекта Хохмы, ступень внутри ступени, в душе; параллель в примечании 53, не цитата цепочки роста.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S06 — Алтер Ребе, окончание главы 51 «Тании»

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נא

Способ: цифровой текст; прочитаны окончание главы и текстологическое примечание.

Применимость и граница: Малхут де-Малхут Асии и облечение ступеней внутри неё. В транскрипции есть текстологическое примечание о Малхут Йециры; его атрибуция и печатный источник требуют проверки.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S07 — Алтер Ребе, «Тания», 52

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_נב

Способ: цифровой текст с отметкой «не проверено».

Применимость и граница: облечение Шхины в общих и частных мирах. Полезно для вопроса об Ацилуте, Бриа, Йецире и Асии внутри мира; само по себе не определяет здесь каждую деталь.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S08 — Рабби Хаим Виталь, «Эц Хаим», врата 1, ветвь 4

https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ד

Способ: цифровой текст; прочитаны порядки игулим/йошер, окончание ног и примечания.

Применимость и граница: основной источник для проверки карты. Следует сохранять различение основного текста и примечаний. Описание удалённости Асии и окончания ног Адама Кадмона ставит вопрос согласования, а не устанавливает окончательное противоречие.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S09 — Рабби Хаим Виталь, «Эц Хаим», врата 1, ветвь 2

https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ב

Способ: начало открыто и прочитано; продолжение ветви — цель для дополнения.

Применимость и граница: обсуждение схем порядков/игулим и равенства сфирот относительно Эйн Соф. Нельзя отмечать всю ветвь как прочитанную.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S10 — Алтер Ребе, «Тания», 48

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_מח

Способ: цифровой текст.

Применимость и граница: совев — не местоположение; отношение сокрытия и раскрытия. Полезно также для различения большого числа и безграничности.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S11 — Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 14

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_יד

Способ: цифровой текст.

Применимость и граница: параллель к отсылке примечания 58 — постоянное привлечение, обновляющееся каждый год, и его раскрытие, связанное с действием нижних.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S12 — Алтер Ребе, «Игерет а-Кодеш» 8

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_ח

Способ: цифровой текст.

Применимость и граница: прямая параллель к аналогии посева, цдаке, МАН и раскрытию в молитве. Сама по себе не доказывает тождество всех параллелей или источник «как написано в другом месте» здесь.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S13 — Алтер Ребе, «Тания», 36

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לו

Способ: цифровой текст.

Применимость и граница: жилище в нижних и приоритет цели в этом мире. Источник для проверки цели человека, не разрешение стирать различия формулировок.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S14 — Алтер Ребе, «Тания», 37, начало и продолжение

https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_לז

Способ: цифровой текст; прочитаны начало и абзацы о практическом исполнении заповедей.

Применимость и граница: прямая связь между действием заповеди, привлечением света и физическим. Всё окончание главы не требовалось и не отмечено как прочитанное.

IGK20-Earth-R1 — Реестр источников — S15 — Берешит 1:11/20/24

https://he.wikisource.org/wiki/בראשית_א

Способ: цифровой библейский текст.

Применимость и граница: реченья «да произрастит», «да воскишат» и «да произведёт». Только исправление ссылки в примечании 56.

Материал 0549 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[413]

IGK20-Earth-R2 — Источники и границы проверки — Состояние снимка пользователя S16

Дополнение, сохранённое в конце R1: Это транскрипция и документирование чтения составителя, а не сам файл снимка. Снимок был виден в беседе с пользователем.

---

[413] Документ 0549: IGK20-Earth-R2_01_Source_Update.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Заголовок с. 414: «Примечания и исправления»; «Предположительное замечание». Транскрипция соответствующих строк находится в каждом задании R2. В файле дополнения в своё время было сказано «R2 не открыт»; это историческое состояние. Данный пакет действительно открывает R2.

Материал 0370 · Окончание послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[480]

ID,Заголовок на иврите,Заголовок на английском,Источники,Абзацы ивритского исследования,Абзацы английского исследования,Отношение к архиву S01,Из чего выводится порядок питания?,Что объясняет порядок питания?,IG20;L7,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S02,Четыре ступени и четыре стихии,Четыре разряда и четыре стихии,IG20;L6;L4;L5;EC,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S03,Обратный порядок в «Эц Хаим»,Обратный порядок в «Эц Хаим»,EC;L6;L4;MH,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S04,"Неживое, оставшееся за пределами примеров","Неживой разряд, опущенный в

---

[480] Документ 0370: COVERAGE-MAP.csv. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

примерах",IG20;NOTE61;L7,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S05,"Высшее в раскрытии, получающее снизу","Высшее в проявлении, получающее снизу",IG20;L1;L7;NOTE61,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S06,«ניזון וחי» («питается и живёт») и «מקבל חיותו משניהם» («получает жизненную силу от обоих»),«Питается и живёт» и «получает жизнь от обоих»,IG20;L1;L7,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S07,Зерно и Древо познания в обсуждении трактата «Брахот»,Зерно и Древо познания в «Брахот»,BER;IG20;L1;MATZA,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S08,"Пшеница, зерно, хлеб и маца","Пшеница, зерно, хлеб и маца",VAET;L1;MATZA;BER,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S09,"Два родителя в цитате, «папа» (אבא) в параллелях","Два родителя в цитате, отец в параллелях",BER;IG20;L1;MATZA,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S10,Хохма и Даат без Бины,Мудрость и Даат без Бины,IG20;L1;VAET,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S11,Что произошло

ночью без бычьего мяса?,Что произошло в ночь без бычьего мяса?,BK;IG20;L1,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S12,Почему бык и почему два доказательства?,Почему бык и почему два доказательства?,IG20;BK;L1;ZOH,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S13,"Тоху, бирур и возвратный свет: что соединено?","Тоху, очищение и возвратный свет: что связано?",IG20;L1;L2;L3;L7;K5,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S14,К чему относится «כי הוא» («ибо это»)?,К чему относится «ибо это»?,IG20,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S15,Два появления возвратного света,Два появления возвратного света,IG20;K5;L2,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S16,Что сокращает «כו'» («и т. д.»)?,Что сокращает «и т. д.»?,IG20;NOTE61,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S17,"Повторение, применяющее пояснение","Повторение, применяющее объяснение",IG20;L7,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S18,Что раскрывается с ещё большей силой?,Что раскрывается с большей силой?,IG20;L1;L3,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется

содержательное сопоставление S19,«Добрый вкус и знание» как переходное предложение,Доброе разумение и знание как переход,PS119;IG20,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S20,Лик человека и человек на престоле,Лик человека и фигура над престолом,EZ1;IG20;K5;ZOH,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S21,Взаимовключение не отменяет функции,Включение не стирает особой роли,EZ1;ZOH;L3;L6;K4,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S22,"Бык для всего скота, орёл для птиц","Бык для животных, орёл для птиц",ZOH;IG20;L6,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S23,Лев и человек не исчезают из «Зоар»,Лев и человек остаются в «Зоар»,ZOH;IG20,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S24,"Дух, нисходящий, и дух, возвращающийся",Нисходящий дух и возвращающийся дух,ZOH;IG20;L3;L2;K4,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S25,"Наслаждение, питание и удовлетворение","Наслаждение, питание и поддержание",IG20;ZOH;VAR,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S26,Та же строка или другое место?,Та же строка или другое

появление?,ZOH;VAR;IG20;L3,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S27,Чему учит «согласно точности выражения»?,Что устанавливает «как точно указывает формулировка»?,IG20;ZOH;L3;NOTE61,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S28,Ангелы тоже от БАН — что им добавляется?,Ангелы тоже от БАН — что им добавляется?,K4;L3;L6;L7,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S29,Малая жертва и множество получателей,Малая жертва и множество получателей,ZOH;IG20,4,4,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S30,«Всё сказанное выше» возвращает окончание ко всему посланию,«Всё сказанное выше» вновь связывает окончание со всем посланием,IG20;CHRON;PROV,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S31,Превосходство материи и заповеданное действие,Преимущество материальности и заповеданное действие,IG20;L3;L6;L7;T4,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S32,Нисхождение душ и раскрытие внизу,Нисхождение душ и раскрытие внизу,IG20;L7;L4;T37,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S33,Превосходство

действия — не единственная шкала,Величие действия — не единственная шкала,IG20;L4;L7;T4;T5;T37,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S34,"Велико изучение, велико действие",Изучение выше; действие выше,KID;PEAH;T4;T5;T37;L4;L7,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S35,"Четыре времени, а не одно «в будущем»","Четыре контекста, а не одно неразличённое будущее",K3;K5;T4;ERUV;AVOT,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S36,Сегодня исполнять их,Сегодня — исполнять их,DEUT;ERUV;L6;IG20,4,4,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S37,Две половины «лучше один час»,Две половины «лучше один час»,AVOT;T4;L6;K4;IG20,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S38,"Отзвуки, которые можно услышать, но не доказать","Отзвуки, которые можно услышать без доказательства",IG20;PS119;L1,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S39,До этого места мы нашли: граница передачи,«До этого места мы нашли»: граница передачи,IG20;NOTE61,5,5,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление S40,Целый аргумент и

его границы,Полный аргумент и его границы,IG20;L1;L3;L4;L6;L7,6,6,Зафиксированное задание из 40 вопросов; для ранних номеров S от Bot требуется содержательное сопоставление

Материал 0425 · Окончание послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[391]

Окончание «Игерет а-Кодеш» 20 — Углублённое исследование простого смысла, каббалы и хасидского учения — Карта фрагмента и объединяющая его мысль

Сначала небольшое техническое уточнение: перед нами **окончание «Игерет а-Кодеш», послания 20**, а не окончание «Игерет а-тшува». Так оно представлено и в делении «Тании», и в ежедневном уроке. На мой взгляд, ключ к чтению всего абзаца в том, что речь идёт не о нескольких отдельных примерах — неживом, растительном, животном и говорящем, пище, зерне, мясе, Меркаве, жертвах, заповедях, — а **об одной цепочке доказательств**. Алтер Ребе стремится закрепить парадоксальный принцип:

> **В явленном порядке высшее выше нижнего; но по корню именно самое нижнее может нести более возвышенную силу и потому способно питать, поднимать и восполнять то, что выше него.**

---

[391] Документ 0425: Initial-Deep-Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Это в точности продолжение объяснённого в предыдущих абзацах: внизу Асии, прежде всего в стихии физической земли, с особой силой сияет то свечение, которое достигает края порядка иштальшелут; кав заканчивается там и светит оттуда снизу вверх в аспекте возвратного света. Ранее Алтер Ребе показал это через растительную силу земли и более превосходные плоды, возникающие именно после посева и посадки — поднятия МАН со стороны человека. Отсюда структура:

Нижняя точка Асии → возвратный свет → нижнее питает высшее → растительное оживляет животное → растительное и животное прибавляют разумение говорящему → дух животного и птицы питает высших ангелов → отсюда превосходство практической заповеди, совершаемой с физической материей. То есть заключение о практических заповедях **не является новой темой**. Это результат, к которому движется всё послание 20.

Это особенно важно для понимания послания в целом. В *«Уроках по книге „Тания“» (Lessons in Tanya)* объясняется, что предыдущие части «Тании» уже раскрыли превосходство практических заповедей со стороны создания «жилища в нижних» и бирура животной души; послание 20 добавляет более глубокий слой: **У самой физичности есть высший корень способом, не раскрывающимся в градуированном духовном порядке.** Отсюда можно обратиться к каждой детали.

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — Почему Алтер Ребе переходит от «жизненности» к «мудрости и разумению»

До слов «а говорящий получает жизненную силу от обоих» можно было подумать, что утверждение лишь биологическое: телу нужны калории.

Поэтому он добавляет:

> "וגם חכמה ודעת" — «А также мудрость и разумение».

Это огромное заострение. Не только высшее тело существует от нижней материи — **даже наиболее отличительные силы ступени говорящего, мудрость и разумение, могут получать прибавление от силы пищи, которая ниже него.** Именно этот аргумент нужен Алтер Ребе для вывода о возвратном свете. Поэтому он приводит два весьма различных доказательства.

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — «אין התינוק יודע לקרות אבא ואמא עד שיטעום טעם דגן» («Младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна»)

Источник — «Брахот», מ' ע"א. В обсуждении Древа познания рабби Йеуда говорит, что оно было пшеницей; доказательство — младенец не приходит к узнаванию «папы и мамы», пока не вкусит зерна. Примечание с источниками в *«Уроках по книге „Тания“» (Lessons in Tanya)* прямо указывает «Брахот», מ' ע"א. Суть у Алтер Ребе не в ботаническом споре о том, чем было Древо

познания; он извлекает из высказывания явление: **зерно из растительного связано с появлением разумения у человека.**

И почему именно зерно?

Потому что это источник мудрецов, наиболее резко представляющий появление разумения как зависящее от растительной пищи. Здесь не просто «еда, дающая силу»; зерно стоит в точке перехода, когда младенец становится способен **узнавать**, различать и называть по имени.

В более позднем хасидском учении прямо объясняется, что пища может вызвать «прибавление света» в разуме именно после её бирура. В «Торат Хаим» Мителер Ребе сказано, что после еды человеку раскрывается новая мысль, которую он не мог породить прежде, причём используется именно доказательство «לא אכילנא בישרא דתורא» («я не ел бычьего мяса»); в «Ор а-Тора» Цемаха Цедека подчёркнуто, что сама пища ниже человека до бирура, но после него вызывает прибавление света в человеке. Это в точности структура послания 20: **низкое в раскрытии, высокое по своему корню.**

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — Почему «папа и мама» и почему оба?

На первом уровне ответ прост: это сама формулировка мудрецов, а не новое выражение Алтер Ребе. Он цитирует доказательство как оно есть. Но в самой формулировке есть глубина. «Папа и мама» — не просто два слова, которые младенец усваивает. Это **узнавание отношений**: он распознаёт двух разных людей,

понимает своё отношение к ним и называет каждого соответствующим именем. Это прекрасное выражение Даат в смысле узнавания и связи, а не только накопления информации.

Разумеется, в языке каббалы «Абба» и «Има» — также обозначения Хохмы и Бины. Поэтому читатель каббалы не может не услышать дополнительного отзвука. Но я бы остерёгся утверждать, что здесь Алтер Ребе технически говорит: «Абба = Хохма, Има = Бина», поскольку он сам начинает «а также **мудрость и разумение**», а не «Хохма и Бина». Каббалистический отзвук реален; он не обязан быть главным простым смыслом.

Более внутренний простой смысл таков: **вкушение зерна обозначает появление человеческого узнавания.**

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — И почему именно зерно, а не всякая пища?

Потому что зерно здесь не случайный пример пищи. Сами мудрецы выбрали его как знак появления разумения и даже связали его в обсуждении «Брахот» с Древом **познания**. Поэтому оно идеально подходит аргументу Алтер Ребе: вот нижнее растительное, влияющее не только на «жизнь тела», но и на то, что определяет человека как говорящего.

Также слово **«טעם» («вкус»)** будет важно двумя строками ниже, когда Алтер Ребе скажет «טוב טעם ודעת» («добрый вкус [разумение] и знание»). Он выстраивает здесь

языковую и идейную последовательность: физический вкус пищи → разумение → «добрый вкус и знание».

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — «ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא» («И я ещё не ел бычьего мяса»)

Второе доказательство отличается. Здесь не младенец, впервые получающий разумение; здесь мудрец, уже обладающий разумом, и всё же еда мяса добавляет ясность или силу размышления. Талмудический источник отмечен в *«Уроках по книге „Тания“» (Lessons in Tanya)* как «Бава кама», ע"א, и вновь и вновь толкуется в хасидском учении как пример того, что нижняя пища может принести **прибавление разума** человеку. Это важное различение:

Зерно показывает растительное → говорящее, в особенности появление базового разумения.

Бычье мясо показывает животное → говорящее, в особенности прибавление глубины и ясности в уже существующем разуме.

Поэтому два примера не являются повторением. Они в точности соответствуют предшествующим словам:

> «А говорящий получает жизненную силу **от обоих**, а также мудрость и разумение».

Растительное и животное — оба способны питать высшую силу говорящего. Здесь есть даже красивая литературная последовательность: **«בישרא דתורא» («бычье мясо»)** почти сразу ведёт к **«פני שור» («лику быка»)** в Меркаве. Мясо нижнего быка питает разум

человека; дух нижнего животного вскоре будет питать высший «лик быка». Та же схема переходит от человека к ангелу.

Зерно, «папа и мама» (אבא ואמא), бычье мясо — и как нижняя пища порождает высшее разумение — Какова главная хасидская мысль двух доказательств?

Не то, что пища «мудрее» человека.

А то, что в корне пищи существует сила, не измеряемая её явленной ступенью. В «Торат Хаим» и «Ор а-Тора» прямо объяснено, что пища ниже до бирура, но после того, как человек производит её бирур, из неё раскрывается сила, прибавляющая самому человеку. То есть это не противоречит порядку неживого, растительного, животного и говорящего:

Со стороны раскрытия: говорящее > животное > растительное.

Со стороны сокрытого корня, обнаруживаемого в бируре и поднятии: нижнее может дать высшему то, что высшее не извлекает из себя самостоятельно.

Это уже прямая подготовка к «כי הוא בחינת אור חוזר» («ибо это аспект возвратного света»).

Материал 0532 · Окончание послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[262]

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — Зачем переходить от жизненности к мудрости и знанию?

До слов «говорящий человек получает жизненную силу от обоих» можно было считать утверждение лишь биологическим: телу нужны калории. Поэтому он добавляет «а также мудрость и знание». Это чрезвычайно заостряет мысль. Не только высшее тело поддерживается нижней материей; даже наиболее отличительные способности человеческой жизни могут получать прибавление от пищи, которая ниже человека. Именно такой аргумент нужен для возвратного света, и он объясняет два весьма различных доказательства.

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — Младенец не умеет звать отца и мать, пока не вкусит зерна

Источник — «Брахот», 40a. Обсуждая Древо познания, рабби Йеуда говорит, что оно было пшеницей, приводя узнавание младенцем отца и матери после вкушения зерна. Примечание с источниками в Lessons in Tanya прямо цитирует «Брахот», 40a. Суть Алтер Ребе не в ботаническом споре о том, чем было дерево. Он

[262] Документ 0532: initial_deep_research_en.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

извлекает явление: зерно из растительного связано с возникновением человеческого понимания.

Почему именно зерно? Потому что этот источник мудрецов наиболее резко представляет возникновение понимания как зависящее от растительной пищи. Это больше, чем пища, дающая силу: зерно стоит в точке перехода, когда младенец становится способен узнавать, различать и называть.

Позднейшие хасидские сочинения объясняют, что пища может добавлять свет разуму именно после бирура. В «Торат Хаим» Мителер Ребе говорится, что после еды появляется новое понимание, недоступное прежде, и используется само доказательство из бычьего мяса. «Ор а-Тора» Цемаха Цедека подчёркивает, что пища ниже человека до бирура, но добавляет свет после него. Это в точности структура послания: низкое в проявлении, высокое по своему корню.

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — Почему отец и мать и почему оба?

На первом уровне ответ прост: это формулировка мудрецов, а не новое выражение Алтер Ребе. Но и в самой формулировке есть глубина. Отец и мать — не просто два слова, которые младенец усваивает. Это узнавание отношений: распознавание двух разных людей, понимание своей связи с ними и соответствующее называние каждого. Это прекрасное выражение Даат как узнавания и связи, а не накопленной информации.

В каббале Абба и Има обозначают также Хохму и Бину, поэтому читатель каббалы неизбежно слышит ещё один отзвук. Тем не менее я бы не спешил утверждать, что Алтер Ребе здесь технически приравнивает отца к Хохме, а мать к Бине, поскольку его начальные слова говорят о мудрости и знании, а не о мудрости и понимании. Отзвук реален, но не обязан быть главным простым смыслом. Внутренний простой смысл состоит в том, что вкушение зерна отмечает появление человеческого узнавания.

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — Почему зерно, а не любая пища?

Зерно — не случайный пример. Мудрецы выбрали его как знак возникновения понимания и связали с Древом познания в «Брахот». Поэтому оно идеально соответствует аргументу Алтер Ребе: нижнее растительное влияет не только на телесную жизнь, но на то, что определяет человека как говорящее существо.

Слово «вкус» станет важным двумя строками ниже, когда Алтер Ребе скажет «добрый вкус [разумение] и знание». Он строит словесную и понятийную последовательность: буквальный вкус пищи, понимание, а затем доброе разумение и знание.

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — «Я ещё не ел бычьего мяса»

Второе доказательство отличается. Здесь не младенец, впервые получающий понимание, а учёный, уже

обладающий разумом, которому еда мяса добавляет ясности или силы анализа. Lessons in Tanya указывает талмудический источник как «Бава кама», 71а, а хасидские сочинения неоднократно используют его для иллюстрации прибавления разума от нижней пищи. Различение важно: зерно показывает переход от растительного к человеку, особенно появление базового понимания; бычье мясо — от животного к человеку, особенно увеличение глубины и ясности уже существующего разума.

Поэтому примеры не избыточны. Они соответствуют словам «говорящий человек получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и знание». И растительное, и животное могут питать высшую способность человека. Есть также привлекательная литературная последовательность: бычье мясо почти сразу ведёт к лику быка Меркавы. Мясо нижнего быка питает человеческий разум; дух нижнего животного затем питает высший лик быка. Та же схема переходит от человека к ангелу.

Зерно, отец и мать, бычье мясо: как нижняя пища порождает высшее понимание — Хасидская мысль обоих доказательств

Пища не мудрее человека. Её корень содержит силу, не измеряемую её проявленной ступенью. «Торат Хаим» и «Ор а-Тора» прямо объясняют, что пища ниже до бирура, но затем раскрывает силу, прибавляющую человеку. Это не противоречит иерархии творений. В проявлении человек выше животного и растительного; через сокрытый корень, обнаруживаемый в бируре и

поднятии, нижнее может дать высшему то, чего оно не способно произвести самостоятельно. Это непосредственно подготавливает «поскольку это аспект возвратного света».

Окончание «Игерет а-Кодеш» 20 — Первоначальное углублённое исследование простого смысла, каббалы и хасидского учения — Возвратный свет, окружающий свет и кав

На мой взгляд, ваше синтаксическое прочтение по существу верно и очень важно. Предложение объясняет возвратный свет вверх из нижней точки Асии, где с большей силой раскрывается свечение свечения от окружающего бесконечного света и кава в окончании ног йошер Адама Кадмона, как объяснено выше.

Возвратный свет, окружающий свет и кав — Является ли сам окружающий свет возвратным светом?

Не в используемом здесь техническом смысле. Сильнейшее доказательство — не один синтаксис, а предшествующие строки. Предыдущий абзац прямо разделяет два: под ногами Адама Кадмона светит окружающий бесконечный свет; затем «также кав» светит вверх как возвратный свет. Окружающий свет светит там, а кав описан как светящий там путём возвращения. Понятийно я бы расставил знаки так: свечение, раскрывающееся из нижней точки Асии, — во-первых, от окружающего бесконечного света, а во-вторых, от кава, заканчивающего конфигурацию йошер,

в аспекте возвратного света. Последние слова наиболее непосредственно относятся к каву.

Окружающий свет — не луч, упавший вниз и теперь движущийся вверх. «Окружающий» обозначает свет, не сокращённый к сосуду и ступени тем же способом, что внутренний свет внутри градуированного порядка. Возвращение здесь относится к каву, достигающему конечной точки порядка йошер и светящему вверх. Предыдущий абзац почти требует такого прочтения.

Возвратный свет, окружающий свет и кав — Почему всё явление названо возвратным светом в начале?

Есть два уровня употребления. В начале возвратный свет называет объясняемое явление: почему нижнее даёт жизненную силу высшему? Потому что в самой низшей точке действует порядок возвращения и подъёма. Продолжение разбирает механизм: свечение от окружающего света и дополнительно кав в конечной точке йошер, действительно светящий как возвратный свет. Первый возвратный свет называет результат; второй технически описывает кав. Это объясняет необходимость обоих.

Возвратный свет, окружающий свет и кав — Зачем повторять уже объяснённое?

Без повторения примеры пищи могли бы казаться случайными: просто так Б-г устроил пищеварение. Вместо этого Алтер Ребе представляет отражение всей космической структуры. Он кратко повторяет три необходимых пункта: нижнюю точку Асии, окружающее

свечение там и окончание кава с возвратным светом. «Как выше» указывает на применение только что установленного механизма, а не на новую каббалистическую тему.

Повторение подготавливает также вывод о заповедях. Одно лишь утверждение, что нижняя пища поддерживает высшего человека, не установило бы, почему физический предмет заповеди касается столь высокого корня. Уточнение окружающего света и кава показывает, что переворот укоренён в самой структуре развёртывания, а не только в биологии.

Возвратный свет, окружающий свет и кав — Что сокращает «свечение свечения и т. д.»?

Из непосредственного контекста есть почти достоверное решение. Предыдущий абзац прямо сказал «свечение свечения свечения», связав его с физической землёй и подъёмом через возвратный свет. Несколькими строками позже сокращение в простом смысле не намекает на таинственный недостающий четвёртый уровень. Оно сокращает только что полностью написанную фразу: тройное свечение.

Ваш вопрос, почему он не написал третье «свечение» ещё раз, уместен, но сокращение стилистически естественно: «то уже обсуждённое тройное свечение». Оно также оставляет выражение открытым к уже рассмотренным порядкам сокрытия и свечения, тогда как непосредственная расшифровка — ранее названный третий уровень.

Добрый вкус [разумение] и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — «Благодаря этому станут ясно понятны доброе разумение и знание»

Это не пустое украшение. Выражение происходит из Теилим 119:66: «Научи меня доброму разумению и знанию». Оно тесно соответствует только что произошедшему. Мы прочитали «вкушение вкуса зерна» и «а также мудрость и знание»; теперь читаем «добрый вкус [разумение] и знание». Игру слов трудно не заметить: вкус пищи становится «вкусом» в смысле объяснения, тогда как знание, добавленное пищей, становится знанием, через которое понимается жертва.

Ещё один красивый отзвук — продолжение стиха: «ибо я верую в Твои заповеди». Двумя строками позже Алтер Ребе приходит к великому преимуществу практических заповедей. Я бы не превращал это в доказательство сознательно построенной аллюзии, но как литературная и хасидская структура соответствие сильно: вкус, знание, заповеди.

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — Что здесь означает Меркава?

Основа — видение Йехезкеля: у каждого существа Меркавы четыре лика — человек, лев, бык и орёл. Лик льва справа, быка слева, орла в другом направлении; каббалистические источники объясняют лики как духовные аспекты. Поэтому следует исправить одну ошибочную картину: лик быка не обязательно означает ангела, являющегося только быком, а лик орла — не отдельная гигантская птица. Само видение предполагает взаимовключение, несколько ликов в каждом существе.

Каббалистические источники углубляют это. «Ор а-Хама» к «Зоар» говорит, что лик человека — главный, а остальные аспекты включены в него. Бык, лев и орёл — способы проявления внутри объединённой структуры, а не четыре изолированных мира. Это отвечает на ваш вопрос о включении: содержание других аспектов не противоречит обозначению «лик быка». Название определяет преобладающий аспект, служащий корнем определённой ветви, а не исключение всего остального.

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — Почему не лик льва?

Пример касается приношений на жертвенник из домашнего скота и птиц. Лик быка является корнем жертвенных животных, лик орла — птиц. Лев относится к другому аспекту Меркавы, без соответствующей ветви диких животных, приносимых в рассматриваемой здесь категории. Поэтому для этого конкретного аргумента он не нужен.

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — Почему лик человека, если люди выше животных?

Нельзя просто проецировать земную иерархию на высшую Меркаву. Лик человека там — не физический человек рядом с физическим быком. Это высший аспект человеческого образа, описываемый некоторыми источниками как главный включающий аспект, содержащий другие лики. Нет противоречия между превосходством физических людей над животными и наличием ликов человека, льва, быка и орла в высшей

Меркаве. Это параллельные, но не тождественные системы.

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — Что означает питание ангелов духом жертвы?

Конечно, это не значит, что ангелам нужны дым или мясо как калории. Алтер Ребе уточняет: дух животного и птицы, восходящий к ним из приношений. Это духовная жизненность животного, поднимаемая жертвенным служением от её нижнего корня к высшему. «Зоар» описывает лик быка как источник духа, распространяющегося к жертвенным животным; когда эта жизненность проходит бирур и поднимается, она возвращается к высшему истоку, связанному с ангелами Меркавы.

Это напоминает человеческую еду: нижняя пища проходит бирур внутри человека и прибавляет ему; нижнее животное проходит бирур в жертве, поднимается к своему корню и прибавляет ангелу.

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — «Весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются»

Я не нашёл надёжного основания превращать эти три глагола в три сфиры или технических уровня и не стал бы навязывать такое прочтение. В более точном хасидском простом смысле они накапливают значение: наслаждение означает удовольствие от свечения; питание — что оно становится притоком жизненности; обеспеченность — что оно даёт необходимый приток.

Алтер Ребе переходит от удовольствия ангелов при виде жертвы к существенному отношению: нижнее действительно обеспечивает высшее. Почему «весьма»? Потому что это не чуждый приток. Это ведёт к решающей точности «Зоар».

Доброе разумение и знание, Меркава, бык и орёл и питание ангелов — «Они наслаждаются от своей основы и корня»

Простой перевод: «Они наслаждаются от своей основы и корня». Это добавляет нечто решающее. Без этих слов можно было бы сказать, что высший ангел получает прибавление от нижнего животного. «Зоар» делает более смелое утверждение: когда дух животного поднимается, ангел получает от собственной основы и корня. Нижнее животное скрывает нечто, достигающее более глубокого корня высшего ангела.

Именно это Алтер Ребе устанавливал на протяжении всего послания: то, что ниже как ветвь, может достигать выше ветви, стоящей выше, поскольку его корень не измеряется его положением в видимом порядке. Отсюда «согласно точности формулировки святого „Зоар“». Одного наслаждения недостаточно; решающий момент в том, что оно исходит из их собственного корня.

Между прочим, исследование источников обнаруживает небольшое несоответствие ссылки: онлайн-примечание Lessons in Tanya показывает «III, 341a», тогда как другой источник Chabad прямо цитирует «Зоар», III, 241a. Для нахождения отрывка полезна ссылка 241a.

Материал 0571 · Окончание послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[481]

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов

23.9.2026. Идентификаторы и вопросы сохранены из исследовательской карты. «Обосновано» не означает, что исключено любое возможное толкование; открытая частность не обязывает к дополнительному раунду. Подробности источников и состояния чтения — в основном отчёте.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S01 — Предпочтительное прочтение

Вопрос: К чему относится «ומזה» («и отсюда») и что добавляет «יובן היטב» («станет хорошо понятно»)?

Решение: Преимущество нижней точки из блока о земле применяется к питанию и разумению. Посев и поднятие МАН — часть контекста, не обязательно единственный предмет «отсюда».

Источники: Послание, близко к окончанию.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S02 — Обосновано; частность открыта

Вопрос: Какова внутренняя связь каждой из четырёх пар «неживое, растительное, животное, говорящее» / стихии, хотя сама вода — неживое?

[481] Документ 0571: IGK20-Finale-Close_S_STATUS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Решение: Все четыре пары прямо указаны в Пинхас, §3; вода, огонь и воздух объяснены. Земля приведена без отдельной причины. Аспекты — не тождество вещества и вида творений.

Источники: L6 §3; L4 §1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S03 — Различие обосновано; согласование предложено

Вопрос: Почему земля–вода–огонь–воздух в таком порядке; как он отличается от других каббалистических порядков?

Решение: «Эц Хаим»: животное–воздух / говорящее–огонь в сравнении с посланием: животное–огонь / говорящее–воздух. Части состава в отличие от характеристики ступеней — возможное согласование; прямой связки не найдено.

Источники: «Эц Хаим», 50:10; L4; L6.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S04 — Частично

Вопрос: Почему неживое пропущено в примерах питания, включая воду и соль; что именно решает примечание 61?

Решение: Примечание 61: It = животное; пропуск земли в скобках и оговорённая зависимость после творения. L7 включает неживое в пищу. Цепочка неисчерпывающая; причина пропуска не установлена.

Источники: Примечание 61 EN; L7.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S05 — Обосновано

Вопрос: Что значит «выше» и чему учит зависимость высшего от нижнего?

Решение: Выше по ступени явленной жизненности и разумения; прибавление от нижнего не является переворотом рангов во всех аспектах.

Источники: Послание; L1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S06 — Предпочтительное синтаксическое толкование

Вопрос: Почему «питается и живёт» в сравнении с «получает жизненную силу» и почему «от обоих»?

Решение: «Питается и живёт» представляет зависимость для существования; у человека добавляются мудрость и разумение. «От обоих»: растительное и животное, показанные зерном и мясом. Доказанного распределения сфирот в глаголах нет.

Источники: Послание; L1 §2.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S07 — Обосновано

Вопрос: Каковы контекст и точная формулировка высказывания о зерне в «Брахот»?

Решение: «Брахот», א מ: рабби Йеуда, пшеница как Древо познания, называние папы и мамы вследствие вкуса зерна.

Источники: «Брахот», א מ.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S08 — Обосновано в границах параллели

Вопрос: Почему именно зерно; как различаются пшеница, зерно, хлеб, вкушение и еда?

Решение: Ваэтханан, §5, выделяет корень пшеницы в Даат Тоху. Нельзя подменять пшеницу, зерно, хлеб, мацу и вкушение друг другом во всех деталях.

Источники: Ваэтханан §5; L1; «Маца зо» §2.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S09 — Текст обоснован; толкование открыто

Вопрос: Почему здесь «אבא ואמא» («папа и мама»), в отличие от «אבא» («папа») в параллелях; что доказано об Абба ве-Има?

Решение: Послание сохраняет אבא ואמא («папа и мама»); L1 и «Маца зо» используют אבא («папа»). Нет конкретного свидетельства для толкования двух названий как Абба ве-Има в предложении послания.

Источники: «Брахот»; послание; L1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S10 — Граница знания

Вопрос: Почему «Хохма и Даат» без Бины; имеется ли распределение между двумя примерами?

Решение: Нет доказательства распределения зерно = Даат и мясо = Хохма или объяснения пропуска Бины посредством двух примеров.

Источники: Совокупность проверенных параллелей.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S11 — Обосновано

Вопрос: Что говорит обсуждение мяса, Раши и Тосафот и как это относится к тексту послания?

Решение: Источник — עב א, с контекстом из עא ב. Формулировка דלא אכלי («поскольку я не ел») отличается от текста послания; Раши — недостаточная точность, Тосафот — пост. L1 прямо говорит о прибавлении силы разума.

Источники: «Бава кама», עב א; L1 §2.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S12 — Частично

Вопрос: Почему именно бычье мясо и почему оба примера нужны вместе?

Решение: Оба примера наполняют «от обоих»: растительное и животное. Видовая причина выбора именно быка сверх цитирования обсуждения не найдена.

Источники: Послание; L1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S13 — Параллели обоснованы; тождество не доказано

Вопрос: Как соединяются корень пищи, бирур, Тоху и Тикун с возвратным светом — есть ли прямая связка?

Решение: L1 — Тоху и бирур; L7 — САГ/МА; L3 — жертвы и света Тоху; L2 — будущий возвратный свет. Прямого отождествления с возвращением кава в окончании Адама Кадмона нет.

Источники: L1–L3; L7; послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S14 — Предпочтительное прочтение

Вопрос: К чему относится «כי הוא» («ибо это»); что такое возвратный свет в начале предложения?

Решение: «Ибо это» обобщает всё явление; пища как подлежащее возможна. Возвратный свет в начале предложения объясняет питание вверх.

Источники: Послание и его контекст.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S15 — Сильное предпочтительное прочтение

Вопрос: Разбери «שמתגלית... מאור... ומהקו... בבחינת אור חוזר» («которое раскрывается… от света… и от кава… в аспекте возвратного света»); что отнесено к совев и что к каву?

Решение: «Которое раскрывается»: свечение. Совев и кав — источники свечения; последний возвратный свет связан с кавом согласно «как сказано выше» и блоку о земле.

Источники: Послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S16 — Частично

Вопрос: Что включено в «הארה דהארה כו'» («свечение свечения и т. д.») и почему здесь сокращение?

Решение: כו' («и т. д.») отсылает к прежнему описанию свечения; не установлено, сокращает ли оно только дополнительное «свечения» или более широкую последовательность. Доказанной четвёртой ступени нет.

Источники: Послание; Lessons.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S17 — Контекстуальное толкование

Вопрос: Почему вновь подробно описаны окончание йошер и кав после того, как они уже объяснены?

Решение: Повторение применяет прежнее пояснение к питанию и разумению; подробное описание кава и нижней точки — обоснование, а не только адрес.

Источники: Послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S18 — Обосновано

Вопрос: Что раскрывается «с ещё большей силой» — сила, свет, жизненность, разумение — и какова связь с землёй?

Решение: Синтаксически свечение раскрывается с ещё большей силой. В контексте земли видны его сила и способность; далее жизненность и разумение объясняются как результаты отношения.

Источники: Послание.

Материал 0372 · Окончание послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[263]

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R1-Bot

Время: 2026-09-23 ~12:14–12:30pm ET
Граница: Только заключительный блок; Earth R1–R4 / файл зивуга ЗОН заново не открывались.

2. Текст блока (P1) — Открытые свидетельства — 2.2 Самостоятельное чтение блока (по Wikisource / abc770)

> ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח"מ שהן בחי' עפר מים אש רוח שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי אעפ"כ החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו' ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו' כי הוא בחי' אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו' מאור א"ס הסובב כ"ע ומהקו אור א"ס שבסיום רגלי היושר דא"ק בבחי' אור חוזר כנ"ל. ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה עליהם מהקרבנות שע"ג המזבח וכדקדוק לשון הזוה"ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון. ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין ע"י כל הנ"ל גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה"ז הגשמי כמ"ש היום לעשותם ויפה שעה א' בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז מכל חיי עוה"ב. (ע"כ מצאנו מכיה"ק): — И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего,

[263] Документ 0372: REPORT_HE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

представляющих собой аспекты земли, воды, огня и воздуха: хотя животное выше растительного, а говорящий выше животного, всё же животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д., и «я ещё не ел бычьего мяса», и т. д., поскольку это аспект возвратного света снизу вверх из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как сказано выше. И благодаря этому станет хорошо понятным, с добрым разумением и знанием, то, что высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв на жертвеннике, и, согласно точности выражения святого «Зоар», «и получают наслаждение от своей основы и корня». И после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше величие превосходства практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир, как сказано: «сегодня исполнять их» и «лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира». (На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи):

2. Текст блока (P1) — Открытые свидетельства — 2.3 Проверяемые пункты (P1)

Пункт	Находка	Классификация
Порядок стихий	**עפר מים אש רוח — Земля, вода, огонь, воздух** (не א"מ"ע в ином алфавитном порядке) в сравнении с неживым, растительным, животным и говорящим	**Прямо указано** в основном тексте
אבא ואימא — Папа и мама	«אבא ואימא» / «אבא ואמא» («папа и мама») в источнике мудрецов	**Прямо указано**
ועדיין לא אכילנא — И я ещё не ел	Присутствует в основном тексте	**Прямо указано**
ניזונים ומסתפקים — Питаются и обеспечиваются	Присутствует	**Прямо указано**
מיסודא ועיקרא — От основы и корня	«ואתניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня»; орфографические варианты: ועיקרא/ועקרא)	**Прямо указано**
עד כאן — До этого места	В скобках в цифровых свидетельствах; не часть самих слов основного текста	**Позднейшее пояснение / примечание издателей** — см. раздел 7

3. Примечания Lessons / «Уроков» 61–67 (P2) — Примечание 62 — «Брахот», מ א

Прямо указано. Рабби Йеуда: «שאין התינוק יודע לקרות אבא ואמא עד שיטעום טעם דגן.» — «Ибо младенец не умеет звать

папу и маму, пока не вкусит зерна».
URL: https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א

3. Примечания Lessons / «Уроков» 61–67 (P2) — Примечание 63 — «Бава кама»

Исправление: не עא א. Формулировка «דלא אכלי בשרא דתורא» («поскольку я не ел бычьего мяса») переходит **от конца עב א к началу עא ב**.
Раши, עב א: «דלא אכלי בשרא דתורא — לא דקדקתי טעמו של דבר» — «Поскольку я не ел бычьего мяса — я не вник точно в основание дела».
Тосафот: «דלא אכלי בשרא דתורא. שרוי בתענית היה» — «Поскольку я не ел бычьего мяса. Он находился в посте».
Если свидетельство Lessons печатает «71a» — **это ошибка свидетельства** относительно вильненского издания/Wikisource.

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R1-Bot — 4. Мудрецы (P3) — Таблица формулировок

Источник	Формулировка мудрецов	Формулировка «Игерет а-Кодеш»	Примечание
«Брахот», מ א	«שאין התינוק יודע לקרות אבא ואמא עד שיטעום טעם דגן» — «Ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна»	«שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו'» — «Ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д.»	Почти слово в слово; «Игерет а-Кодеш»: «ואימא»

Источник	Формулировка мудрецов	Формулировка «Игерет а-Кодеш»	Примечание
«Бава кама», עב א	«דלא אכלי בשרא דתורא» — «Поскольку я не ел бычьего мяса»	«ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו'» — «И я ещё не ел бычьего мяса, и т. д.»	«Игерет а-Кодеш» добавляет «ועדיין» («и ещё») и «אכילנא» («я ел»; первое лицо, как в рассказе)

Контекст «Бава кама» (кратко): Рав Нахман от ночи к утру отказывается от прежнего ответа и объясняет, что не ответил, поскольку не ел бычьего мяса; Раши: не вник точно; Тосафот: был в посте. Использование в «Игерет а-Кодеш»: пример того, что также разум/разумение зависят от пищи (возвратный свет снизу).

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R1-Bot — 7. «עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» («На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»; P7)

Вопрос	Находка
Кто написал?	Примечание издателей/редакторов (в скобках в свидетельствах); **не** выглядит как формулировка самого текста послания
Когда напечатано?	Присутствует в распространённых изданиях «Тании» (открытых цифровых); первое издание в раунде не проверялось
Чего **нельзя** заключать?	Нельзя устанавливать полноту/неполноту послания **только** из этого предложения; нельзя устанавливать абсолютную границу рукописи без рукописного свидетельства

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R1-Bot — 8. P6 — Поиск мест

Языковой поиск («דומם צומח חי מדבר» — «неживое, растительное, животное и говорящее» + «עפר מים אש רוח» — «земля, вода, огонь, воздух»; зерно/папа-мама): - Прямое соответствие растительное, животное, говорящее ↔️ земля–вода–огонь–воздух находится **в самом «Игерет а-Кодеш» 20**. - Прежние утверждения о «Тора ор» / «Ор а-Тора» **без проверенной цитаты — не проверены**. - **В раунде не найдено** дополнительного точного места Алтер Ребе/Цемаха Цедека, сопоставляющего четыре пары или особенность зерна/папы-мамы вне данного блока (и «Брахот», מ א).

Материал 0373 · Окончание послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[264]

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R1-Bot

Свидетельства, прочитанное, границы, места.

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R1-Bot — Правила работы

- OCR — только для поиска; цитаты сверять со свидетельством.
- Не называть «сторона б» без проверки; не предполагать постоянного смещения.

---

[264] Документ 0373: SOURCE_LEDGER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

- Классификация: прямо указано / обоснованное толкование / позднейшее пояснение / возможность / открыто.

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R1-Bot — С. Талмуд и комментаторы

Источник	URL	Прочитано	Примечания
«Брахот», א מ	https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א	Да + Раши/Тоса-фот на странице	Зерно / אבא ואמא («папа и мама»)
«Бава кама», א עא	https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עא_ב	Да	Конец рассказа; переход к «דלא אכלי» («поскольку я не ел»)
«Бава кама», א עב	https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א	Да + Раши/Тоса-фот	«דלא אכלי בשרא דתורא» — «Поскольку я не ел бычьего мяса»
«Эрувин», א כב	https://he.wikisource.org/wiki/ערובין_כב_א	Да	«היום לעשותם» — «Сегодня исполнять их»
«Авот», 4:17	https://he.wikisource.org/wiki/משנה_אבות_ד_יז	Да	יפה שעה אחת… — Лучше один час…

PDF вильненского издания: не открыт; опора на Wikisource (стандартное издание в цифровом виде).

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R1-Bot — F. Поиски P6

Запрос	Результат
צח"מ + עפר מים אש רוח — Растительное, животное, говорящее + земля, вода, огонь, воздух	Прямо встречается в «Игерет а-Кодеш» 20; общие энциклопедии без точного проверенного места
אבא אימא אצל אדה"ז מחוץ לכ' / דגן — Зерно / אבא אימא («папа, мама») у Алтер Ребе вне послания 20	**В раунде не найдено** (помимо «Брахот», מ א, как источника мудрецов)
«Тора ор» / «Ор а-Тора» (прежние утверждения)	**не проверены** — нет цитаты со страницей

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R1-Bot — H. Drive

- Родительская папка Earth: `1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk`
- Папка Bot: `IGK20-Finale-R1-Bot` → ID `1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc`

Материал 0374 · Окончание послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[482]

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом

Краткая точная транскрипция; толкование отделено от основного текста.

[482] Документ 0374: SOURCE_READER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом — 1. Основной текст «Игерет а-Кодеш» 20 — Заключительный блок

Свидетельство: Wikisource, «Тания», часть 4, 20 / abc770
Тип: основной текст послания (цифровой)

ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח"מ שהן בחי' עפר מים אש רוח
שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי אעפ"כ החי ניזון וחי מהצומח
והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת
שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו'
ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו'
כי הוא בחי' אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה
שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו' מאור א"ס הסובב כ"ע
ומהקו אור א"ס שבסיום רגלי היושר דא"ק בבחי' אור חוזר כנ"ל.
ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר
נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה עליהם מהקרבנות שע"ג המזבח
וכדקדוק לשון הזוה"ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון.
ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין ע"י כל הנ"ל
גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה"ז הגשמי
כמ"ש היום לעשותם ויפה שעה א' בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז מכל חיי עוה"ב.

(ע"כ מצאנו מכיה"ק): — И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, представляющих собой аспекты земли, воды, огня и воздуха: хотя животное выше растительного, а говорящий выше животного, всё же животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д., и «я ещё не ел бычьего мяса», и т. д., поскольку это аспект возвратного света снизу вверх из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как сказано выше. И благодаря этому станет хорошо понятным, с добрым разумением и знанием, то, что высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв на жертвеннике, и, согласно точности выражения святого «Зоар», «и получают наслаждение от своей основы и корня». И после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше величие превосходства практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир, как сказано: «сегодня исполнять их» и «лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира». (На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи):

Разграничение: Последняя строка в скобках = примечание издателя/редактора, не доказанный текст Алтер Ребе.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом — 2. «Брахот», מ א

URL: https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א
Контекст: Обсуждение дерева, от которого ел Адам а-Ришон; рабби Йеуда говорит: пшеница.

Основной текст:

> ר"י אומר חטה היתה שאין התינוק יודע לקרות אבא ואמא עד שיטעום טעם דגן. — Рабби Йеуда говорит: это была пшеница, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна.

Раши (кратко): «שאין התינוק יודע לקרא אבא ואמא — וזה נקרא עץ הדעת». — «Ибо младенец не умеет звать папу и маму — и это называется Древом познания».

Отделённое толкование: «Игерет а-Кодеш» использует эту формулировку как доказательство зависимости мудрости и разумения от зерновой пищи (возвратный свет) — это **обоснованное толкование** послания о высказывании, а не комментарий Раши.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом — 3. «Бава кама» — Конец עא ב / начало עב א

URL:
https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עא_ב
https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א

Конец עא ב (контекст):

> והאי דלא אמרי לך באורתא… — …а то, что я не сказал тебе вечером

Начало עב א:

> דלא אכלי בשרא דתורא ואלא מאי שנא רישא ומאי שנא סיפא… — поскольку я не ел бычьего мяса. Но тогда чем отличается начальная часть и чем отличается заключительная…

Раши: «דלא אכלי בשרא דתורא — לא דקדקתי טעמו של דבר». — «Поскольку я не ел бычьего мяса — я не вник точно в основание дела».
Тосафот: «דלא אכלי בשרא דתורא. שרוי בתענית היה». — «Поскольку я не ел бычьего мяса. Он находился в посте».

Исправление свидетельства: не «71a», а **71b→72a**.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом — 8. Примечание 61 EN (позднейшее пояснение) — В переданном в промпте виде

Статус: в раунде не открыто на иврите; приводится здесь как вторичное свидетельство только из задания.

> «[Оно превосходит] также в отношении своего сотворения; „тем не менее [оно] питается… [растительным]“.
> (Это позволяет понять, почему стихия земли здесь не упомянута, ибо всё происходит из земли.
> Также можно сказать, что по этой причине даже после сотворения [всё] зависит от неё и питается ею.)»

Внутреннее разграничение:
- «Тем не менее… питается» ≈ основной текст послания.
- «Это позволяет нам…» / «Также можно сказать…» = **можно сказать** / **возможность** позднейшего комментатора.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Фрагменты источников с контекстом — 9. K3 / K4

Не прочитаны. Транскрипции нет. См. SOURCE_LEDGER §E.

Материал 0375 · Окончание послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[483]

Таблицы S01–S40 и A01–A18

Статус свидетельства для каждого вопроса. «Не проверено углублённо в этом раунде» при недостаточном чтении.

Таблицы S01–S40 и A01–A18 — S01–S40 (вопросы свидетельства / текста / источника)

ID	Тема (кратко)	Статус свидетельства	Краткая находка	Классификация
S01	Идентификация заключительного блока в печатном свидетельстве	Частично	Только цифровое; печатное издание не получено	Открыто для печатного свидетельства

[483] Документ 0375: TABLES_S01_S40_A01_A18.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ID	Тема (кратко)	Статус свидетельства	Краткая находка	Классификация
S02	Последовательность от «ומזה יובן» («и отсюда станет понятно») до «ע”כ» («до этого места»)	Проверено	Непрерывно в WS/abc770	Прямо указано
S03	Порядок земля, вода, огонь, воздух	Проверено	Одинаково в ивритских свидетельствах	Прямо указано
S04	Соответствие неживого, растительного, животного и говорящего стихиям	Проверено	«שהן בחי' עפר...» — «представляющих собой аспекты земли...»	Прямо указано
S05	«אף שהחי... אעפ”כ ניזון» — «хотя животное... тем не менее питается»	Проверено	Присутствует	Прямо указано
S06	Говорящий получает от обоих	Проверено	Присутствует	Прямо указано
S07	А также мудрость и разумение	Проверено	Присутствует	Прямо указано
S08	אבא ואימא («папа и мама») / зерно	Проверено	«Брахот», א מ + основной текст	Прямо указано
S09	...ועדיין לא אכילנא — И я ещё не ел...	Проверено	«Бава кама», א עב + основной текст	Прямо указано
S10	Возвратный свет снизу вверх	Проверено	В основном тексте	Прямо указано

ID	Тема (кратко)	Статус свидетельства	Краткая находка	Классификация
S11	Нижняя точка Асии, с ещё большей силой	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S12	Свечение свечения от света Эйн Соф, совев	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S13	Кав в окончании ног йошер Адама Кадмона	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S14	Ангелы, лик быка и орла	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S15	Наслаждаются, питаются, обеспечиваются	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S16	Дух животного и птицы от жертв	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S17	מיסודא ועיקרא דילהון — От их основы и корня	Проверено	«Зоар», רמא א	Прямо указано
S18	Заканчивается ли «Зоар» там?	Проверено	**Нет** — лев + человек	Прямо указано
S19	Практические заповеди как цель нисхождения	Проверено	В основном тексте	Прямо указано
S20	היום לעשותם — Сегодня исполнять их	Проверено	Дварим 7:11 / «Эрувин», כב א	Прямо указано
S21	יפה שעה אחת… — Лучше один час…	Проверено	«Авот», 4:17	Прямо указано

ID	Тема (кратко)	Статус свидетельства	Краткая находка	Классификация
S22	Примечание «ע”כ מצאנו» («до этого места мы нашли»)	Проверено в цифровом виде	Скобки; издатель?	Позднейшее пояснение
S23	Примечание 61 НЕ	Не открыто	EN только из промпта	Позднейшее пояснение / НЕ не проверено
S24	Примечание 62, «Брахот», מ א	Проверено	Соответствует	Прямо указано
S25	Примечание 63, «Бава кама», עא א	Проверено	**Ошибочно** → עב א	Исправление свидетельства
S26	Примечание 64, Бемидбар 28:2	Проверен контекст «Зоар»	В начале «Зоар», רמ א	обоснованное толкование
S27	Примечание 65, «Зоар», שמא	Проверено	**Ошибочно** → רמא א	Исправление свидетельства
S28	Примечание 66, «Эрувин»	Проверено	Соответствует	Прямо указано
S29	Примечание 67, «Авот», 4:17	Проверено	Нумерация верна	Прямо указано
S30	К3, «Цион», 5735, 14–15	Не открыто	Cloudflare	Не проверено углублённо в этом раунде
S31	К4, «Махацит», 5723	Не открыто	Cloudflare	Не проверено углублённо в этом раунде

ID	Тема (кратко)	Статус свидетельства	Краткая находка	Классификация
S32	Место о растительном, животном, говорящем / стихиях вне послания 20	Поиск	В раунде не найдено	В раунде не найдено
S33	Место о зерне/папе вне послания 20 + «Брахот»	Поиск	В раунде не найдено	В раунде не найдено
S34	Раннее печатное издание «Тании» для окончания	Не получено	—	Не проверено углублённо в этом раунде
S35	Снимок печатного «Зоар»	Не получено	Только транскрипция WS	Не проверено углублённо в этом раунде
S36	Печатный Lessons, том 4	Не получено	HB — только том 1	Не проверено углублённо в этом раунде
S37	Разночтение ועיקרא/ועקרא	Проверено	«Зоар»: עקרא; «Игерет а-Кодеш»: עיקרא	Прямо указано как малое разночтение
S38	«עולה עליהם» / «אליהם» — «восходящий на них» / «к ним»	Проверено	WS/abc: «עליהם» («на них»)	Прямо указано в свидетельстве
S39	Раннее печатное издание «Тании»	Не получено	Не задержало пакет	Не проверено углублённо в этом раунде
S40	Последовательное простое прочтение	Выполнено	См. REPORT §9	—

Таблицы S01–S40 и A01–A18 — A01–A18 (гипотезы — только там, где источник может подтвердить/опровергнуть)

ID	Гипотеза (кратко)	Может ли источник?	Результат	Классификация
A01	Порядок стихий соотнесён с неживым, растительным, животным и говорящим	Да — основной текст	Подтверждено как прямо указанное в тексте	Прямо указано
A02	Животное «выше», но питается растительным = возвратный свет	Да — основной текст	Подтверждено как формулировка послания	Прямо указано
A03	Зерно даёт разумение как доказательство возвратного света	Частично	Высказывание мудрецов прямо; использование в послании = обоснованное толкование	обоснованное толкование
A04	Бычье мясо = то же доказательство	Частично	Высказывание прямо; применение в послании = обоснованное толкование	обоснованное толкование
A05	Земля «отсутствует» в списке стихий здесь, поскольку всё из неё	Не из основного текста Алтер Ребе	Только примечание 61 EN («можно сказать»)	Позднейшее пояснение / возможность

ID	Гипотеза (кратко)	Может ли источник?	Результат	Классификация
A06	Постоянное сопоставление растительное, животное, говорящее ↔️ стихии в другом источнике Алтер Ребе	Поиск	**Не проверено / не найдено в раунде**	Не проверено
A07	Ангелы быка/орла питаются от жертвы согласно простому смыслу «Зоар»	Да	Подтверждено в «Зоар» + цитата послания	Прямо указано
A08	«מיסודא ועיקרא» («от основы и корня») = намеренная точность выражения	Да	Послание подчёркивает «כדקדוק לשון» («согласно точности выражения»)	Прямо указано (подчёркнуто посланием)
A09	Практические заповеди = вывод всего послания	Да — основной текст	Прямо указано в окончании	Прямо указано
A10	Особенность зерна/папы-мамы в дополнительном источнике Хабада	Поиск	**Не проверено**	Не проверено
A11	«Зоар» добавляет льва и человека после цитаты	Да — רמא א	**Подтверждено**	Прямо указано

ID	Гипотеза (кратко)	Может ли источник?	Результат	Классификация
A12	Послание намеренно пропустило льва/человека согласно системе	Нет решающего источника	**Требует интерпретации**	Открыто
A13	«ע"כ מצאנו» («до этого места мы нашли») = конец рукописи Алтер Ребе	Частично	Цифровое примечание издателя; без рукописи	Возможность / не выводить из одного этого
A14	«Цион», 5735, укрепляет «действие выше»	K3 не открыт	Не проверено в раунде	Не проверено
A15	«Махацит», 5723: ангелы / прошедшее бирур	K4 не открыт	Не проверено в раунде	Не проверено
A16	Ошибка 71a в Lessons	Частично	Правильный источник — עב א; свидетельство Lessons не открыто	Исправление цели поиска
A17	Ошибка 341a в Lessons	Частично	Цель — רמא א; свидетельство Lessons не открыто	Исправление цели поиска
A18	Стих Бемидбар 28:2 принадлежит основному тексту послания	Нет	Не в основном тексте блока; относится к обрамлению «Зоар»	Обоснованное толкование примечания

Примечание: Понятийные разногласия, не решаемые по свидетельству, = «требует интерпретации». Никакого нового постановления от имени Алтер Ребе.

Материал 0376 · Окончание послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[484]

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Самостоятельное чтение вариантов

Заключительный блок «Игерет а-Кодеш» 20. Не выдумывать текст из грамматики сайта.

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Самостоятельное чтение вариантов — Базовое свидетельство для сравнения

Wikisource, «Тания», часть 4, 20 + **abc770 article_node_2383** (взаимное сравнение).

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Самостоятельное чтение вариантов — Таблица наблюдавшихся вариантов

Место	Wikisource / abc770	EN (1029342)	Замечание о чтении
Заголовок блока	«סדר מדרגות דצח"מ» — «Порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего»	“order of levels… inorganic, vegetative, animal and articulate” — «порядок уровней… неорганического, растительного, животного и говорящего»	Перевод; не ивритское разночтение

[484] Документ 0376: VARIANTS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Место	Wikisource / abc770	EN (1029342)	Замечание о чтении
Стихии	«עפר מים אש רוח» — «Земля, вода, огонь, воздух»	“earth, water, fire, and air” — «земля, вода, огонь и воздух»	Одинаковый порядок
אבא/אימא — Папа/мама	«אבא ואימא» — «Папа и мама»	“father and mother” — «отец и мать»	Wikisource/abc: ואימא; «Брахот»: ואמא
Зерно	«עד שיטעום טעם דגן כו'» — «Пока не вкусит зерна, и т. д.»	“until it has tasted grain” — «пока не вкусит зерна»	Одинаково
Мясо	«ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו'» — «И я ещё не ел бычьего мяса, и т. д.»	“I had not yet eaten the meat of oxen” — «я ещё не ел мяса быков»	По существу одинаково
ניזונים — Питаются	«נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» — «Весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются»	“derive great enjoyment, and are nurtured and content” — «получают большое наслаждение, питаются и удовлетворены»	Одинаково
«Зоар»	«ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» — «И получают наслаждение от своей основы и корня»	“from their element and essence” — «от своей стихии и сущности»	В «Зоар» на Wikisource: «מיסודא ועקרא דלהון» («от их основы и корня»; עקרא без י)

Место	Wikisource / abc770	EN (1029342)	Замечание о чтении
עד כאן — До этого места	(ע"כ מצאנו מכיה"ק): – (На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи):	“Until here we found of his holy writing.” — «До этого места мы нашли в его святой рукописи».	Скобки в цифровом ивритском тексте

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Самостоятельное чтение вариантов — Варианты, которые не выдумывались

- Пунктуация/сокращения сайтов («כ"ע», «א"ק», «עוה"ז») — стандартные сокращения, не различие смысла.
- Порядок земля–вода–огонь–воздух **проверен** в двух ивритских свидетельствах; свидетельства с иным порядком в раунде нет.

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Самостоятельное чтение вариантов — Примечание «ע”כ» («до этого места»)

Появляется как сноска/скобки в цифровых свидетельствах. Рукопись не проверялась. Классификация: **позднейшее пояснение / примечание издателя** пока не доказано иное.

Материал 0405 · Окончание послания · Раунд 1

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[446]

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники

23.9.2026. Заключительный блок «Игерет а-Кодеш» 20: от «ומזה יובן» («и отсюда станет понятно») до примечания «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли»).

Это документ критического разбора трёх отчётов Finale-R1, переданных в беседе, и дополнительная самостоятельная проверка. Это не брошюра, не изменение исходных отчётов и не автоматическое открытие R2. Исследования Earth и зивуга заново не открывались.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 1. Вывод критического разбора

R1 продвинул исследование «Зоар» и отношения Торы к действию, но не завершил всех частных вопросов. Нынешняя проверка добавила два источника Алтер Ребе о зерне и исправила приписывание соответствия «Эц Хаим». Нужно различать непрочитанный источник, исследованный и оставшийся открытым вопрос и толкование, имеющее доказательство, но не выраженное прямо.

[446] Документ 0405: IGK20-Finale-R1-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Граница между основным текстом послания и позднейшим пояснением сохранена. Также поздний источник, прямо объясняющий послание, — важное интерпретационное свидетельство; это не слова Алтер Ребе.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 2. Неживое, растительное, животное и говорящее и стихии — Существенное исправление S02–S03

Открыт текст «Эц Хаим», врата 50, глава 10, в цифровой версии Wikisource, отмеченной там как непроверенная. Соответствие в нём не тождественно посланию:

Ступень	«Игерет а-Кодеш» 20 в предоставленном тексте	«Эц Хаим», 50:10
Неживое	Земля	Земля
Растительное	Вода	Вода
Животное	Огонь	Воздух
Говорящее	Воздух	Огонь

Поэтому этот «Эц Хаим» не является свидетельством, подтверждающим все четыре пары послания. Смешанная отсылка в отчёте Grok к «„Мишнат хасидим“ / „Эц Хаим“, врата 50» требует разделения. Сам текст «Мишнат хасидим» в этой проверке не прочитан.

Однако глава даёт положительную основу для ответа: она различает стихии и составленные из них творения и относит ступени к частям в каждой стихии. Здесь нет классификации физической воды как растения. Это помогает с затруднением «вода тоже неживая»; не

объясняет, почему послание ставит животное напротив огня, а говорящее напротив воздуха. Предложение различить йошер и игулим не доказано прочитанным источником.

Источник: «Эц Хаим», 50:10.

3. Зерно и разумение — Два добавленных первичных источника — А. «Ликутей Тора», Ваэтханан

В «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом», раздел 5, сказано: «שרש החטה מבחי׳ דעת דתהו» («корень пшеницы — от аспекта Даат Тоху»). Аналогия пищи объясняет, как нечто, более низкое, чем человек, в своём явленном состоянии прибавляет ему разумение силой своего корня. Далее это уподобляется Торе, облечённой в физические предметы.

Это реальное доказательство особенности пшеницы в контексте разумения и превосходства корня пищи. Оно продвигает дальше повторения высказывания о младенце из Гемары. Само по себе оно не отождествляет Даат Тоху с возвратным светом кава в послании и не распределяет зерно = Даат, мясо = Хохма.

Источник, прочитанный в цифровом тексте: «Ликутей Тора», Ваэтханан, указанный маамар, раздел 5. Номер раздела установлен по последовательности; снимок печатной страницы не проверялся.

3. Зерно и разумение — Два добавленных первичных источника — Б. «Ликутей Тора», Цав

В «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо», раздел 2, высказывание о младенце служит пояснению мохин

Аббы в маце. Узнавание отца не представлено как развитое разумное понимание отцовства; оно служит пояснению знания, превышающего постигнутое разумение, привлекаемого в малом состоянии.

Это положительный источник использования «אבא» («папа» / Абба) в определённом каббалистическом контексте. Он также требует оговорить прежнее пояснение, по которому младенец уже понимает своё отношение к родителям. Здесь по-прежнему нет прямого объяснения, почему в послании сохранено сочетание «אבא ואמא» («папа и мама»), или доказательства, что оба слова в послании обязательно указывают на парцуфим Абба ве-Има.

Источник, прочитанный непосредственно: «Ликутей Тора», «Маца зо».

3. Зерно и разумение — Два добавленных первичных источника — В. Мясо

В отчётах и файле Bot документировано различие текста Гемары и текста послания. Нельзя из одной смены формулировки заключать, что Алтер Ребе намеренно изменил простой смысл обсуждения. Раши и Тосафот задают контекст размышления и поста; вопрос о преимуществе именно бычьего мяса этим ещё не решается.

Также нельзя говорить, что связь мяса с разумом возникла только в Lessons: само послание присоединяет доказательство из мяса к мудрости и разумению. Позднейшее пояснение объясняет роль доказательства.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 8. Состояние вопросов S01–S40

«Обосновано» не означает, что каждое языковое уточнение решено. «Открыто» не является утверждением об отсутствии источника.

Идентификатор	Состояние после критического разбора
S01	«ומזה» («и отсюда»): применение прежнего объяснения; точные границы отсылки остались интерпретационными.
S02	Добавлен «Эц Хаим», 50:10: объясняет аспекты и состав, но не подтверждает весь порядок послания.
S03	Животное–огонь и говорящее–воздух в сравнении с обратным порядком «Эц Хаим»: открыто; йошер/игулим не доказано.
S04	Пропуск неживого: примечание 61 помогает; ивритский оригинал и вода/соль не разобраны исчерпывающе.
S05	Превосходство в порядке творений в сравнении с зависимостью от питания: обоснованное различение в простом смысле.
S06	«Питается и живёт» / «получает жизненную силу»: языковое различие не решено.
S07	«Брахот», מ א: источник о зерне документирован в отчётах; нельзя превращать его в экспериментальное утверждение.

Идентификатор	Состояние после критического разбора
S08	Добавлен прямой источник о зерне и Даат Тоху в «Ликутей Тора».
S09	Добавлен источник о папе/Аббе в маце; причина «папа и мама» в послании всё ещё открыта.
S10	Хохма и Даат без Бины: нет доказанного распределения между двумя примерами.
S11	«Бава кама», עב א, и различие текста документированы; значение различия не доказано.
S12	Почему именно бычье мясо: не исчерпано.
S13	Добавлена связь корня пшеницы и Даат; точная связка с возвратным светом всё ещё отсутствует.
S14	«כי הוא» («ибо это») как питание высшего от нижнего: предпочтительное толкование.
S15	«שמתגלית» («которое раскрывается») относится к свечению; возвратный свет в конце связан с кавом.
S16	כו’ («и т. д.») как третье свечение: поддержано позднейшим пояснением; причина сокращения открыта.
S17	Повторение механизма как новое применение: разумно, не исчерпывающее объяснение каждой формулировки.

Идентификатор	Состояние после критического разбора
S18	«С ещё большей силой» при питании разумения и ангелов: нельзя без обсуждения приравнивать к раскрытию растительной силы.
S19	«Добрый вкус [разумение] и знание»: возможная литературная связь; замысел намёка не доказан.
S20	Добавлены источники о Меркаве и различении человека в Меркаве и человека на престоле.
S21	Взаимовключение ликов присутствует в «Зоар»; детали не исчерпаны.
S22	Бык–скот и орёл–птица: обосновано; это не отождествление каждого физического вида с единственным образом.
S23	Лев и человек участвуют в «Зоар»; выбор двух в послании объясняется охватом примера.
S24	Нисхождение духа и его возвращение в жертве прямо выражены в «Зоар».
S25	Наслаждаются/питаются/обеспечиваются: нет доказанного сопоставления трём ступеням.
S26	Цитата на רמא א; различие между двумя появлениями само по себе не является разночтением свидетельств.
S27	Основа в этом мире питает высших, не отменяя высший источник духа.

Идентификатор	Состояние после критического разбора
S28	K4 даёт различение прошедшее бирур / ещё не прошедшее; это прямое позднейшее пояснение.
S29	Аналогия свечи в «Зоар» отвечает на количественное затруднение; нет необходимости выдумывать физический механизм.
S30	Заключительные обороты и границы «всего сказанного выше» не исчерпаны.
S31	Переход к заповедям требует действия заповеди, а не одной физичности; толкование последовательности обосновано частично.
S32	Цель нисхождения и жилище в нижних: объясняющее соединение; «в другом месте» не идентифицировано.
S33	Превосходство практического — не абсолютное ранжирование всех аспектов Торы и заповедей.
S34	«Тания», 4, прочитана и добавлена как прямое основание; остальное обсуждение изучения Торы не исчерпано.
S35	K3: действие выше в дни Мошиаха; нельзя расширять на всякий смысл будущего.
S36	«Эрувин», כב א, документирован у Bot; не устраняет необходимость различать времена и понятия.

Идентификатор	Состояние после критического разбора
S37	«Лучше один час»: «Тания», 4, — прямой источник; нельзя переносить туда мишну «Весь Израиль».
S38	Бычье мясо → лик быка: возможный отзвук, не доказанный редакционный замысел.
S39	«До этого места»: примечание о передаче; раннее печатное издание и рукопись не проверялись. Найдена ссылка на традицию о פייענא (Пиена).
S40	Можно написать последовательное пояснение с оговорками; нельзя утверждать, что все вопросы решены.

Материал 0406 · Окончание послания · Раунд 1

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[265]

Рамки работы — IGK20-Finale-R1

Это первый раунд по последнему блоку «Игерет а-Кодеш» 20 в «Тании», от «ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח”מ» («и отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего») до примечания «עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» («на этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»). Это последний исследовательский блок

[265] Документ 0406: IGK20-Finale-R1_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

перед работой над общей брошюрой. Сейчас мы не просим брошюру, популярный обзор или ещё одно исследовательское предложение: проведи сейчас самостоятельное исследование и представь отчёт с положительными ответами, насколько позволяют источники, а там, где согласования нет, — точный открытый вопрос. Не нужно согласовывать с нами начало.

Все необходимые входные материалы находятся в этом промпте: текст, его контекст, все вопросы, краткое изложение прежнего исследования, исправления подготовки, источники и твоя задача. Нет зависимости от дополнительного файла, прежней беседы или отчёта другой модели. Ссылки — цели чтения и проверки, а не замена здешним вопросам или контексту. Для начала не требуется получать пакет Drive.

Цель: объяснить простой смысл каждой детали и связи в послании посредством слов Алтер Ребе и источников мудрецов, каббалы и хасидского учения. Пользователь просит также новые вопросы, противоречия и параллели, которые ты найдёшь. Не нужно заранее доказывать, что всё согласовано или что каждая формулировка — отдельная тайна. Прежнее исследование полезно, но не обязывает тебя принимать его выводы. Остановка исследования с обоснованным затруднением лучше согласования без источника.

Рамки работы — IGK20-Finale-R1 — A. Полный рабочий текст блока

Ниже — рабочая версия, переданная в беседе, без огласовок и с раскрытием части сокращений. Это не

дипломатическая транскрипция печатного издания; нужно проверять разночтения и пунктуацию по необходимости. Не исправляй её молча.

ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות: דומם, צומח, חי, מדבר, שהן בחינות עפר, מים, אש, רוח, שאף שהחי הוא למעלה מהצומח, והמדבר — למעלה מהחי, אף על פי כן, החי ניזון וחי מהצומח, והמדבר מקבל חיותו משניהם, וגם חכמה ודעת, שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו', ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו', כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה, מתחתית העשיה, שמתגלית שם ביתר עז, הארה דהארה כו' מאור אין סוף הסובב כל עלמין, ומהקו אור אין סוף שבסיום רגלי היושר דאדם קדמון בבחינת אור חוזר, כנזכר לעיל. ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת, מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר, נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה אליהם מהקרבנות שעל גבי המזבח, וכדקדוק לשון הזוהר הקדוש: ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון. ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין, על ידי כל הנזכר לעיל, גודל מעלת המצות מעשיות, אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי, כמו שכתוב: היום לעשותם, ויפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי עולם הבא. עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה".

«И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней: неживое, растительное, животное, говорящее, представляющих собой аспекты земли, воды, огня, воздуха; хотя животное выше растительного, а говорящий — выше животного, тем не менее животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д., и „я ещё не ел бычьего мяса“, и т. д., поскольку это аспект возвратного света снизу вверх, из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света

Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как упомянуто выше.

И благодаря этому станет хорошо понятным, с добрым разумением и знанием, то, что высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв на жертвеннике, и, согласно точности выражения святого „Зоар“: „и получают наслаждение от своей основы и корня“.

И после этих слов и этой истины разумному легко понять, посредством всего упомянутого выше, величие превосходства практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир, как написано: „сегодня исполнять их“, и „лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира“.

На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи».

A. Полный рабочий текст блока — Примечания, переданные с фрагментом, — для проверки, не для автоматического принятия

1. Примечание Ребе на английском в переданном виде: «[Оно превосходит] также в отношении своего сотворения; „тем не менее [оно] питается… [растительным]“. (Это позволяет понять, почему стихия земли здесь не упомянута, ибо всё происходит из земли. Также можно сказать, что по этой причине даже после сотворения [всё] зависит от неё и питается ею.)» Нужно найти ивритский оригинал и

различать утверждение и «можно сказать»/предложение. Не приписывать это примечание Алтер Ребе.

2. «Брахот», 40а.
3. «Бава кама», 71а — переданная ссылка нуждается в исправлении; см. подготовительную проверку далее.
4. Бемидбар 28:2 — проверить, к чему прикреплена ссылка («жертва Моя, хлеб Мой» и подобное), а не выдумывать слово в основном тексте послания.
5. III, 341а — подозрение на ошибку 341/241; прямая цель, открытая при подготовке: «Зоар», ч. 3, רמ"א ע"א.
6. Дварим 7:11; «Эрувин», 22а.
7. «Авот», 4:17 — проверить нумерацию мишны, если она различается между изданиями.

Рамки работы — IGK20-Finale-R1 — Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40

Группа А — Начало, неживое, растительное, животное и говорящее и стихии

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S06. «Питается и живёт» в сравнении с «получает жизненную силу»: есть ли различие? Не отсутствуют ли растительное, питающееся неживым, человек, питающийся растительным без животного, животное, питающееся животным? Не уводить к обсуждению современного питания, не нужному для простого смысла.

Группа Б — Зерно, разумение и мясо

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S13. Каково отношение между бируром пищи, её корнем в Тоху, её силой прибавлять разумение и возвратным светом? Ищи соединяющий источник, а не лишь четыре источника с похожими терминами. Прибавление относится ко всякому едоку или к служению с намерением/бируром?

Группа В — Синтаксис совев и кава

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S14. Что является подлежащим «כי הוא» («ибо это») и что — «שמתגלית שם» («которое раскрывается там»)? Предложи альтернативную пунктуацию для каждого разумного прочтения и укажи преимущество и затруднение.

S15. Описывает ли первый «возвратный свет» явление питания или буквально то же техническое свечение? К

чему относится последний? Включён ли совев в возвращение или он лишь источник свечения внизу? Нельзя устанавливать правильность предпосылки пользователя без проверки формулировки и параллели.

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S18. «ביתר עז» («с ещё большей силой») — раскрытие силы, света, корня или постижения? Нельзя автоматически применять решение исследования о земле к питанию разумения человека или к ангелам. Какое связующее основание необходимо?

Группа Г — Меркава и жертвы

Рамки работы — IGK20-Finale-R1 — E. Правила доказательств и результата, применимые ко всем

1. Каждое существенное утверждение должно быть отмечено: прямо в источнике / обоснованное толкование / позднейшее пояснение / только возможность / открыто. «Проверено» — не статус вывода.
2. Для каждого источника: автор, сочинение, точное место, ссылка, основной текст/снимок/поисковый фрагмент/другое сообщение и краткие слова, позволяющие найти его. Не цитируй краткое изложение так, будто прочитал основной текст. В неразборчивом тексте Раши пиши [неясно].
3. Для каждого основного исследования: предпочтительный ответ, источник, шаг вывода, действительная альтернатива, если имеется, сильнейшее свидетельство против и граница

решения. Нет обязанности выдумывать встречное доказательство, когда его нет; блокировка сайта — не доказательство против содержания.

4. Нельзя заключать, что всё относительно, не указав, что измеряется, в каком мире/состоянии и с каким результатом. Нельзя отождествлять Тоху, возвратный свет, совев, Сущность и корень пищи без источника, связывающего их.
5. Нельзя приписывать Алтер Ребе объяснение Ребе/Цемаха Цедека/Вайнберга; нельзя выводить историческую зависимость из идейного соответствия. Нет необходимости удалять позднейшее пояснение: это важный источник, когда его идентичность ясна.
6. Мы не просим медицинского/диетологического совета. Высказывания о зерне и мясе не являются самостоятельным научным доказательством или указанием кормить младенца. Не строй каббалистический аргумент на непроверенных эмпирических данных.
7. О техническом препятствии сообщают один раз; продолжай с доступным. Не проси файлов, не нужных для полезного выполнения. Не пиши, что сделал снимок/прочитал, если этого не было.
8. Отчёты на иврите. Настоящие таблицы для сравнений; нет нужды в красноречии или длинной повторяющейся статье. Искусственного ограничения длины, ведущего к пропуску вопроса, нет. Все S01–S40 должны присутствовать в таблице состояний, даже если твой ответ — «не проверено углублённо в этом раунде».

9. Не писать брошюру, не удалять прежний материал, не публиковать и никому не отправлять. Представь работу сейчас. Не ограничивайся обещанием будущего исследования. Дополнительный раунд не является вариантом по умолчанию; в конце укажи лишь конкретную цель, способную изменить существенный вывод, если она найдена.
10. Если используешь субагентов, твоя критическая проверка всё равно необходима; укажи, что видел сам и что получил от них. Не приписывай себе их чтение.

Конец входных материалов. Действуй согласно роли в начале промпта и представь проведённое исследование, а не только план.

Материал 0407 · Окончание послания · Раунд 1

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[485]

Твоя роль — Grok: простой смысл, структура и положительное пояснение всего окончания

Ты ведущий независимый исследователь неживого, растительного, животного и говорящего — стихий, пищи и разумения, синтаксиса и возвратного света (S01–S18), а также того, как они ведут к жертвам и заповедям. Обязательно пройти также S19–S40; не закрывай их кратким изложением прежнего исследования.

Предпочтительный порядок выполнения: А. Основной текст послания и два соседних абзаца. Сначала составь

---

[485] Документ 0407: IGK20-Finale-R1_Prompt_Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

таблицу предложений: подлежащее, действие, получатель, источник света, направление и результат. Найди источник полного соответствия стихий, а не четыре самостоятельные ассоциации. Проверь, указывает ли порядок воздух/огонь на два критерия. Б. «Брахот», מ ע"א, и «Бава кама», עב ע"א–עא ע"ב, с комментариями; затем параллели Алтер Ребе и хасидского учения о пище/разумении. Отдай приоритет объяснению особенности зерна и папы/мамы. Сравни талмудический источник, хасидское использование и текст послания. В. Исследуй как минимум два синтаксических прочтения «כי הוא... שמתגלית... ומהקו... בבחינת אור חוזר» («ибо это… которое раскрывается… и от кава… в аспекте возвратного света»). Не довольствуйся заголовком «общее в сравнении с частным»: покажи, где предложение обязывает, а где лишь допускает. Г. Прочитай также сам «Зоар» и КЗ; сформулируй возможное недостающее звено между питанием, духом жертвы и действием заповеди. Позволь источникам исправить предпосылку об изучении в будущем.

Твой результат: 1. До семи важных находок; каждую отделить от утверждения, уже присутствовавшего во входных материалах. 2. Углублённые исследования: неживое, растительное, животное и говорящее / стихии; зерно/мясо и разумение; синтаксис возвратного света; переход к Меркаве и заповедям. Внутри каждого — ответ, доказательство, вывод, альтернатива и граница. 3. Таблица четырёх соответствий с источником для каждой пары и таблица двух доказательств о пище, включающая текст Талмуда в сравнении с текстом послания. 4. Критический разбор A01–A18 и таблица

состояния всех S01–S40, без пропуска частей о Торе/действии или тексте окончания. 5. Последовательное пояснение всего блока, понятное читателю без открытия другого отчёта. Не превращай литературную гипотезу в достоверность. 6. Реестр источников/чтения, новые вопросы и до трёх точечных целей продолжения, только при действительной причине.

Заголовок: IGK20-Finale-R1-Grok. Нет необходимости ждать другую модель или просить одобрения.

Материал 0408 · Окончание послания · Раунд 1

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[486]

Твоя роль — Grok Bot: проверка свидетельств, текста и ссылок для всего окончания

Ты проверяешь источники. Нельзя ограничиваться сбором ссылок или решать идейно вместо самих текстов. Ты должен прочитать необходимую последовательность и распознать, когда источник противоречит прежнему описанию. Все вопросы S01–S40 включены у тебя, чтобы ты знал, что должно доказывать каждое свидетельство; в таблице состояния отмечай, есть ли релевантное свидетельство, прочитано ли оно и чего не доказывает. Ты не обязан писать самостоятельное идейное пояснение каждого вопроса.

Порядок работы и требуемый результат: P1. Окончание «Игерет а-Кодеш» 20 в идентифицированном печатном

---

[486] Документ 0408: IGK20-Finale-R1_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

свидетельстве и цифровом тексте: сфотографируй/транскрибируй весь блок, не обрезая контекст. Проверь порядок земля–вода–огонь–воздух, אבא ואמא («папа и мама»), ועדיין («и ещё»), כו' («и т. д.»), מסתפקים/ניזונים («питаются/обеспечиваются»), ועיקרא/ויסודא («и основа/и корень»), примечание «до этого места». Не выводить разночтение из пунктуации, добавленной сайтом. Поиск первого/раннего издания, если доступно, полезен для S39; не задерживай из-за этого весь пакет. P2. Примечание Ребе 61: ивритский оригинал, если возможно, место и страница; различие утверждения/предложения. Найти онлайн-примечания 62–67 и документировать ошибки ссылок 71a и 341a, если они действительно в свидетельстве. Таблица примечаний и исправлений проверяется только в фактически открытом; от тебя не требуется прежний снимок, который не приложен. P3. «Брахот», מ ע"א, и «Бава кама», конец עא ע"ב — начало עב ע"א: полный текст предложения с кратким контекстом и относящимися к нему Раши/Тосафот. Таблица слов мудрецов в сравнении с текстом послания. Проверить печатную страницу относительно страницы PDF. P4. «Зоар», ч. 3, конец רמ и продолжение רמא: ясный снимок, если доступен, и транскрипция фрагмента, из которого взята цитата, с абзацами о быке/орле, а также о льве/человеке далее. Обозначь основной текст «Зоар», варианты в скобках и перевод/пояснение. Документирование льва и человека существенно; нельзя обрезать после «основы и корня». P5. Поясняющие источники: K3, «Цион бе-мишпат типаде», 5735, 14–15, и его примечания; K4, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723, абзац об ангелах и производящем

бирур / подвергающемся бируру и привлечении. Полного цифрового текста достаточно, если снимок недоступен; скажи об этом. P6. Поиск точного источника четырёх соответствий «неживое, растительное, животное, говорящее» / стихии и особенности зерна/ папы и мамы. Ищи по формулировке в базах писаний Алтер Ребе и Цемаха Цедека; если конкретного места не найдено, пиши «не найдено в раунде», а не список книг, будто он проверен. «Торат Хаим» и «Ор а-Тора» в предыдущем исследовании не получили проверенной ссылки. P7. Библейские и мишнаические ссылки в окончании и статус «до этого места мы нашли»: свидетельство о том, кто написал, когда напечатано и чего нельзя заключать. Не устанавливать полноту послания на основании одного этого предложения.

Каждый снимок: название сочинения, автор, издание в проверенном объёме, идентификатор скана, номер страницы PDF, печатный лист, сторона/колонка, URL и что можно прочитать. Не предполагать постоянного смещения пагинации. Не называй колонку б «стороной б» без проверки. OCR — инструмент поиска; цитируемый текст сверяется со свидетельством. Отмечать [неясно] вместо воображаемого дополнения.

Представь: 1. REPORT_HE.md с находками и исправлениями источников, а не только сообщение «готово» и ссылку. 2. SOURCE_LEDGER.md и VARIANTS.md: свидетельства, варианты, самостоятельное чтение, границы и место. 3. SOURCE_READER.md: необходимые фрагменты источников, краткие, но с контекстом, с точной транскрипцией и отделённым толкованием. Нет необходимости копировать целые книги. 4. Таблицу S01–

S40 о состоянии свидетельства для каждого вопроса; таблицу A01–A18 только в той мере, в какой можно проверить/опровергнуть по источнику. При идейном разногласии отмечать «требует интерпретации». 5. Если инструменты позволяют, папку снимков и ZIP с понятным README. Если файлы невозможны, напиши все таблицы и транскрипции в ответе. Не утверждай, что сохранил несозданный файл. Ссылки и краткий итог должны находиться в самом ответе, даже если пакет существует.

Заголовок: IGK20-Finale-R1-Bot. Выполни сейчас, не ожидая пакетов исследователей. Не исследовать заново Earth или материал о зивуге.

Материал 0424 · Окончание послания · Раунд 1

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[439]

IGK20-Finale-Close — Отчёт составителя и пояснение заключительного блока

23.9.2026 · На основе R1–R5 · От «ומזה יובן היטב» («и отсюда станет хорошо понятно») до «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли»)

Блок готов к изложению. Теперь есть прямые источники порядка неживого, растительного, животного и говорящего в послании, обоих доказательств о пище вместе, наслаждения ангелов и превосходства практического служения. Закрывается исследование, необходимое для пояснения: нерешённые

---

[439] Документ 0424: Final-Closure.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

детали остаются обозначенными. Здесь нет общей брошюры или повторного открытия исследования земли либо зивуга.

Отчёт объединяет результаты исследователей и исправляет последние формулировки. Он не приписывает составителю самостоятельного чтения каждого переданного исследователями свидетельства. Реестр чтения в конце различает текст, открытый в этой проверке, увиденный снимок и находки, сохраняемые из предыдущих раундов.

IGK20-Finale-Close — Отчёт составителя и пояснение заключительного блока — A. Итоговые решения

1. **Порядок послания поддержан и обоснован в книгах Алтер Ребе.** L6 — это «Ликутей Тора», **Пинхас**, «Цав эт бней Исраэль», §3. Он включает четыре пары; для воды, огня и воздуха даны прямые объяснения. Земля–неживое приведено без отдельной причины. Ки теце, §1, и Шлах, «Бе-парашат несахим», §1, укрепляют верхние пары. Отсутствия хасидского источника для животного–огня больше нет.
2. **«Эц Хаим» не подтверждает этот порядок.** Во вратах 50, главе 10, животное связано с частью воздуха, а говорящее — с частью огня. Различение частей стихий в составе и характеристики ступеней творений — предложенное согласование, опирающееся на различия формулировок. Не найдено связующего источника, устанавливающего, что именно такое согласование имел в виду Алтер Ребе.
3. **L1 — общая параллель для зерна и мяса:** «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот», §2. Нельзя

заменять его на «Маца зо» или обозначение сайта «Цав 7». L7, «Кунтрес ахарон» 4, добавляет формулировку САГ/МА и неживое в составе пищи.

4. **Содержание отсылки L3 §2 установлено:** Абзац о САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона и МА из лба соответствует «Кунтрес ахарон» 4. Нельзя относить его к «Игерет а-Кодеш» 20. Личность автора отсылки и охват названия «אג"ה» не установлены.
5. **Само послание даёт объяснение через возвратный свет.** Оно не сообщает лишь место явления. В предпочтительном прочтении «כי הוא» («ибо это») обобщает питание высшего от нижнего; «שמתגלית» («которое раскрывается») относится к свечению; последнее «בבחינת אור חוזר» («в аспекте возвратного света») относится к каву в силу контекста и «כנ"ל» («как сказано выше»). Прочтение «הוא» как относящегося к пище возможно и не требует менять охват последнего возвратного света.
6. **Постоянная ангельская функция не доказывает отсутствия бирура.** L6 §1 включает Михаэля в любви и Гавриэля в страхе в описание мира, уже прошедшего бирур. Можно присоединить к этому корень Тоху в L3 и прошедший бирур БАН в K4; соединение — синтетическое пояснение, а не прямое предложение одного источника.
7. **Превосходство заповедей — не только подъём.** В L4 следует различать корень, служение человека и результат; в L7 также Тора привлекает свет. Цель служения — раскрытие внизу, и поднятие участвует в нём. Нет постоянного словаря Тора = нисхождение, заповеди = подъём.

IGK20-Finale-Close — Отчёт составителя и пояснение заключительного блока — Г. Что осталось открытым и не требует нового раунда

- Прямое согласование с «Эц Хаим», 50:10; самостоятельное объяснение земли–неживого; точная причина пропуска неживого из примеров.
- Конкретное толкование двух родителей, выбора именно быка и сочетания Хохмы и Даат без Бины. Нельзя строить из них карту сфирот без источника.
- Охват «כו'» («и т. д.»), адресаты «במ"א» («в другом месте») и применимость «וכדלקמן» («как далее»). «Кунтрес ахарон» 4 — параллель, не доказанная идентификация двух последних.
- Атрибуция отсылок в «Ликутей Тора», исходный ивритский текст примечания 61 и доказательство передачи по раннему печатному изданию или рукописи.
- Неувиденные детали пагинации: особенно колонка Эмор и точная страница «Кунтрес ахарон». Лучше указать маамар и раздел, чем дополнить предполагаемый номер.

Нет новых вопросов, которые непременно должны изменить пояснение. Сорок вопросов пользователя сохранены в файле S_STATUS, включая места, где ответ — граница знания, а не решение.

Материал 0531 · Окончание послания · Раунд 1

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[487]

Основа издания

Корпус: первоначальный отчёт Deep Research; все 15 исследовательских инструкций R1–R5; оценки составителя R1–R4; пять отчётов и реестров Bot, полученных непосредственно; окончательное закрытие и S01–S40; переданные пользователем в беседе отчёты Claude/Grok R2–R5. Последние анализируются как предоставленные отчёты. Отдельные дословные выгрузки этих сообщений беседы не получены. R1 в видимом сообщении пользователя был усечён; нельзя восстанавливать его по позднейшей критике. Ни один документ не вправе утверждать, что доступный архив — полная необработанная выгрузка всей беседы.

Исследовательское издание должно полностью объяснять документированные содержательные предложения и отказы от них, а не использовать ограничение архива для сокращения исследования. Английский текст должен соответствовать каждой редакционной единице. В исследовательском издании нет словаря для начинающих. В читательском нет оценок моделей или дневника раундов.

Все сорок вопросов S — формулировки зафиксированного исследовательского задания, дословно сохранённые на иврите и переведённые на английский. Они не представлены как дословная

[487] Документ 0531: editorial_basis.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

транскрипция прежнего устного вопроса пользователя. Производственный запрос пользователя разрешает четыре брошюры и четыре пакета консультативного рецензирования; он не разрешает отправлять пакеты другим моделям.

Последняя содержательная фиксация: Finale-Close, 23 сентября 2026 года. Чтение источников, о котором сообщалось в предыдущих раундах, остаётся приписанным прочитавшему; редакционная работа не является новым заявлением о самостоятельной проверке каждого скана.

Материал 0618 · Окончание послания · Раунд 1

Смешанный материал: следует различать находки и инструкцию для продолжения[488]

Полные промпты — Окончание «Игерет а-Кодеш» 20, Finale-R1

Каждый файл — самостоятельный промпт. Скопировать всё его содержимое в модель, имя которой указано в названии файла. Не нужно прилагать отчёт, ссылку Drive или другой промпт.

- Claude: Меркава, «Зоар», жертвы и Тора–действие; критическая проверка всех остальных вопросов.
- Grok: неживое, растительное, животное и говорящее, стихии, зерно/мясо и разумение, синтаксис возвратного света; пояснение всего блока.

---

[488] Документ 0618: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- Grok Bot: проверка свидетельств, текста, печатных изданий и ссылок со всей картой вопросов.

В каждом: полный текст окончания без огласовок; контекст из материала Earth; все 40 вопросов; 18 утверждений переданного самостоятельного исследования; четыре подготовительных основания; примечания 61–67; начальные источники; правила доказательств и результат, адаптированный для модели.

Самостоятельное исследование преобразовано в полную по содержанию карту утверждений и не скопировано здесь слово в слово. Его исходные идентификаторы цитат не являются проверяемыми ссылками. При подготовительной проверке в цифровом виде прочитаны «Бава кама», עב א–עא ב, «Зоар», 3, רמא א, и маамар «Цион бе-мишпат типаде», 5735, 14–15. Источник «Махацит а-шекель», 5723, найден только через поиск. Различие сохраняется в каждом промпте.

Это первый раунд по последнему блоку. Нет автоматического приглашения к дополнительному раунду и нет написания брошюры на этом этапе.

Материал 0378 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[441]

IGK20-Finale-R2-Bot — Drive

Папка: https://drive.google.com/drive/folders/1xgDmj3FxWTS0SLtNMWDNcTF4MDqHhuOJ
ZIP: https://drive.google.com/file/d/

---

[441] Документ 0378: README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

1sLUKQ7ZHvyl55mg8Le19Zx_1Ar3cyqYT/view
Родительская папка Earth: `1ptqHOycgA--ErsF89ohY7CVHeQgfBsEk`
R1 (не трогали): `1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc`

Drive — Идентификаторы файлов

Файл	ID
папка	1xgDmj3FxWTS0SLtNMWDNcTF4MDqHhuOJ
ZIP	1sLUKQ7ZHvyl55mg8Le19Zx_1Ar3cyqYT
REPORT_HE.md	1tED4luUL-isY3UHQODtYh4dVKeL1h6d2
SOURCE_LEDGER.md	1mcCFADpR7zsXhD8m6s0fpuaUEz0EXvYd
SOURCE_READER.md	1A_abyRFWR3VhFKnRq6ZanSEejcj1H6zp
VARIANTS.md	1G0g5NRlRFNvvwsq9bTTi1863G7yWv9sr
S_STATUS.md	1hu1n9ZDPMMNgptcjGxfyKbXa7938M4Ql
README.md	1nCaExbfOOmizitCvEUgSI6DMBadpMSSU
EC_N10_pairing_anchors.txt	1bOsyTc0uVSiGxfrYS5X5HiDAT_p7DgKH

IGK20-Finale-R2-Bot — Локально

`/workspace/IGK20-Finale-R2/`

Материал 0379 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[266]

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R2-Bot

Время: 2026-09-23 ~12:47pm–1:05pm ET

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R2-Bot — 1. Сводка P1–P6

Пакет	Статус	Ключ
P1 DCM/стихии	**Прочитано**	«Эц Хаим», врата 50, гл. 10 + «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава» + свидетельства «Игерет а-Кодеш»
P2 Зерно/разумение	**Прочитано**	«Ликутей Тора», Ваэтханан, 6 + Цав, יג («Маца зо»), из `lt_full.txt`
P3 «Зоар»	**Прочитано**	רמא א–רמ ב + Stanford sel=385
P4 Ангелы/K4	**Частично**	Эмор, לח ג, прочитан; текст K4 заблокирован Cloudflare — цифровая альтернатива отмечена
P5 Тора/действие	**Не завершено в раунде** (вторично)	Cloudflare на K3/K5; повторное использование R1 для источников мудрецов

[266] Документ 0379: REPORT_HE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Пакет	Статус	Ключ
P6 Примечание 61/печатное издание	**Не завершено** (вторично)	НЕ примечания 61 не открыто; раннее издание с «Игерет а-Кодеш» здесь не проверено

3. P2 — Зерно / разумение — 3.1 «Ликутей Тора», Ваэтханан — «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом»

- **Маамар/раздел:** Ваэтханан, **6** (прямой заголовок в свидетельстве `lt_full.txt`).
- **Печатная страница (отмечена в OCR «Ликутей Тора»):** после заголовка страницы ו (Ваэтханан), затем последовательность страниц с обозначениями 12/14/16 в OCR — **Колонка:** двухколоночный текст; а/ב не выводилось из индекса PDF.
- **Опорный фрагмент:** «אין התינוק יודע לקרות אבא עד שיטעום טעם דגן… שרש החטה מבחי׳ דעת דתהו שלמעלה מהאדם» — «Младенец не умеет звать папу, пока не вкусит зерна… корень пшеницы — от аспекта **Даат Тоху**, что выше человека» + применение аналогии к Торе как пище для души / «и питай веру».
- Дополнительный открытый цифровой источник: text.chabadpedia, Ваэтханан (полностью).

3. P2 — Зерно / разумение — 3.2 «Ликутей Тора», Цав — «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо», §2

- Заголовок маамара на странице **יג** (Цав) в OCR: « יג תורה צו לקוטי».
- Основной текст начинается «להבין מ״ש בהגדה מצה זו…» («Чтобы понять написанное в Агаде: эта маца…»); в

последующем разделе: папа/Абба / Даат / малое состояние (маца как малое состояние; Даат Тоху в «Эц Хаим», врата 8; «דלא אכלי בישרא דתורא» — «поскольку я не ел бычьего мяса»; вкус зерна).

- **Колонка:** а/ב не обозначена без проверенной структуры сверх заголовка страницы.

3. P2 — Зерно / разумение — 3.3 Бычье мясо / прибавление разума

- Прочитано **внутри** указанного маамара о маце (Цав, יג) — прямая цитата рава Нахмана + зерно.
- Дополнительный поиск в «Торат Хаим»/«Ор а-Тора»: **не** представлено в раунде нового места с проверенной страницей сверх этого.

Отчёт на иврите — IGK20-Finale-R2-Bot — 7. Новые вопросы

- **N-R2-Grok-01:** Совпадает ли пара животное = воздух / говорящее = огонь в заснятом печатном издании «Эц Хаим» (не только в Wikisource)?
- **N-R2-Grok-02:** Проверка точной колонки (א/ב/ג/ד) для «Ликутей Тора», Ваэтханан, 6, и Цав, יג, по стандартному бруклинскому изданию.
- **N-R2-Grok-03:** Чтение самого текста К4 §7 о бируре БАН (обход Cloudflare / PDF).
- **N-R2-Grok-04:** Печатный ивритский оригинал примечания 61 («можно сказать»).
- **N-R2-Grok-05:** Печатное издание «Тании», включающее «Игерет а-Кодеш», с проверенным

титульным листом и годом + текст «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли»).

Материал 0380 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[489]

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R2-Bot

Общее правило: страница PDF / печатный номер / лист–сторона — **три отдельных поля**. Нельзя выводить а/ב только из индекса PDF.

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R2-Bot — P1 — DCM / стихии

ID: P1-EC

Книга/маамар/раздел: «Эц Хаим», врата 50, глава 10

URL: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י

Проверенное издание: Wikisource (цифровое)

Страница PDF: не применимо (n/a)

Печатная страница: не применимо (n/a)

Колонка: не применимо (n/a)

Лист/сторона: не применимо (n/a)

Объём чтения: Полный текст главы 10 + введение о составе

Тип свидетельства: цифровой текст (digital_body)

---

[489] Документ 0380: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ID: P1-MC

Книга/маамар/раздел: «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава»

URL: HB7122 / hebrewbooks.org/7122

Проверенное издание: Краков, 5649 (титульный лист HB)

Страница PDF: PDF-файл HB7122

Печатная страница: Печатная страница צא + (заголовок трактата)

Колонка: не применимо (n/a)

Лист/сторона: не применимо (n/a)

Объём чтения: Глава 1 — упоминания главы 4; пары стихий

Тип свидетельства: OCR скана печатного издания (print_scan_OCR)

ID: P1-IGK-WS

Книга/маамар/раздел: «Тания», часть 4, 20

URL: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ

Проверенное издание: Wikisource

Страница PDF: не применимо (n/a)

Печатная страница: не применимо (n/a)

Колонка: не применимо (n/a)

Лист/сторона: не применимо (n/a)

Объём чтения: Заключительный блок о растительном, животном и говорящем

Тип свидетельства: цифровой текст (digital_body)

ID: P1-IGK-ABC

Книга/маамар/раздел: «Игерет а-Кодеш» 20

URL: https://abc770.org/article_node_2383/

Проверенное издание: Сайт

Страница PDF: не применимо (n/a)

Печатная страница: не применимо (n/a)

Колонка: не применимо (n/a)

Лист/сторона: не применимо (n/a)

Объём чтения: Заключительный блок

Тип свидетельства: Возможная цифровая копия (digital_copy_possible)

ID: P1-IGK-CP

Книга/маамар/раздел: «Игерет а-Кодеш», послание 20

URL: https://text.chabadpedia.com/…סימן_כ

Проверенное издание: Хабадтекст

Страница PDF: не применимо (n/a)

Печатная страница: не применимо (n/a)

Колонка: не применимо (n/a)

Лист/сторона: не применимо (n/a)

Объём чтения: Заключительный блок

Тип свидетельства: Возможная цифровая копия (digital_copy_possible)

Примечание: ABC/CP не являются отдельно проверенными печатными изданиями — возможно копирование одного текста.

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R2-Bot — P2 — Зерно / разумение

ID: P2-LT-VA

Книга/маамар/раздел: «Ликутей Тора», Ваэтханан, 6, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом»

URL / путь: text.chabadpedia + /workspace/IGK20-Earth-R2/scans/lt_full.txt

Страница PDF: не применимо (n/a; OCR-выгрузка книги)

Печатная страница: Заголовок с. ו (Ваэтханан) в OCR

Колонка: a/ב не проверено

Лист: не применимо (n/a)

Объём чтения: Даат Тоху + зерно + применение аналогии к Торе

Тип свидетельства: Цифровое OCR печатного текста (digital_OCR_from_print)

ID: P2-LT-TZ

Книга/маамар/раздел: «Ликутей Тора», Цав, «Маца зо»

URL / путь: aid/5898813 — Cloudflare; текст из lt_full

Страница PDF: не применимо (n/a)

Печатная страница: Заголовок с. יג (Цав)

Колонка: Не проверено

Лист: не применимо (n/a)

Объём чтения: Папа/Абба / Даат / малое состояние + бычье мясо

Тип свидетельства: Цифровое OCR печатного текста (digital_OCR_from_print)

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R2-Bot — P5–P6

ID	Статус
K3 3140547 / K5 2988026	Cloudflare
Примечание 61 HE	Не открыто (R1: только EN)
«Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א	Не открыто
Раннее печатное издание «Игерет а-Кодеш»	Титульный лист и год не проверены

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R2-Bot — Файлы свидетельств

См. EVIDENCE/ — названия файлов соответствуют реестру.

Материал 0381 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[442]

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Краткие опорные фрагменты — А. «Эц Хаим», врата 50, глава 10

Различение стихии ↔️ творения: Простые стихии (материя + форма); творения = второй состав из всех четырёх стихий (неживое, растительное, животное и говорящее).

[442] Документ 0381: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Пары:

> דומם… שגבר עליהן יסוד העפר הצומח… מחלקי המים החי… מחלק הרוח המדברת… מחלק האש — Неживое… в котором преобладает **стихия земли**
> Растительное… из частей **воды**
> Животное… из части **воздуха**
> Говорящая… из части **огня**

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Краткие опорные фрагменты — B. «Игерет а-Кодеш» 20 (окончание)

> סדר מדרגות דצח"מ שהן בחיי עפר מים אש רוח… החי ניזון… מהצומח… אין התינוק… טעם דגן… לא אכילנא בישרא דתורא… אור חוזר… פני שור ופני נשר… ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון… מצות מעשיות… (ע"כ מצאנו מכיה"ק) — Порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, представляющих собой аспекты **земли, воды, огня, воздуха**… животное питается… от растительного… младенец не… вкус зерна… я не ел бычьего мяса… возвратный свет… лик быка и лик орла… и получают наслаждение от своей основы и корня… практические заповеди… (на этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи)

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Краткие опорные фрагменты — C. «Ликутей Тора», Ваэтханан, 6

Заголовок: «להבין בתוספת ביאור ע"פ וידעת היום...» — «Понять с дополнительным пояснением на основании „И познай сегодня“...»
Опорный фрагмент о Даат Тоху:

> טעם דגן... שרש החטה מבחי' דעת דתהו שלמעלה מהאדם... כך... התורה... מזון לנפש ורעה אמונה — ...вкус зерна... корень пшеницы — от аспекта **Даат Тоху,** что выше человека... так... Тора... пища души и «питай веру»

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Краткие опорные фрагменты — D. «Ликутей Тора», Цав, יג — «Маца зо»

> להבין מ"ש בהגדה מצה זו... — Чтобы понять написанное в Агаде: эта маца...
> Далее: малое состояние / папа/Абба / «דלא אכלי בישרא דתורא» («поскольку я не ел бычьего мяса») / вкус зерна / Даат Тоху («Эц Хаим», врата 8)

Материал 0382 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[490]

СОСТОЯНИЕ ВОПРОСОВ (S_STATUS) — Только S-id, которые проверка свидетельства подтверждает/меняет

S-id	Статус	Свидетельство	Изменение относительно R1 / прежней предпосылки
S02–S03 DCM	**Подтверждено + уточнено**	«Эц Хаим», 50:10	Пара животное = **воздух**, говорящее = **огонь**; «Игерет а-Кодеш»: животное = огонь, говорящее = воздух — **согласования нет**
S02 «Мишна»	**Вторичное частично проверено**	«Мишнат хасидим», «А-аркава»	Трактат + главы существуют; не приписывать формулировку «Игерет а-Кодеш»
S08–S13 Зерно/разумение	**Место подтверждено**	«Ликутей Тора», Ваэтханан, 6; Цав, יג	Даат Тоху + зерно + бычье мясо в прочитанном тексте

[490] Документ 0382: S_STATUS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

S-id	Статус	Свидетельство	Изменение относительно R1 / прежней предпосылки
S23–S27 «Зоар»	**Подтверждено**	רמא א–רמ ב + Stanford	Исправление 241a сохранено; лев + человек; דילהון («их») без окончательного решения
S33–S37	**Нового нет**	—	Повторное использование R1 для источников мудрецов; K3/K5 заблокированы
Примечание 61	**Без изменения**	—	HE не открыто; EN = позднейшее пояснение
עד כאן — До этого места	**Без изменения**	Цифровое	Примечание издателей; раннее печатное издание не проверено
K4 БАН	**Открыто**	Эмор, לח ג, прочитан; сам текст K4 — нет	Не обозначать как возвратный свет без слов источника

Материал 0383 · Окончание послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[491]

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Только одно и то же место — Таблица 2: отдельные появления (не разночтения)

См. REPORT_HE §4 — таблица появлений 1–6.

РАЗНОЧТЕНИЯ (VARIANTS) — Только одно и то же место — Таблица 3: пары «неживое, растительное, животное, говорящее» ↔️ стихии (разные свидетельства, не «разночтение печатного текста»)

Свидетельство	Животное	Говорящее
«Эц Хаим», 50:10	воздух	огонь
«Игерет а-Кодеш» 20 (порядок земля, вода, огонь, воздух)	огонь	воздух

Это **несоответствие между сочинениями**, а не аппарат одного и того же текста.

Материал 0410 · Окончание послания · Раунд 2

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[492]

Роль: толкование четырёх соответствий, зерна/разумения и мяса и связи с возвратным светом.

---

[491] Документ 0383: VARIANTS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[492] Документ 0410: IGK20-Finale-R2_Prompt_Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Исследование A — S01–S06, неживое, растительное, животное и говорящее и стихии: А. Обязательно прочитать сам «Эц Хаим», 50:10. Порядок в нём по проверке составителя: неживое–земля, растительное–вода, животное–воздух, говорящее–огонь. В послании последние два обращены. Поэтому откажись от огульного подтверждения R1 либо приведи точное свидетельство. Б. Найди «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава», особенно главу 4; это цель из вторичной отсылки, не проверенный источник. Не пиши «„Мишнат хасидим“, врата 50». Проверь порядок и причину. В. Ищи хасидский источник, приводящий именно порядок послания и объясняющий его. Вопрос не в возможности приписать свойство каждой стихии, а в том, выдерживает ли объяснение сопоставление с другой картой. Приоритет — Алтер Ребе, Мителер Ребе и Цемах Цедек. Г. Предложи положительное объяснение понятия «аспекты»: вещество стихии, ступень души, функция и свойство — не одно и то же. Как неживая вода связана с растительным? Как состав из всех стихий не отменяет стихию, характеризующую ступень? Д. Проверь, действительно ли объяснение йошер/игулим или «руах мемалела» укоренено в месте, решающем порядок; если нет, отметь отступление от прежнего объяснения. Е. Пропуск неживого: прочитай примечание 61 и проверь воду и соль в сравнении с землёй. Отдели причину, основанную на источнике творения, от причины, основанной на питании после творения. Не заменяй вопрос пользователя формулой «всё из земли», не объяснив пропуска. Ж. «Питается и живёт» и «получает жизненную силу от обоих»: предложи синтаксическое и

контекстуальное толкование, не выдумывая ступени сфирот.

Исследование Б — S07–S13, зерно и мясо: А. Прочитай «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом», §5. Проверь Даат Тоху, нисхождение пищи и прибавление разумения; что особенного в пшенице в сравнении с общим аргументом о корне пищи? Б. Прочитай «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма шекатув ба-агада маца зо», §2. Сравни знание, узнавание, малое состояние, веру, мохин Аббы и вкус зерна. Нельзя приписывать младенцу развитое понимание отцовства вопреки словам маамара. В. Вопрос о папе и маме не решается только словами «так написано в Гемаре»: это первый слой простого смысла. Ищи хасидское использование двух обозначений вместе с зерном; сравни место, цитирующее лишь папу. Подчёркивают ли источники разные вещи и есть ли доказательство причины выбора в послании? Г. Пшеница, зерно, хлеб, маца, вкушение и еда: укажи, что сказано в каждом источнике и что переносится лишь по аналогии. Не заключай без источника, что все виды злаков тождественны во всех деталях. Д. Прочитай «Брахот», מ א, в полном контексте и «Бава кама», עב א–עא ב, Раши и Тосафот. Укажи, кто говорит и что было исправлено утром. Идёт ли речь об отсутствии еды, отсутствии именно мяса или выражении слабости рассуждения? Что добавляет само послание? Е. Найди хотя бы одну точную параллель о бычьем мясе и прибавлении разума у Алтер Ребе/Мителер Ребе/Цемаха Цедека. «Торат Хаим» и «Ор а-Тора», Ваигаш, — цели, не доказательства. Если найденный маамар касается только Храма и неживого,

это не источник для вопроса о мясе. Ж. Зерно в сравнении с мясом, младенец с мудрецом, начало разумения с прибавлением мудрости: проверь прямо выраженное и предложенное. Нельзя решать зерно = Даат и мясо = Хохма лишь для объяснения отсутствия Бины.

Исследование B — S13–S18 и критическая проверка S33–S37: А. Есть ли источник, прямо словами соединяющий пищу–бирур–корень в Тоху–возвратный свет кава? Если нет, точно представь параллель и её различия. «Низкое в раскрытии, высокое по корню» — не замена объяснению. Б. Сравни K5 §§4–7 с «Ликутей Тора», Ваэтханан, и посланием: тело пищи, её жизненность, совев и мемале. Что получает человек и какова связь с прибавлением разумения? В. Для независимой проверки окончания прочитай «Танию», 4, в сравнении с K3 §§14–15: почему превосходство практического в послании не обязывает к абсолютному ранжированию Торы? Не смешивать обсуждение награды с первенством действия. Г. Напиши переходный абзац от земли к питанию, а от питания к жертве и заповеди, где каждая стрелка объяснена, а не только нарисована.

Обязательный результат: 1. До шести новых находок или исправлений R1. 2. Три полных исследования с доказательством, альтернативой и оставшимся затруднением. 3. Таблица четырёх соответствий: послание / «Эц Хаим» / «Мишнат хасидим», если прочитан / точный хасидский источник / тип объяснения. 4. Таблица зерно–мясо: текст источника, роль, получатель, тип разумения и чего нельзя заключать. 5. Последовательное пояснение на 600–1000

слов первой половины окончания и ещё абзац связи с заключением о заповедях. 6. Таблица изменений в проверенных идентификаторах S и реестр источников по фактическому чтению. 7. Нельзя завершать тем, что соответствия уже написаны в послании: пользователь спрашивает, почему и как.

========== ВЕСЬ КОНТЕКСТ, ТЕКСТ И ВОПРОСЫ ==========

С Б-жьей помощью IGK20-Finale-R2 — Второй исследовательский раунд по заключительному блоку «Игерет а-Кодеш» 20 Дата подготовки задачи: 23.9.2026.

Это исследовательская задача для выполнения сейчас, а не предложение плана. Промпт самостоятельный: включает рабочий текст, все вопросы блока, находки R1 и критику составителя, источники и требования к результату. Не нужно получать промпт другой модели. На этом этапе не писать брошюру.

Каноническая карта вопросов — сохраняй эти идентификаторы; новые вопросы обозначать N-R2-[имя модели]-01 и т. д.:

Материал 0411 · Окончание послания · Раунд 2

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[493]

Роль: поиск и проверка конкретных свидетельств и предоставление исследователям читаемого материала. Нет нужды выдумывать понятийные решения.

---

[493] Документ 0411: IGK20-Finale-R2_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Каждый P ниже определяет вопрос, который свидетельство способно изменить. Сделай возможное по всем целям; приоритет P1–P4. Если снимок недоступен, приведи обозначенный цифровой текст и продолжай. Не проводи большую часть раунда в повторных попытках открыть одно и то же препятствие.

P1 — Неживое, растительное, животное и говорящее / стихии, S02–S03: - Получи текст и снимок, если доступен, «Эц Хаим», врата 50, глава 10, четырёх абзацев о неживом/растительном/животном/говорящем; включи также введение о составе и различении стихий и творений. - Получи «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава», главу 4, и проверяй соседние главы только по необходимости. Место «глава 4» передано из вторичной отсылки, поэтому проверь его. - Представь точную формулировку каждой пары; не согласовывай различие с посланием и не исправляй ни одно свидетельство. - Ищи дополнительное свидетельство самого текста «Игерет а-Кодеш» 20 для порядка земля, вода, огонь, воздух, предпочтительно печатное. Различай дополнительное свидетельство и сайт, копирующий ту же транскрипцию.

P2 — Зерно/разумение, S08–S13: - «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом», раздел 5: определи печатные страницу и колонку и проверь фрагмент о Даат Тоху, включая предыдущее предложение и последующее применение аналогии к Торе. - «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо», раздел 2: определи страницу и колонку, папу/Аббу, Даат, малое состояние. - Ищи конкретный источник о бычьем мясе и прибавлении разума в «Торат

Хаим» или «Ор а-Тора»; приводи место только после чтения самого текста. Не представлять список книг без определённого фрагмента. - Индекс страницы PDF, печатный номер и традиционные лист/сторона — три отдельных поля. Нельзя выводить ב/א из простой страницы PDF без проверенной структуры.

P3 — «Зоар», S23–S27: - Получи последовательный снимок רמא א–רמ ב со всеми появлениями עקרא/יסודא («основа/корень») и продолжением о льве и человеке. - Краткая транскрипция для каждого центра и достаточный контекст для определения подлежащего. Построй таблицу появлений по порядку. - Проверь механизм Stanford/Pritzker sel=385: всякое утверждение о разночтении требует одного и того же места, опорной формулировки, свидетельств и строки; два разных появления — не разночтение. - Открой «Микдаш Мелех» или «Ор а-Хама» к этому месту, если доступно. Перевод сайта обозначается отдельно и не является снимком комментатора. - Нельзя решать, что «דילהון» («их») само по себе доказывает высший корень или нижнюю основу; твоя роль — предоставить точный контекст.

P4 — Источник, близкий к пояснению ангелов: - «Ликутей Тора», Эмор, לח ג, куда отсылает K4, примечание 37: определи маамар и раздел, прочитай контекст, получи снимок, если доступен. - Прочитай сам K4 §7, на этот раз не довольствуясь статусом блокировки из R1. Если у тебя заблокировано, используй альтернативный сайт/издание. - Отдельно собери сказанное о БАН, уже прошедшем бирур, в сравнении с ещё не прошедшим. Не отмечай это как возвратный свет без слов источника.

P5 — Тора/действие и награда, S33–S37: - Проверь K3 §§14–15, K5 §§3, 7, и «Танию», 4: только ключевые предложения, с идентификацией мишны в каждом источнике. - Прямо укажи, что мишна «Весь Израиль» и мишна «Лучше один час» — разные источники. - Проверь «Эрувин», כב א, «Кидушин», מ ב, и «Авот», 4:17, с обеими половинами; не нужно заново получать исправные свидетельства R1, если они уже доступны тебе: только добавь недостающее и отметь повторное использование.

P6 — Примечание 61 и окончание рукописи: - Найди ивритский оригинал примечания 61 в «Уроках по книге „Тания“» или в записях/примечаниях и ссылках, со снимком и атрибуцией автора, если доступно. Проверь, к чему относится «можно сказать». - «Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א, отсылка из K3, примечание 27: определи фрагмент о традиции Пиены, его формулировку и статус. - Раннее свидетельство «до этого места мы нашли»: издание, включающее «Игерет а-Кодеш», а не первое издание «Тании», предшествовавшее печати «Игерет а-Кодеш». Не предполагай заранее, что Шклов, 5574, — полученное тобой свидетельство; проверь титульный лист и год печати. - Это вторичные цели после P1–P4. Отсутствие снимка не доказывает отсутствия текста.

Пакет результата: REPORT_HE.md — только находки и изменения, с точным списком чтения. SOURCE_LEDGER.md — книга/маамар/раздел, ссылка, издание, если проверено, страница PDF, печатный лист и колонка, объём чтения, тип свидетельства. SOURCE_READER.md — короткие читаемые опорные

фрагменты и их контекст; не неисправленное OCR и не огромный файл без навигации. VARIANTS.md — только разночтения одного места; различия появлений в отдельной таблице. S_STATUS.md — только идентификаторы S, которые свидетельство проверяет или меняет; без переноса философских выводов. EVIDENCE/ — снимки, фактически открытые и проверенные, с названием файла, связывающим его с реестром. Сохраняй также целую страницу, если вырезка может скрыть заголовок или контекст. Если Drive доступен и разрешён в твоей беседе, сохрани в новой папке Finale-R2-Bot и верни ссылку и ZIP. Если недоступен, предоставь локальные файлы и полный текст отчёта. Не утверждай, что загрузил или предоставил доступ, если этого не делал. Не удалять и не заменять R1, Earth или файлы брошюры.

Ограничение роли: текстовое свидетельство — да; решение о намерении Алтер Ребе — лишь если комментатор говорит это прямо и с отнесением к комментатору. Не пиши «источник не найден», когда лишь не получен снимок.

Материал 0412 · Окончание послания · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[400]

IGK20-Finale-R2 — Критический разбор составителя и подготовка R3

23.9.2026. Окончание «Игерет а-Кодеш» 20. Исходные отчёты сохраняются. Брошюры нет.

Исправления аргумента, а не только ссылок — Заключительное примечание

«До этого места мы нашли» свидетельствует о границе материала, найденного передавшими его. Сама эта формулировка не свидетельствует о физическом разрыве рукописи, о том, что автор остановился посередине, или о намеренном завершении. Предложение R2 «свидетельствует, что здесь рукопись обрывается» нужно удалить или сузить только до границы передачи.

[400] Документ 0412: IGK20-Finale-R2-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0386 · Окончание послания · Раунд 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[494]

IGK20-Finale-R3-Bot — Соблюдённые непреложные правила

- Только новая папка; R1 (`1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc`) и R2 (`1xgDmj3FxWTS0SLtNMWDNcTF4MDqHhuOJ`) не удалялись и не заменялись.
- Метки сайта ≠ печатные номера без снимка.
- Пять маамаров «Ликутей Тора» различны; L3 = «Ве-эниф», не «У-сфартем».
- Никаких каббалистических постановлений вместо интерпретационного исследования.

Дата: 2026-09-23 (ET).

Материал 0387 · Окончание послания · Раунд 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[267]

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET

Роль: Проверка свидетельств, устранение смешения мест в «Ликутей Тора», конкретные снимки.
Не затронуты папки R1/R2 (локальные или Drive).
Только новая папка: `/workspace/IGK20-Finale-R3/` + Drive `IGK20-Finale-R3-Bot`.

---

[494] Документ 0386: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[267] Документ 0387: REPORT_HE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET — P3 — Примечание 61 на иврите

Честный статус: снимок примечания на иврите не открыт.
Целенаправленный поиск «Уроков по книге „Тания“» / «Ликутей беурим» / «Примечаний и ссылок» — **не** выдумано альтернативное название книги.
Разумный кандидат: «Уроки по книге „Тания“» (Вайнберг; примечания Ребе внутри издания) — следует **отделять** текст примечания Ребе от пояснения Вайнберга, когда откроется.
Никакого перевода с английского вместо ивритского оригинала.

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET — P5 — Передача

Вторично; в этом раунде не открыто печатное «до этого места мы нашли» с титульным листом и годом.
K3/K4/K5 не наследуют статус «прочитано».

Материал 0389 · Окончание послания · Раунд 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[443]

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Необходимые фрагменты в контексте (R3)

Орфография по источнику; [?] для сомнительного чтения. OCR = только вспомогательный поиск.

---

[443] Документ 0389: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Необходимые фрагменты в контексте (R3) — B — «Маца зо», §2 (печатное יא ג; PDF 51–52)

Начало: «…להבין מ"ש בהגדה מצה זו שאנו אוכלים» — «Чтобы понять написанное в Агаде: эта маца, которую мы едим…»

§2: темы папы/Аббы / малого состояния / веры (как в тексте маамара) — **не** объединять с A.
Свидетельство: `LT_Tzav_MatzaZo_printYA_pdf-051.png … -053.png`.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Необходимые фрагменты в контексте (R3) — C / L2 — «Ва-ахальтем ахоль» (печатное ח→ז; PDF 44–45)

Начало/основной текст: «…ואכלתם אכול» («и будете есть…») — поднятие пищи/душ; обсуждение будущего (возвратный свет / совев коль альмин).
«…ב ומכ"ז יובן» («2. И из всего этого станет понятно…») далее на странице.
Только кандидат для связи с окончанием «Игу ве-хайоги» — **не** объявлялось тождество.
Свидетельство: `LT_Tzav_Vaachaltem_printZ_pdf-044.png, -045.png`.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Необходимые фрагменты в контексте (R3) — E — Дополнительное пояснение «Ве-ядаата», §5 (печатное ו; PDF 235–238)

Начало (PDF 235, заголовок ו):
«…להבין בתוספת ביאור ע"פ וידעת היום והשבות אל לבבך» — «Чтобы понять с дополнительным пояснением на основании „И познай сегодня, и прими к сердцу“…»

§5 (PDF 238):
«…ה וזהו ענין דברו על לב ירושלים» — «5. И это смысл „Говорите к сердцу Иерусалима“…»
«…דגן, והיינו לפי ששרש החטה מבחי’ דעת דתהו שלמעלה מהאדם…» — «…зерно, и это потому, что корень пшеницы — от аспекта Даат Тоху, что выше человека…»

Свидетельство: `LT_Vaetchanan_TosefetBiur_printV_pdf-235.png` … + `LT_Vaetchanan_cont_pdf-238.png`.

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Необходимые фрагменты в контексте (R3) — Примечание 61

Проверенного ивритского фрагмента в этом раунде нет.

Материал 0414 · Окончание послания · Раунд 3

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[495]

Роль: положительный ответ о неживом, растительном, животном и говорящем, об особенности зерна и мяса и о точной связи пищи с возвратным светом.

Обязательный порядок работы: 1. Сначала открой L1, «Шешет ямим тохаль мацот», §§2–3. Не повторяй общий поиск в «Торат Хаим» до чтения уже найденного источника. Отдели его от «Маца зо», §2. Сравни два доказательства здесь с текстом «Игерет а-Кодеш» 20: порядок их приведения, папа без мамы в сравнении с папой и мамой, мудрость и разум в сравнении с мудростью и разумением. Что маамар объясняет прямо

[495] Документ 0414: IGK20-Finale-R3_Prompt_Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

и какая деталь ещё не объяснена? 2. Построй объяснение способности пищи добавлять разумение: каков её источник, каково состояние пищи до бирура, что совершает человек и что получает после бирура. Объясни, как утверждение о ступенях решает затруднение, не утверждая, что явленная пища мудрее человека. Прочитай Ваэтханан, §5, и «Маца зо» только для вопросов, различающих их, не для воспроизведения R2. 3. Почему именно пшеница/зерно и почему бычье мясо? Ищи конкретное объяснение сверх того факта, что это формулировки мудрецов. Если найдены лишь частная причина для зерна и общее объяснение мяса, прямо напиши это и дай частичный ответ. Папа и мама: ищи параллель, где оба названия появляются и толкуются, и отделяй её от послания. Нельзя решать, что не истолкованное здесь обязательно не подразумевалось. 4. Открой L2, «Ва-ахальтем ахоль». Сравни еду сейчас, поднятие, жертву и обсуждение будущего, где появляется возвратный свет. Спроси, каков предмет, что поднимается, что является корнем, кто получает и в какое время. Это параллель, объясняющая схему, частичное пояснение механизма или прямое тождество с возвратным светом в окончании кава? Не решай по одному общему термину; также не отвергай параллель из-за нетождественности каждой детали. 5. Неживое, растительное, животное и говорящее: остался важный нерешённый вопрос. Ищи точный внешний источник, объясняющий животное–огонь и говорящее–воздух в порядке послания. Проверь комментарии к месту и параллели со всеми четырьмя парами. Документируй действительно прочитанные места. Четырёх выдуманных тобой свойств недостаточно. При

сравнении с «Эц Хаим», 50:10, различай состав, ступень души и функцию; отличие карт не доказывает противоречия. Не возвращай объяснение йошер/игулим без доказательства. 6. Пропуск неживого: дай лучший простой смысл примечания 61 с границей «можно сказать». Различение земли как общего источника и воды с солью как съедобного неживого — затруднение, не ответ. Дают ли предшествующий контекст земли и структура «от обоих» достаточное объяснение? Отметь такое толкование как своё. Не описывай «растущие сами по себе» или питание младенца как современные научные утверждения.

Результат: - До шести находок, меняющих R2, прежде всего исправление общего источника. - Три исследования: стихии; зерно и мясо; пища и возвратный свет. Для каждого — положительное пояснение, точное свидетельство, прямо сказанное и выведенное, оставшееся затруднение. - Таблица параллелей должна включать название маамара и раздел, а не номер, выведенный из меню сайта. - Последовательное пояснение первой половины окончания, 700–1100 слов, и ещё переходный абзац к жертве и заповедям. Не представлять предположительную причину как намерение автора. - Обнови только идентификаторы S, которыми занимался; вся карта вопросов приведена далее для контекста и не является указанием заново открыть сорок исследований. - Представь реестр источников и ссылки. Снимки не являются условием вывода из цифрового текста, но нельзя называть цифровой текст снимком.

========== КРИТИКА R2 И НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ==========

Материал 0416 · Окончание послания · Раунд 3

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[268]

IGK20-Finale-R3 — Критический разбор составителя и решения для R4

23.9.2026. Только заключительный блок. Брошюры нет; исследование зивуга приостановлено; «в другом месте» не идентифицировано.

R3 получил два важных основания: общий источник для зерна и мяса — «Шешет ямим тохаль мацот»; параллель к жертве и наслаждению ангелов — пояснение «Ве-эниф а-коэн отам». Теперь найден также прямой источник двух пар животное–огонь и говорящее–воздух. Поэтому R4 сосредоточен на толковании известных источников и дополнении отдельных свидетельств.

[268] Документ 0416: IGK20-Finale-R3-Assessment.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

IGK20-Finale-R3 — Критический разбор составителя и решения для R4 — Что принимается и что нуждается в исправлении

Утверждение R3	Решение составителя	Значение для пояснения
L1 приводит зерно и мясо вместе	Принимается по прочитанному в раунде источнику; снимок самих цитат ещё нужно дополнить	Можно объяснять прибавление разума из «Ликутей Тора», не приписывая его лишь позднейшему комментатору
Нет хасидского источника для животного–огня / говорящего–воздуха	Устарело после нахождения Ки теце	Сначала отсылают к источнику, затем обсуждают отличие от «Эц Хаим»
Состав в сравнении с функцией решает инверсию	Предложение, не доказанный вывод	Оговорку следует сохранять и в последовательном пояснении
Примечание 61 говорит, что нижнее превосходит по своему сотворению	Ошибочно по месту примечания и английскому тексту	Подлежащее — животное, стоящее выше растительного, хотя оно питается от него
Неживое пропущено, поскольку уже рассмотрено в земле	Разумное предложенное прочтение	Не представлять как доказанную причину; различать иллюстрацию и исчерпывающий список
L1 объясняет почему, а послание — только где	Сужающее разделение	Послание даёт причинное объяснение в «ибо это»; нельзя превращать его лишь в карту местоположения
Отсылка в Эмор обязательно является самоотсылкой Алтер Ребе	Не доказано	Есть печатный связующий источник; автор отсылки и редакционный слой открыты

Утверждение R3	Решение составителя	Значение для пояснения
L3 и K4 обязательно дают разные местоположения ангела	Ещё не доказано	Корень в Тоху и состояние после бирура могут согласоваться; нужна точная таблица
Два синтаксических решения зависят друг от друга	Исправление Claude-R3 принимается	Подлежащее «ибо это» и охват последнего возвратного света проверяются отдельно
В послании вообще нет сравнения с Торой	Формулировка отвергнута уже в R3	В основном тексте есть сравнение; оно не даёт абсолютного ранжирования во всяком аспекте
«До этого места мы нашли» доказывает обрыв	Исправление R3 принимается	Формула свидетельствует лишь о границе передачи

Примечание 61 проверено в английском тексте и в месте опорного фрагмента. Lessons, послание 20, часть 9. Предложение в скобках — не слова Алтер Ребе. Ивритский оригинал не был увиден. Нет необходимости ждать его, чтобы исправить инверсию подлежащего в английском предложении.

Материал 0431 · Окончание послания · Раунд 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[496]

«Ликутей Тора», KEOT, ©1948; переработано в 1998; 7-я печать, 2017; локальный скан hb58812.pdf, 904 страницы

---

[496] Документ 0431: LT_EDITION.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0452 · Окончание послания · Раунд 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[497]

HB7122, «Мишнат хасидим», Краков, תרמט, 585 с., с комментарием «Таам эцо»

Материал 0393 · Окончание послания · Раунд 4

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[498]

IGK20-Finale-R4-Bot — Пакет свидетельств (2026-09-23 ~14:35–15:00 ET)

Роль: Проверка свидетельств + распутывание мест для заключительного блока «Игерет а-Кодеш» 20. **Никаких** каббалистических постановлений. Отчёт составителя — только отправная точка критической проверки.

Локально: `/workspace/IGK20-Finale-R4/`
Использованное издание: «Ликутей Тора», КЕОТ, ©1948 / переработано 1998 / 7-я печать, 2017 — `/workspace/IGK20-Earth-R2/scans/hb58812.pdf` (904 с.). Без повторной загрузки огромных книг.

R1–R3: не затронуты (локально + Drive).

[497] Документ 0452: MC_EDITION.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[498] Документ 0393: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0394 · Окончание послания · Раунд 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[456]

P1 — L4 / L5 (новые источники) — L4 — «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха»

- **Название маамара:** «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха»
- **§1:** PDF **292**, заголовок арабскими цифрами **68** (виден), оглавление **לד**, колонка с §1, затем §2.
  Видимая пара: **נפש החי = אש — Огонь = душа животного**; **מדבר = רוח — Воздух = говорящее** (и перевод «в живую душу» → «в говорящий дух»).
  Видимая отсылка: (ועמ״ש מזה בד״ה בפ׳ נסכים בפ׳ שלח) — (И см. написанное об этом в маамаре о возлияниях в разделе Шлах).
- **§4:** PDF **293** — два направления укоренённости / «начало их укоренено в конце их»; Тора–действие.
- **Не превращай** метку сайта «Теце 1» в печатный лист א.

P1 — L4 / L5 (новые источники) — L5 — «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу»

- Оглавление: «Бе-парашат несахим» ≈ **מ**; «Иньян а-несахим» ≈ **מא** (другой маамар; не смешивать).
- PDF **111–112** (арабские цифры ~80–82): основной текст с «землёй ваших поселений» / кратким изложением о серафимах / стихией огня.

[456] Документ 0394: REPORT_HE.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- **אש = חי — Животное = огонь** видно в скобках (растительное = вода; животное = огонь) — **в противоположность порядку в** «Эц Хаим», врата 50, глава 10 (животное = воздух, говорящее = огонь), по сообщению/цифровому тексту. **Не для согласования.**
- Отсылка Теце → Шлах на PDF292; отсылка Шлах → Теце в печатном издании — **открыто**.

P1 — L4 / L5 (новые источники) — Таблица пар (только сообщение, не окончательное решение)

Источник	Животное	Говорящее
L4, печатный текст, §1	Огонь	Воздух
L5, печатный текст (скобки)	Огонь	(Не в тех же скобках)
«Эц Хаим», врата 50, гл. 10 (цифровое/сообщение)	Воздух	Огонь
«Игерет а-Кодеш» 20 (известный текст)	Направление L4	—

Материал 0395 · Окончание послания · Раунд 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[499]

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R4 — Издание

«Ликутей Тора», KEOT, hb58812.pdf — ©1948 / переработано 1998 / 7-я печать, 2017, 904 с. Путь: `/workspace/IGK20-Earth-R2/scans/hb58812.pdf`.

---

[499] Документ 0395: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_LEDGER) — IGK20-Finale-R4 — Не смешивать

- Метки сайта «תצא א’» / «שלח ה’» / «צו ז’» («Теце 1» / «Шлах 5» / «Цав 7») = **ИНДЕКС статьи**, не печатный лист.
- Страница PDF ≠ печатный лист ≠ колонка.
- R2 «Цав יג» = печатный лист «Шешет ямим», **не** «Маца зо».

Материал 0396 · Окончание послания · Раунд 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[269]

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Что действительно прочитано (R4)

Метка: **основной текст** / **снимок** / **транскрипция** / **поиск** / **позднее** / **вывод**

ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ (SOURCE_READER) — Что действительно прочитано (R4) — Печатная «Ликутей Тора» (hb58812) — снимок

1. **PDF 292** — Теце, первый маамар, §1: пары חי/אש · מדבר/רוח (огонь/животное · воздух/говорящее); отсылка (ועמ״ש מזה בד״ה בפ׳ נסכים בפ׳ שלח) — (И см. написанное об этом в маамаре о возлияниях в разделе Шлах); арабский номер вверху **68**. Лист לד (34) по оглавлению. **Снимок + основной текст (цифровая параллель).**
2. **PDF 293** — область § 4: рассечение / «начало внедрено в конец» / Тора–действие. **Снимок.**

---

[269] Документ 0396: SOURCE_READER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

3. **PDF 111–112** — блок о возлияниях в главе Шлах: «מושבותיכם» («ваши поселения») / серафимы / стихия огня; в скобках: растительное = вода, **животное** = **огонь**. Граница следующего маамара «ענין הנסכים» («Смысл возлияний»). **Снимок.** Обратный указатель на Теце не выделен. **Пробел.**
4. **PDF 55–57** (повторная проверка + исходные 054–058): «Шешет ямим»; 55 — начало / верхний номер יג (13); **56–57 — полные предложения двух доказательств**. **Снимок.** Не «Маца зо».
5. **PDF 103–107** — Эмор, «Веэниф»: 106, арабский номер **76**, § 4, область указателя на послание; 107, лист **לט (39)**. **Снимок.** Лист לח (38) и колонка ג (в) = **вывод.**

SOURCE_READER — что действительно прочитано (R4) — «Эц хаим»

- Соответствия во вратах 50, гл. 10: животное = воздух, говорящее = огонь: **только поздняя / цифровая сравнительная таблица** — нет нового снимка «Эц хаим». Не согласовывать с L4/L5.

SOURCE_READER — что действительно прочитано (R4) — унаследованные снимки R3: скопированы, не перезаписаны в R3

Эмор 103–106, «Шешет ямим» 055–057, связанные вырезки: использованы как база; R4 заново извлёк нужное из hb58812.

Досье 0397 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[500]

VARIANTS_OR_LOCATIONS — критические исправления R4 — 2. Эмор, PDF106 ↔️ ссылка «לח ג» («38в»)

Поле	Значение	Статус
Страница PDF	**106**	ВИДНО (SEEN)
Арабский номер вверху	**76**	ВИДНО (SEEN)
Раздел	**§ ד (4)**	ВИДНО (SEEN)
Указатель на послание	В основном тексте, область правой колонки	ВИДНО (SEEN): снимок + прежний R3 / составитель
Соседняя страница	PDF107, лист **לט (39)**	ВИДНО (SEEN)
Еврейское обозначение печатного листа	**לח (38)**	**ВЫВЕДЕНО (INFERRED)** (76 ≈ לח (38) по схеме ×2 + последовательность; Теце, 68 ≈ לד (34), подкрепляет)
Колонка «ג» («в»)	Правая колонка листа	**ВЫВЕДЕНО (INFERRED)** (система цитирования / положение; сам знак отдельно не сфотографирован)

Наличие в печатном издании ≠ авторство Алтер Ребе в отношении указателя. Атрибуция: **ОТКРЫТО (OPEN).**

[500] Документ 0397: VARIANTS_OR_LOCATIONS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

VARIANTS_OR_LOCATIONS — критические исправления R4 — 3. Печатные идентификаторы L4 / L5

Источник: L4

Название маамара: כי תצא למלחמה על אויביך — «Когда выйдешь на войну против своих врагов»

§: א (1)

Видимый печатный знак: Арабский 68 — ВИДНО (SEEN)

Лист: לד (34), оглавление / вывод

PDF: 292

Замечания о колонках: § 1, затем § 2; соответствия + указатель на Шлах

Источник: L4

Название маамара: То же

§: ד (4)

Видимый печатный знак: Продолжение листа

Лист: Диапазон לד/לה (34/35), вывод

PDF: 293

Замечания о колонках: Внедрение / Тора–действие

Источник: L5

Название маамара: בפ' נסכים כתיב כי תבאו — «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте”» (блок о возлияниях)

§: Область א (1)

Видимый печатный знак: Арабский, примерно 80–82

Лист: מ (40), оглавление

PDF: 111–112

Замечания о колонках: В скобках ВИДНО (SEEN) «животное = огонь»; не использовать обозначение сайта «שלח ה’» («Шлах, 5») как номер листа

Источник: L5≠

Название маамара: ענין הנסכים — «Смысл возлияний»

§: —

Видимый печатный знак: —

Лист: מא (41), оглавление

PDF: Начиная со 112

Замечания о колонках: Другой маамар

Обозначение сайта «תצא א’» («Теце, 1») ≠печатная страница א (1).

VARIANTS_OR_LOCATIONS — критические исправления R4 — 4. L1, «Шешет ямим»: начало и места цитат

Что	Место	PDF
Начало маамара / верхний номер יג (13) / начало § 2	Печатный лист יג (13)	55
Два предложения доказательств: мясо / зерно и т. д.	Продолжение того же маамара	**56–57**
Не «Маца зо»	«Маца зо» = יא ג (11в), PDF51–53, унаследовано из R3	—
Не «Цав, 7» как этот маамар	—	—

VARIANTS_OR_LOCATIONS — критические исправления R4 — 5. Сопоставление соответствий: только отчёт, без согласования

Источник	Животное	Говорящее
L4, § 1, печатный текст	Огонь	Воздух
L5, скобочное замечание	Огонь	—
«Эц хаим» 50:10, цифровой / поздний источник	Воздух	Огонь

Досье 0420 · Окончание послания · Цикл 4

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[501]

IGK20-Finale-R4 — критика составителя и дополнение перед итогом

23.9.2026. Проверены переданные отчёты Grok и Claude. Отчёт Bot-R4 не приложен. Нет брошюры и нет повторного открытия досье Earth или зивуга.

IGK20-Finale-R4 — критика составителя и дополнение перед итогом — что уже можно объяснить

Отрывок представляет явный порядок творений и получение высшего от низшего. Примеры добавляют, что получение — не только поддержание тела: и Даат, а затем питание ангелов связаны с нижним. Послание объясняет это через отсвет в самом низу и возвратный

[501] Документ 0420: IGK20-Finale-R4-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

свет; «Ликутей Тора» даёт параллели корня и бирура. Эти объяснения можно соединить, сохраняя различие корня силы, способа свечения и действия человека.

Переход к заповедям требует составляющей повеления, уже указанной в основном тексте послания. Преимущество материи само по себе не делает любое её использование заповедью. Приоритет действия в цели нисхождения также не отменяет преимущества Торы. Объяснение должно показать, что привлекается, в чём совершается действие и где раскрывается его цель, не сводя заповеди только к восхождению.

Остались детали формулировки, для которых здесь нет дополнительного доказанного объяснения: удвоение «папа» и «мама», именно бык, распределение Хохмы и Даат между двумя доказательствами и единственная причина пропуска неживого. Можно объяснить их прямой смысл и роль, не представляя предполагаемые толкования как окончательные решения.

IGK20-Finale-R4 — критика составителя и дополнение перед итогом — R5: определённая цель завершения

- Grok: четыре пары по L6, граница согласования с «Эц хаим» и дополнение первой половины с помощью найденного источника.
- Claude: ограничение формулы восхождения / нисхождения, исследование предпосылки затруднения об ангелах и полное итоговое объяснение.

- Bot: точечные свидетельства для L6 и L7; дополнения R4, только если ещё не сделаны. Не предполагается, что подан не полученный нами отчёт.

Три запроса включают весь текст, сорок вопросов и необходимое им исследование. R5 предназначен завершить объяснение с границами; не меняющие его детали сохранятся в реестре и не породят автоматически дополнительный раунд. Общая брошюра пока не открывается.

Досье 0521 · Окончание послания · Цикл 4

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[502]

Локальные доказательства R4 использованы повторно, НЕ переделаны — L1: два доказательства «Шешет ямим»

- ВИДНО (SEEN) в R4: `LT_Tzav_SheshesYamim_proofs_pdf-056.png` + `LT_Tzav_SheshesYamim_cont_pdf-057.png`
- Скопировано в EVIDENCE R5. Место: PDF56–57, продолжение маамара на печатном листе יג (13).

Локальные доказательства R4 использованы повторно, НЕ переделаны — L4: Ки теце, §§ 1 и 4

- ВИДНО (SEEN) в R4: `LT_Teitzei_KiTeitzei_§א_printLD_arab68_pdf-292.png` + `LT_Teitzei_KiTeitzei_§ד_pdf-293.png`
- Скопировано в R5. Арабский 68 ВИДЕН (SEEN); לד (34) по оглавлению.

---

[502] Документ 0521: R4_POINTERS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Локальные доказательства R4 использованы повторно, НЕ переделаны — Эмор: PDF106, арабский 76 → לח ג (38в)

- ВИДНО (SEEN) в R4: `LT_Emor_Vehenif_§т_arab76_pdf-106.png` + ОТЧЁТ
- Лист לח (38) ВЫВЕДЕН; колонка ג (в) ВЫВЕДЕНА (INFERRED); не утверждать большего.

Досье 0401 · Окончание послания · Цикл 5

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[503]

IGK20-Finale-R5-Bot — заключительный пакет свидетельств

Заключительная единица послания 20 «Игерет а-Кодеш». Положительное объяснение + прямые границы. Нет нового списка вопросов. Нет брошюры. **R1–R4 не затронуты.**

IGK20-Finale-R5-Bot — заключительный пакет свидетельств — критически важно

Составитель **не** получил Bot-R4 как вложение. Свидетельства R4 цитируются как **локальный / Drive Bot-R4**.
Локальный R4: `/workspace/IGK20-Finale-R4/`
R4 в Drive: https://drive.google.com/drive/folders/1bhqfJyVYcK18HtxqGP7IDyOXhb5-gaJE

---

[503] Документ 0401: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0402 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[504]

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5: заключительный пакет свидетельств + положительное объяснение

Дата: 2026-09-23 ~15:13–15:30 ET
Единица: Окончание единицы послания 20 «Игерет а-Кодеш» (финал)
Издание «Ликутей Тора»: KEOT hb58812 (©1948 / исправление 1998 / 7-е издание, 2017)
Критическое примечание: Составитель **не** получил Bot-R4 как приложение. Свидетельства R4 цитируются как **локальный / Drive Bot-R4** и только. R1–R4 **не перезаписаны**.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5: заключительный пакет свидетельств + положительное объяснение — прямые границы объяснения (небольшие)

#	Граница
A	Из одного Ки теце, § 4, **нельзя** вывести «Тора = только нисхождение / заповеди = только восхождение»: в «Кунтрес ахарон» 4 оба направления, вознесение и привлечение, — потребность высшего; практические заповеди подчёркивают **привлечение**.

[504] Документ 0402: REPORT_HE.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

#	Граница
Б	Нельзя автоматически противопоставлять ангела с неизменным качеством и мир, прошедший бирур (L6, § 1).
В	Наличие указателя «אג"ה» в печатном издании **не означает** авторства Алтер Ребе / не доказывает редактирования.
Г	Главы 5 / 41 Тании не цитировались как прочитанные: **не открывались** в этом раунде.
Д	Ивритское примечание 61 не получено; **вторичное и не препятствует продолжению**.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5: заключительный пакет свидетельств + положительное объяснение — P3: статус оставшегося из R4

Пункт	Уже в R4	Просмотрено теперь в R5	Не получено
Доказательства L1: 056+057	Да	Скопировано / процитировано	—
L4, Теце, §§ 1+4	Да	Скопировано / процитировано	—
Эмор, 106 → לח ג (38в)	Да; ג/לח (38/в) выведено	Процитировано без усиления	Отдельный знак «ג» («в»)
Пять полных маамаров «Ликутей Тора»	—	**Не переданы заново** (намеренно)	—

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5: заключительный пакет свидетельств + положительное объяснение — что не сделано намеренно

Нет брошюры · нет нового списка вопросов для ещё одного раунда · нет перезаписи R1–R4 · нет рукописного исследования атрибуции указателя · нет открытия зивуга / Пиена / «до этого места» · нет огромного PDF в ZIP.

Досье 0404 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[270]

SOURCE_READER — что действительно прочитано (R5)

Метка: **основной текст / снимок / транскрипция / поиск / поздний источник / вывод**

SOURCE_READER — что действительно прочитано (R5) — прямо указанные непрочитанные источники

- Тания, главы 5 / 41: **не открыты**.
- Примечание 61 на иврите: **не получено** (вторичное).
- Бумажный лист KEOT, «Кунтрес ахарон» 4: **не получен**.
- Рукописное исследование атрибуции: **не проводилось**.

---

[270] Документ 0404: SOURCE_READER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0617 · Окончание послания · Цикл 180

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[505]

IGK20-Finale-Close

Отчёт о закрытии только заключительной единицы, 23.9.2026. Общей брошюры нет.

- REPORT_HE: отчёт составителя, связное объяснение, исправления, границы и реестр чтения.
- S_STATUS.md: сорок исходных вопросов, решение и состояние знания по каждому.
- S_STATUS.csv: та же информация для импорта в таблицу.
- evidence/L6_Pinchas_PDF180.png: снимок, просмотренный при проверке; § 3 и четыре пары. Его источник — пакет Bot-R5 по ссылке ниже. Это сфотографированная страница современного издания, не рукопись.

Исходный пакет свидетельств: https://drive.google.com/drive/folders/1aRuEIKR-1zn9MFwJF3x9b2N9UqJ0n0ej
Исходный файл снимка: https://drive.google.com/file/d/1cS3hvpkClbTC07ak8S15q-PGN7KOaRaY/view

Снимок L1, загруженный при проверке, оказался усечённым файлом, визуально не прочитан и не включён. Цифровой основной текст L1 прочитан. Свидетельства прежних раундов в этот пакет не копируются; отчёт содержит ссылки и состояние чтения.

[505] Документ 0617: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

20 · Жертва, заповеди и раскрытие света внизу

Жертва распространяет структуру питания на Меркаву. Животное и птица, стоящие ниже ангелов, участвуют в описанных выше наслаждении и питании. Чтобы понять это, нужно читать выражения «Зоар» на их месте, определять подлежащие и последовательность ликов быка, льва и человека и не соединять разные появления так, будто это разночтения одного предложения.

Исследование окончания различило также постоянное свойство ангела и вопрос о том, прошёл ли бирур мир, в котором он находится. Источник из Пинхас показал, что постоянство в качестве и мир, прошедший бирур, могут сочетаться. Само по себе первое не позволяет отрицать второе.

Переход к практическим заповедям возвращает послание к его цели. Преимущество нижнего не завершается выходом из него вверх. Действие пробуждает и привлекает, а результат касается раскрытия в сосудах и внизу. Поэтому нельзя строить всю систему на «Тора нисходит, заповеди восходят». «Кунтрес ахарон» 4 и параллели «Ликутей Тора» требуют более богатого прочтения направлений.

В этой главе исследуются также границы отсылок: содержательное соответствие «Кунтрес ахарон» может выявить важную параллель, не решая, кто написал печатную отсылку; верное указание страницы не доказывает каждое приписанное ей толкование.

Поэтому окончание книги сохраняет положительное достижение — понимание действия как места раскрытия — вместе с ответственностью за каждое звено, посредством которого к нему приходят.

Текст послания — исходные единицы

W16-01 · 1–10

ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת מה שמלאכים עליונים שבמרכבה — И благодаря этому станет хорошо понятным, с добрым разумением и знанием, то, что высшие ангелы Меркавы,

W16-02 · 11–18

פני שור ופני נשר נהנים מאד וניזונים ומסתפקים — лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются

W16-03 · 19–26

מרוח הבהמה והעוף העולה עליהם מהקרבנות שע"ג המזבח — духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв на жертвеннике,

W16-04 · 27–33

וכדקדוק לשון הזוה"ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון. — и, согласно точности выражения святого «Зоар», «и получают наслаждение от своей основы и корня».

W16-05 · 34–44

ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין ע"י כל הנ"ל — И после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше

W16-06 · 45–55

גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה"ז הגשמי — величие превосходства практических заповедей,

являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир,

W16-07 · 56–65

כמ"ש היום לעשותם ויפה שעה א' בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז — как сказано: «сегодня исполнять их» и «лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире,

W16-08 · 66–68

מכל חיי עוה"ב. — чем вся жизнь грядущего мира».

W16-09 · 69–71

(ע"כ מצאנו מכיה"ק): — (На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи):

Диапазоны слов сохраняют местный подсчёт прежнего деления источника; идентификаторы W постоянны. Подсчёт рабочего текста: 1 640 слов.

Карта вопроса и его исследования

Что дух жертвы добавляет ангелам, от которых он произошёл, и как ход мысли ведёт к превосходству практических заповедей?

Отношение, видимое в питании, теперь появляется в Меркаве: лик быка и лик орла наслаждаются духом животного и птицы, восходящим от жертвы. В «Зоар» дух привлекается сверху, тогда как нижние создания являются основой в этом мире, к которой приближаются высшие. Это не два противоположных утверждения об одном отношении. Высшее — источник духа, а нижнее — его место и облачение в этом мире. Послание подчёркивает наслаждение от «יסודא ועיקרא דילהון» («их основы и корня») внутри хода мысли, где нижнее прибавляет высшему.

В «Ликутей Тора», Эмор, «Беур аль пи ве-эниф а-коэн отам», §4, напечатано, что бирур раскрывает света Тоху

и отсюда происходит наслаждение ангелов. Напечатана также отсылка к окончанию «Игу ве-хайоги»; сама отсылка не решает, кто её написал. Пояснение добавляет способ понять прибавление от жертвы, не отождествляя все свои термины с возвратным светом. Ангел с постоянным качеством может быть прошедшим бирур: «Ликутей Тора», Пинхас, описывает Михаэля в любви и Гавриэля в страхе в мире, уже прошедшем бирур. Постоянство функции не доказывает отсутствия бирура.

«И после этих слов и этой истины» возвращает к цели всего послания. В начале объяснялось, что отдельные творятся для исполнения заповедей Эманирующего; в середине — что корень заповедей высок, хотя они появляются в действии; в конце проясняется сила нижней точки. Поэтому практическая заповедь в этом мире — цель нисхождения душ. Повеление — необходимое звено: не всякое действие с материей становится заповедью лишь в силу своей физичности.

«Сегодня исполнять их» определяет время служения, а «лучше один час раскаяния и добрых дел» объясняет его превосходство перед жизнью грядущего мира. Это не абсолютное ранжирование действия выше Торы во всяком аспекте: Тора тоже привлекает свет и обладает преимуществом внутреннего аспекта и постижения. Корень, действие и результат — не одна ось. В конце следует примечание о передаче: «На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи». Оно обозначает границу найденного материала и само по себе не доказывает ни внезапного обрыва, ни намеренного завершения.

S20 · Лик человека и человек на престоле

Что представляет собой Меркава в предложении: хайот, ангелы, Бриа/Йецира, общее или определённый аспект? Прочитай Йехезкель 1 в контексте; не определяй ступени без источника. Каково отношение к человеку на престоле?

Видение Йехезкеля включает лики в образе человека и также подобие с видом человека над престолом. Сходство слов может слить два различных уровня. Само послание говорит об ангелах Меркавы, поэтому различие следует сохранять.

В Йехезкеле 1 у каждого существа хайот четыре лика, включая лик человека; подобие на престоле появляется далее, над небосводом. Это не одна и та же деталь видения. Послание называет лик быка и лик орла высшими ангелами Меркавы. K5 различает также в корнях душ лик человека и человека на престоле. Нельзя добавлять определение мира или ступени для каждой детали без конкретного источника.

Первый шаг — прочитать библейское описание до использования названий как каббалистических сокращённых обозначений. Стихи о четырёх ликах и лике человека относятся к хайот. Стих о подобии престола и подобии с видом человека добавляет другой слой. Если говорить лишь «человек Меркавы» без различения, можно ошибочно перенести корень душ из одного места в другое.

K5 внёс прямое различение лика человека в Меркаве и высшего человека на престоле в контексте корней нефашот и нешамот. Это позднейший источник,

поясняющий близкую систему и не меняющий порядок стихов. Его ценность здесь — показать, что библейское различие сохраняется также в хасидском пояснении и не является бессмысленной зрительной деталью.

На вопрос пользователя о мире Меркавы в проверенном материале не дана полная карта всех миров при каждом появлении. Послание говорит «высшие ангелы Меркавы». Другие источники могут различать меркавот и ступени, но нельзя по одному заголовку решать, относится ли каждая деталь к Бриа или Йецире в одном смысле. Положительная точность иногда означает сохранение определения автора без добавления более широкой карты.

Пример встречной проверки — вопрос, как человек может быть ликом среди животных, тогда как в порядке неживого, растительного, животного и говорящего он выше них. Затруднение ослабевает при различении ступеней физических творений и ликов Меркавы как духовных символов и корней. Речь не о физическом человеке, стоящем рядом с физическим быком. Однако нельзя превращать различение в разрешение выдумывать любое отношение между картами; параллели определяют, какие связи можно объяснять.

Результат необходим для продолжения о жертве. Говоря, что дух животного возвращается к ликам Меркавы, нельзя без обоснования переносить его к подобию человека на престоле. И когда L3 описывает подъём до Малхут Ацилута, следует сохранять данные им этапы объяснения. Различение мест не разрушает единство

видения; оно позволяет проследить утверждения каждого источника.[506]

S21 · Взаимовключение не отменяет функции

Четыре лика у каждого существа хайот и взаимовключение: как же они всё ещё называются быком/орлом/львом/человеком? Что главное в каждом названии и сколько взаимовключений действительно требуется источником? Не создавать бесконечного множества как объяснение всего.

Если каждый лик включён в остальные, нужно объяснить, почему определённые лики всё же являются источником скота, а другие — птиц. Кроме того, следует различать взаимовключение и бирур, ошибочно превращённые в ходе исследования во взаимозаменяемые слова.

«Зоар» описывает взаимовключение и в той же последовательности приписывает быку и орлу определённые функции. Между двумя положениями нет противоречия. L6 показывает, что и в мире, уже прошедшем бирур, есть Михаэль в любви и Гавриэль в страхе. Постоянное качество не доказывает отсутствия

---

[506] Йехезкель 1 — стихи 6, 10, 26; четыре лика и человек на престоле; нельзя без различения отождествлять лик человека с человеком на престоле. https://he.wikisource.org/wiki/יחזקאל_א; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54; запись, не выверенная автором; состояние доступа менялось между раундами. https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm; «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84 ↑

бирура, а бирур не доказывает, что все качества стали одной функцией. Следует различать корень, состояние, структуру и битуль.

Первое данное местно и просто: «Зоар» не видит в описании ликов, смотрящих друг на друга и включающихся друг в друга, причины перестать называть их быком и орлом. Сразу после описания он продолжает распространением духа к скоту и птицам. Поэтому названия обозначают функции внутри системы, имеющей связи, а не утверждение о полной изоляции каждого аспекта.

R4 поставил затруднение между «каждый в особом качестве» в L3 и «БАН, уже прошедший бирур» в K4. За затруднением стояла предпосылка, что бирур должен отменить особое качество. L6 §1 прямо поколебал эту предпосылку: он описывает очищенный мир, уже прошедший бирур, а внутри него стан Михаэля в любви и стан Гавриэля в страхе, каждый на своём месте. Постоянство согласуется с бируром и само по себе не свидетельствует против него.

Нужно прочитать также аналогию плода в утробе в L6. Там состояние, где голова и нога включены вместе, описывает время до завершения формирования. Это не то же исправленное взаимовключение качеств в парцуфе человека, которое рассматривается в L3. Одно слово может обозначать раннюю неразличённость или сочетание различённых аспектов. Если использовать его как единый термин без контекста, получаются противоречия, которых сами тексты не ставят.

L3 добавляет ещё один вид связи: мир между князем воды и князем огня при раскрытии, превышающем

качества. Поэтому нельзя из особого качества ангела заключать, что у него нет никакого отношения взаимовключения или общего битуля. Ограничены определённые структура и функция, а не всякая возможность связи. Итоговая формулировка исправила также преувеличение, возникшее в обратном направлении.

Составное согласование различает корень в Тоху, состояние после бирура и особую функцию. Оно опирается на несколько источников, а не на одно предложение, перечисляющее все три. Поэтому его можно назвать обоснованным согласованием при условии обозначения соединения. Нет нужды приписывать каждому источнику слова другого и создавать бесконечные уровни взаимовключения ради избегания любой границы.[507]

S22 · Бык для всего скота, орёл для птиц

Почему бык — корень скота, а орёл — птиц, включая разные виды? Каково отношение к чистым/нечистым и

---

[507] Йехезкель 1 — стихи 6, 10, 26; четыре лика и человек на престоле; нельзя без различения отождествлять лик человека с человеком на престоле. https://he.wikisource.org/wiki/יחזקאל_א; «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ; запись, не выверенная автором; согласно примечанию 1, основана на маамаре Алтер Ребе с примечаниями Цемаха Цедека. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192 ↑

к тому, что орла не приносят в жертву? Приведи источник, а не зоологическое обобщение.

Название лика — не список видов, фактически приносимых в жертву. Если орёл обозначает корень птиц, из этого не следует, что орла приносят. Нужно проверить виды, которые перечисляет сам «Зоар», и охват соответствия.

В «Зоар» дух скота распространяется от лика быка, и в последовательности упомянуты также быки, овцы, козлы и козы. Дух птиц распространяется от лика орла, а в жертве упомянуты голуби и горлицы. Поэтому бык и орёл — названия духовных корней, не ограничение двумя физическими видами. Отсюда не следует исчерпывающая теория всех чистых и нечистых видов.

Затруднение заостряется, когда «корень» переводят в простое тождество. Если бы лик быка был увеличенным физическим быком, было бы трудно понять, почему овца относится к нему. Но сам источник перечисляет несколько видов под одним распространением. Ответ — не обобщение, выдуманное редактором для спасения параллели; это данное последовательности «Зоар».

И для орла не нужно выдумывать неупомянутую жертву. «Зоар» различает лики, от которых распространяется дух, и птиц, приносимых на жертвенник. Различие источника и ветви позволяет высшему имени быть орлом, а практическому примеру — горлицей или голубем. Это не изменяет слова послания, связывающего лик орла с духом птицы, восходящим от жертв.

Не получило полного ответа, почему именно образ быка или орла является названием этого корня во всей

системе каббалы. Можно найти дополнительные маамары о природе видов и качествах, но нынешнее исследование не построило их общей карты. Отчёт должен прямо сказать, что он доказывает: отношение лика к группе животных присутствует в источнике; полная причина символики каждого имени из него не доказана.

Нечистота и чистота требуют сходной осторожности. Тот факт, что источник рассматривает жертвенных птиц, сам по себе не решает вопрос о всех корнях птиц, не приносимых в жертву. Нельзя переносить границы жертвоприношения на границы иштальшелут или наоборот. Для предложения послания достаточно определить дух, восходящий от жертвенных видов, и его связь с ликами; полная система всех видов — более широкое требование.

Ещё одно следствие касается доказательства из мяса. Поскольку лик быка включает также источник овец и коз, переход к бычьему мясу не доказывает, что причина прибавления разума присуща именно виду быка. Связь фрагментов усиливается на уровне структуры питания, но не решает всех вопросов о выборе вида в талмудическом обсуждении.[508]

---

[508] «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923 ↑

S23 · Лев и человек не исчезают из «Зоар»

Почему Алтер Ребе называет только быка и орла, когда соседний текст «Зоар» рассматривает также льва и человека? Дай ответ, соответствующий аргументу послания, и сильнейшее свидетельство против него. Отсутствие диких животных в жертве — не конец обсуждения.

Ранний ответ говорил, что лев не приносится в жертву и потому не относится к обсуждению. Но сам «Зоар» даёт льву и человеку роль. Нужно объяснить выбор послания, не стирая продолжение источника.

Послание рассматривает дух животного и птицы, поэтому лик быка и лик орла соответствуют примеру. В «Зоар» лев участвует через огонь, а человек — через руах и нешаму приносящего жертву. Местное объяснение выбора двух ликов сильно, но не является прямым высказыванием Алтер Ребе о причине пропуска. Нельзя говорить, что два остальных не участвуют в жертве.

Первоначальная ошибка возникла из объяснения, отчасти верного, но слишком рано закрытого. Нет жертвы из льва, как из упомянутых животного и птицы. Из этого можно объяснить, почему нет параллельного примера духа физического льва. Нельзя заключать, что у лика льва нет роли в жертве. Продолжение «Зоар» — прямая встречная проверка такого расширения.

В абзацах 539–541 рассматриваются человек и лев. Человек связан с руахом и нешамой приносящего; лев нисходит в огне и включается в ход жертвоприношения. Поэтому полная жертва шире двух категорий животных. Послание может выбрать из неё часть, необходимую для

доказательства питания высшего от нижнего, не претендуя на изложение всего учения «Зоар» о жертве.

Предпочтительное объяснение, таким образом, — ограничение примера. Прежде рассматривались зерно и мясо как источники для человека; теперь — дух животного и птицы как источник для ангелов. Этим двум видам в «Зоар» прямо соответствуют бык и орёл. Лев и человек — примеры иного типа, хотя относятся к обряду и высшей структуре. Так сохраняется выбор послания, а сильнейшее свидетельство против него перестаёт быть противоречием.

Почему всё же это не окончательное решение причины пропуска? Потому что послание не добавляет «и поэтому я не упомянул льва и человека». Возможны дополнительные соображения краткости или акцента, которых у нас нет. Сильное контекстуальное свидетельство оправдывает предпочтительное пояснение; оно не превращается в свидетельство автора о своей редакционной работе. Различие особенно важно после того, как исследование уже исправило прежнее категорическое утверждение.

Читателю нужно дать ответ, не нагружая его дневником ошибки: два лика соответствуют духу животного и птицы, а два других рассматриваются в «Зоар» в иных ролях. Исследование обязано сохранить также то, почему объяснения «в жертве нет диких животных» оказалось недостаточно. Так видно, что исправление

добавило контекст, а не просто заменило одно осторожное выражение другим.[509]

S24 · Дух, нисходящий, и дух, возвращающийся

«רוח הבהמה והעוף העולה אליהם» («дух животного и птицы, восходящий к ним»): что поднимается, кто поднимает и каково отношение физической ветви к источнику духа? Возвращается ли дух к корню, откуда пришёл, или достигает выше него, и в каком смысле?

Если дух животного уже произошёл от ангелов, трудно понять, что они получают при его возвращении. Это центральный вопрос механизма жертвы: возвращение к источнику само по себе не объясняет прибавления в источнике.

В «Зоар» дух распространяется от ликов к нижнему и возвращается в жертве; нижнее также является основой и облачением в этом мире. Послание объясняет питание высшего через возвратный свет внизу. L3 добавляет, что бирур раскрывает света Тоху. Можно соединить близкий источник и более высокий корень при условии, что самому «Зоар» не приписываются все формулировки параллелей.

«Зоар» описывает не одно направление отношения. Лик быка — источник духа животного; воинства

---

[509] «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

приближаются к своей основе и облачению внизу и наслаждаются им. Нет необходимости выбирать истинное направление и стирать другое. Выражение «основа» в разных контекстах относится к истоку духа и его основанию в этом мире. Это было одним из главных различений, добавленных критикой к первоначальному исследованию.

Аналогия Шхины и духа праведника в абзаце 535 соединяет происхождение с возвращением. Наслаждение связано с тем, что дух произошёл от наслаждающегося. Она объясняет принадлежность, но сама не формулирует весь механизм прибавления света, развиваемый хасидским пояснением. Поэтому нельзя пересказывать «Зоар» так, будто он говорит лишь «вид наслаждается своим видом», и нельзя без обозначения вводить в него окончание ног Адама Кадмона.

Послание помещает восходящий дух после объяснения возвратного света. Тем самым оно даёт причину прибавления от нижнего, а не просто описывает круговое движение без изменения. Интерпретационный вывод: прохождение через нижнюю точку, где свечение раскрывается с ещё большей силой, объясняет, почему возвращение — не только возврат того же количества жизненности. Это нужно формулировать как понимание последовательности послания, а не как прямую цитату «Зоар».

L3 подробно описывает бирур духа животного и его поднятие к лику быка и до Малхут Ацилута, а затем раскрытие светов Тоху и наслаждение ангелов. Это значимое хасидское свидетельство для прочтения прибавления. Отсылка к посланию напечатана там; её

личная атрибуция Алтер Ребе или редактору не установлена. Ценность параллели как содержания не зависит от исторического решения о том, кто написал отсылку.

Можно различать близкий источник и высокий корень: дух привлекается от Меркавы, а корень светов, раскрываемых бируром, выше нынешней ступени получателя. К4 добавляет различие между БАН, уже прошедшим бирур, и ещё не прошедшим. Составное объяснение не утверждает, что каждый источник назвал все этапы. Оно показывает, как можно понять прибавление с помощью различений, имеющих отдельные основания.

Следует быть осторожным и со словами «не прошедшая бирур». Животное до служения рассматривается как нуждающееся в бируре; нельзя описывать питающее ангелов так, будто оно остаётся неочищенным после приношения. Прибавление связано со служением и поднятием, а не с передачей сырой нечистоты высшему. Это малое, но необходимое исправление применимости

для последовательной формулировки, не противоречащей параллелям.[510]

S25 · Наслаждение, питание и удовлетворение

«נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» («весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются»): объясни каждый глагол, включая его источник, если найден. Происходит ли «מסתפקים» от корня סיפוק («удовлетворение, обеспечение»), а не ספק («сомнение»)? Что добавляет «весьма»? Не выдумывать три сферы.

Три соседних глагола могут подробно раскрывать одно отношение или указывать три ступени. Сначала нужно объяснить их языковой смысл и проверить, какие уже присутствуют в «Зоар».

«נהנים» обозначает наслаждение; «ניזונים» — получение жизненности; «מסתפקים» — получение удовлетворения нужд, а не сомнение. В «Зоар» найдена пара наслаждения и питания; «מסתפקים» в проверенной последовательности не обнаружено. «Весьма» усиливает

---

[510] «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45; цифровой текст и снимки; доказанного тождества с возвратным светом кава нет. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808; «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ; запись, не выверенная автором; согласно примечанию 1, основана на маамаре Алтер Ребе с примечаниями Цемаха Цедека. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192 ↑

наслаждение. Не найдено источника, соотносящего три выражения с тремя сфирот или отдельными ступенями.

В первоначальном исследовании было предложено полезное языковое разделение: удовольствие, жизненность и удовлетворение. Оно сохраняется как простое толкование при условии, что его не превращают в каббалистическую таблицу. Разные слова не обязывают к трём отдельным источникам света. Возможно, они усиливают описание получения, выводя его за рамки одного внешнего наслаждения и обозначая реальную зависимость.

Исследование источника добавило вес двум глаголам. В «Зоар» встречается «אתהנון ואתזנו» («наслаждались и питались»); в аппарате сообщён также обратный порядок в части свидетельств. Следовательно, наслаждение и питание — не обязательно два языковых изобретения послания. Однако само присутствие пары в «Зоар» не доказывает отсутствия всякого понятийного различия между ними. Оно лишь помещает их в контекст, где нужно читать различие.

«מסתפקים» («обеспечиваются») в проверенной последовательности не найдено. Это ограниченный результат поиска, не доказательство, что Алтер Ребе создал слово в данном контексте или что у него нет другого источника в литературе. Поэтому книга не приписывает автору исключительного языкового новшества. Есть простое толкование удовлетворения нужд наряду с границей сравнения с «Зоар».

Слово «весьма» вызвало возможность связать наслаждение с силой раскрытия корня. Это

соответствует последовательности объяснения, но отдельной прямой причины самого определения не найдено. Лучше сказать, что наслаждение описано как большое и что пояснение послания объясняет важность прибавления, чем относить «весьма» к постоянной ступени без источника, применяющего это соответствие.

Перевод должен избегать вводящей в заблуждение двойственности смысла. В английском ספק («сомнение») и הספקה («обеспечение») не близки, как в ивритской структуре, поэтому нельзя выбирать слово со значением doubt («сомнение»). Также nourishment («питание») не должно превращаться в калорийный механизм. Перевод received sustenance («получили поддержание») сохраняет реальность получения, не заменяя духовную пищу физической.[511]

S26 · Та же строка или другое место?

Прочитай «Зоар», ч. 3, רמא–רמ, в необходимом объёме до и после цитаты: кто наслаждается, чем, что является основой и что корнем и к кому относится דילהון («их»)? Отдели текст «Зоар», перевод и комментарии «Ор а-Хама»/«Микдаш Мелех»/«Сулам».

---

[511] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; аппарат разночтений Stanford/Pritzker — רמא ע"א, особенно строки 2 и 14; вторичный научный аппарат, не снимок самой рукописи. https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385 ↑

Два разных порядка слов на одной странице не обязательно являются разночтениями. Возможно, это два разных появления. Сначала нужно определить место и лишь затем сравнивать свидетельства одного места.

Ближайшая к посланию формулировка находится во фрагменте о птицах, абзац 537 на сайте, в «Зоар», ч. 3, רמא ע”א, около строки 2. В абзаце 540, около строки 14, есть иной порядок, а также действительное разночтение свидетельств в той же строке. Предшествующий контекст — на רמ ע”ב. Местоимения определяются отдельно в каждом абзаце. Сами тексты «Микдаш Мелех» и «Ор а-Хама» в документированном исследовании не прочитаны.

Первым этапом было исправление самого места. Контекст распространения духа находится на предыдущем листе, но цитата, близкая к словам послания, — на רמא ע”א. В отчётах сменялись обозначения листа, номера абзаца на сайте и строки аппарата; в одном месте было написано 240, строка 14, и исправлено на רמא א. Нельзя оставлять такую ошибку в списке источников лишь потому, что идейный аргумент остался верным.

Второй этап разделил два появления. В абзаце о птицах сказано «ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня»). Далее, при обсуждении четырёх образов, в печатном тексте, проверенном цифровым образом, появляется порядок «корень и основа». Различие двух предложений не показывает, что переписчики расходились в одном

предложении. Утверждение о разночтении требует сравнить одну единицу в разных свидетельствах.

Третий этап обнаружил в аппарате Stanford реальное разночтение в позднейшей строке: порядок корень–основа в части изданий в сравнении с основа–корень в части свидетельств. Таким образом, критика R1 не отменила всего утверждения о разночтении; она потребовала уточнить, где оно существует и о чём свидетельствует. Слова послания особенно близки раннему появлению, поэтому нет нужды объяснять их только через исключительное свидетельство позднего.

Местоимения тоже менялись в записи. Во фрагментах быка и птицы подлежащее — воинства или святые духи; далее — четыре образа; в отрывке о коэнах, левитах и израильтянах появляются дополнительные отношения принадлежности. Нельзя говорить, что всякое «דילהון» («их») в последовательности относится к одному существительному. Притяжательное местоимение — не самостоятельная космологическая карта: контекст определяет, кому принадлежит основа и где она находится.

Зрительное свидетельство ограничено. Прочитаны цифровой текст и аппарат, но не получен полностью снимок печатного «Зоар», служащий основой всех решений. Bot документировал места, но снимок экрана сайта — не снимок раннего издания. Также упоминание «Ор якар» в аппарате не является чтением комментария «Ор якар». Эти различения сохраняются, чтобы желающий продолжить исследование текста точно знал уже выполненное.

Сравнение даёт интерпретационный результат даже без установления того, какое издание находилось перед Алтер Ребе. Есть ясное место для формулировки, близкой цитате; в контексте есть отношение нижней основы к высшим; в другом месте есть настоящее разночтение, не определяющее направление отношения. Вопрос об историческом издании остаётся отдельным требованием, а не условием чтения нынешнего предложения.[512]

S27 · Чему учит «согласно точности выражения»?

Что именно уточняет Алтер Ребе словами «כדקדוק לשון» («согласно точности выражения»)? Доказывает ли «יסודא ועיקרא» («основа и корень») преимущество корня нижнего, вид, питающий свой вид, или источник жизненности иного типа? Сохраняет ли переведённое прочтение направление отношения?

Послание не довольствуется цитатой, а подчёркивает её точность. Вопрос в том, что содержится в самих словах и что добавляется из прежнего пояснения или хасидских параллелей.

---

[512] «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; аппарат разночтений Stanford/Pritzker — רמא ע"א, особенно строки 2 и 14; вторичный научный аппарат, не снимок самой рукописи. https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840 ↑

Точность подчёркивает, что высшие наслаждаются от собственной основы и корня. В «Зоар» есть источник духа сверху и также его основа и облачение в этом мире внизу. L3 объясняет прибавление раскрытием светов корня в Тоху. Составное прочтение полезно, но одно притяжательное местоимение не доказывает, что слово «основа» при каждом появлении обозначает сокрытый высший корень.

В первоначальном исследовании основа и корень почти всегда переводились как глубокий корень высших. Критика потребовала читать «יסודא דהאי עלמא» («основа этого мира») в простом контекстуальном смысле: основа в этом мире, связанная с облачением духа и жертвой. Исправление было необходимым, поскольку единообразный перевод стирал факт, что «Зоар» указывает вниз. Но и исправление не может стереть места, где дух исходит сверху.

Поэтому нужно различать направление иштальшелут и отношение питания. Высший источник даёт дух нижней ветви; ветвь становится основой в этом мире, к которой приближаются высшие и от которой наслаждаются. Слово «основа» участвует в обоих отношениях. Здесь нет словарного противоречия, если при каждом появлении объяснять подлежащее и то, что на нём основано.

L3 изменил статус хасидского прочтения. Он говорит, что ангелы наслаждаются раскрытием светов Тоху, и приводит слова «Зоар» с отсылкой к окончанию послания. Поэтому больше нет необходимости представлять толкование корня как добавление только Lessons. Есть параллель в «Ликутей Тора», связывающая цитату с раскрытием корня. Наличие отсылки доказано

прочитанным свидетельством, но её автор не установлен.

Что добавляет «согласно точности выражения» внутри послания? Предпочтительное прочтение: пища не является чем-то чуждым, случайно получаемым высшим; у неё есть отношение к его основе и корню. Предшествующее пояснение показывает, как нижнее может нести прибавление высшему. Цитата «Зоар» присоединяется как выражение такого отношения принадлежности. Это сильное контекстуальное толкование, но нельзя превращать его в утверждение, что всё толкование «Зоар» уже тождественно карте светов послания.

Альтернатива одной лишь близости вида остаётся слишком узкой, если стирает рассмотрение возвратного света в послании. Альтернатива одного лишь высшего корня слишком узка, если стирает основу в этом мире в «Зоар». Полное пояснение сохраняет обе связи и отмечает, где параллель добавляет язык Тоху. Так нет необходимости выбирать между двумя половинами свидетельства.[513]

---

[513] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»; позднейшее пояснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен. https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431 ↑

S28 · Ангелы тоже от БАН — что им добавляется?

Если ангелы — корень животного, как животное восполняет их? Принадлежат ли также ангелы БАН/Тоху, так что одного «Тоху в сравнении с Тикуном» недостаточно? Особенно проверь цель K4.

Если и получатель, и пища принадлежат БАН, общего противопоставления Тоху–Тикун самого по себе недостаточно. Нужно выяснить не только их происхождение, но и состояние, и то, что обновляется в жертвенном служении.

K4 различает ангелов, являющихся БАН, уже прошедшим бирур, и животных, ещё не прошедших бирур и имеющих более высокий корень. L3 описывает раскрытие светов Тоху, а L6 показывает совместимость состояния после бирура с постоянной функцией. Можно соединить корень, состояние и функцию в одно пояснение, но единого источника, прямо формулирующего всё соединение, не найдено.

K4 важен тем, что прямо задаёт затруднение. Это не общая отсылка к маамару о жертвах, а различение внутри самого БАН. Ещё не прошедшее бирур ниже по состоянию, и маамар читает эту низость как знак более высокого корня. Бирур поднимает его выше ступени производящего бирур. Так нет нужды предполагать, что ангел принадлежит системе, никак не связанной с корнем животного.

В R3 различие L3 и K4 было описано как другое местоположение ангела. R4 сузил утверждение: возможно, один источник описывает корень, а другой —

состояние после бирура, поэтому необходимого разногласия нет. Исправление важно, поскольку два не совпадающих языка не обязательно являются двумя противоречащими позициями. Сначала нужно выяснить, на какой вопрос отвечает каждое предложение.

L6 дал проверку дополнительной предпосылки. Михаэль в любви и Гавриэль в страхе описаны в очищенном мире, уже прошедшем бирур. Отсюда нельзя отождествлять особую функцию с отсутствием бирура. Предложенное согласование не должно говорить, что ангел изменил свою сущность между источниками; оно может сказать, что принадлежность к корню, состояние бирура и способ действия — разные описания одного получателя.

Однако соединение остаётся соединением. L3 не говорит в том же предложении «особое качество — след Тоху, хотя уже произошёл бирур»; L6 не представляет здесь карту САГ и МА; K4 — позднейшее пояснение в записи, не выверенной автором, отсылающее к более ранним источникам. Поэтому нельзя стирать обозначение вывода после того, как согласование стало убедительным. Сила синтеза не превращает его в цитату.

Наслаждение ангелов не показывает, что до жертвы они лишены всякого совершенства. Маамары описывают прибавление и раскрытие. Также прошедшее бирур может получить прибавление от раскрывающегося в служении нижнего. Поэтому слово «восполняет» в вопросе следует читать осторожно: для объяснения

духовного питания не обязательно восполнять нравственный недостаток или нечистоту ангела.

Оценка источников остаётся дифференцированной. K4 даёт прямое различение для затруднения БАН; L3 даёт содержание раскрытию; L6 отвергает предпосылку противоречия, основанную на постоянстве качеств; L7 объясняет отношение САГ–МА в пище и привлечении. Каждый вклад определяется отдельно; это основа обоснованного соединения в книге.[514]

S29 · Малая жертва и множество получателей

Как наличие малой жертвы обеспечивает множество ангелов? Сам «Зоар» задаёт близкий вопрос; что его пояснение добавляет простому смыслу послания? Различай физическую пищу и духовное изобилие, не лишая «питаются» содержания.

Если толковать питание слишком вещественно, возникает проблема распределения количества. Если превращать его только в оборот речи, теряется прибавление жизненности. Аналогия «Зоар» предлагает

---

[514] «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ; запись, не выверенная автором; согласно примечанию 1, основана на маамаре Алтер Ребе с примечаниями Цемаха Цедека. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

способ сохранить реальность воздействия без расчёта порций.

«Зоар» использует аналогию тонкого света свечи и большого воздействия, возникающего от малого. Так объясняется, что небольшой источник может обеспечить свечение для многих. Аналогия — не количественная формула духовной пищи и не отменяет питания. Она снимает необходимость измерять получателей по массе физической жертвы.

Вопрос показывает, что «Зоар» не довольствуется описанием наслаждения, не подвергнутым рассмотрению. Он сам даёт место недоумению об отношении размера нижней вещи к множеству получателей. Поэтому нельзя отмахнуться от затруднения словами, будто все слова духовны и не имеют содержания. Аналогия должна дать читателю способ понять отношение, не являющееся обычным материальным распределением.

Свеча может светить многим без того, чтобы каждый получатель получал долю фитиля. Это полезная суть аналогии. Нет необходимости переносить из неё точный физический механизм на высшие света. Также малый предмет в аналогии не доказывает численного отношения между размером жертвы и числом ангелов. Она показывает, как малая осязаемая причина сама по себе не измеряет охват результата.

Такое прочтение сочетается с «питаются» в послании. Есть прибавление, которое получают высшие; это не просто знание, что кто-то внизу совершил доброе дело. Но прибавление связано с духом жертвы и раскрытием, а не с мясом, поедаемым на небесах по-человечески.

Поэтому можно сохранять язык питания, не превращая его в описание ангельской пищеварительной системы.

Граница в том, что аналогия не заменяет объяснения возвратного света. Она отвечает главным образом на количественное недоумение. Вопрос об источнике прибавления — почему пришедшее сверху прибавляет при возвращении — требует обсуждения предыдущих вопросов. При различении двух затруднений каждый источник вносит вклад в действительно объясняемое им, а аналогия свечи не перегружается.[509]

S30 · «Всё сказанное выше» возвращает окончание ко всему посланию

«ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין על ידי כל הנ"ל» («и после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше»): определить обороты, местоимения и роль каждого сочетания; включает ли «всё» всё послание или только последнюю последовательность?

Переход к выводу написан торжественным языком, но имеет логическую функцию. Нужно выяснить, что уже установлено, чтобы превосходство заповедей было «легко понять», а не довольствоваться определением стихов.

---

[509] «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537; арамейский основной текст отличен от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен. https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

«После этих слов и этой истины» отсылает по звучанию к Диврей а-ямим II 32:1; «разумному легко понять» — к Мишлей 14:6. Предпочтительное прочтение включает во «всё сказанное выше» также основной текст послания: повеление отдельным, корень заповедей и привлечения. Питание и жертва — последние звенья, а не вся основа. Охват указания — контекстуальный вывод, не прямое определение автора.

Определение оборотов — лишь первый этап. Стих из Диврей а-ямим предоставляет язык перехода после установленных вещей; стих из Мишлей — язык лёгкости понимания для разумного. Послание использует их, чтобы объявить переход от системы объяснения к выводу. Нет доказательства, что все подробности исторического контекста стихов переносятся сюда как намёк.

Широкое прочтение «всего сказанного выше» опирается на ранние прямые основания. Отдельные сотворены для исполнения повеления; заповеди названы главным в Торе и её корнем; привлечения светов связаны с целью сотворения человека. Без этих оснований переход от естественного питания к превосходству заповеди может выглядеть скачком. Нахождение их в самом послании вернуло пояснению звенья, которые не должны были возникать у позднейшего комментатора.

Узкая альтернатива не лишена логики: «всё сказанное выше» иногда может обобщать лишь ближайшую последовательность, уже содержащую жертву как действие заповеди. Но и тогда понимание вывода обусловлено предыдущим обсуждением корня Торы и заповедей. Поэтому не нужно утверждать, что указание

грамматически обязательно охватывает каждую строку с начала послания; достаточно показать, что итоговый аргумент естественно опирается на основное обсуждение.

«וכדלקמן» («как далее») в абзаце о внешнем и внутреннем остаётся отсылкой вперёд, не раскрытой в существующем материале с той же подробностью. Возможно, окончание выполняет часть обещания, но это не доказывает, что всё различие объяснено в нём. L7 даёт подробную параллель о внутреннем в Торе и внешнем в заповедях. Это помощь пояснению, не доказанная идентификация «далее» и не свидетельство обрыва.

Предложение «легко понять» не разрешает перескочить через выводящее звено. Именно в книге его нужно раскрыть: преимущество нижней точки, действие согласно повелению и цель раскрытия в физическом мире. То, что легко разумному после чтения всего послания, не обязательно ясно читателю, начинающему с последнего предложения. Роль пояснения — вернуть предпосылки, а не заменить их объявлением простоты вывода.[515]

---

[515] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; Диврей а-ямим II 32:1 — «после этих слов и этой истины»; языковой источник; нет необходимости в толковании исторического контекста. https://he.wikisource.org/wiki/דברי_הימים_ב_לב_א; Мишлей 14:6 — «и разумному легко понять»; заключительный оборот. https://he.wikisource.org/wiki/משלי_יד_ו ↑

S31 · Превосходство материи и заповеданное действие

Каково логическое звено от питания человека и ангелов к превосходству практических заповедей? Почему самого использования материи недостаточно и что добавляют повеление, воля, битуль, бирур и намерение? Не заключай, что всякое материальное действие — заповедь.

Из того, что нижняя пища оживляет человека, не следует, что всякая трапеза — заповедь. Нужно показать, где входит повеление и что жертва добавляет переходу от природы к человеческому служению.

Повеление прямо выражено уже в самом послании: отдельное сущее сотворено для исполнения заповедей. Преимущество нижней точки объясняет, почему действие с материей может раскрыть высшую силу; жертва показывает заповеданное служение с материей. Вывод касается практических заповедей, а не физичности вообще. Намерение и бирур объясняются в параллелях, но нельзя внедрять их как условие всякого явления естественного питания.

Переход не начинается с нуля в заключительном абзаце. Основной текст послания уже связал сотворение сущего с Малхут и повелением. Когда отчёты ограничились пищей и жертвой, возникла необходимость добавить извне «физичность согласно воле Б-га». Чтение всего послания показало, что компонент присутствует в нём изначально. Правильное редакционное добавление — вернуть его на передний план объяснения, а не представить как изобретение пояснения.

Естественное питание служит примером способности нижнего прибавлять. Жертва служит примером, где есть также действие служения и поднятия. Поэтому она — важное звено между питающимся человеком и практическими заповедями. Нельзя заключать, что жертвенник — лишь высшая система питания, поскольку сам «Зоар» связывает жертву с раскаянием и сокрушением духа. Но нельзя из этого переносить на всякого младенца, вкушающего зерно, исполнение того же намеренного служения.

L3 объясняет человеческую еду с благословением и намерением и предшествование молитвы в контексте бирура и раскрытия. L1 обозначает отдельный переход к служению Б-гу после обсуждения пищи и доказательств. Обе параллели показывают, что язык бирура может появляться на нескольких уровнях. Требуется читать условия каждого абзаца на их месте, а не превращать всякое употребление слова «бирур» в тождественную систему условий.

Воля и битуль могут объяснять отношение действия к заповеди в рамках «Тании», но здесь нужно начать с прямо сказанного: заповедь — повеление. Нельзя говорить, что одно намерение превращает всякое материальное действие в ту заповедь, которую восхваляет послание. Нельзя также строить из обсуждения новое галахическое постановление о деталях действия и намерения; книга истолковывает аргумент послания и проверенные параллели.

Положительная формулировка: заповеданное действие осуществляет высшую волю в отдельном мире, в месте, где послание описало особое раскрытие силы. Это звено

соединяет основу творения с целью служения. Материя важна, поскольку действие совершается с ней; повеление важно, поскольку определяет отношение действия к Царю. Если один из двух компонентов стёрт, вывод послания меняется.[516]

S32 · Нисхождение душ и раскрытие внизу

Цель нисхождения душ в сравнении с целью сотворения человека, жилищем в нижних, раскрытием Его сил и познанием Его: это уровни объяснения или разные цели? Выбери точные параллели, а не формулу «всё одно и то же».

В послании и параллелях появляются несколько формулировок цели. Чтобы соединить их, нужно различать, кто нисходит, что делает человек и какой результат раскрывается в мире, а не заменять всё одной формулой.

Послание связывает привлечения светов с целью сотворения человека, а практические заповеди — с

---

[516] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины; о чтении самого текста сообщалось в ранних раундах; в R5 заново не открыт. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/4.htm ↑

целью нисхождения душ. L7 объясняет поднятие и привлечение, цель которых — раскрытие света внизу; L4 описывает также прибавление в животной душе. Это складывающиеся аспекты, не синонимы. «Кунтрес ахарон» 4 — близкая параллель к аналогии посева, но не доказанная идентификация «в другом месте».

Нужно различать субъект цели и описание результата. «Нисхождение душ» подчёркивает движение души в мир; «сотворение человека» представляет человека в рамках творения; «привлечения» описывает действие и результат в светах; «жилище в нижних» описывает место назначения раскрытия. Можно объяснить связи между ними, но нельзя называть их четырьмя определениями, данными автором в одном предложении.

L7 особенно полезен, поскольку не оставляет поднятие последней целью. Он подчёркивает, что раскрытие высшего света внизу — цель иштальшелут, тогда как подъём нижнего временен. Поднятие МАН участвует в привлечении. Поэтому нельзя говорить, что заповедь выводит человека из мира и одно это осуществляет её цель; ход мысли возвращается к раскрытию в нижнем.

Аналогия посева соединяет малое действие с силой, не находящейся в одном зерне. В L7 этрог и пергамент пробуждают в своём корне, а в послании плоды, появляющиеся через посев, превосходнее. Близость проясняет, как действие в нижнем может участвовать в высшем привлечении. Однако она не доказывает, что «כמ”ש במ”א» («как написано в другом месте») указывает именно на эту главу; нужно дополнительное свидетельство отсылки.

Исправление R5 коснулось также Торы. Если и изучение привлекает свет, нельзя использовать цель раскрытия внизу для исключения Торы из цели. Различие Торы и заповедей объясняется внутренним и внешним и различными корнями, а не противопоставлением имеющего цель и не имеющего. Послание подчёркивает практический характер заповедей исходя из рассматриваемого предмета.

Формулировки вроде «познать Его» или «раскрытие Его сил» могут встречаться в других контекстах, но не заменяют здесь требования параллели, применяющей связь. Исследованию не нужно присоединять всякую встречающуюся в литературе формулировку цели творения. Достаточно пояснить прочитанные основания и оставить широкое сравнение всех целей за пределами доказанного в заключительном блоке.[517]

S33 · Превосходство действия — не единственная шкала

«Практические заповеди» в сравнении с Торой: прямо ли послание ранжирует их относительно друг друга или их превосходство определяется на конкретной оси? Как

---

[517] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы; о чтении самого текста сообщалось в R3; в R5 заново не прочитан. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/37.htm ↑

быть с изучением Торы как заповедью, речью как действием, молитвой и намерением?

Окончание восхваляет практические заповеди, но нельзя сразу заключать, что Тора ниже во всяком аспекте. Нужно проверить и основной текст послания, и критерий, по которому каждый источник говорит «выше».

В основном тексте послания есть прямое сравнение корня заповедей и Торы, внешнего и внутреннего. В окончании акцент — действие в этом мире в сравнении с жизнью грядущего мира. L4 различает аспекты, в которых изучение выше и действие выше; L7 включает также изучение в привлечение. Поэтому неверно говорить, что сравнения вообще нет, и неверно превращать его в абсолютное ранжирование.

На одном этапе критика ограничилась предложением «здесь нет сравнения с Торой». Оно верно лишь при ограничении узким заключительным блоком в смысле прямого сравнения в этих строках. Оно неверно для всего послания: корень заповедей в гульгальте и корень Торы в Моха стимаа (מו"ס), а также внешнее и внутреннее рассматриваются в основном тексте. R3 и R4 исправили охват, чтобы оговорка не стёрла прямое утверждение.

Другое предложение распределило Тору к раскрытию, а заповеди к цели. Оно даёт полезное направление, но само по себе не обеспечивает всего сравнения. L4 объясняет два аспекта укоренённости и завершает тем, что оба должны быть в человеке. L7 различает внутренний аспект мохин и внешний аспект сосудов и в том же обсуждении включает Тору и заповеди в

привлечение. Нельзя переносить описание одного измерения на все остальные.

В R4 была предложена резкая формула: Тора — нисхождение, заповеди — подъём. R5 исправил её из продолжения самого L4. В корне структуры Тора уподоблена нисходящей воде, а заповеди — их концу в их начале; в служении человека Тора ведёт к рацо, а заповеди — к шов; в результате сила огня привлекается вниз до животной души. Поэтому подъём к корню участвует в привлечении, а не составляет всё действие.

Понятие практической заповеди не отрицает, что сама Тора — заповедь. Также речь и размышление рассматриваются в «Тании» в системах облачений и привлечения. Но послание здесь подчёркивает действие в физическом мире из аргумента о нижней точке. Нет необходимости решать с его помощью каждый галахический вопрос о статусе речи как действия или без источника приравнивать молитву к каждой детали телесной заповеди.

Хорошее сравнение спрашивает в каждом предложении, что измеряется: корень, способ облечения, качество единения, необходимое действие или цель. Оно не довольствуется «всё относительно», поскольку даёт каждому отношению содержание. Так можно сохранить превосходство действия, которое стремится обосновать

послание, и одновременно превосходство Торы, объясняемое другими источниками.[518]

S34 · Велико изучение, велико действие

«Изучение Торы равно всему» и «велико изучение, приводящее к действию»: прочитай контекст и объясни, что считается великим в каждом источнике. Сравни «Танию», 4–5, 35–37, и «Кунтрес ахарон» 4, если относится; недостаточно разделения Тора = постижение / действие = цель без источника, применяющего это соответствие.

Разные преимущества могут казаться противоречащими, если превращать каждое в общее ранжирование. Источники позволяют проверить не только, что важнее, но в каком вопросе каждое преимущество решающее.

---

[518] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины; о чтении самого текста сообщалось в ранних раундах; в R5 заново не открыт. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/4.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 5 — единение познания Торы; пища и облачение; на разных этапах: поисковый фрагмент и сообщение о чтении; следует различать путь доступа и содержание. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/5.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы; о чтении самого текста сообщалось в R3; в R5 заново не прочитан. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/37.htm ↑

«Кидушин», מ ע”ב, связывает величие изучения с тем, что оно приводит к действию. «Тания», 4, включает Тору и заповеди в сравнение с сиянием; глава 5 объясняет особое единение в постижении Торы; глава 37 различает заповедь, которую могут исполнить другие, и ту, которую не могут. L4 даёт два аспекта величия, а L7 устанавливает, что и изучение привлекает свет. Оси складываются, не отменяя друг друга.

Мишна «изучение Торы равно всему» и обсуждение «велико изучение» — не одно предложение, и их не следует объединять без контекста. В «Кидушин» приводится решение, обосновывающее величие изучения тем, что оно ведёт к действию. В нём есть отношение изучения и результата, но в том же предложении нет разделения на наше время и дни Мошиаха. Добавление оси будущего приходит из других хасидских источников и должно быть соответственно отмечено.

Глава 4 «Тании» важна тем, что использует ту же мишну «лучше один час», что появляется в окончании послания, и применяет преимущество к Торе и заповедям. Поэтому сама мишна не доказывает исключения Торы из преимущества этого мира. Глава 5 добавляет качество единения в постижении: разум облечён в мудрость, а мудрость внутри него. Это ось, которую нельзя заменить одним утверждением о месте действия.

Глава 37 даёт практическую проверку сохранения обеих сторон. Заповедь, которую не могут исполнить другие, оттесняет изучение, а если могут, изучение Торы не прекращают. Обсуждение соединяет цель нисхождения

и великое свечение в изучении, не требуя отмены одного другим. Книга использует его как параллель для объяснения, а не как источник нового постановления, не относящегося к вопросу.

L4 прямо говорит, что оба предложения о величии Торы и действия истинны в разных аспектах. Но его продолжение требует различать корень, служение и результат. Чтение целого фрагмента лучше извлечения строки, которая покажется совершенным ответом всем источникам. R5 вернул привлечение вниз в описание действия заповедей и исправил одностороннюю формулу, которую R4 уже пытался обосновать.

L7 уточняет, что главное противопоставление в части обсуждения — привлечение в сравнении с одним лишь поднятием интеллектуальных любви и страха. Также изучение и галахот привлекают свет. Поэтому нельзя читать «именно практические заповеди», перескакивая через соседние предложения о Торе. Ответственное сравнение источников не собирает лишь строку, подходящую желаемой стороне.

Состояние чтения «Тании» различалось между исследователями и раундами: иногда открывался сам текст, иногда был получен только поисковый фрагмент. В этом издании сохранён вывод исследования в его зафиксированном виде; он не представлен так, будто каждый участник заново читал каждую главу в каждом раунде. Аргумент получает силу от источников и их

применимости, а не от подсчёта записей названия книги.[519]

S35 · Четыре времени, а не одно «в будущем»

Особенно проверь предпосылку о будущем: изучение выше сейчас / действие выше в будущем или иной порядок? Различай дни Мошиаха, воскрешение мёртвых и Ган Эден, а также постижение Торы в будущем. Прочитай K3 и его источники; не представляй вопрос пользователя как факт.

«Грядущий мир» и «в будущем» не всегда одно время или один вид награды. Вопрос требовал проверить предпосылку, поэтому нельзя переносить её в вывод, не прочитав источник.

K3 прямо говорит, что в дни Мошиаха раскроется превосходство действия; нельзя превращать это в

---

[519] «Кидушин», מ ע”ב — «велико изучение, приводящее к действию»; контекст обсуждения; в нём самом нет разделения на нынешнее время и дни Мошиаха. https://he.wikisource.org/wiki/קידושין_מ_ב; Мишна, «Пеа», 1:1 — «и изучение Торы равно всему»; источник формулировки сравнения; не общая карта всех осей. https://he.wikisource.org/wiki/משנה_פאה_א_א; «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины; о чтении самого текста сообщалось в ранних раундах; в R5 заново не открыт. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/4.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 5 — единение познания Торы; пища и облачение; на разных этапах: поисковый фрагмент и сообщение о чтении; следует различать путь доступа и содержание. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/5.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы; о чтении самого текста сообщалось в R3; в R5 заново не прочитан. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/37.htm; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

превосходство Торы в будущем. K5 различает Ган Эден и воскрешение в контексте награды и раскрытия в теле. «Тания», 4, объясняет грядущий мир в контексте наслаждения постижением, а «Эрувин» различает действие сегодня и награду завтра. Нельзя выводить фактическое изучение при воскрешении из толкования «בחכמה עשית» («с мудростью Ты сделал»).

Подготовительная проверка уже нашла в K3 направление «действие выше в будущем». Это было исправлением возможной предпосылки, что именно Тора тогда будет выше действия. Сам вопрос не являлся фактом, и исследователь должен был позволить источнику исправить его. При изложении истории нельзя приписывать пользователю категорическую позицию только потому, что он попросил проверить возможность.

Таблица должна различать действие, изучение, получение награды и раскрытие превосходства. Предложение о будущем раскрытии превосходства действия не обязательно говорит, что тогда существует та же рамка действия, что сегодня. Предложение о награде Торы в Ган Эден — не полное описание всего изучения там. Без разделения колонок соседние ячейки превращаются в невысказанные утверждения.

K5 толкует грядущий мир мишны «Весь Израиль» в контексте воскрешения мёртвых. Нельзя автоматически переносить это толкование на грядущий мир мишны «Лучше один час». Выражение «наслаждаются сиянием Шхины» также получает разные интерпретационные контексты. Книга не стремится решить все споры об

определении грядущего мира, а сохраняет местный смысл, который даёт каждый источник.

В таблице R3 была исправлена конкретная ошибка: «בחכמה» («с мудростью») и «עשית» («Ты сделал») в K5 были истолкованы так, будто описывают изучение и действие, фактически происходящие при воскрешении. Контекст говорит о причинах награды и раскрытии, приходящем от служения. Поэтому правильная передача утверждения источника — не новое будущее действие, которого он не называл. Это проверка временной применимости, а не только значения слова.

Также «завтра» в «Эрувин» не должно без источника получать обозначение именно Ган Эдена. Толкование противопоставляет время действия времени награды. Оно может служить окончанию послания, не заполняя самостоятельно все ячейки будущего. Пустая ячейка таблицы порой — самая точная находка: в данном источнике у нас нет высказывания о конкретном вопросе.

Вывод об отношении к Торе остаётся взвешенным. K3 — позднейшее хасидское пояснение, имеющее прямую важность, но нельзя приписывать его формулировку Алтер Ребе в окончании послания. Оно добавляет ось будущего раскрытия к объясняемому сейчас

превосходству. Нельзя заменять им ось служения и награды двух цитат послания.[520]

S36 · Сегодня исполнять их

«Сегодня исполнять их»: что доказывают стих и толкование «Эрувин»? Действие в сравнении с наградой, время возможности или первенство действия перед изучением? Не выводи за пределы применимости источника.

Толкование звучит как хвала действию, но прямо выраженное противопоставление в нём — сегодня и завтра. Нужно увидеть, что оно добавляет выводу послания, не превращая его в отсутствующее в нём обсуждение изучения в сравнении с действием.

Стих Дварим 7:11 и толкование «Эрувин», כב ע"א, противопоставляют время действия получению награды: сегодня исполнять их, завтра получать за них награду. L6 объясняет различие мира действия и выбора и упорядоченного мира, уже прошедшего бирур. Само по

---

[520] «Цион бе-мишпат типаде», 5735 — §§14–16: изучение и действие сейчас и в будущем; пояснение Ребе; нельзя приписывать формулировку о будущем самой Гемаре. https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/3140547/jewish/page.htm; «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54; запись, не выверенная автором; состояние доступа менялось между раундами. https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm; «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины; о чтении самого текста сообщалось в ранних раундах; в R5 заново не открыт. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/4.htm; «Эрувин», כב ע"א — «сегодня исполнять их»; «завтра получать за них награду»; основной текст/поисковые фрагменты в зависимости от раунда; утверждение о времени действия и награды. https://he.wikisource.org/wiki/עירובין_כב_א; Мишна, «Авот», 4:17, и «Тосафот Йом Тов» — две половины мишны: действие и блаженство; для понимания сравнения нужны обе половины. https://he.wikisource.org/wiki/משנה_אבות_ד_יז ↑

себе толкование не устанавливает, что действие выше Торы во всяком аспекте.

Цитата выполняет роль времени и возможности. Обсуждаемое превосходство — не только отвлечённое преимущество материи, а преимущество служения души в этом мире. «Сегодня» определяет место, где совершается действие. Тем самым толкование поддерживает цель нисхождения, не обращаясь ко всем деталям шкалы Торы и заповедей.

L6 §1 даёт близкую параллель: этот мир — мир действия и выбора; в мире, уже прошедшем бирур, каждая ступень на своём месте. Сравнение не говорит, что в грядущем мире вообще нет содержания или раскрытия, а говорит, что обсуждаемая возможность служения и изменения принадлежит именно здешнему миру. Это объясняет, почему действие в нижнем мире может быть предпочтительнее на оси, которую послание стремится показать.

Формулировка «а не завтра исполнять их» не разрешает строить полную таблицу всех будущих периодов без дополнительных источников. Раши и параллели помогают прочитать время награды, но предмет окончания послания остаётся различием действия и результата, получаемого после него. В этом контексте нет необходимости вводить в толкование обещание обо всех подробностях посмертной жизни.

Ошибка, которую нужно предотвратить, — подмена противопоставлений. Сегодня и завтра — не Тора и действие, как постижение и Сущность — не обязательно изучение и телесная заповедь. Возможно, другой источник соединит оси, но связь нужно показать.

Послание приводит толкование после превосходства практических заповедей, поэтому оно служит местному выводу; это не меняет прямо выраженного противопоставления самого толкования.[521]

S37 · Две половины «лучше один час»

«Лучше один час раскаяния и добрых дел…»: почему здесь раскаяние, что такое добрые дела и что означает «вся жизнь грядущего мира»? Прочитай также половину мишны о блаженстве. Проверь «Танию», 4, и параллели; объясняет ли противопоставление воли/сущности и сияния/постижения и чего оно не объясняет?

Мишна сначала восхваляет час в этом мире, а затем час в грядущем. Здесь нет двух противоречащих решений, если понимать, что каждое измеряет другое. Следует также остерегаться давать особую причину слову «раскаяние» без источника.

Первая половина восхваляет служение раскаяния и добрых дел; вторая — блаженство грядущего мира. «Тания», 4, объясняет связь через Тору и заповеди в сравнении с сиянием и постижением. L6 объясняет две заключительные цитаты через мемале и совев. Слово

---

[521] Дварим 7:11 — «которые Я повелеваю тебе сегодня исполнять»; стих повеления; отличается от толкования «Эрувин» и мишны «Авот». https://he.wikisource.org/wiki/דברים_ז_יא; «Эрувин», כב ע"א — «сегодня исполнять их»; «завтра получать за них награду»; основной текст/поисковые фрагменты в зависимости от раунда; утверждение о времени действия и награды. https://he.wikisource.org/wiki/עירובין_כב_א; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

«раскаяние» присутствует в цитируемой посланием мишне; не доказано, что здесь оно выбрано для намёка именно на бирур баалей тшува в K4.

Чтение второй половины мишны предотвращает плоское утверждение, будто грядущий мир лишён преимущества. Сама мишна восхваляет его блаженство выше жизни этого мира. Различие — между возможностью служения и воздаянием с наслаждением. Поэтому предпочтительность часа служения не говорит, что всякое переживание в этом мире выше всякого раскрытия в грядущем.

«Тания», 4, добавляет качество связи, не только время. Тора и заповеди позволяют охватить и облечься в то, что не постигается одной мыслью, тогда как наслаждение сиянием — свечение и постижение. Отсюда исправление отчётов, сводивших две цитаты только ко времени. Время действия и качество связи участвуют в пояснении, и каждое должно быть сказано на своём месте.

L6 особенно близок, поскольку приводит «сегодня исполнять их» и «лучше один час» в одном маамаре, наряду с системой мемале и совев и обсуждением жертвы. Нельзя называть две цитаты «двумя стихами»: одна — стих и толкование, другая — мишна. Нельзя также говорить, что это единственное место во всей литературе, где обе вместе; это найденная в исследовании параллель, хорошо объясняющая последовательность.

Предложение связать раскаяние с K4 §8 сохранено как возможный отзвук. Там превращение зла в служении баалей тшува получает место в бируре. Но послание

здесь отдельно не толкует слово «раскаяние». Само цитирование мишны, включающей его, не доказывает, что автор выбрал мишну именно ради этого толкования. С другой стороны, нет доказательства случайности или бессмысленности слова; результат — отсутствие доказательства особой причины.

Что такое добрые дела? В контексте мишны речь о служении в этом мире; в «Тании», 4, объяснение включает Тору и заповеди. В послании акцент — практические заповеди. Перевод и пояснение должны сохранять общее слово в цитате и его местную применимость в аргументе, не сводя саму мишну лишь к телесным заповедям и не расширяя послание на всякое полезное человеческое действие.

Смысл грядущего мира определяется контекстом. Обсуждение K5 мишны «Весь Израиль» не устанавливает его автоматически здесь. Исследование может воспользоваться комментаторами мишны, различающими действие и воздаяние, но не должно устранять все различия толкований для понимания

окончания послания. Это ограниченное решение по теме, которой служат стих и мишна.[522]

S38 · Отзвуки, которые можно услышать, но не доказать

Являются ли бычье мясо → лик быка, вкус → разумение → заповеди и переход пища → жертва намеренной структурой? Отделяй прямую содержательную связь от литературного намёка, который можно лишь предложить.

Последовательность формулировок создаёт красивую связь примеров. Вопрос в том, когда эта красота становится доказательством и когда её стоит оставить предложением, помогающим чтению.

Переход от пищи к жертве, а от неё к заповедям прямо выражен в порядке послания и связующих словах. Отзвуки бычье мясо–лик быка и вкус зерна–добрый вкус и знание возможны и проясняют. Не доказано, что они являются намеренной программой намёков или дают

---

[522] Мишна, «Авот», 4:17, и «Тосафот Йом Тов» — две половины мишны: действие и блаженство; для понимания сравнения нужны обе половины. https://he.wikisource.org/wiki/משנה_אבות_ד_יז; «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины; о чтении самого текста сообщалось в ранних раундах; в R5 заново не открыт. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/1/4.htm; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ; запись, не выверенная автором; согласно примечанию 1, основана на маамаре Алтер Ребе с примечаниями Цемаха Цедека. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192; «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/ ↑

самостоятельную причину выбора быка и названий Хохма и Даат.

Нужно начать с непредположительного: само послание отмечает «ומזה» («и отсюда»), «כי הוא» («ибо это»), «ויובן היטב בזה» («и благодаря этому станет хорошо понятно») и «ואחרי הדברים» («и после этих слов»). Это не связи, выдуманные читателем. Они строят аргументационную последовательность от прежнего объяснения к питанию, жертве и выводу. Даже без дополнительного языкового намёка у блока есть ясная структура.

Отзвук добавляет читательское переживание: бык, уже появившийся в пище, возвращается в ликах Меркавы; вкус, уже появившийся во вкушении зерна, возвращается во «вкусе» [разумении] и знании понимания. Это можно представить как литературное предложение. Ошибка начинается, когда его используют для оправдания утверждения, не доказанного иным путём, например что именно бычье мясо выбрано из-за лика быка или что зерно указывает лишь на одну сфиру.

L1 помогает проверить границу утверждения. Он приводит два доказательства о пище в обратном порядке и ином контексте, и они всё равно действуют как общие доказательства. Это не опровергает особого замысла послания, но показывает, что для выполнения идейной роли доказательства не нуждаются именно в отзвуке. Главное обоснование должно опираться на содержание, а намёк может присоединяться к нему.

Библейское продолжение «כי במצותיך האמנתי» («ибо в Твои заповеди я верую») в Теилим добавляет возможность отзвука, а не доказательство, что текст послания

намеренно сокращает весь стих. Если бы каждое продолжение цитируемого стиха считалось необходимой частью аргумента, можно было бы строить множество связей без признака в основном тексте. Поэтому определение источника и предложение намёка фиксируются в реестре соображений отдельно.

Редакционное решение — сохранить предложение в исследовании и кратко привести его читателю формулировкой «здесь можно услышать». Не нужно выбирать между стиранием всякой литературной чувствительности и объявлением доказанного намерения. Это пример богатой возможности, которую исследование сохраняет именно ограничением её статуса.[523]

S39 · До этого места мы нашли: граница передачи

«עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» («на этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»): кто написал примечание, в каких печатных свидетельствах и что можно заключать из него о полноте/обрыве/дате послания? Не превращать примечание переписывания в свидетельство о намеренном завершении.

---

[523] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; Теилим 119:66 — «טוב טעם ודעת למדני כי במצותיך האמנתי» («доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня, ибо в Твои заповеди я верую»); источник оборота; замысел полного намёка не доказан. https://he.wikisource.org/wiki/תהלים_קיט_סו; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814 ↑

Заключительное примечание звучит как историческое свидетельство, но прежде всего говорит о том, что оказалось у передававших текст. Чтобы заключить из него, почему автор остановился, нужна информация, не включённая в эти слова.

Формула обозначает границу материала, переданного из его рукописи. Она не доказывает, что послание оборвалось, и не доказывает, что оно намеренно завершено в этом месте. Традиция Пиены и написания незадолго до ухода из жизни сообщалась в позднейших источниках, но её первоисточник и раннее печатное издание здесь полностью не проверены. Для пояснения существующего вывода это решение не требуется.

R2 включал формулировку, что примечание свидетельствует об обрыве рукописи здесь. R3 исправил: оно свидетельствует лишь о том, до какого места найден материал. Различие — не стилистическое смягчение. «Оборвалось» устанавливает событие в тексте или процессе написания; «мы нашли» описывает состояние передачи. Возможна утрата, возможно завершение, и возможно, передавшие просто отмечают объём свидетельства, имевшегося перед ними.

Противоположный вывод тоже недопустим. То, что вывод о заповедях звучит завершённо, не доказывает намерения автора закончить здесь. Можно пояснить содержательное завершение существующего материала, не превращая его в намеренное историческое окончание. Литературное прочтение и свидетельство об истории рукописи — два разных требования.

Традиция о Пиене упомянута в Lessons от имени Цемаха Цедека, и было предложено проверить источник и

шкловское издание 5574. Эти цели в нынешнем исследовании не завершены на уровне достаточного первичного свидетельства. Поэтому нельзя переводить еврейскую дату в год общего летоисчисления и строить на нём аргумент об авторе без проверки. Особенно нельзя использовать предполагаемую временную рамку для решения, кто добавил ссылку в «Ликутей Тора».

Вопрос об «אג"ה» в L3 привёл к косвенному выводу о редакционном слое. R5 отказался от более категоричного уклона: сокращение отсылает также к содержанию, находящемуся перед нами в «Кунтрес ахарон». Это показывает употребление названия, а не личность пишущего. Рукопись или редакторская правка могут решить вопрос в будущем; сейчас мы не можем заменить такое свидетельство правдоподобным рассказом.

В книге для читателя достаточно предложения, поясняющего, что строка — примечание о передаче. В исследовании сохраняются также отвергнутые формулировки, цели проверки и причина, по которой они не задерживают пояснение. Открытая история не стирает вывод по Торе, который даёт сам текст; она не позволяет этому выводу стать доказательством ненаписанного.[473]

---

[473] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»; позднейшее пояснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен. https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431 ↑

S40 · Полный аргумент и его границы

Общая карта аргумента: что доказано, что послужило аналогией и что получено выводом? В конце напиши последовательное пояснение всего блока, но не заменяй частные вопросы формулой «нижнее выше по своему корню». Добавь обнаруженные новые вопросы с идентификатором N-[имя модели]-01 и т. д.

После всех уточнений нужно вернуться к последовательному чтению блока. Результат — не собрание оговорок: есть положительное пояснение, внутри которого находятся места, где доказательство останавливается.

Земля подготавливает преимущество нижней точки; пищевая цепь применяет его к жизненности и разумению; возвратный свет обосновывает получение высшего от нижнего; жертва показывает это отношение в Меркаве; повеление и корень заповедей в самом послании ведут к цели действия в этом мире. Параллели расширяют корень и бирур пищи и превосходство привлечения, не отождествляя все механизмы. Закрытие — ответственное пояснение, не объявление решения каждой детали.

Теперь можно прочитать переходы, не перескакивая через подробности. «И отсюда» — не начало оторванной темы, а применение усвоенного из земли. Ступени неживого, растительного, животного и говорящего дают явленную лестницу, где заостряется парадокс. «От обоих» подготавливает два примера, а «также мудрость и разумение» показывает, что зависимость не сводится к

низкой телесной потребности. Каждая часть вносит вклад в аргумент, а не только в список символов.

«Ибо это» возвращает от примеров к объяснению. Оно не довольствуется тем, что зерно и мясо действуют, а связывает действие со структурой свечения внизу. Совев светит, кав возвращается; различие сохраняется и тогда, когда первое предложение называет всё явление аспектом возвратного света. Так пояснение опирается на слова самого послания, а не на позднейшее отождествление всякого высокого корня со всяким возвратным светом.

«И благодаря этому станет хорошо понятно» переносит структуру на жертву. Дух нисходит от Меркавы и возвращается от нижнего; возвращение позволяет наслаждение и прибавление. «Зоар» даёт отношения происхождения, облачения и принадлежности. L3 даёт язык раскрытия светов Тоху, K4 — различение статуса бирура. Добавления проясняют прочтение при условии, что не представлены как слова «Зоар» или послания.

«И после этих слов» выводит превосходство заповедей из всей основы. Повеление уже прямо выражено в основном тексте, поэтому вывод не в том, что всякая физичность свята в одном смысле. Действие по повелению совершается там, где раскрывается особая сила, и осуществляет цель раскрытия в отдельном мире. L4 и L7 не дают свести это к одному подъёму и возвращают также привлечение и место Торы.

Две последние цитаты добавляют время и качество: сейчас время действовать, а служение позволяет связь, не тождественную наслаждению сиянием. Они не отменяют превосходства награды и не ранжируют

всякий аспект Торы относительно каждой заповеди. Примечание о передаче завершает имеющийся у нас материал, не устанавливая намерения автора относительно окончания написания.

Оставшиеся вопросы не равны по весу. Не хватает частной причины выбора быка и удвоения родителей; не хватает прямого авторского согласования с «Эц Хаим»; не хватает деталей отсылок и истории текста. Напротив, найдены основания структуры питания, карты стихий и вывода о заповедях. Исследование может завершиться, поскольку пояснение не зависит от превращения всех пробелов в решения, а книга может показать продвижение, не скрывая его границ.[524]

---

[524] «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста; цифровой текст; открыт также на этапе редактирования. Не дипломатическое издание. https://abc770.org/article_node_2383/; «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57; цифровой текст и сохранённые фотосвидетельства; не «Маца зо». https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814; «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107; основной текст и снимки. Отсылка к посланию напечатана; её автор не установлен. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840; «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294; цифровой текст и фотосвидетельства. Следует различать корень, служение и результат. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898974; «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180; цифровой текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав. https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923; «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение; сообщается о чтении цифрового текста, имеется снимок Wikisource; снимок экрана — не снимок печатного издания. https://chabadlibrary.org/books/adhaz/tanya/5/4.htm ↑

Решение темы: действие раскрывает цель возникновения

Жертва заостряет движение от нижнего к высшему. Животное и птица, стоящие ниже Меркавы, участвуют в описанном выше питании. Поэтому нельзя читать пример лишь как возвращение вещи туда, откуда она спустилась; нужно объяснить также преимущество, раскрываемое в корне, и действие поднятия.

Обсуждение текста «Зоар» сохранено, поскольку определение подлежащего меняет доказательство. Формулировка, сказанная в определённом контексте о птице, не переносится без различения на все части жертвы; два похожих появления не обязательно являются двумя версиями одного предложения. Параллель полезна после определения её границ.

Отсюда послание возвращается к превосходству практических заповедей. Здесь нет отмены превосходства Торы или постижения души в грядущем мире. Речь о цели её нисхождения в мир, где можно исполнить волю действием. Знание превосходства не делает действие ненужным; оно призвано добавить ему понимания и жизненности.

Таким образом, книга завершается тем же отношением, с которого началась: Эйн Соф и предел — не два конкурирующих источника. Божественная сила приводит к бытию ограниченную реальность, и внутри этой реальности совершается служение человека. Исследование остаётся открытым к исправлению деталей, но линия изучения достигает цели: увидеть,

как исследование единства, сосудов и возникновения проясняет смысл заповеди в этом мире.

Исследовательские вопросы по теме

Формулировки вопросов сохранены для проверки полноты обсуждения. Само наличие вопроса в реестре не означает его решения; следует читать исследование и границы вывода. Идентификаторы здесь принадлежат отредактированной карте вопросов и не являются автоматическим объединением с ранней нумерацией других отчётов.

Q171 — Построй карту зависимостей между Q18–Q88 и Q89–Q170: какие прежние вопросы являются условием понимания нового фрагмента?

Q172 — Какие термины повторяются в послании: сущее, эманированное сущее, сотворённое сущее, Малхут, Кетер, Хохма, сосуд, кав, нешикин, ибур, рождение, альма де-итгалья?

Q173 — Для каждого термина напиши: определение, источник, изменение смысла в зависимости от мира/ступени и связь с другими вопросами.

Q174 — Построй будущий план общей брошюры по всему посланию 20 «Игерет а-Кодеш» после брошюр по частям. План должен быть последовательным пояснением по порядку послания, а не оторванным набором ответов.

Q175 — Раздели три будущих слоя: 1. Частные брошюры о ежедневных фрагментах. 2. Объединённое пояснение всего послания. 3. Приложение источников и

критическая проверка происхождения. Нельзя смешивать три слоя в нынешних ответах.

S20 — Что представляет собой Меркава в предложении: хайот, ангелы, Бриа/Йецира, общее или определённый аспект? Прочитай Йехезкель 1 в контексте; не определяй ступени без источника. Каково отношение к человеку на престоле?

S21 — Четыре лика у каждого существа хайот и взаимовключение: как же они всё ещё называются быком/орлом/львом/человеком? Что главное в каждом названии и сколько взаимовключений действительно требуется источником? Не создавать бесконечного множества как объяснение всего.

S22 — Почему бык — корень скота, а орёл — птиц, включая разные виды? Каково отношение к чистым/нечистым и к тому, что орла не приносят в жертву? Приведи источник, а не зоологическое обобщение.

S23 — Почему Алтер Ребе называет только быка и орла, когда соседний текст «Зоар» рассматривает также льва и человека? Дай ответ, соответствующий аргументу послания, и сильнейшее свидетельство против него. Отсутствие диких животных в жертве — не конец обсуждения.

S24 — «רוח הבהמה והעוף העולה אליהם» («дух животного и птицы, восходящий к ним»): что поднимается, кто поднимает и каково отношение физической ветви к источнику духа? Возвращается ли дух к корню, откуда пришёл, или достигает выше него, и в каком смысле?

S25 — «נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» («весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются»): объясни каждый глагол,

включая его источник, если найден. Происходит ли «מסתפקים» от корня סיפוק («удовлетворение, обеспечение»), а не ספק («сомнение»)? Что добавляет «весьма»? Не выдумывать три сферы.

S26 — Прочитай «Зоар», ч. 3, רמא–רמ, в необходимом объёме до и после цитаты: кто наслаждается, чем, что является основой и что корнем и к кому относится דילהון («их»)? Отдели текст «Зоар», перевод и комментарии «Ор а-Хама»/«Микдаш Мелех»/«Сулам».

S27 — Что именно уточняет Алтер Ребе словами «כדקדוק לשון» («согласно точности выражения»)? Доказывает ли «יסודא ועיקרא» («основа и корень») преимущество корня нижнего, вид, питающий свой вид, или источник жизненности иного типа? Сохраняет ли переведённое прочтение направление отношения?

S28 — Если ангелы — корень животного, как животное восполняет их? Принадлежат ли также ангелы БАН/Тоху, так что одного «Тоху в сравнении с Тикуном» недостаточно? Особенно проверь цель К4.

S29 — Как наличие малой жертвы обеспечивает множество ангелов? Сам «Зоар» задаёт близкий вопрос; что его пояснение добавляет простому смыслу послания? Различай физическую пищу и духовное изобилие, не лишая «питаются» содержания.

S30 — «ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין על ידי כל הנ"ל» («и после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше»): определить обороты, местоимения и роль каждого сочетания; включает ли «всё» всё послание или только последнюю последовательность?

S31 — Каково логическое звено от питания человека и ангелов к превосходству практических заповедей? Почему самого использования материи недостаточно и что добавляют повеление, воля, битуль, бирур и намерение? Не заключай, что всякое материальное действие — заповедь.

S32 — Цель нисхождения душ в сравнении с целью сотворения человека, жилищем в нижних, раскрытием Его сил и познанием Его: это уровни объяснения или разные цели? Выбери точные параллели, а не формулу «всё одно и то же».

S33 — «Практические заповеди» в сравнении с Торой: прямо ли послание ранжирует их относительно друг друга или их превосходство определяется на конкретной оси? Как быть с изучением Торы как заповедью, речью как действием, молитвой и намерением?

S34 — «Изучение Торы равно всему» и «велико изучение, приводящее к действию»: прочитай контекст и объясни, что считается великим в каждом источнике. Сравни «Танию», 4–5, 35–37, и «Кунтрес ахарон» 4, если относится; недостаточно разделения Тора = постижение / действие = цель без источника, применяющего это соответствие.

S35 — Особенно проверь предпосылку о будущем: изучение выше сейчас / действие выше в будущем или иной порядок? Различай дни Мошиаха, воскрешение мёртвых и Ган Эден, а также постижение Торы в будущем. Прочитай КЗ и его источники; не представляй вопрос пользователя как факт.

S36 — «Сегодня исполнять их»: что доказывают стих и толкование «Эрувин»? Действие в сравнении с наградой, время возможности или первенство действия перед изучением? Не выводи за пределы применимости источника.

S37 — «Лучше один час раскаяния и добрых дел…»: почему здесь раскаяние, что такое добрые дела и что означает «вся жизнь грядущего мира»? Прочитай также половину мишны о блаженстве. Проверь «Танию», 4, и параллели; объясняет ли противопоставление воли/сущности и сияния/постижения и чего оно не объясняет?

S38 — Являются ли бычье мясо → лик быка, вкус → разумение → заповеди и переход пища → жертва намеренной структурой? Отделяй прямую содержательную связь от литературного намёка, который можно лишь предложить.

S39 — «עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» («на этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»): кто написал примечание, в каких печатных свидетельствах и что можно заключать из него о полноте/обрыве/дате послания? Не превращать примечание переписывания в свидетельство о намеренном завершении.

S40 — Общая карта аргумента: что доказано, что послужило аналогией и что получено выводом? В конце напиши последовательное пояснение всего блока, но не заменяй частные вопросы формулой «нижнее выше по своему корню». Добавь обнаруженные новые вопросы с идентификатором N-[имя модели]-01 и т. д.

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Материалы здесь расположены по группам исследовательских вопросов и раундам внутри данной темы. Вопросы и инструкции отмечены отдельно от ответов. Оценки «проверка пройдена» (PASS), «окончательно зафиксировано» (SEALED) и подобные им являются историческими заключениями автора материала; они не означают независимого одобрения редактора. Английские фрагменты сохранены на языке оригинала, чтобы не подменять исходное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0074 · Начало сущего и общие циклы · Цикл без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[30]

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — Редакторский черновик E1.4 — Этапы 18–21 и окончание послания

Продолжение E1.1, E1.2 и E1.3.

Этап 19 — Поднятие жизненности в служении человека — роль этапа

Этот этап переводит каббалистическую структуру в служение человека. Возвратный свет — не только отвлечённая идея; он выражается в том, что человек

---

[30] Документ 0074: E1.4 — חוברת הפשט — תחנות 18-21 וסיום.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

использует нижний мир и возвращает его к служению Б-гу.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — текст окончания

Послание завершает:

> «גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי». — «Величие превосходства практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир».

И далее приведены слова мудрецов:

> «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא». — «Лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира».

Цитата основного текста послания: **[E-subresearch]**. Источник мишны в «Пиркей Авот»: **[E-primary]** как отдельный источник.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — простое объяснение

После всего каббалистического рассуждения вывод не в том, что человек должен отдаляться от мира. Напротив: нисхождение души в физический мир призвано сделать возможным действие, которое нельзя совершить таким же образом в духовных мирах, — исполнение заповеди телом и материей.

Изучение, постижение и чувство очень важны, но не заменяют действия. Действие — место, где действительно осуществляется реальность повеления и

заповеди. Поэтому послание подчёркивает превосходство практических заповедей.

Предложение «лучше один час» не означает, что грядущий мир лишён ценности. Оно означает, что в это время, в этом мире есть особая возможность раскаяния и добрых дел. Эта возможность измеряется не только даваемым ею духовным ощущением, но действием человека в мире.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — роль этапа

Это конечная точка всей последовательности. Послание возвращается от отвлечённого к действию:

- Божественность в сосудах.
- Сила творения в Малхут.
- Жизненность через кав и сосуды.
- Растительная сила в земле.
- Подъём от нижнего.
- И наконец: практическая заповедь в теле.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — что проясняет этап?

Он проясняет, что практические заповеди — не приложение к каббалистическому учению. Они — практический результат всего пояснения. Если Божественная сила раскрывается именно в способности творить и оживлять ограниченную реальность, физическое действие — место осуществления цели.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — что остаётся открытым?

Технические затруднения, оставшиеся в ходе послания, не отменяют вывода. Они требуют дополнительного пояснения, но не меняют ясного направления окончания.

Брошюра простого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — Этап 21 — Итог хода мысли

Послание можно свести к одной цепочке, где каждое звено добавляет новое:

1. איהו וחיוהי חד, איהו וגרמוהי חד — **Он и Его жизненности едины, Он и Его сосуды едины** — света и сосуды Ацилута едины с Божественностью.
2. **Ограничение и предел** — сосуды действительно ограничены; поэтому требуется настоящее затруднение.
3. **Сущее из ничто** — Божественность сосудов выражается в силе творить новую реальность.
4. **Ступени сущего** — не всякое «сущее» находится на одной ступени; есть различие между Ацилутом, душами до нисхождения, чертогами, телами ангелов и сосудами БИА.
5. **Малхут и Атик Бриа** — корень отдельного сущего находится в Малхут, крае, от которого образуется начало нижнего мира.
6. **Буквы и альма де-итгалья** — множественность и разделённость рождаются из букв, и там раскрывается сила творения.

7. **Хохма и Кетер** — свет Эйн Соф облечён в Хохму; Кетер соединяет; Малхут становится Кетером снизу вверх.
8. **Ибур и рождение** — бывшее в сокрытии становится раскрытой реальностью.
9. **Заповеди и Тора** — заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине; выше заповеди и Тора находятся в других корнях.
10. **Переворачивающаяся печать** — внизу порядок кажется обратным, но именно конец связан с началом.
11. **Плацента** — практическая заповедь — главное и корень, хотя Тора — внутреннее и мудрость.
12. **Парса и кав** — Божественная жизненность проходит через сосуды и ступени.
13. **Три свечения** — свет достигает сфирот, их сосудов и творений.
14. **Совев** — свет Эйн Соф присутствует в равной мере, но внутренняя жизненность действует через кав и сосуды.
15. **Стихия земли** — растительная сила раскрывает сущее из ничто внутри физической реальности.
16. **Возвратный свет** — от конца сияет движение вверх.
17. **Заповеди** — цель нисхождения душ — превратить физический мир в сосуд для служения Б-гу.

Это прочтение — редакторская карта простого смысла [I]. Она следует порядку слов и соединяет этапы, но нельзя приписывать Алтер Ребе само деление на этапы.

Блок открытых вопросов — «ממש» («в точности»)

Слово «ממש» встречается в основном тексте послания в различных контекстах. Нельзя давать ему одно всеобъемлющее определение без проверки каждого употребления на его месте.

Досье 0153 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[1]

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — текст послания

> «ובזה יובן היות המצות במל’ — ה’ של שם הוי’, והתורה בזעיר אנפין — וא”ו של שם הוי’». — «И отсюда станет понятно, почему заповеди находятся в Малхут — букве хей Имени Авайе, а Тора в Зеире Анпине — букве вав Имени Авайе».

Здесь начинается новый переход. Послание не оставляет тему творения, а показывает, как она касается заповедей и Торы.

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — термины

Зеир Анпин — название системы качеств. В тексте послания он появляется здесь как место Торы относительно Имени Авайе.

---

[1] Документ 0153: E1.2 — חוברת הפשט — תחנות 6-10 ותחילת תחנה 11.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Малхут здесь — место практической заповеди, связанное с последней буквой хей Имени Авайе.

Буквы представлены здесь не только как грамматический урок. Они обозначают две ступени и функции:

- ה’ — Малхут, получение и выведение в действительность.
- ו’ — Зеир Анпин, система качеств и Тора.

Это местное толкование структуры послания, а не попытка объяснить здесь все тайны Имени Авайе.

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — простое объяснение

Заповеди находятся в Малхут, поскольку нисходят к реальному действию, к миру и к получающему повеление. Тора находится в Зеире Анпине, поскольку связана с более внутренним и упорядоченным корнем привлечения.

Это не означает в простом смысле, что Тора «высока», а заповедь «низка». Именно потому, что заповедь находится в конце, она связана с точкой цели и осуществления. Послание объяснит это через «переворачивающуюся печать».

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — роль этапа

Этот этап связывает структуру сфирот со служением человека. Сказанное прежде о Малхут как начале отдельного сущего теперь начинает объясняться в отношении заповедей.

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — что проясняет этап?

Он проясняет, что практические заповеди — не побочная тема, введённая в конце послания. Они часть самой структуры: Малхут — место фактического осуществления вещей.

Этап 8 — Заповеди в Малхут, Тора в Зеире Анпине — что остаётся открытым?

Ещё не ясно, почему именно практическая заповедь названа главным в Торе и её корнем, хотя Тора — Хохма. Ответ придёт через описание Ариха Анпина и переворачивающейся печати.

Досье 0243 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[5]

От единства в Ацилуте к превосходству практических заповедей — Редакторский черновик E1.1 — Вводная глава и этапы 1–5

Статус текста: отредактированная рукопись для дальнейшей работы.
Цитаты основного текста послания проверены по цифровым свидетельствам с отметкой «не проверено» — **[E-subresearch]**. Само печатное издание KEOT по глифам не прочитано — **[U]**.

---

[5] Документ 0243: E1.1 — חוברת הפשט — פרק פתיחה ותחנות 1-5.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Примечания с отметкой [I] — редакторское объяснение, а не слова Алтер Ребе.

Материал 0611 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[525]

С Б-жьей помощью YeshivahAI — Критический разбор четырёх брошюр об окончании «Игерет а-Кодеш» 20 Базовая редакция: 23.9.2026, 12 тишрея 5787

Твоя роль: консультирующий рецензент, только письменно. Нельзя редактировать, изменять, удалять, заменять, перемещать, предоставлять доступ или загружать какой-либо файл. Не создавай «исправленное издание». Предложения по тексту и оформлению даются только внутри рецензии; пользователь и ChatGPT решат, какие реализовать. Не отправлять сообщения другим. Запрос не разрешает бесконечного исследовательского раунда.

Задача Сначала прочитай весь доступный исследовательский материал, затем четыре брошюры. Проверь точность, полноту, объяснение, структуру, иврит, английский, источники, направление текста и оформление. Цель — улучшить переработанные брошюры о заключительном блоке, от «и отсюда станет хорошо понятно» до «до этого места мы нашли», в контексте блока о земле. Это не просьба заново написать всё послание 20.

---

[525] Документ 0611: Review-Prompt-Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Файлы и порядок чтения 1. 00-START-HERE.md и PROMPT.txt в твоей папке. 2. 01-Rules-v4.7.md: обязательные правила. Прямые указания пользователя предшествуют правилу шаблона. Снимки образца оформления — примеры, не источник для вывода по Tope. 3. 02-Research-Archive.zip: открой 00-ARCHIVE-README.md и Available-Research-Unified.txt. Прочитай первоначальное исследование, инструкции R1–R5, отчёты Bot, оценки составителя и документ закрытия по порядку раундов. Различай указание работы и выполненную работу. Папки Collector иногда содержат оценку предыдущего раунда; определяет заголовок внутри файла. 4. В том же архиве: manuscript/rounds.json, registers.json, все units*.json, sources.json, method.json, evaluation.json, а также evidence_archive и plate_manifest.json. Это материалы редактирования и окончательного анализа, а не исходные отчёты моделей. 5. Четыре PDF в папке: Reader-HE, Reader-EN, Research-HE, Research-EN. Параллельные TXT позволяют поиск, но не заменяют зрительную проверку PDF. 6. QA-REPORT.json и RELEASE-MANIFEST.json: проверки производства и точная идентичность файлов. Критически проверь и их.

Границы материала Архив включает доступные исходные файлы, документацию всех пяти раундов и переработанные существенные соображения. Он не является полной выгрузкой всей переписки. Отчёты Grok и Claude, переданные в тексте беседы, переработаны в материалы соображений и историю раундов; нельзя представлять переработку как полный исходный файл ответа. Часть R1 в беседе усечена. Нельзя восполнять пробел выдумкой. Ранние идентификаторы

S в части файлов Bot не всегда тождественны постоянной карте сорока вопросов: сравнивай содержание, не только номер. Gemini не участвовал в исходных раундах; нельзя давать ему историческую оценку.

Обязательные проверки содержания • Сохранены ли все сорок вопросов задания, объяснение затруднения, ответ, альтернатива и граница? Сравни с questions_he.json и окончательной картой S. • Присутствует ли каждое существенное принятое, отвергнутое или исправленное соображение в соответствующем материале и истории раунда? Проверь 18 материалов A и вопросы N. Не считай стилистическое повторение новым содержанием. • Отмечены ли утверждения первоначального исследования как исторические и ясно ли, что это не окончательный вывод? Особенно проверь «Бава кама», עב א, непроверенные атрибуции, стихии, примечание 61 и границу передачи. • Есть ли положительное пояснение послания, а не лишь список того, чего нельзя заключать? Проверь причинность «כי הוא» («ибо это») и переход к заповедям, совершаемым по повелению с материей. • Сохранено ли различие Тоху/САГ, совев и мемале, возвратного света кава, бирура и поднятия? Структурное сходство — не прямое тождество. • Самостоятельна ли читательская брошюра, ясна ли и свободна ли от оценок моделей и обременительной истории? Подробно ли исследовательское издание без раздувания пустыми страницами или дублирования абзацев без добавления? • Даны ли весь анализ, гипотезы, исправления и оценки работы на полном английском? Снимки ивритских

источников сохраняются как свидетельства в обоих языках и не выдаются за полный английский перевод заснятых книг.

Список уже выясненных ловушек — проверь, не принимай по одному списку L6 — «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», не раздел Цав. Три пары объяснены; земля приведена без отдельной причины. «Эц Хаим», 50:10, меняет местами животное/говорящее; различение предмета сопоставления — предложенное согласование. L1 — «Шешет ямим тохаль мацот», не «Маца зо» и не страница «Цав 7». Он приводит мясо, затем зерно, только папу, мудрость и разум. L7 — «Кунтрес ахарон» 4, содержательный адресат отсылки САГ/лоб в L3. Автор отсылки не установлен. Примечание 61: It относится к животному; исходная ивритская формулировка не проверена. Нет доказательства зерно = Даат и мясо = Хохма, толкования двух родителей как Абба ве-Има в предложении послания или видовой причины выбора именно быка. В «Зоар», רמא א, есть два появления и разночтение в одной строке; одно местоимение не определяет направления. Ангел с постоянным качеством может быть в мире, уже прошедшем бирур. Тора — не только нисхождение, а заповеди — не только подъём. «До этого места мы нашли» обозначает границу передачи, а не решает вопрос об обрыве или намеренном завершении.

Источники и доказательства Читай сам текст, где возможно, и указывай прочитанное: снимок, транскрипция, поисковый фрагмент, позднейшее пояснение или сообщение. Нельзя писать «проверено по снимку», если видел только извлечённый текст. Не

выдумывать страницу, колонку, дату или цитату. Три копирующих сайта — не три независимых свидетельства. Отделяй слова Алтер Ребе, редакционный слой, позднейшее толкование и собственный вывод. Для каждого существенного исправления приводи точную краткую формулировку и проверяемое место. Если источник заблокирован, укажи недостающее; не приписывай брошюре предполагаемый дефект.

Обязательная зрительная проверка Просмотри сам PDF или изображения страниц. Проверь обложку, иврит RTL и английский LTR, размер шрифта, огласовки, номера примечаний и их направление, последовательность и предотвращение дублирования, соответствие примечаниям внизу страницы, номера страниц, кликабельное оглавление и его номера, таблицы, указатель, плотность и использование страницы. Снимки печатного текста должны быть читаемыми и сохранять весь текст. Точно укажи просмотренные страницы; извлечение текста — не зрительная проверка. Сохрани постоянную формулу «под раввинским надзором»; не добавляй личных имён или оговорок, запрещённых правилами серии.

Структура рецензии A. Заявление о чтении: названия полностью прочитанных файлов, что прочитано частично, просмотренные диапазоны страниц, открытые источники и препятствия. Б. До десяти главных рекомендаций, ранжированных по влиянию. Для каждой: серьёзность (критическое/существенное/редакторское/зрительное), издание и страница, идентификатор S или A, цитата проблемы, обоснование и источник, предлагаемое изменение, влияние на вывод

и параллельная формулировка на другом языке. В. Таблица охвата всех 40 вопросов: исправно / отсутствует / требует исправления / не проверено. Не довольствоваться «просмотрел всё». Г. Таблица соображений и раундов: чего недостаёт, что вернулось после исправления и что будет представлено как история, а не как вывод. Д. Проверка перевода: таблица изменений смысла, степени уверенности и атрибуции; предложения текста HE/EN. Е. Проверка PDF: место и свидетельство каждого дефекта. Не предлагай полной смены шаблона без объяснения её согласованности с правилами. Ж. Четыре заключительные части: прямые отказы от прежних собственных утверждений, если были; ответ на адресованные тебе вопросы; предлагаемая исправленная формулировка позиции; источник или факт, способный изменить вывод. З. Рекомендация о готовности: готово после точечных исправлений / требуется существенное исправление / недостаёт конкретного доказательства. Не определяй «не готово» из-за оставшегося вопроса, не мешающего пояснению. Различай реальный пробел и стилистическое предпочтение.

Предложения по улучшению представлены здесь только письменно. Никаких действий с файлами, изменений доступа или отправки третьей стороне.

Особая тема критического разбора — Claude Интерпретационная, редакторская и двуязычная проверка Исследуй различие основного текста послания, ранней параллели, позднейшего пояснения и вывода редактора. Особенно обрати внимание на атрибуцию отсылки в Эмор, на ангела с особым качеством, уже

прошедшего бирур, и на три слоя корень–действие–результат в Торе и заповедях. Прочитай всю английскую версию по сравнению с ивритской: не превратилась ли альтернатива в вывод, не переведено ли source («источник») как root («корень») неправомерно, не распространён ли returning light («возвратный свет») на совев и точно ли сохранены both meanings («оба смысла»). Для каждого существенного исправления предложи исправленную формулировку на двух языках. Проверь, ведёт ли читательская брошюра к пониманию без ненужных исследовательских кодов и раскрывает ли исследовательская брошюра исследование и пересмотры со всей добросовестностью.

Материал 0613 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[526]

Особая тема критического разбора — Grok-Bot Проверка свидетельств, ссылок и производства Открой сами PDF и снимки источников. Проверь соответствие транскрипции, снимка, номера страницы PDF и печатной ссылки, не выводя колонку из индекса. Особенно проверь L1 в сравнении с «Маца зо», L6 в Пинхас, L3 Эмор «Ве-эниф», L7 «Кунтрес ахарон» 4 и два появления «Зоар» на רמא א. Проверь plate_manifest.json: все четыре части покрывают исходную страницу; страницы «Мишнат хасидим» полны. Сообщай об обрезке, пересекающей букву или строку, крошечном

[526] Документ 0613: Review-Prompt-Grok-Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

изображении или снимке, не подтверждающем заголовок. Проверь каждую страницу на направление текста, выход за границы, пробелы, одинокий заголовок, нумерацию, примечания и ссылки. Отделяй дефект содержания от графического дефекта и препятствия доступа. Не создавай и не загружай исправленный PDF.

Материал 0614 · Начало сущего и общие раунды · Раунд без номера

Вопросы и предпосылки для исследования — не следует приписывать их модели как её ответ[527]

Особая тема критического разбора — Grok Проверка рассуждения и построения пояснения Особенно проверь, является ли пояснение положительным и объясняющим, а не только набором оговорок. В каждом из четырёх переходов — от земли к питанию, от питания к разумению, от разумения к жертве, от жертвы к заповедям — сформулируй предпосылку, результат и недостающее звено, если оно есть. Исследуй прочтение «כי הוא» («ибо это») и охват возвратного света отдельно. Проверь, предлагается ли различение с «Эц Хаим» как гипотеза или ошибочно представлено как прямое решение. Предложи хотя бы одно серьёзное альтернативное прочтение каждого главного разногласия и проверку источника, способную решить вопрос; не возобновляй уже закрытый поиск без конкретной причины. Прямо откажись от своего прежнего утверждения, если оно противоречит обоснованным выводам.

---

[527] Документ 0614: Review-Prompt-Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Материал 0227 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 2

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[34]

2. Редакторские исправления и метки доказательств (не каркас) — Из критики Grok — E1-QC-34 — Введение как [I] о связи с заключением о заповедях

- **Место:** вводная глава
- **Утверждение:** текст окончания [E-subresearch]; прочтение структуры → [I]
- **Состояние доказательства:** [E] черновик уже правильно отмечает
- **Тип:** исправно
- **Предлагаемое исправление:** нет (только заменить [E] → [E-subresearch] для цитаты)

Материал 0345 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 4

Критический разбор, сведение материалов или промежуточное решение[35]

Ежедневное исследование «Тании» — Ответ Claude, раунд R03 — Основные находки

1. Непосредственно прочитано и проверено по транскрипции в этом раунде: «Эц Хаим», врата 44, гл. 1

[34] Документ 0227: 199 — E1 — Editorial QC for Booklet.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[35] Документ 0345: 08 — R04 ARCHIVE — Packet. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

(а также фрагмент гл. 2), «Эц Хаим», врата 42, гл. 1–5 и 11, «Зоар», «Идра зута» (רצב ב), «Зоар», «Идра раба» (קכח ב, через параллельную транскрипцию), текст «Игерет а-Кодеш» 11, маамар «Амар рабби Александри», 5731 (запись, не выверенная автором), и структура глав врат 47 и 42 «Эц Хаим».

2. Не открыто — новая попытка честно закончилась неудачей: «Маамарей Алтер Ребе» 5568, ч. 1, с. קכה–קיד. Я предпринял новую реальную попытку доступа через адрес файла на hebrewbooks.org (hebrewbooks.org/32912); сайт заблокировал запрос, распознав бота. Поэтому 5568 **не входит** в список прочитанного, и я не цитирую его.

3. Сам текст «Дерех мицвотеха», קל–קכט (S24–S27), дословно не найден. Подисследование (субагент) честно сообщило, что страницы chabadlibrary показывают только оболочку, а Sefaria загружает через JavaScript. Подтверждены лишь идейный контекст и цитата из более позднего раздела. Поэтому часть Q02 опирается на **отсылку + вывод**, а не на непосредственное чтение страницы, и я прямо отмечаю это.

Ежедневное исследование «Тании» — Ответ Claude, раунд R03 — Рекомендации (практические шаги)

1. **Для следующего раунда — фактически открыть 5568.** Попытка через hebrewbooks.org/32912 заблокирована распознаванием бота. Следует попробовать неиспытанные пути: (а) otzar770 / teachings.chabad.org; (б) навигацию по оглавлению библиотеки Хабада до внутренней страницы текста (не оболочки); (в) альтернативный скан печатного издания. **Порог изменения:** только если страница

действительно открыта — записать её как прочитанную и цитировать; иначе оставить «открыто».

2. **«Дерех мицвотеха», קל–קכט, через Sefaria API** (JSON-запрос к `Derekh_Mitzvotekha,_Shoresh_Mitzvat_HaTefillah` по номерам разделов с проверкой соответствия нумерации буквам печатного издания), чтобы дословно проверить три цитаты Q02, оставшиеся отсылкой + выводом. **До этого не представлять выводы ChatGPT по Q02 как основанные на тексте.**
3. **Не открывать заново** затруднение о внутреннем аспекте Нецах, Ход, Йесод и Малхут, S08 и «Ор а-Тора», קצט, пока не будет найден действительно относящийся к ним источник.
4. **При всяком будущем использовании карты 30 сосудов** — сохранять прямое различение Малхут/Зеир Анпин (S23 различает 30 для Малхут, 27 для Зеира Анпина), не подменять молча; отмечать, что S11 говорит просто «Ацилута» и не выверен автором.

Ежедневное исследование «Тании» — Ответ Claude, раунд R03 — Оговорки

- **Согласие моделей не является доказательством.** Каждая проверка здесь — из моего непосредственного чтения транскрипций, а не из согласия ChatGPT/Grok.
- **Транскрипции, не сканы печатных изданий** — возможны ошибки копирования; я написал не «проверено на странице», а «проверено по транскрипции».
- **Выверенное в сравнении с невыверенным:** транскрипция «Тании» передаёт печатный текст;

маамар 5731 (S11) — запись, **не выверенная автором,** и на ней нельзя строить решение о точных словах; транскрипции «Эц Хаим» и «Зоар» на Wikisource — не критические издания.

- **Что не было открыто:** 5568 (неудачная попытка), «Дерех мицвотеха», קל–קכט, и фрагмент дополнений «Тора ор» (S20) — известны только из пакета/отсылки.
- **Нет брошюры и нет совместного решения** на этом этапе; это только раунд критической проверки, и я не объявляю решения.
- **Разделы без доказанного добавления:** в Q03 (тело ангела Ацилута и причина порядка примеров) нового добавления нет — я прямо это сказал. Не нужен ещё один раунд лишь для повторения того же пробела; следующий должен сосредоточиться на открытии 5568 и самого текста «Дерех мицвотеха», קל–קכט.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S20 — «Тора ор», дополнения к Ваякгель, קטו א–קיד ד

Транскрипция Sefaria, абзац 20

Абзац прочитан полностью вместе с соседними абзацами. Опорный фрагмент: «כי מי׳ כלים הפנימים נעשה בחי׳ נשמה בבריאה» («ибо из десяти внутренних сосудов образуется аспект нешамы в Бриа»). Далее параллельное сопоставление Йецире и Асии; в начале пояснения упомянуты внешние сосуды Зеира Анпина. Нельзя цитировать абзац так, будто в нём написано только о Малхут. Отметка перехода к קטו א находится в середине абзаца.

Отсылка Claude к этому месту полезна. Старый адрес библиотеки Хабада не предоставил нам самого текста; непосредственное чтение здесь — в транскрипции Sefaria, идентифицированной с изданием KEOT.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S21 — «Маамарей Алтер Ребе» 5566, ч. 1, с. עח

«Леавин бе-тосефет беур шореш иньян а-наль», с. עח

Прочитана вся страница; центр проверки — раздел 2. Опорный фрагмент: «נר"נ כללי בבי"ע ומתחלק לפרטיות נר"נ בכל עולם» («общие нефеш, руах и нешама в БИА, подразделяющиеся на частные нефеш, руах и нешаму в каждом мире»). Далее различение света нешамы и нефеш с руахом, светов и их сосудов. В примечании издателей 10 есть отсылка к «Эц Хаим», врата 44, «Врата имён». Так был найден S23; примечание принадлежит издателям, сам маамар — хасидский источник.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S22 — 5566, ч. 1, с. צו

«Ве-тосефет беур а-дварим а-наль», с. צו

Прочитана вся страница. Опорный фрагмент: «שנשמה דעשי' הכלי היא בחי' נברא והאור הוא בחי' אלקות» («у нешамы Асии сосуд — аспект сотворённого, а свет — аспект Божественности»). Это точное место утверждения, о котором Claude сообщил из подисследования без страницы. Далее сказано, что также света нефеш и руах Асии сотворены. Нельзя выводить из этого, что каждая частная нешама в Асии — описанная здесь Божественность.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S23 — «Эц Хаим», врата 44, глава 1: «Врата имён»

Глава в транскрипции Wikisource

Глава прочитана, особенно блоки десяти сфирот Нуквы и девяти сфирот Зеира Анпина. Решающий опорный фрагмент: «נמצא כי חלקי הנשמה שיש בבי"ע הן אלהות, אך מבחינת רוח ואילך הוא בחינת עולם הפירוד» («получается, что части нешамы, имеющиеся в БИА, — Божественность, но начиная с аспекта руах — аспект мира разделения»).

Для проверки: отождествление Малхут/Нуквы в начале; три облачения; различие нефеш, руах и нешамы самой Нуквы и нешамы для БИА; параллель Зеиру Анпину и число 27. В конце главы обсуждается переворот порядка внутреннего и внешнего в окружающих. Само по себе это не доказывает причины порядка примеров в послании.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S24 — «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», קכט א

קכט א

Страница прочитана полностью. Она начинается посреди предложения и продолжает обсуждение силы творения. Центральная тема: сравнение превосходства сфирот с раскрытием силы творения в БИА. Нельзя утверждать, что отсюда прочитано начало всего маамара.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S25 — «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», קכט ב

קכט ב

Страница прочитана полностью, включая продолжение к קל א. Опорный фрагмент: «נראה ונגלה כח א"ס ב"ה יותר אפי' ממה שמראה כחו בהתהוות הנבראים רוחניים אע"פ שהם ג"כ נבראו יש מאין» («сила Эйн Соф, благословен Он, видна и раскрыта даже больше, чем Он показывает Свою силу в возникновении духовных творений, хотя и они сотворены сущими из ничто»).

Для проверки: что может происходить в порядке иштальшелут из духовных творений, где требуется скачок к физическому и что добавляет объяснение «начало их укоренено в конце их». Нельзя превращать это превосходство в постижение Сущности сознанием тела.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S26 — «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», קל א

קל א

Страница прочитана полностью. Завершение пояснения Адама Кадмона и Асии, затем раздел 27 о каве, окружающем свете и силе приводить к бытию. В конце страницы начинается различение окружающего света и Сущности; его нужно читать также с S27. Это проверка роли ступеней облечения, а не доказательство их отрицания.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S27 — «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», קל ב

קל ב

Страница прочитана полностью, но не всё продолжение последующих разделов. В её начале завершается различение света и Сущности. Раздел 28 начинает затруднение о возникновении Адама Кадмона и сфирот в формулировке творения в сравнении с их Божественностью. Прочитано также начало продолжения на קלא א, но здесь нет утверждения, что исследование исчерпало всё обсуждение.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S28 — «Зоар», ч. 3, קכח ב, «Идра раба»: Арих Анпин

קכח ב

Прочитана последовательность фрагмента. Опорный фрагмент: «בגולגלתא יתבין תליסר אלפי רבוא עלמין» («в черепе пребывают тринадцать тысяч мириад миров»). Отнесение к Ариху Анпину опирается не только на заголовок редактора сайта: далее сам текст называет парцуф Ариха де-анпин и отличает от него Зеира Анпина.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S29 — «Эц Хаим», 42:3: облачения и чертоги

Глава 3

Глава прочитана в сравнении с уже проверенными соседними фрагментами. Две краткие цитаты для проверки утверждений:

> "הלבושים הם בחינת הכלים אל אור מקיף". — «Облачения — аспект сосудов для окружающего света».
>
> "בתוך הבתים והיכלות שהם כלים גדולים במאד מאד אינם יכולין להתצמצם שם". — «Внутри домов и чертогов, являющихся весьма и весьма большими сосудами, они не могут сократиться там».

Следует читать продолжение предложений в источнике. Нельзя удалять отрицание из второй цитаты и отождествлять сосуды со светом первой цитаты.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S30 — «Дерех мицвотеха», «Мицват а-аманат Элокут», מט ב–נ א, первая редакция

נ א · מט ב

Прочитаны две страницы. Абзац о сосудах Ацилута как нешаме для БИА начинается в конце מט ב и завершается в начале נ א. Место — первая редакция, по идентификации страниц на сайте. Нельзя заменять его на קכט ב или место מד–מה из ответа Claude.

Прочитанные источники — Пакет R03 — S31 — 5566, ч. 1, с. קל

С. קל

Страница прочитана; в ней ещё одно использование относительности свет/сосуд и нефеш, руах, нешама, а также обсуждение тел ангелов в БИА. Это

недостаточный источник для описания материи тел ангелов Ацилута.

Материал 0575 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[476]

Сорок исследовательских вопросов и их состояние

Формулировка постоянного задания сохранена; объяснение и состояние отражают закрытие R5.

S19 · «Добрый вкус и знание» как переходное предложение

«ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» («и благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом и знанием»): синтаксис, источник выражения и наличие доказанной связи со вкусом зерна/разумением/заповедями либо только литературного отзвука.

Ранее «вкус» был вкусом зерна, а теперь он может обозначать основание и объяснение. Сходство привлекательно, но сначала нужно понять переходное предложение в простом смысле и его роль в переводе обсуждения к Меркаве.

Статус: языковое основание и толкование

S20 · Лик человека и человек на престоле

Что представляет собой Меркава в предложении: хайот, ангелы, Бриа/Йецира, общее или определённый аспект?

---

[476] Документ 0575: IGK20-From-Lower-to-Higher-Research-HE.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Прочитай Йехезкель 1 в контексте; не определяй ступени без источника. Каково отношение к человеку на престоле?

Видение Йехезкеля включает лики в образе человека и также подобие с видом человека над престолом. Сходство слов может слить два различных уровня. Само послание говорит об ангелах Меркавы, поэтому различие следует сохранять.

Статус: обосновано

S21 · Взаимовключение не отменяет функции

Четыре лика у каждого существа хайот и взаимовключение: как же они всё ещё называются быком/орлом/львом/человеком? Что главное в каждом названии и сколько взаимовключений действительно требуется источником? Не создавать бесконечного множества как объяснение всего.

Если каждый лик включён в остальные, нужно объяснить, почему определённые лики всё же являются источником скота, а другие — птиц. Кроме того, следует различать взаимовключение и бирур, ошибочно превращённые в ходе исследования во взаимозаменяемые слова.

Статус: обосновано в своих границах

S22 · Бык для всего скота, орёл для птиц

Почему бык — корень скота, а орёл — птиц, включая разные виды? Каково отношение к чистым/нечистым и к тому, что орла не приносят в жертву? Приведи источник, а не зоологическое обобщение.

Название лика — не список видов, фактически приносимых в жертву. Если орёл обозначает корень птиц, из этого не следует, что орла приносят. Нужно проверить виды, которые перечисляет сам «Зоар», и охват соответствия.

Статус: отношение прямо указано; общее объяснение частично

S23 · Лев и человек не исчезают из «Зоар»

Почему Алтер Ребе называет только быка и орла, когда соседний текст «Зоар» рассматривает также льва и человека? Дай ответ, соответствующий аргументу послания, и сильнейшее свидетельство против него. Отсутствие диких животных в жертве — не конец обсуждения.

Ранний ответ говорил, что лев не приносится в жертву и потому не относится к обсуждению. Но сам «Зоар» даёт льву и человеку роль. Нужно объяснить выбор послания, не стирая продолжение источника.

Статус: сильное контекстуальное объяснение

S24 · Дух, нисходящий, и дух, возвращающийся

«רוח הבהמה והעוף העולה אליהם» («дух животного и птицы, восходящий к ним»): что поднимается, кто поднимает и каково отношение физической ветви к источнику духа? Возвращается ли дух к корню, откуда пришёл, или достигает выше него, и в каком смысле?

Если дух животного уже произошёл от ангелов, трудно понять, что они получают при его возвращении. Это центральный вопрос механизма жертвы: возвращение к

источнику само по себе не объясняет прибавления в источнике.

Статус: обосновано с обозначенными расширениями

S25 · Наслаждение, питание и удовлетворение

«נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» («весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются»): объясни каждый глагол, включая его источник, если найден. Происходит ли «מסתפקים» от корня סיפוק («удовлетворение, обеспечение»), а не ספק («сомнение»)? Что добавляет «весьма»? Не выдумывать три сферы.

Три соседних глагола могут подробно раскрывать одно отношение или указывать три ступени. Сначала нужно объяснить их языковой смысл и проверить, какие уже присутствуют в «Зоар».

Статус: простой смысл; разделение не доказано

S26 · Та же строка или другое место?

Прочитай «Зоар», ч. 3, רמא–רמ, в необходимом объёме до и после цитаты: кто наслаждается, чем, что является основой и что корнем и к кому относится דילהון («их»)? Отдели текст «Зоар», перевод и комментарии «Ор а-Хама»/«Микдаш Мелех»/«Сулам».

Два разных порядка слов на одной странице не обязательно являются разночтениями. Возможно, это два разных появления. Сначала нужно определить место и лишь затем сравнивать свидетельства одного места.

Статус: обосновано цифровым текстом

S27 · Чему учит «согласно точности выражения»?

Что именно уточняет Алтер Ребе словами «כדקדוק לשון» («согласно точности выражения»)? Доказывает ли «יסודא ועיקרא» («основа и корень») преимущество корня нижнего, вид, питающий свой вид, или источник жизненности иного типа? Сохраняет ли переведённое прочтение направление отношения?

Послание не довольствуется цитатой, а подчёркивает её точность. Вопрос в том, что содержится в самих словах и что добавляется из прежнего пояснения или хасидских параллелей.

Статус: обоснованное контекстуальное толкование

S28 · Ангелы тоже от БАН — что им добавляется?

Если ангелы — корень животного, как животное восполняет их? Принадлежат ли также ангелы БАН/Тоху, так что одного «Тоху в сравнении с Тикуном» недостаточно? Особенно проверь цель К4.

Если и получатель, и пища принадлежат БАН, общего противопоставления Тоху–Тикун самого по себе недостаточно. Нужно выяснить не только их происхождение, но и состояние, и то, что обновляется в жертвенном служении.

Статус: составное согласование

S29 · Малая жертва и множество получателей

Как наличие малой жертвы обеспечивает множество ангелов? Сам «Зоар» задаёт близкий вопрос; что его пояснение добавляет простому смыслу послания?

Различай физическую пищу и духовное изобилие, не лишая «питаются» содержания.

Если толковать питание слишком вещественно, возникает проблема распределения количества. Если превращать его только в оборот речи, теряется прибавление жизненности. Аналогия «Зоар» предлагает способ сохранить реальность воздействия без расчёта порций.

Статус: обосновано в границах аналогии

S30 · «Всё сказанное выше» возвращает окончание ко всему посланию

«ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין על ידי כל הנ"ל» («и после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше»): определить обороты, местоимения и роль каждого сочетания; включает ли «всё» всё послание или только последнюю последовательность?

Переход к выводу написан торжественным языком, но имеет логическую функцию. Нужно выяснить, что уже установлено, чтобы превосходство заповедей было «легко понять», а не довольствоваться определением стихов.

Статус: основания и предпочтительное прочтение

S31 · Превосходство материи и заповеданное действие

Каково логическое звено от питания человека и ангелов к превосходству практических заповедей? Почему самого использования материи недостаточно и что

добавляют повеление, воля, битуль, бирур и намерение? Не заключай, что всякое материальное действие — заповедь.

Из того, что нижняя пища оживляет человека, не следует, что всякая трапеза — заповедь. Нужно показать, где входит повеление и что жертва добавляет переходу от природы к человеческому служению.

Статус: обосновано

S32 · Нисхождение душ и раскрытие внизу

Цель нисхождения душ в сравнении с целью сотворения человека, жилищем в нижних, раскрытием Его сил и познанием Его: это уровни объяснения или разные цели? Выбери точные параллели, а не формулу «всё одно и то же».

В послании и параллелях появляются несколько формулировок цели. Чтобы соединить их, нужно различать, кто нисходит, что делает человек и какой результат раскрывается в мире, а не заменять всё одной формулой.

Статус: обосновано; отсылка открыта

S33 · Превосходство действия — не единственная шкала

«Практические заповеди» в сравнении с Торой: прямо ли послание ранжирует их относительно друг друга или их превосходство определяется на конкретной оси? Как быть с изучением Торы как заповедью, речью как действием, молитвой и намерением?

Окончание восхваляет практические заповеди, но нельзя сразу заключать, что Тора ниже во всяком аспекте. Нужно проверить и основной текст послания, и критерий, по которому каждый источник говорит «выше».

Статус: обосновано

S34 · Велико изучение, велико действие

«Изучение Торы равно всему» и «велико изучение, приводящее к действию»: прочитай контекст и объясни, что считается великим в каждом источнике. Сравни «Танию», 4–5, 35–37, и «Кунтрес ахарон» 4, если относится; недостаточно разделения Тора = постижение / действие = цель без источника, применяющего это соответствие.

Разные преимущества могут казаться противоречащими, если превращать каждое в общее ранжирование. Источники позволяют проверить не только, что важнее, но в каком вопросе каждое преимущество решающее.

Статус: обосновано параллелями

S35 · Четыре времени, а не одно «в будущем»

Особенно проверь предпосылку о будущем: изучение выше сейчас / действие выше в будущем или иной порядок? Различай дни Мошиаха, воскрешение мёртвых и Ган Эден, а также постижение Торы в будущем. Прочитай К3 и его источники; не представляй вопрос пользователя как факт.

«Грядущий мир» и «в будущем» не всегда одно время или один вид награды. Вопрос требовал проверить предпосылку, поэтому нельзя переносить её в вывод, не прочитав источник.

Статус: разделено по источникам

S36 · Сегодня исполнять их

«Сегодня исполнять их»: что доказывают стих и толкование «Эрувин»? Действие в сравнении с наградой, время возможности или первенство действия перед изучением? Не выводи за пределы применимости источника.

Толкование звучит как хвала действию, но прямо выраженное противопоставление в нём — сегодня и завтра. Нужно увидеть, что оно добавляет выводу послания, не превращая его в отсутствующее в нём обсуждение изучения в сравнении с действием.

Статус: обосновано

S37 · Две половины «лучше один час»

«Лучше один час раскаяния и добрых дел…»: почему здесь раскаяние, что такое добрые дела и что означает «вся жизнь грядущего мира»? Прочитай также половину мишны о блаженстве. Проверь «Танию», 4, и параллели; объясняет ли противопоставление воли/сущности и сияния/постижения и чего оно не объясняет?

Мишна сначала восхваляет час в этом мире, а затем час в грядущем. Здесь нет двух противоречащих решений, если понимать, что каждое измеряет другое. Следует

также остерегаться давать особую причину слову «раскаяние» без источника.

Статус: обосновано в своих границах

S38 · Отзвуки, которые можно услышать, но не доказать

Являются ли бычье мясо → лик быка, вкус → разумение → заповеди и переход пища → жертва намеренной структурой? Отделяй прямую содержательную связь от литературного намёка, который можно лишь предложить.

Последовательность формулировок создаёт красивую связь примеров. Вопрос в том, когда эта красота становится доказательством и когда её стоит оставить предложением, помогающим чтению.

Статус: предложенный отзвук

S39 · До этого места мы нашли: граница передачи

«עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» («на этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи»): кто написал примечание, в каких печатных свидетельствах и что можно заключать из него о полноте/обрыве/дате послания? Не превращать примечание переписывания в свидетельство о намеренном завершении.

Заключительное примечание звучит как историческое свидетельство, но прежде всего говорит о том, что оказалось у передававших текст. Чтобы заключить из него, почему автор остановился, нужна информация, не включённая в эти слова.

Статус: граница передачи обоснована; история открыта

S40 · Полный аргумент и его границы

Общая карта аргумента: что доказано, что послужило аналогией и что получено выводом? В конце напиши последовательное пояснение всего блока, но не заменяй частные вопросы формулой «нижнее выше по своему корню». Добавь обнаруженные новые вопросы с идентификатором N-[имя модели]-01 и т. д.

После всех уточнений нужно вернуться к последовательному чтению блока. Результат — не собрание оговорок: есть положительное пояснение, внутри которого находятся места, где доказательство останавливается.

Статус: завершено

Содержание и пути чтения

Сорок вопросов и их состояние Текст блока Исследовательские материалы Последовательное пояснение Все пять раундов Метод работы и его границы Реестр гипотез и вопросов Вклад и оценка Первоначальное исследование — историческое свидетельство Увеличенные тексты источников Источники Указатель YeshivahAI · Под раввинским надзором · Исследовательское издание, 12 тишрея 5787

Текст заключительного блока

ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דצח”מ שהן בחי’ עפר מים אש רוח שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי אעפ”כ החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו’ ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו’ כי הוא בחי’ אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו’ מאור א”ס הסובב כ”ע ומהקו אור א”ס שבסיום

רגלי היושר דא”ק בבחי’ אור חוזר כנ”ל. — И отсюда станет хорошо понятен порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, представляющих собой аспекты земли, воды, огня и воздуха: хотя животное выше растительного, а говорящий выше животного, всё же животное питается и живёт от растительного, а говорящий получает жизненную силу от обоих, а также мудрость и разумение, ибо младенец не умеет звать папу и маму, пока не вкусит зерна, и т. д., и «я ещё не ел бычьего мяса», и т. д., поскольку это аспект возвратного света снизу вверх из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как сказано выше.

ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה עליהם מהקרבנות שע”ג המזבח וכדקדוק לשון הזוה”ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון. ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין ע”י כל הנ”ל גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה”ז הגשמי כמ”ש היום לעשותם ויפה שעה א’ בתשובה ומעשים טובים בעוה”ז מכל חיי עוה”ב. (ע”כ מצאנו מכיה”ק): — И благодаря этому станет хорошо понятным, с добрым разумением и знанием, то, что высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и обеспечиваются духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв на жертвеннике, и, согласно точности выражения святого «Зоар», «и получают наслаждение от своей основы и корня». И после этих слов и этой истины разумному легко понять посредством всего сказанного выше величие превосходства практических заповедей,

являющихся целью нисхождения душ в этот физический мир, как сказано: «сегодня исполнять их» и «лучше один час раскаяния и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира». (На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи):

Рабочий текст по цифровому свидетельству послания; знаки сокращений типографически адаптированы. В этом свидетельстве: «העולה עליהם» («восходящий на них»); в исследовательских отчётах часто цитировалось «העולה אליהם» («восходящий к ним»). Здесь нет решения о тексте разных печатных изданий. Деление на абзацы и пунктуация — средства чтения. Английский перевод — рабочий перевод этого издания. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Исследовательские материалы: сорок вопросов

S19 · «Добрый вкус и знание» как переходное предложение

Сочетание отсылает по звучанию к Теилим 119:66. В послании оно представляет обоснованное понимание наслаждения ангелов от жертвы на основе предшествующего объяснения. Связь со вкусом зерна и разумением возможна, как и с продолжением стиха о заповедях; нет доказательства, что это сознательная литературная программа или название дополнительной каббалистической ступени. Теилим 119:66 — «טוב טעם ודעת למדני כי במצותיך האמנתי» («доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня, ибо в Твои заповеди я верую»), «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно

от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Простое прочтение перехода уже даёт результат: объяснённое о питании говорящего позволяет понять также Меркаву. Слова «בזה» («благодаря этому») и «יובן» («станет понятно») удерживают последовательность, а «טוב טעם ודעת» («добрый вкус [разумение] и знание») подчёркивает понимание, имеющее основание. Нет необходимости превращать сочетание в технический термин, чтобы оно вносило вклад в ход мысли.

Первоначальное исследование предложило последовательность физический вкус–разумение–заповеди, поскольку стих Теилим продолжается «כי במצותיך האמנתי» («ибо в Твои заповеди я верую»). Предложение не лишено языковой основы: слова действительно близки к темам послания. Но послание здесь не цитирует продолжение стиха и не объясняет, что намекает на него. Поэтому вопрос не в том, может ли читатель услышать отзвук, а в том, можно ли приписать автору доказанный замысел.

Есть также различие между источником выражения и источником идеи. Определение стиха объясняет, откуда взято сочетание; оно не доказывает, что каббалистическое пояснение жертвы находится в стихе. Если перенести всю последовательность послания в стих, возникает круг, где само сходство служит доказательством содержания, внесённого читателем. Исследование сохраняет библейскую идентификацию и контекстуальное пояснение как два разных свидетельства.

Простая альтернатива — библейский оборот, удачно подходящий к переходу. Это не умаляет его литературной ценности. Выражение может углублять последовательность чтения, даже если мы не можем доказать рассчитанный намёк в каждом слове. В брошюре для читателя отзвук можно представить кратким предложением; в исследовательской брошюре нужно сохранить и широкое предложение, и причину его сужения.

Критерий решения остаётся ясным: источник Алтер Ребе или конкретный комментарий, объясняющий эту связь, сможет укрепить утверждение о замысле. При его отсутствии нынешний вывод не в том, что намёк ошибочен, а в том, что он предложен. Это то же правило, которое потребовалось для бычьего мяса и лика быка, но сходство не превращает два случая в совокупное доказательство.

S20 · Лик человека и человек на престоле

В Йехезкеле 1 у каждого существа хайот четыре лика, включая лик человека; подобие на престоле появляется далее, над небосводом. Это не одна и та же деталь видения. Послание называет лик быка и лик орла высшими ангелами Меркавы. K5 различает также в корнях душ лик человека и человека на престоле. Нельзя добавлять определение мира или ступени для каждой детали без конкретного источника. Йехезкель 1 — стихи 6, 10, 26; четыре лика и человек на престоле, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8,

особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537

Первый шаг — прочитать библейское описание до использования названий как каббалистических сокращённых обозначений. Стихи о четырёх ликах и лике человека относятся к хайот. Стих о подобии престола и подобии с видом человека добавляет другой слой. Если говорить лишь «человек Меркавы» без различения, можно ошибочно перенести корень душ из одного места в другое.

K5 внёс прямое различение лика человека в Меркаве и высшего человека на престоле в контексте корней нефашот и нешамот. Это позднейший источник, поясняющий близкую систему и не меняющий порядок стихов. Его ценность здесь — показать, что библейское различие сохраняется также в хасидском пояснении и не является бессмысленной зрительной деталью.

На вопрос пользователя о мире Меркавы в проверенном материале не дана полная карта всех миров при каждом появлении. Послание говорит «высшие ангелы Меркавы». Другие источники могут различать меркавот и ступени, но нельзя по одному заголовку решать, относится ли каждая деталь к Бриа или Йецире в одном смысле. Положительная точность иногда означает сохранение определения автора без добавления более широкой карты.

Пример встречной проверки — вопрос, как человек может быть ликом среди животных, тогда как в порядке неживого, растительного, животного и говорящего он выше них. Затруднение ослабевает при различении

ступеней физических творений и ликов Меркавы как духовных символов и корней. Речь не о физическом человеке, стоящем рядом с физическим быком. Однако нельзя превращать различение в разрешение выдумывать любое отношение между картами; параллели определяют, какие связи можно объяснять.

Результат необходим для продолжения о жертве. Говоря, что дух животного возвращается к ликам Меркавы, нельзя без обоснования переносить его к подобию человека на престоле. И когда L3 описывает подъём до Малхут Ацилута, следует сохранять данные им этапы объяснения. Различение мест не разрушает единство видения; оно позволяет проследить утверждения каждого источника.

S21 · Взаимовключение не отменяет функции

«Зоар» описывает взаимовключение и в той же последовательности приписывает быку и орлу определённые функции. Между двумя положениями нет противоречия. L6 показывает, что и в мире, уже прошедшем бирур, есть Михаэль в любви и Гавриэль в страхе. Постоянное качество не доказывает отсутствия бирура, а бирур не доказывает, что все качества стали одной функцией. Следует различать корень, состояние, структуру и битуль. Йехезкель 1 — стихи 6, 10, 26; четыре лика и человек на престоле, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в

§3; PDF 179–181, особенно 180, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ

Первое данное местно и просто: «Зоар» не видит в описании ликов, смотрящих друг на друга и включающихся друг в друга, причины перестать называть их быком и орлом. Сразу после описания он продолжает распространением духа к скоту и птицам. Поэтому названия обозначают функции внутри системы, имеющей связи, а не утверждение о полной изоляции каждого аспекта.

R4 поставил затруднение между «каждый в особом качестве» в L3 и «БАН, уже прошедший бирур» в K4. За затруднением стояла предпосылка, что бирур должен отменить особое качество. L6 §1 прямо поколебал эту предпосылку: он описывает очищенный мир, уже прошедший бирур, а внутри него стан Михаэля в любви и стан Гавриэля в страхе, каждый на своём месте. Постоянство согласуется с бируром и само по себе не свидетельствует против него.

Нужно прочитать также аналогию плода в утробе в L6. Там состояние, где голова и нога включены вместе, описывает время до завершения формирования. Это не то же исправленное взаимовключение качеств в парцуфе человека, которое рассматривается в L3. Одно слово может обозначать раннюю неразличённость или сочетание различённых аспектов. Если использовать его как единый термин без контекста, получаются противоречия, которых сами тексты не ставят.

L3 добавляет ещё один вид связи: мир между князем воды и князем огня при раскрытии, превышающем качества. Поэтому нельзя из особого качества ангела

заключать, что у него нет никакого отношения взаимовключения или общего битуля. Ограничены определённые структура и функция, а не всякая возможность связи. Итоговая формулировка исправила также преувеличение, возникшее в обратном направлении.

Составное согласование различает корень в Тоху, состояние после бирура и особую функцию. Оно опирается на несколько источников, а не на одно предложение, перечисляющее все три. Поэтому его можно назвать обоснованным согласованием при условии обозначения соединения. Нет нужды приписывать каждому источнику слова другого и создавать бесконечные уровни взаимовключения ради избегания любой границы.

S22 · Бык для всего скота, орёл для птиц

В «Зоар» дух скота распространяется от лика быка, и в последовательности упомянуты также быки, овцы, козлы и козы. Дух птиц распространяется от лика орла, а в жертве упомянуты голуби и горлицы. Поэтому бык и орёл — названия духовных корней, не ограничение двумя физическими видами. Отсюда не следует исчерпывающая теория всех чистых и нечистых видов. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180

Затруднение заостряется, когда «корень» переводят в простое тождество. Если бы лик быка был увеличенным физическим быком, было бы трудно понять, почему овца относится к нему. Но сам источник перечисляет несколько видов под одним распространением. Ответ — не обобщение, выдуманное редактором для спасения параллели; это данное последовательности «Зоар».

И для орла не нужно выдумывать неупомянутую жертву. «Зоар» различает лики, от которых распространяется дух, и птиц, приносимых на жертвенник. Различие источника и ветви позволяет высшему имени быть орлом, а практическому примеру — горлицей или голубем. Это не изменяет слова послания, связывающего лик орла с духом птицы, восходящим от жертв.

Не получило полного ответа, почему именно образ быка или орла является названием этого корня во всей системе каббалы. Можно найти дополнительные маамары о природе видов и качествах, но нынешнее исследование не построило их общей карты. Отчёт должен прямо сказать, что он доказывает: отношение лика к группе животных присутствует в источнике; полная причина символики каждого имени из него не доказана.

Нечистота и чистота требуют сходной осторожности. Тот факт, что источник рассматривает жертвенных птиц, сам по себе не решает вопрос о всех корнях птиц, не приносимых в жертву. Нельзя переносить границы жертвоприношения на границы иштальшелут или наоборот. Для предложения послания достаточно определить дух, восходящий от жертвенных видов, и его

связь с ликами; полная система всех видов — более широкое требование.

Ещё одно следствие касается доказательства из мяса. Поскольку лик быка включает также источник овец и коз, переход к бычьему мясу не доказывает, что причина прибавления разума присуща именно виду быка. Связь фрагментов усиливается на уровне структуры питания, но не решает всех вопросов о выборе вида в талмудическом обсуждении.

S23 · Лев и человек не исчезают из «Зоар»

Послание рассматривает дух животного и птицы, поэтому лик быка и лик орла соответствуют примеру. В «Зоар» лев участвует через огонь, а человек — через руах и нешаму приносящего жертву. Местное объяснение выбора двух ликов сильно, но не является прямым высказыванием Алтер Ребе о причине пропуска. Нельзя говорить, что два остальных не участвуют в жертве. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Первоначальная ошибка возникла из объяснения, отчасти верного, но слишком рано закрытого. Нет жертвы из льва, как из упомянутых животного и птицы. Из этого можно объяснить, почему нет параллельного примера духа физического льва. Нельзя заключать, что у лика льва нет роли в жертве. Продолжение «Зоар» — прямая встречная проверка такого расширения.

В абзацах 539–541 рассматриваются человек и лев. Человек связан с руахом и нешамой приносящего; лев

нисходит в огне и включается в ход жертвоприношения. Поэтому полная жертва шире двух категорий животных. Послание может выбрать из неё часть, необходимую для доказательства питания высшего от нижнего, не претендуя на изложение всего учения «Зоар» о жертве.

Предпочтительное объяснение, таким образом, — ограничение примера. Прежде рассматривались зерно и мясо как источники для человека; теперь — дух животного и птицы как источник для ангелов. Этим двум видам в «Зоар» прямо соответствуют бык и орёл. Лев и человек — примеры иного типа, хотя относятся к обряду и высшей структуре. Так сохраняется выбор послания, а сильнейшее свидетельство против него перестаёт быть противоречием.

Почему всё же это не окончательное решение причины пропуска? Потому что послание не добавляет «и поэтому я не упомянул льва и человека». Возможны дополнительные соображения краткости или акцента, которых у нас нет. Сильное контекстуальное свидетельство оправдывает предпочтительное пояснение; оно не превращается в свидетельство автора о своей редакционной работе. Различие особенно важно после того, как исследование уже исправило прежнее категорическое утверждение.

Читателю нужно дать ответ, не нагружая его дневником ошибки: два лика соответствуют духу животного и птицы, а два других рассматриваются в «Зоар» в иных ролях. Исследование обязано сохранить также то, почему объяснения «в жертве нет диких животных» оказалось недостаточно. Так видно, что исправление

добавило контекст, а не просто заменило одно осторожное выражение другим.

S24 · Дух, нисходящий, и дух, возвращающийся

В «Зоар» дух распространяется от ликов к нижнему и возвращается в жертве; нижнее также является основой и облачением в этом мире. Послание объясняет питание высшего через возвратный свет внизу. L3 добавляет, что бирур раскрывает света Тоху. Можно соединить близкий источник и более высокий корень при условии, что самому «Зоар» не приписываются все формулировки параллелей. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ

«Зоар» описывает не одно направление отношения. Лик быка — источник духа животного; воинства приближаются к своей основе и облачению внизу и наслаждаются им. Нет необходимости выбирать истинное направление и стирать другое. Выражение «основа» в разных контекстах относится к истоку духа и его основанию в этом мире. Это было одним из главных различений, добавленных критикой к первоначальному исследованию.

Аналогия Шхины и духа праведника в абзаце 535 соединяет происхождение с возвращением. Наслаждение связано с тем, что дух произошёл от наслаждающегося. Она объясняет принадлежность, но сама не формулирует весь механизм прибавления света, развиваемый хасидским пояснением. Поэтому нельзя пересказывать «Зоар» так, будто он говорит лишь «вид наслаждается своим видом», и нельзя без обозначения вводить в него окончание ног Адама Кадмона.

Послание помещает восходящий дух после объяснения возвратного света. Тем самым оно даёт причину прибавления от нижнего, а не просто описывает круговое движение без изменения. Интерпретационный вывод: прохождение через нижнюю точку, где свечение раскрывается с ещё большей силой, объясняет, почему возвращение — не только возврат того же количества жизненности. Это нужно формулировать как понимание последовательности послания, а не как прямую цитату «Зоар».

L3 подробно описывает бирур духа животного и его поднятие к лику быка и до Малхут Ацилута, а затем раскрытие светов Тоху и наслаждение ангелов. Это значимое хасидское свидетельство для прочтения прибавления. Отсылка к посланию напечатана там; её личная атрибуция Алтер Ребе или редактору не установлена. Ценность параллели как содержания не зависит от исторического решения о том, кто написал отсылку.

Можно различать близкий источник и высокий корень: дух привлекается от Меркавы, а корень светов, раскрываемых бируром, выше нынешней ступени

получателя. K4 добавляет различие между БАН, уже прошедшим бирур, и ещё не прошедшим. Составное объяснение не утверждает, что каждый источник назвал все этапы. Оно показывает, как можно понять прибавление с помощью различений, имеющих отдельные основания.

Следует быть осторожным и со словами «не прошедшая бирур». Животное до служения рассматривается как нуждающееся в бируре; нельзя описывать питающее ангелов так, будто оно остаётся неочищенным после приношения. Прибавление связано со служением и поднятием, а не с передачей сырой нечистоты высшему. Это малое, но необходимое исправление применимости для последовательной формулировки, не противоречащей параллелям.

S25 · Наслаждение, питание и удовлетворение

«נהנים» обозначает наслаждение; «ניזונים» — получение жизненности; «מסתפקים» — получение удовлетворения нужд, а не сомнение. В «Зоар» найдена пара наслаждения и питания; «מסתפקים» в проверенной последовательности не обнаружено. «Весьма» усиливает наслаждение. Не найдено источника, соотносящего три выражения с тремя сфирот или отдельными ступенями. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, Аппарат разночтений Stanford/Pritzker — רמא ע"א, особенно строки 2 и 14

В первоначальном исследовании было предложено полезное языковое разделение: удовольствие, жизненность и удовлетворение. Оно сохраняется как простое толкование при условии, что его не превращают в каббалистическую таблицу. Разные слова не обязывают к трём отдельным источникам света. Возможно, они усиливают описание получения, выводя его за рамки одного внешнего наслаждения и обозначая реальную зависимость.

Исследование источника добавило вес двум глаголам. В «Зоар» встречается «אתהנון ואתזנו» («наслаждались и питались»); в аппарате сообщён также обратный порядок в части свидетельств. Следовательно, наслаждение и питание — не обязательно два языковых изобретения послания. Однако само присутствие пары в «Зоар» не доказывает отсутствия всякого понятийного различия между ними. Оно лишь помещает их в контекст, где нужно читать различие.

«מסתפקים» («обеспечиваются») в проверенной последовательности не найдено. Это ограниченный результат поиска, не доказательство, что Алтер Ребе создал слово в данном контексте или что у него нет другого источника в литературе. Поэтому брошюра не приписывает автору исключительного языкового новшества. Есть простое толкование удовлетворения нужд наряду с границей сравнения с «Зоар».

Слово «весьма» вызвало возможность связать наслаждение с силой раскрытия корня. Это соответствует последовательности объяснения, но отдельной прямой причины самого определения не найдено. Лучше сказать, что наслаждение описано как

большое и что пояснение послания объясняет важность прибавления, чем относить «весьма» к постоянной ступени без источника, применяющего это соответствие.

Перевод должен избегать вводящей в заблуждение двойственности смысла. В английском ספק («сомнение») и הספקה («обеспечение») не близки, как в ивритской структуре, поэтому нельзя выбирать слово со значением doubt («сомнение»). Также nourishment («питание») не должно превращаться в калорийный механизм. Перевод received sustenance («получили поддержание») сохраняет реальность получения, не заменяя духовную пищу физической.

S26 · Та же строка или другое место?

Ближайшая к посланию формулировка находится во фрагменте о птицах, абзац 537 на сайте, в «Зоар», ч. 3, רמא ע"א, около строки 2. В абзаце 540, около строки 14, есть иной порядок, а также действительное разночтение свидетельств в той же строке. Предшествующий контекст — на רמ ע"ב. Местоимения определяются отдельно в каждом абзаце. Сами тексты «Микдаш Мелех» и «Ор а-Хама» в документированном исследовании не прочитаны. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמ ב"ע–א"ע רמא — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, Аппарат разночтений Stanford/Pritzker — רמא ע"א, особенно строки 2 и 14, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107

Первым этапом было исправление самого места. Контекст распространения духа находится на предыдущем листе, но цитата, близкая к словам послания, — на רמא ע״א. В отчётах сменялись обозначения листа, номера абзаца на сайте и строки аппарата; в одном месте было написано 240, строка 14, и исправлено на רמא א. Нельзя оставлять такую ошибку в списке источников лишь потому, что идейный аргумент остался верным.

Второй этап разделил два появления. В абзаце о птицах сказано «ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» («и получают наслаждение от своей основы и корня»). Далее, при обсуждении четырёх образов, в печатном тексте, проверенном цифровым образом, появляется порядок «корень и основа». Различие двух предложений не показывает, что переписчики расходились в одном предложении. Утверждение о разночтении требует сравнить одну единицу в разных свидетельствах.

Третий этап обнаружил в аппарате Stanford реальное разночтение в позднейшей строке: порядок корень–основа в части изданий в сравнении с основа–корень в части свидетельств. Таким образом, критика R1 не отменила всего утверждения о разночтении; она потребовала уточнить, где оно существует и о чём свидетельствует. Слова послания особенно близки раннему появлению, поэтому нет нужды объяснять их только через исключительное свидетельство позднего.

Местоимения тоже менялись в записи. Во фрагментах быка и птицы подлежащее — воинства или святые духи; далее — четыре образа; в отрывке о коэнах, левитах и израильтянах появляются дополнительные отношения

принадлежности. Нельзя говорить, что всякое «דילהון» («их») в последовательности относится к одному существительному. Притяжательное местоимение — не самостоятельная космологическая карта: контекст определяет, кому принадлежит основа и где она находится.

Зрительное свидетельство ограничено. Прочитаны цифровой текст и аппарат, но не получен полностью снимок печатного «Зоар», служащий основой всех решений. Bot документировал места, но снимок экрана сайта — не снимок раннего издания. Также упоминание «Ор якар» в аппарате не является чтением комментария «Ор якар». Эти различения сохраняются, чтобы желающий продолжить исследование текста точно знал уже выполненное.

Сравнение даёт интерпретационный результат даже без установления того, какое издание находилось перед Алтер Ребе. Есть ясное место для формулировки, близкой цитате; в контексте есть отношение нижней основы к высшим; в другом месте есть настоящее разночтение, не определяющее направление отношения. Вопрос об историческом издании остаётся отдельным требованием, а не условием чтения нынешнего предложения.

S27 · Чему учит «согласно точности выражения»?

Точность подчёркивает, что высшие наслаждаются от собственной основы и корня. В «Зоар» есть источник духа сверху и также его основа и облачение в этом мире внизу. L3 объясняет прибавление раскрытием светов корня в Тоху. Составное прочтение полезно, но одно

притяжательное местоимение не доказывает, что слово «основа» при каждом появлении обозначает сокрытый высший корень. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע״א–ע״ב רמ — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»

В первоначальном исследовании основа и корень почти всегда переводились как глубокий корень высших. Критика потребовала читать «יסודא דהאי עלמא» («основа этого мира») в простом контекстуальном смысле: основа в этом мире, связанная с облачением духа и жертвой. Исправление было необходимым, поскольку единообразный перевод стирал факт, что «Зоар» указывает вниз. Но и исправление не может стереть места, где дух исходит сверху.

Поэтому нужно различать направление иштальшелут и отношение питания. Высший источник даёт дух нижней ветви; ветвь становится основой в этом мире, к которой приближаются высшие и от которой наслаждаются. Слово «основа» участвует в обоих отношениях. Здесь нет словарного противоречия, если при каждом появлении объяснять подлежащее и то, что на нём основано.

L3 изменил статус хасидского прочтения. Он говорит, что ангелы наслаждаются раскрытием светов Тоху, и приводит слова «Зоар» с отсылкой к окончанию

послания. Поэтому больше нет необходимости представлять толкование корня как добавление только Lessons. Есть параллель в «Ликутей Тора», связывающая цитату с раскрытием корня. Наличие отсылки доказано прочитанным свидетельством, но её автор не установлен.

Что добавляет «согласно точности выражения» внутри послания? Предпочтительное прочтение: пища не является чем-то чуждым, случайно получаемым высшим; у неё есть отношение к его основе и корню. Предшествующее пояснение показывает, как нижнее может нести прибавление высшему. Цитата «Зоар» присоединяется как выражение такого отношения принадлежности. Это сильное контекстуальное толкование, но нельзя превращать его в утверждение, что всё толкование «Зоар» уже тождественно карте светов послания.

Альтернатива одной лишь близости вида остаётся слишком узкой, если стирает рассмотрение возвратного света в послании. Альтернатива одного лишь высшего корня слишком узка, если стирает основу в этом мире в «Зоар». Полное пояснение сохраняет обе связи и отмечает, где параллель добавляет язык Тоху. Так нет необходимости выбирать между двумя половинами свидетельства.

S28 · Ангелы тоже от БАН — что им добавляется?

К4 различает ангелов, являющихся БАН, уже прошедшим бирур, и животных, ещё не прошедших бирур и имеющих более высокий корень. L3 описывает раскрытие светов Тоху, а L6 показывает совместимость

состояния после бирура с постоянной функцией. Можно соединить корень, состояние и функцию в одно пояснение, но единого источника, прямо формулирующего всё соединение, не найдено. «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

K4 важен тем, что прямо задаёт затруднение. Это не общая отсылка к маамару о жертвах, а различение внутри самого БАН. Ещё не прошедшее бирур ниже по состоянию, и маамар читает эту низость как знак более высокого корня. Бирур поднимает его выше ступени производящего бирур. Так нет нужды предполагать, что ангел принадлежит системе, никак не связанной с корнем животного.

В R3 различие L3 и K4 было описано как другое местоположение ангела. R4 сузил утверждение: возможно, один источник описывает корень, а другой — состояние после бирура, поэтому необходимого разногласия нет. Исправление важно, поскольку два не совпадающих языка не обязательно являются двумя противоречащими позициями. Сначала нужно выяснить, на какой вопрос отвечает каждое предложение.

L6 дал проверку дополнительной предпосылки. Михаэль в любви и Гавриэль в страхе описаны в очищенном

мире, уже прошедшем бирур. Отсюда нельзя отождествлять особую функцию с отсутствием бирура. Предложенное согласование не должно говорить, что ангел изменил свою сущность между источниками; оно может сказать, что принадлежность к корню, состояние бирура и способ действия — разные описания одного получателя.

Однако соединение остаётся соединением. L3 не говорит в том же предложении «особое качество — след Тоху, хотя уже произошёл бирур»; L6 не представляет здесь карту САГ и МА; K4 — позднейшее пояснение в записи, не выверенной автором, отсылающее к более ранним источникам. Поэтому нельзя стирать обозначение вывода после того, как согласование стало убедительным. Сила синтеза не превращает его в цитату.

Наслаждение ангелов не показывает, что до жертвы они лишены всякого совершенства. Маамары описывают прибавление и раскрытие. Также прошедшее бирур может получить прибавление от раскрывающегося в служении нижнего. Поэтому слово «восполняет» в вопросе следует читать осторожно: для объяснения духовного питания не обязательно восполнять нравственный недостаток или нечистоту ангела.

Оценка источников остаётся дифференцированной. K4 даёт прямое различение для затруднения БАН; L3 даёт содержание раскрытию; L6 отвергает предпосылку противоречия, основанную на постоянстве качеств; L7 объясняет отношение САГ–МА в пище и привлечении. Каждый вклад определяется отдельно; это основа обоснованного соединения в брошюре.

S29 · Малая жертва и множество получателей

«Зоар» использует аналогию тонкого света свечи и большого воздействия, возникающего от малого. Так объясняется, что небольшой источник может обеспечить свечение для многих. Аналогия — не количественная формула духовной пищи и не отменяет питания. Она снимает необходимость измерять получателей по массе физической жертвы. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Вопрос показывает, что «Зоар» не довольствуется описанием наслаждения, не подвергнутым рассмотрению. Он сам даёт место недоумению об отношении размера нижней вещи к множеству получателей. Поэтому нельзя отмахнуться от затруднения словами, будто все слова духовны и не имеют содержания. Аналогия должна дать читателю способ понять отношение, не являющееся обычным материальным распределением.

Свеча может светить многим без того, чтобы каждый получатель получал долю фитиля. Это полезная суть аналогии. Нет необходимости переносить из неё точный физический механизм на высшие света. Также малый предмет в аналогии не доказывает численного отношения между размером жертвы и числом ангелов. Она показывает, как малая осязаемая причина сама по себе не измеряет охват результата.

Такое прочтение сочетается с «питаются» в послании. Есть прибавление, которое получают высшие; это не просто знание, что кто-то внизу совершил доброе дело. Но прибавление связано с духом жертвы и раскрытием, а не с мясом, поедаемым на небесах по-человечески. Поэтому можно сохранять язык питания, не превращая его в описание ангельской пищеварительной системы.

Граница в том, что аналогия не заменяет объяснения возвратного света. Она отвечает главным образом на количественное недоумение. Вопрос об источнике прибавления — почему пришедшее сверху прибавляет при возвращении — требует обсуждения предыдущих вопросов. При различении двух затруднений каждый источник вносит вклад в действительно объясняемое им, а аналогия свечи не перегружается.

S30 · «Всё сказанное выше» возвращает окончание ко всему посланию

«После этих слов и этой истины» отсылает по звучанию к Диврей а-ямим II 32:1; «разумному легко понять» — к Мишлей 14:6. Предпочтительное прочтение включает во «всё сказанное выше» также основной текст послания: повеление отдельным, корень заповедей и привлечения. Питание и жертва — последние звенья, а не вся основа. Охват указания — контекстуальный вывод, не прямое определение автора. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, Диврей а-ямим II 32:1 — «после этих слов и этой истины», Мишлей 14:6 — «и разумному легко понять»

Определение оборотов — лишь первый этап. Стих из Диврей а-ямим предоставляет язык перехода после установленных вещей; стих из Мишлей — язык лёгкости понимания для разумного. Послание использует их, чтобы объявить переход от системы объяснения к выводу. Нет доказательства, что все подробности исторического контекста стихов переносятся сюда как намёк.

Широкое прочтение «всего сказанного выше» опирается на ранние прямые основания. Отдельные сотворены для исполнения повеления; заповеди названы главным в Торе и её корнем; привлечения светов связаны с целью сотворения человека. Без этих оснований переход от естественного питания к превосходству заповеди может выглядеть скачком. Нахождение их в самом послании вернуло пояснению звенья, которые не должны были возникать у позднейшего комментатора.

Узкая альтернатива не лишена логики: «всё сказанное выше» иногда может обобщать лишь ближайшую последовательность, уже содержащую жертву как действие заповеди. Но и тогда понимание вывода обусловлено предыдущим обсуждением корня Торы и заповедей. Поэтому не нужно утверждать, что указание грамматически обязательно охватывает каждую строку с начала послания; достаточно показать, что итоговый аргумент естественно опирается на основное обсуждение.

«וכדלקמן» («как далее») в абзаце о внешнем и внутреннем остаётся отсылкой вперёд, не раскрытой в существующем материале с той же подробностью. Возможно, окончание выполняет часть обещания, но это

не доказывает, что всё различие объяснено в нём. L7 даёт подробную параллель о внутреннем в Торе и внешнем в заповедях. Это помощь пояснению, не доказанная идентификация «далее» и не свидетельство обрыва.

Предложение «легко понять» не разрешает перескочить через выводящее звено. Именно в брошюре его нужно раскрыть: преимущество нижней точки, действие согласно повелению и цель раскрытия в физическом мире. То, что легко разумному после чтения всего послания, не обязательно ясно читателю, начинающему с последнего предложения. Роль пояснения — вернуть предпосылки, а не заменить их объявлением простоты вывода.

S31 · Превосходство материи и заповеданное действие

Повеление прямо выражено уже в самом послании: отдельное сущее сотворено для исполнения заповедей. Преимущество нижней точки объясняет, почему действие с материей может раскрыть высшую силу; жертва показывает заповеданное служение с материей. Вывод касается практических заповедей, а не физичности вообще. Намерение и бирур объясняются в параллелях, но нельзя внедрять их как условие всякого явления естественного питания. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней

Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины

Переход не начинается с нуля в заключительном абзаце. Основной текст послания уже связал сотворение сущего с Малхут и повелением. Когда отчёты ограничились пищей и жертвой, возникла необходимость добавить извне «физичность согласно воле Б-га». Чтение всего послания показало, что компонент присутствует в нём изначально. Правильное редакционное добавление — вернуть его на передний план объяснения, а не представить как изобретение пояснения.

Естественное питание служит примером способности нижнего прибавлять. Жертва служит примером, где есть также действие служения и поднятия. Поэтому она — важное звено между питающимся человеком и практическими заповедями. Нельзя заключать, что жертвенник — лишь высшая система питания, поскольку сам «Зоар» связывает жертву с раскаянием и сокрушением духа. Но нельзя из этого переносить на всякого младенца, вкушающего зерно, исполнение того же намеренного служения.

L3 объясняет человеческую еду с благословением и намерением и предшествование молитвы в контексте бирура и раскрытия. L1 обозначает отдельный переход к служению Б-гу после обсуждения пищи и доказательств. Обе параллели показывают, что язык бирура может появляться на нескольких уровнях. Требуется читать

условия каждого абзаца на их месте, а не превращать всякое употребление слова «бирур» в тождественную систему условий.

Воля и битуль могут объяснять отношение действия к заповеди в рамках «Тании», но здесь нужно начать с прямо сказанного: заповедь — повеление. Нельзя говорить, что одно намерение превращает всякое материальное действие в ту заповедь, которую восхваляет послание. Нельзя также строить из обсуждения новое галахическое постановление о деталях действия и намерения; брошюра истолковывает аргумент послания и проверенные параллели.

Положительная формулировка: заповеданное действие осуществляет высшую волю в отдельном мире, в месте, где послание описало особое раскрытие силы. Это звено соединяет основу творения с целью служения. Материя важна, поскольку действие совершается с ней; повеление важно, поскольку определяет отношение действия к Царю. Если один из двух компонентов стёрт, вывод послания меняется.

S32 · Нисхождение душ и раскрытие внизу

Послание связывает привлечения светов с целью сотворения человека, а практические заповеди — с целью нисхождения душ. L7 объясняет поднятие и привлечение, цель которых — раскрытие света внизу; L4 описывает также прибавление в животной душе. Это складывающиеся аспекты, не синонимы. «Кунтрес ахарон» 4 — близкая параллель к аналогии посева, но не доказанная идентификация «в другом месте». «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד

זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы

Нужно различать субъект цели и описание результата. «Нисхождение душ» подчёркивает движение души в мир; «сотворение человека» представляет человека в рамках творения; «привлечения» описывает действие и результат в светах; «жилище в нижних» описывает место назначения раскрытия. Можно объяснить связи между ними, но нельзя называть их четырьмя определениями, данными автором в одном предложении.

L7 особенно полезен, поскольку не оставляет поднятие последней целью. Он подчёркивает, что раскрытие высшего света внизу — цель иштальшелут, тогда как подъём нижнего временен. Поднятие МАН участвует в привлечении. Поэтому нельзя говорить, что заповедь выводит человека из мира и одно это осуществляет её цель; ход мысли возвращается к раскрытию в нижнем.

Аналогия посева соединяет малое действие с силой, не находящейся в одном зерне. В L7 этрог и пергамент пробуждают в своём корне, а в послании плоды, появляющиеся через посев, превосходнее. Близость проясняет, как действие в нижнем может участвовать в высшем привлечении. Однако она не доказывает, что «כמ”ש במ”א» («как написано в другом месте») указывает

именно на эту главу; нужно дополнительное свидетельство отсылки.

Исправление R5 коснулось также Торы. Если и изучение привлекает свет, нельзя использовать цель раскрытия внизу для исключения Торы из цели. Различие Торы и заповедей объясняется внутренним и внешним и различными корнями, а не противопоставлением имеющего цель и не имеющего. Послание подчёркивает практический характер заповедей исходя из рассматриваемого предмета.

Формулировки вроде «познать Его» или «раскрытие Его сил» могут встречаться в других контекстах, но не заменяют здесь требования параллели, применяющей связь. Исследованию не нужно присоединять всякую встречающуюся в литературе формулировку цели творения. Достаточно пояснить прочитанные основания и оставить широкое сравнение всех целей за пределами доказанного в заключительном блоке.

S33 · Превосходство действия — не единственная шкала

В основном тексте послания есть прямое сравнение корня заповедей и Торы, внешнего и внутреннего. В окончании акцент — действие в этом мире в сравнении с жизнью грядущего мира. L4 различает аспекты, в которых изучение выше и действие выше; L7 включает также изучение в привлечение. Поэтому неверно говорить, что сравнения вообще нет, и неверно превращать его в абсолютное ранжирование. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного

текста, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Тания», «Ликутей амарим», 5 — единение познания Торы; пища и облачение, «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы

На одном этапе критика ограничилась предложением «здесь нет сравнения с Торой». Оно верно лишь при ограничении узким заключительным блоком в смысле прямого сравнения в этих строках. Оно неверно для всего послания: корень заповедей в гульгальте и корень Торы в Моха стимаа (מו”ס), а также внешнее и внутреннее рассматриваются в основном тексте. R3 и R4 исправили охват, чтобы оговорка не стёрла прямое утверждение.

Другое предложение распределило Тору к раскрытию, а заповеди к цели. Оно даёт полезное направление, но само по себе не обеспечивает всего сравнения. L4 объясняет два аспекта укоренённости и завершает тем, что оба должны быть в человеке. L7 различает внутренний аспект мохин и внешний аспект сосудов и в том же обсуждении включает Тору и заповеди в привлечение. Нельзя переносить описание одного измерения на все остальные.

В R4 была предложена резкая формула: Тора — нисхождение, заповеди — подъём. R5 исправил её из продолжения самого L4. В корне структуры Тора

уподоблена нисходящей воде, а заповеди — их концу в их начале; в служении человека Тора ведёт к рацо, а заповеди — к шов; в результате сила огня привлекается вниз до животной души. Поэтому подъём к корню участвует в привлечении, а не составляет всё действие.

Понятие практической заповеди не отрицает, что сама Тора — заповедь. Также речь и размышление рассматриваются в «Тании» в системах облачений и привлечения. Но послание здесь подчёркивает действие в физическом мире из аргумента о нижней точке. Нет необходимости решать с его помощью каждый галахический вопрос о статусе речи как действия или без источника приравнивать молитву к каждой детали телесной заповеди.

Хорошее сравнение спрашивает в каждом предложении, что измеряется: корень, способ облечения, качество единения, необходимое действие или цель. Оно не довольствуется «всё относительно», поскольку даёт каждому отношению содержание. Так можно сохранить превосходство действия, которое стремится обосновать послание, и одновременно превосходство Торы, объясняемое другими источниками.

S34 · Велико изучение, велико действие

«Кидушин», מ ע”ב, связывает величие изучения с тем, что оно приводит к действию. «Тания», 4, включает Тору и заповеди в сравнение с сиянием; глава 5 объясняет особое единение в постижении Торы; глава 37 различает заповедь, которую могут исполнить другие, и ту, которую не могут. L4 даёт два аспекта величия, а L7 устанавливает, что и изучение привлекает свет. Оси

складываются, не отменяя друг друга. «Кидушин», מ ע”ב — «велико изучение, приводящее к действию», Мишна, «Пеа», 1:1 — «и изучение Торы равно всему», «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Тания», «Ликутей амарим», 5 — единение познания Торы; пища и облачение, «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Мишна «изучение Торы равно всему» и обсуждение «велико изучение» — не одно предложение, и их не следует объединять без контекста. В «Кидушин» приводится решение, обосновывающее величие изучения тем, что оно ведёт к действию. В нём есть отношение изучения и результата, но в том же предложении нет разделения на наше время и дни Мошиаха. Добавление оси будущего приходит из других хасидских источников и должно быть соответственно отмечено.

Глава 4 «Тании» важна тем, что использует ту же мишну «лучше один час», что появляется в окончании послания, и применяет преимущество к Торе и заповедям. Поэтому сама мишна не доказывает исключения Торы из преимущества этого мира. Глава 5 добавляет качество единения в постижении: разум облечён в мудрость, а мудрость внутри него. Это ось,

которую нельзя заменить одним утверждением о месте действия.

Глава 37 даёт практическую проверку сохранения обеих сторон. Заповедь, которую не могут исполнить другие, оттесняет изучение, а если могут, изучение Торы не прекращают. Обсуждение соединяет цель нисхождения и великое свечение в изучении, не требуя отмены одного другим. Брошюра использует его как параллель для объяснения, а не как источник нового постановления, не относящегося к вопросу.

L4 прямо говорит, что оба предложения о величии Торы и действия истинны в разных аспектах. Но его продолжение требует различать корень, служение и результат. Чтение целого фрагмента лучше извлечения строки, которая покажется совершенным ответом всем источникам. R5 вернул привлечение вниз в описание действия заповедей и исправил одностороннюю формулу, которую R4 уже пытался обосновать.

L7 уточняет, что главное противопоставление в части обсуждения — привлечение в сравнении с одним лишь поднятием интеллектуальных любви и страха. Также изучение и галахот привлекают свет. Поэтому нельзя читать «именно практические заповеди», перескакивая через соседние предложения о Торе. Ответственное сравнение источников не собирает лишь строку, подходящую желаемой стороне.

Состояние чтения «Тании» различалось между исследователями и раундами: иногда открывался сам текст, иногда был получен только поисковый фрагмент. В этом издании сохранён вывод исследования в его зафиксированном виде; он не представлен так, будто

каждый участник заново читал каждую главу в каждом раунде. Аргумент получает силу от источников и их применимости, а не от подсчёта записей названия книги.

S35 · Четыре времени, а не одно «в будущем»

К3 прямо говорит, что в дни Мошиаха раскроется превосходство действия; нельзя превращать это в превосходство Торы в будущем. К5 различает Ган Эден и воскрешение в контексте награды и раскрытия в теле. «Тания», 4, объясняет грядущий мир в контексте наслаждения постижением, а «Эрувин» различает действие сегодня и награду завтра. Нельзя выводить фактическое изучение при воскрешении из толкования «בחכמה עשית» («с мудростью Ты сделал»). «Цион бе-мишпат типаде», 5735 — §§14–16: изучение и действие сейчас и в будущем, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Эрувин», כב ע"א — «сегодня исполнять их»; «завтра получать за них награду», Мишна, «Авот», 4:17, и «Тосафот Йом Тов» — две половины мишны: действие и блаженство

Подготовительная проверка уже нашла в К3 направление «действие выше в будущем». Это было исправлением возможной предпосылки, что именно Тора тогда будет выше действия. Сам вопрос не являлся фактом, и исследователь должен был позволить источнику исправить его. При изложении истории нельзя приписывать пользователю категорическую

позицию только потому, что он попросил проверить возможность.

Таблица должна различать действие, изучение, получение награды и раскрытие превосходства. Предложение о будущем раскрытии превосходства действия не обязательно говорит, что тогда существует та же рамка действия, что сегодня. Предложение о награде Торы в Ган Эден — не полное описание всего изучения там. Без разделения колонок соседние ячейки превращаются в невысказанные утверждения.

K5 толкует грядущий мир мишны «Весь Израиль» в контексте воскрешения мёртвых. Нельзя автоматически переносить это толкование на грядущий мир мишны «Лучше один час». Выражение «наслаждаются сиянием Шхины» также получает разные интерпретационные контексты. Брошюра не стремится решить все споры об определении грядущего мира, а сохраняет местный смысл, который даёт каждый источник.

В таблице R3 была исправлена конкретная ошибка: «בחכמה» («с мудростью») и «עשית» («Ты сделал») в K5 были истолкованы так, будто описывают изучение и действие, фактически происходящие при воскрешении. Контекст говорит о причинах награды и раскрытии, приходящем от служения. Поэтому правильная передача утверждения источника — не новое будущее действие, которого он не называл. Это проверка временной применимости, а не только значения слова.

Также «завтра» в «Эрувин» не должно без источника получать обозначение именно Ган Эдена. Толкование противопоставляет время действия времени награды. Оно может служить окончанию послания, не заполняя

самостоятельно все ячейки будущего. Пустая ячейка таблицы порой — самая точная находка: в данном источнике у нас нет высказывания о конкретном вопросе.

Вывод об отношении к Торе остаётся взвешенным. K3 — позднейшее хасидское пояснение, имеющее прямую важность, но нельзя приписывать его формулировку Алтер Ребе в окончании послания. Оно добавляет ось будущего раскрытия к объясняемому сейчас превосходству. Нельзя заменять им ось служения и награды двух цитат послания.

S36 · Сегодня исполнять их

Стих Дварим 7:11 и толкование «Эрувин», כב ע"א, противопоставляют время действия получению награды: сегодня исполнять их, завтра получать за них награду. L6 объясняет различие мира действия и выбора и упорядоченного мира, уже прошедшего бирур. Само по себе толкование не устанавливает, что действие выше Торы во всяком аспекте. Дварим 7:11 — «которые Я повелеваю тебе сегодня исполнять», «Эрувин», כב ע"א — «сегодня исполнять их»; «завтра получать за них награду», «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Цитата выполняет роль времени и возможности. Обсуждаемое превосходство — не только отвлечённое преимущество материи, а преимущество служения души в этом мире. «Сегодня» определяет место, где

совершается действие. Тем самым толкование поддерживает цель нисхождения, не обращаясь ко всем деталям шкалы Торы и заповедей.

L6 §1 даёт близкую параллель: этот мир — мир действия и выбора; в мире, уже прошедшем бирур, каждая ступень на своём месте. Сравнение не говорит, что в грядущем мире вообще нет содержания или раскрытия, а говорит, что обсуждаемая возможность служения и изменения принадлежит именно здешнему миру. Это объясняет, почему действие в нижнем мире может быть предпочтительнее на оси, которую послание стремится показать.

Формулировка «а не завтра исполнять их» не разрешает строить полную таблицу всех будущих периодов без дополнительных источников. Раши и параллели помогают прочитать время награды, но предмет окончания послания остаётся различием действия и результата, получаемого после него. В этом контексте нет необходимости вводить в толкование обещание обо всех подробностях посмертной жизни.

Ошибка, которую нужно предотвратить, — подмена противопоставлений. Сегодня и завтра — не Тора и действие, как постижение и Сущность — не обязательно изучение и телесная заповедь. Возможно, другой источник соединит оси, но связь нужно показать. Послание приводит толкование после превосходства практических заповедей, поэтому оно служит местному выводу; это не меняет прямо выраженного противопоставления самого толкования.

S37 · Две половины «лучше один час»

Первая половина восхваляет служение раскаяния и добрых дел; вторая — блаженство грядущего мира. «Тания», 4, объясняет связь через Тору и заповеди в сравнении с сиянием и постижением. L6 объясняет две заключительные цитаты через мемале и совев. Слово «раскаяние» присутствует в цитируемой посланием мишне; не доказано, что здесь оно выбрано для намёка именно на бирур баалей тшува в K4. Мишна, «Авот», 4:17, и «Тосафот Йом Тов» — две половины мишны: действие и блаженство, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Чтение второй половины мишны предотвращает плоское утверждение, будто грядущий мир лишён преимущества. Сама мишна восхваляет его блаженство выше жизни этого мира. Различие — между возможностью служения и воздаянием с наслаждением. Поэтому предпочтительность часа служения не говорит, что всякое переживание в этом мире выше всякого раскрытия в грядущем.

«Тания», 4, добавляет качество связи, не только время. Тора и заповеди позволяют охватить и облечься в то, что не постигается одной мыслью, тогда как наслаждение сиянием — свечение и постижение. Отсюда исправление отчётов, сводивших две цитаты только ко

времени. Время действия и качество связи участвуют в пояснении, и каждое должно быть сказано на своём месте.

L6 особенно близок, поскольку приводит «сегодня исполнять их» и «лучше один час» в одном маамаре, наряду с системой мемале и совев и обсуждением жертвы. Нельзя называть две цитаты «двумя стихами»: одна — стих и толкование, другая — мишна. Нельзя также говорить, что это единственное место во всей литературе, где обе вместе; это найденная в исследовании параллель, хорошо объясняющая последовательность.

Предложение связать раскаяние с K4 §8 сохранено как возможный отзвук. Там превращение зла в служении баалей тшува получает место в бируре. Но послание здесь отдельно не толкует слово «раскаяние». Само цитирование мишны, включающей его, не доказывает, что автор выбрал мишну именно ради этого толкования. С другой стороны, нет доказательства случайности или бессмысленности слова; результат — отсутствие доказательства особой причины.

Что такое добрые дела? В контексте мишны речь о служении в этом мире; в «Тании», 4, объяснение включает Тору и заповеди. В послании акцент — практические заповеди. Перевод и пояснение должны сохранять общее слово в цитате и его местную применимость в аргументе, не сводя саму мишну лишь к телесным заповедям и не расширяя послание на всякое полезное человеческое действие.

Смысл грядущего мира определяется контекстом. Обсуждение K5 мишны «Весь Израиль» не

устанавливает его автоматически здесь. Исследование может воспользоваться комментаторами мишны, различающими действие и воздаяние, но не должно устранять все различия толкований для понимания окончания послания. Это ограниченное решение по теме, которой служат стих и мишна.

S38 · Отзвуки, которые можно услышать, но не доказать

Переход от пищи к жертве, а от неё к заповедям прямо выражен в порядке послания и связующих словах. Отзвуки бычье мясо–лик быка и вкус зерна–добрый вкус и знание возможны и проясняют. Не доказано, что они являются намеренной программой намёков или дают самостоятельную причину выбора быка и названий Хохма и Даат. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, Теилим 119:66 — «טוב טעם ודעת למדני כי במצותיך האמנתי» («доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня, ибо в Твои заповеди я верую»), «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57

Нужно начать с непредположительного: само послание отмечает «ומזה» («и отсюда»), «כי הוא» («ибо это»), «ויובן היטב בזה» («и благодаря этому станет хорошо понятно») и «ואחרי הדברים» («и после этих слов»). Это не связи, выдуманные читателем. Они строят аргументационную последовательность от прежнего объяснения к питанию, жертве и выводу. Даже без дополнительного языкового намёка у блока есть ясная структура.

Отзвук добавляет читательское переживание: бык, уже появившийся в пище, возвращается в ликах Меркавы; вкус, уже появившийся во вкушении зерна, возвращается во «вкусе» [разумении] и знании понимания. Это можно представить как литературное предложение. Ошибка начинается, когда его используют для оправдания утверждения, не доказанного иным путём, например что именно бычье мясо выбрано из-за лика быка или что зерно указывает лишь на одну сфиру.

L1 помогает проверить границу утверждения. Он приводит два доказательства о пище в обратном порядке и ином контексте, и они всё равно действуют как общие доказательства. Это не опровергает особого замысла послания, но показывает, что для выполнения идейной роли доказательства не нуждаются именно в отзвуке. Главное обоснование должно опираться на содержание, а намёк может присоединяться к нему.

Библейское продолжение «כי במצותיך האמנתי» («ибо в Твои заповеди я верую») в Теилим добавляет возможность отзвука, а не доказательство, что текст послания намеренно сокращает весь стих. Если бы каждое продолжение цитируемого стиха считалось необходимой частью аргумента, можно было бы строить множество связей без признака в основном тексте. Поэтому определение источника и предложение намёка фиксируются в реестре соображений отдельно.

Редакционное решение — сохранить предложение в исследовании и кратко привести его читателю формулировкой «здесь можно услышать». Не нужно выбирать между стиранием всякой литературной чувствительности и объявлением доказанного

намерения. Это пример богатой возможности, которую исследование сохраняет именно ограничением её статуса.

S39 · До этого места мы нашли: граница передачи

Формула обозначает границу материала, переданного из его рукописи. Она не доказывает, что послание оборвалось, и не доказывает, что оно намеренно завершено в этом месте. Традиция Пиены и написания незадолго до ухода из жизни сообщалась в позднейших источниках, но её первоисточник и раннее печатное издание здесь полностью не проверены. Для пояснения существующего вывода это решение не требуется. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения»

R2 включал формулировку, что примечание свидетельствует об обрыве рукописи здесь. R3 исправил: оно свидетельствует лишь о том, до какого места найден материал. Различие — не стилистическое смягчение. «Оборвалось» устанавливает событие в тексте или процессе написания; «мы нашли» описывает состояние передачи. Возможна утрата, возможно завершение, и возможно, передавшие просто отмечают объём свидетельства, имевшегося перед ними.

Противоположный вывод тоже недопустим. То, что вывод о заповедях звучит завершённо, не доказывает намерения автора закончить здесь. Можно пояснить

содержательное завершение существующего материала, не превращая его в намеренное историческое окончание. Литературное прочтение и свидетельство об истории рукописи — два разных требования.

Традиция о Пиене упомянута в Lessons от имени Цемаха Цедека, и было предложено проверить источник и шкловское издание 5574. Эти цели в нынешнем исследовании не завершены на уровне достаточного первичного свидетельства. Поэтому нельзя переводить еврейскую дату в год общего летоисчисления и строить на нём аргумент об авторе без проверки. Особенно нельзя использовать предполагаемую временную рамку для решения, кто добавил ссылку в «Ликутей Тора».

Вопрос об «אג"ה» в L3 привёл к косвенному выводу о редакционном слое. R5 отказался от более категоричного уклона: сокращение отсылает также к содержанию, находящемуся перед нами в «Кунтрес ахарон». Это показывает употребление названия, а не личность пишущего. Рукопись или редакторская правка могут решить вопрос в будущем; сейчас мы не можем заменить такое свидетельство правдоподобным рассказом.

В брошюре для читателя достаточно предложения, поясняющего, что строка — примечание о передаче. В исследовании сохраняются также отвергнутые формулировки, цели проверки и причина, по которой они не задерживают пояснение. Открытая история не стирает вывод по Торе, который даёт сам текст; она не позволяет этому выводу стать доказательством ненаписанного.

S40 · Полный аргумент и его границы

Земля подготавливает преимущество нижней точки; пищевая цепь применяет его к жизненности и разумению; возвратный свет обосновывает получение высшего от нижнего; жертва показывает это отношение в Меркаве; повеление и корень заповедей в самом послании ведут к цели действия в этом мире. Параллели расширяют корень и бирур пищи и превосходство привлечения, не отождествляя все механизмы. Закрытие — ответственное пояснение, не объявление решения каждой детали. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Теперь можно прочитать переходы, не перескакивая через подробности. «И отсюда» — не начало оторванной темы, а применение усвоенного из земли. Ступени неживого, растительного, животного и говорящего дают явленную лестницу, где заостряется парадокс. «От обоих» подготавливает два примера, а «также мудрость и разумение» показывает, что зависимость не сводится к

низкой телесной потребности. Каждая часть вносит вклад в аргумент, а не только в список символов.

«Ибо это» возвращает от примеров к объяснению. Оно не довольствуется тем, что зерно и мясо действуют, а связывает действие со структурой свечения внизу. Совев светит, кав возвращается; различие сохраняется и тогда, когда первое предложение называет всё явление аспектом возвратного света. Так пояснение опирается на слова самого послания, а не на позднейшее отождествление всякого высокого корня со всяким возвратным светом.

«И благодаря этому станет хорошо понятно» переносит структуру на жертву. Дух нисходит от Меркавы и возвращается от нижнего; возвращение позволяет наслаждение и прибавление. «Зоар» даёт отношения происхождения, облачения и принадлежности. L3 даёт язык раскрытия светов Тоху, K4 — различение статуса бирура. Добавления проясняют прочтение при условии, что не представлены как слова «Зоар» или послания.

«И после этих слов» выводит превосходство заповедей из всей основы. Повеление уже прямо выражено в основном тексте, поэтому вывод не в том, что всякая физичность свята в одном смысле. Действие по повелению совершается там, где раскрывается особая сила, и осуществляет цель раскрытия в отдельном мире. L4 и L7 не дают свести это к одному подъёму и возвращают также привлечение и место Торы.

Две последние цитаты добавляют время и качество: сейчас время действовать, а служение позволяет связь, не тождественную наслаждению сиянием. Они не отменяют превосходства награды и не ранжируют

всякий аспект Торы относительно каждой заповеди. Примечание о передаче завершает имеющийся у нас материал, не устанавливая намерения автора относительно окончания написания.

Оставшиеся вопросы не равны по весу. Не хватает частной причины выбора быка и удвоения родителей; не хватает прямого авторского согласования с «Эц Хаим»; не хватает деталей отсылок и истории текста. Напротив, найдены основания структуры питания, карты стихий и вывода о заповедях. Исследование может завершиться, поскольку пояснение не зависит от превращения всех пробелов в решения, а брошюра может показать продвижение, не скрывая его границ.

Последовательное пояснение

От земли к порядку жизни

«И отсюда» начинает применение ранее объяснённого. Стихия земли, низшая из стихий, вновь и вновь производит рост. Послание объяснило раскрываемую в ней силу через свечение в нижней точке Асии: совев светит под ногами Адама Кадмона, а кав, оканчивающийся там, светит снизу вверх возвратным светом. Посев и посадка добавляют роль человеческого действия, и появляющиеся благодаря ему плоды превосходны. Отсюда переходят к ещё одному явлению, где нижнее прибавляет высшему: питанию.

Послание располагает неживое, растительное, животное и говорящее напротив земли, воды, огня и воздуха. Это соответствие аспектов, а не материальное тождество. Сама вода — неживое, но действие произрастания характеризует её связь с растительным. «Ликутей Тора»,

Пинхас, объясняет животное через огонь посредством корня душ животных в служителях Меркавы, а говорящее через воздух посредством перевода Онкелоса «руах мемалела». Земля приведена там без отдельного обоснования. В «Эц Хаим» порядок двух верхних пар иной; можно предложить, что карты отвечают на разные вопросы, но перед нами нет прямого согласования различия. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего

Высокое нуждается в низком

Животное выше растительного, говорящее выше животного. Это превосходство в порядке явленной жизненности, а не установление, что корень всякого высокого всегда выше корня всякого низкого. Тем не менее животное питается от растительного, а говорящий — от обоих. Зависимость не отменяет ступеней; именно она требует объяснения. Высшее получает от нижнего силу, измеряемую не только его видимым положением.

Цепочка не является исчерпывающим списком всей пищи. Вода и соль относятся к неживому, а «Кунтрес ахарон» 4 прямо говорит о пище из неживого, растительного и животного. Поэтому нельзя из пропуска неживого заключать, что человек от него не питается. Примечание 61 предлагает понять пропуск земли из того, что всё из земли, и осторожно добавляет также

зависимость после творения. Это позднейшее пояснение с оговоркой, не прямое предложение послания обо всех случаях еды. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения», «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

Также мудрость и разумение

Слова «также мудрость и разумение» заостряют аргумент. Человек получает не только телесное существование; прибавление получает и его разумная сила. Доказательство зерна — высказывание рабби Йеуды в «Брахот» внутри обсуждения Древа познания: младенец не зовёт папу и маму, пока не вкусит зерна. Доказательство мяса — слова рава Нахмана Раве в «Бава кама», עב ע”א. Раши и Тосафот связывают формулировку с недостаточной точностью и постом. Послание соединяет два выражения, чтобы показать: и разумение получает от растительного и животного.

«Ликутей Тора», «Шешет ямим тохаль мацот», приводит оба доказательства вместе и объясняет: пища низка в раскрытии, но её корень в Тоху, выше Хохмы Тикуна в человеке. После бирура она прибавляет жизненность и разум. Это не означает, что у явленного хлеба мысль развита больше, чем у человека. Ваэтханан добавляет частную причину для пшеницы: её корень — Даат Тоху. «Маца зо» использует только אבא («папа» / Абба) для пояснения знания в малом состоянии. Отсюда не

доказано, что в предложении послания папа и мама обязательно являются Абба ве-Има или что зерно соответствует именно Даат, а мясо именно Хохме.

L1 далее прямо переходит к служению Б-гу. Нельзя переносить условия еды ради Небес, чтения «Шма» и молитвы на сам факт получения младенцем разумения от зерна. Так сохраняются и духовный механизм параллели, и различие описания питания и намеренного служения. «Брахот», מ ע"א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой, «Бава кама», עב ע"א–עא ע"ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст, «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53

Ибо это аспект возвратного света

«Ибо это» даёт причину явления. Предпочтительное прочтение относит его ко всему питанию высшего от нижнего; можно также понять его применительно к питающей пище. В обоих прочтениях подлежащее «שמתגלית» («которое раскрывается») — свечение. Внизу с ещё большей силой раскрывается свечение от совев и кава. Последний возвратный свет в предпочтительном прочтении связан с кавом в окончании ног йошер, как сказано ранее и на что отсылает «כנ"ל» («как сказано выше»). В этом предложении нет необходимости приписывать возвращение также совев.

Повторение структуры — не только географический адрес. Оно объясняет, почему нижнее может прибавлять высшему. Описанное ранее относительно произрастания теперь применяется к жизненности и разумению. Параллели о Тоху и САГ объясняют корень пищи и её бирур, но нет предложения, отождествляющего их с возвратным светом кава. Также будущий возвратный свет Малхут в «Ва-ахальтем ахоль» — объясняющая параллель, а не то же установление по времени и предмету.

«הארה דהארה כו'» («свечение свечения и т. д.»), по-видимому, отсылает к прежнему описанию свечений. Возможно, сокращение включает третье свечение, а возможно, напоминает также совокупность сказанного. Из него нет доказательства новой четвёртой ступени. Хорошее объяснение сохраняет отсылку назад, не утверждая достоверного знания каждого слова, которое автор решил сократить. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение

От пищи к жертве

«И благодаря этому станет хорошо понятно» применяет структуру к Меркаве. От высших ликов привлекается дух к животному и птице; в жертве дух поднимается, и

высшие наслаждаются и питаются им. «Зоар» описывает и высший источник, и основу с облачением в этом мире. Это два отношения, а не противоречие внутри одного направления. Выражение יסודא ועיקרא («основа и корень») требует чтения во всём контексте, а одно местоимение דילהון («их») не доказывает тип корня.

Послание выбирает быка и орла, поскольку говорит о духе животного и птицы. В самом «Зоар» также появляются лев и человек, в других ролях. Неверно их устранять или превращать лик быка в тождество каждому физическому быку. Название лика обозначает духовную связь с видами, перечисленными во фрагменте. Орёл — корень рассматриваемых птиц; это не означает, что орла приносят в жертву.

«Ликутей Тора», Эмор, добавляет, что при бируре жертвы раскрываются света Тоху, от которых происходит корень ангелов. К4 различает БАН, уже прошедший бирур, и то, что ещё нуждается в бируре и имеет более высокий корень. Пинхас показывает, что ангел с постоянным качеством может принадлежать миру, уже прошедшему бирур. Так можно соединить корень, состояние и структуру, не называя их одним. Это обоснованное интерпретационное дополнение из разных источников, не единая цитата, включающая все. «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע"א–רמ ע"ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней

Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180

Превосходство практических заповедей

«Посредством всего сказанного выше» связывает окончание также с основным текстом послания. В нём уже сказано, что отдельные сотворены для исполнения Его заповедей и что заповеди — главное в Торе и её корень, хотя в раскрытии заповедь телесна, а Тора — мудрость. Нельзя из превосходства материи заключать, что всякое её использование — заповедь. Повеление и воля дают действию его функцию; преимущество нижней точки объясняет, почему действие совершается именно в физическом мире.

Вывод не в том, что заповеди только поднимают. В L4 подъём к корню приводит к привлечению силы огня вниз до животной души; в L7 цель — раскрытие высшего света внизу, и изучение Торы также привлекает свет. Поэтому каждое направление нужно толковать на его месте. Превосходство корня заповедей, внутренний аспект познания Торы и цель нисхождения — не единый критерий, по которому стирают одно из двух служений.

«Сегодня исполнять их» обозначает время служения в сравнении со временем награды. «Лучше один час» обозначает превосходство раскаяния и дел здесь перед жизнью грядущего мира; вторая половина мишны восхваляет блаженство там перед жизнью этого мира. В «Тании», 4, Тора и заповеди вместе позволяют связь, превышающую наслаждение постижением сияния. Поэтому две цитаты не доказывают, что всякое действие выше всякого изучения во всякое время.

Затем идёт примечание о передаче: «На этом заканчивается то, что мы нашли в его святой рукописи». Оно обозначает найденное и переданное и не решает, намеревался ли автор закончить здесь или продолжение утрачено. И всё же имеющийся у нас блок приходит к ясному выводу: душа нисходит в физический мир, чтобы действовать в нём по повелению, и в этой нижней точке раскрывается сила, которую нельзя измерять лишь по её явленной ступени. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Тания», «Ликутей амарим», 37 — цель нисхождения, действие и изучение Торы

История исследования: от начала до R5

Исходная точка: убедительное объяснение, ещё нуждающееся в проверке

Первое углублённое исследование предложило читать окончание как единую последовательность: земля, питание, разумение, жертва и заповеди выражают способность нижнего прибавлять высшему. Это был его важнейший вклад. Вместо отдельного толкования каждого высказывания мудрецов оно спрашивало, что делает каждое предложение в ходе мысли. Различение

совев, светящего внизу, и кава, описанного как возвращающийся, тоже присутствовало уже в начале. Позднейшее исследование не стёрло эту точку зрения; оно проверило, какие детали действительно её несут и какие добавлены лишь рассуждением.

Наряду с этим преимуществом первый отчёт иногда склонялся представлять возможное объяснение так, будто источник для него уже найден. Животное–огонь объяснялось главным образом теплом и движением, воздух–говорящее — речью и выражением. Эти связи понятны, но у нас ещё не было единого хасидского абзаца, приводящего четыре пары и объясняющего их. Различие важно: красивое пояснение данной системы не свидетельствует, что это система автора. Особенно нельзя соединять четыре ассоциации и называть соединение источником.

Второй пример — прибавление разумения от пищи. Первоначальное исследование упоминало «Торат Хаим» и «Ор а-Тора» так, будто доказательства из их текста уже приведены. В следующих раундах сам текст этих параллелей не был найден способом, позволяющим опираться на них. Поэтому утверждение пришлось вернуть к статусу цели поиска. Поиск не закончился отрицанием идеи: L1, другой точный маамар, в итоге дал оба доказательства вместе. Так исправление атрибуции может укрепить содержание, а не ослабить его.

В-третьих, отчёт приписал «Ор а-Хама» пояснение лика человека и взаимовключения. И здесь сама идейная возможность не доказывала чтения комментатора. Когда сам текст комментатора не был открыт,

атрибуцию убрали из утверждающего пояснения. Прочитанные источники — Йехезкель, «Зоар» и параллели «Ликутей Тора» — отныне несли объяснение, а всякое непрочитанное добавление отмечалось как таковое. История сохраняется, чтобы старую атрибуцию нельзя было вернуть через цитирование первого отчёта.

Первоначальный отчёт сохранён в архиве дословно. Он не печатается здесь как окончательная истина рядом с исправленным пояснением без различения. Его документальная цель — показать, что вызвало открытие сорока вопросов: существовал общий ход мысли с объяснительной силой, но требовались проверки местоимений, контекстов, источников, текста и статуса доказательства. С этого этапа установлен рабочий принцип: каждый вывод должен нести с собой путь, которым он стал известен, и границу, за которой не доказан. «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

R1: превращение последовательности в сорок проверяемых вопросов

Первый раунд разделил заключительный блок на сорок постоянных вопросов. Деление было призвано не раздробить послание, а не позволить формуле «нижнее выше по своему корню» отвечать вместо текста. Требовались отдельные ответы о стихиях, пропуске неживого, зерне и мясе, синтаксисе возвратного света, Меркаве, точности «Зоар» и выводе о заповедях. У каждого вопроса сохранён идентификатор, чтобы исправление позднейшего раунда не скрыло раннюю формулировку, которую исправляло.

Работа была разделена между тремя ролями. Grok сосредоточился главным образом на первой половине и объяснении неживого, растительного, животного и говорящего, пищи и разумения. Claude — главным образом на «Зоар», синтаксисе и переходе к заповедям. Grok Bot предназначался для поиска и сохранения свидетельств, страниц, текстов и ссылок. Составитель сравнивал их и превращал критику в задания продолжения. Это фактические роли исследования, а не предварительный рейтинг способностей моделей. Далее каждый вносил вклад и за пределами своей области, и иногда сообщение одной роли требовало проверки другой.

Чтение «Брахот» и «Бава кама» установило, что два примера — не общие высказывания о ценности пищи. Зерно приводится в контексте Древа познания и называния родителей; бычье мясо появляется в талмудическом разговоре об ответе, недостаточно продуманном ночью. Само соединение их в послании показывает новое использование в рамках его аргумента. Уже здесь потребовалось отделить простой смысл обсуждения от того, что послание стремится из него вывести. Сравнение текста стало частью объяснения, а не одной библиографической деталью.

В «Зоар» выяснилось, что нужно читать до и после цитаты. Лик быка и лик орла появляются там не как оторванная аналогия, а внутри описания духа, привлекаемого вниз и возвращающегося в жертвенном служении. Лев и человек присутствуют в той же последовательности, поэтому выбор быка и орла посланием нельзя объяснять утверждением, что

источник знает только их. Вопросы основы и корня, местоимения דילהון («их») и порядка двух слов были открыты для проверки отдельных появлений.

Раунд также различил три утверждения о действии: его превосходство в этом мире, отношение к изучению Торы и будущее раскрытие его превосходства. К3 имел особую важность для третьего вопроса; «Авот» и «Эрувин» сами по себе не могли доказать его. Позднейшее сравнение не превращает язык Гемары в язык будущего хасидского маамара. Здесь возникла потребность в таблице времён, различающей Ган Эден, дни Мошиаха и воскрешение.

Причина продолжения была существенной. Ещё недоставало точного источника порядка стихий, связи двух доказательств о пище в самом хасидском тексте, полного чтения места в Эмор из примечания 5723 и достаточного различения текстовых находок и понимания «корня». Правдоподобного звучания отчёта было недостаточно. С другой стороны, сам список пробелов не отменял всех достижений R1: формулировка вопросов, границы тем и требование последовательного пояснения стали основой всего последующего.

Отчёт Grok R1 в сообщении пользователя был усечён. Здесь нет вымышленного восстановления недостающих слов. Историческое описание опирается на доступный материал, критику составителя и прямые исправления последующих раундов. Архив свидетельств проясняет, что является полным документом, что — рабочей инструкцией, а что — позднейшим свидетельством о прежнем утверждении. Это различение важно именно для брошюры, стремящейся показать всю работу.

«Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста, «Брахот», מ ע”א — рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и папа с мамой, «Бава кама», עא עב ע”א–ע”ב — рав Нахман Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, «Цион бе-мишпат типаде», 5735 — §§14–16: изучение и действие сейчас и в будущем, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ

R2: встречное свидетельство в «Эц Хаим» и разделение слоёв пояснения

Находка, изменившая начало раунда, была отрицательной и точной: «Эц Хаим», врата 50, глава 10, не подтверждает порядок послания в двух верхних парах. По прочитанному цифровому свидетельству животное строится из части воздуха в каждой из четырёх стихий, а говорящее — из части огня. В послании порядок: животное–огонь и говорящее–воздух. Отсюда отменено использование «Эц Хаим» как простого подтверждения всех четырёх пар. Фрагмент «Мишнат хасидим», сначала найденный во вторичном свидетельстве, также склонялся к порядку «Эц Хаим»; нет книги под названием «„Мишнат хасидим“, врата 50».

Смысл исправления не в том, что один из источников был изменён. Напротив, чтение «Эц Хаим» подчеркнуло, что каждое творение составлено из всех стихий и что карта говорит об определённой части каждой стихии и о добавляемой душе. Этот факт открыл возможность различить предметы сопоставления. Но на том этапе ещё не было хасидского источника, объясняющего

порядок послания. Поэтому возможность сохранилась как предложенное согласование, а не как доказательство исчезновения затруднения. От объяснения йошер и игулим, предложенного для решения инверсии, отступили за отсутствием решающего источника.

В исследовании зерна работа продвинулась в двух разных направлениях. Ваэтханан дал пшенице корень в Даат Тоху и тем самым добавил частную причину, а не только «у всякой пищи высокий корень». «Маца зо» дал папе роль в мохин Аббы в малом состоянии, в знании за пределами развитого постижения. Оба источника усилили необходимость различать узнавание и понятийное понимание отцовства. Однако ни один не объяснил сочетание папы и мамы в предложении послания как полную систему Абба ве-Има.

Общий источник для зерна и мяса тогда ещё не был проверен всеми читателями. Поступило сообщение о «Цав 7», и в этом раунде его сохранили как цель для проверки по самому тексту. Здесь существовала двойная опасность: обозначение на сайте могло показаться номером листа, а абзац, найденный в разделе Цав, можно было ошибочно отнести к заглавию «Маца зо». Оба обстоятельства действительно потребовали исправления в следующем раунде. Ценность R2 заключалась в том, что он прямо указывал, что ещё не было прочитано, даже когда об обнадёживающей находке уже сообщили.

В «Зоаре» были разграничены отношения источника и основы. Дух нисходит от ликов меркавы, однако у высших есть основа в этом мире, от которой они получают наслаждение. Пример Шхины и духа

праведника связал происхождение и возвращение, не утверждая, что каждое «יסודא» — «основа» в этой последовательности обозначает один и тот же технический термин. Проверка разночтений установила, что в строке, соответствующей абзацу 540, имеется настоящее разночтение, тогда как формулировка послания близка к печатному тексту абзаца о птицах, 537. Разница между двумя абзацами сама по себе не является разночтением.

K5 был прочитан в ходе части работы этого раунда, но у другого читателя доступ к нему был заблокирован. Так появились отчёты с разным состоянием доступа, и нельзя превращать «у меня не открылось» в «не существует». Источник объяснял жизненность, исходящую от тела пищи, и её корень в совев. Сначала это представили как смену темы по сравнению с духом жертвы; затем формулировку исправили: источник вносит вклад в определённую составляющую вопроса. Глава 4 «Тании» добавила другое ограничение: «лучше один час» там сказано о Торе и заповедях вместе в сравнении с сиянием, поэтому это не доказательство абсолютного превосходства действия над Торой.

Раунд завершился реальными достижениями и задачами, способными изменить вывод: открыть общий источник в Цав, уточнить точный источник в Эмор и найти свидетельство, обосновывающее порядок послания. Уже не было необходимости без изменений повторять все сорок вопросов. Следующий поиск определили по утверждениям, которые ещё могли измениться. В этом различие между исследовательской настойчивостью и накоплением поисков без критерия,

позволяющего решить вопрос. «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего, «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава» — Краков, 5649; צב–צא; PDF 210–213, «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст, «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53, «Тания», «Ликутей амарим», 4 — «лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54, «Зоар», ч. 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב — абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537, Аппарат разночтений Stanford/Pritzker — רמא ע”א, особенно строки 2 и 14

R3: оба доказательства вместе и точный источник в Эмор

Главным достижением R3 стало установление L1: «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот», §§2–3. Здесь бычье мясо и зерно оказались в одном рассуждении, объясняющем, что корень пищи из неживого, растительного и животного находится в Тоху, выше Хохмы мира Тикун, и что после бирура она прибавляет также силу Хохмы и разума. Результат отменил утверждение, что у Алтер Ребе не найден прямой источник о мясе, прибавляющем разум. Он исправил и библиографию: источник — не «Маца зо», а «Цав 7» — не номер печатного листа.

Точное сравнение не позволило превратить успех в чрезмерное отождествление. L1 сначала приводит мясо, а затем зерно, говорит אבא — «папа» без אמא — «мама» и

употребляет выражение חכמה והשכל — «Хохма и разум». Послание сначала приводит зерно, а затем мясо, сохраняет אבא ואמא — «папа и мама» и употребляет חכמה ודעת — «Хохма и Даат». Так был получен общий источник механизма, но не источник, разрешающий все стилистические детали. Раунд заложил основу чтения, при котором оба примера служат выражению «משניהם» — «от обоих», без насильственного распределения их по двум сфирот.

L2, «Ваахальтем ахоль», расширил поле сравнения: еда, возвращение пищи к её корню, жертва и возвратный свет в будущем. Он дал важную параллель выражениям о Кетер и Малхут и о вонзании, но не предложение, приравнивающее возвратный свет кава у окончания ног Адама Кадмона к Даат мира Тоху. Сохранение различия между будущим временем и структурой, объясняемой в послании, было частью достижения. Общий термин открыл проверку; он её не завершил.

Во второй половине уточнили цель поиска в Эмор. Источник — пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам», §4, а не «У-сфартем лахем». Он связывает бирур духа животного, вознесение к его корню, раскрытие светов Тоху и наслаждение ангелов, а также печатает цитату из «Зоара» и ссылку на «Игерет а-Кодеш». Тем самым было отменено утверждение, что позднее объяснение — единственная доступная хасидская параллель. Однако начало одного отчёта пошло дальше и заявило, что эту связь сообщил сам автор; основной текст того же отчёта признавал, что слой, к которому относится ссылка, не был проверен. Разрыв между итоговым вступлением и внутренней оговоркой сам стал предметом критики.

В синтаксисе разграничили два решения, прежде без необходимости связанных друг с другом. Вопрос о том, к чему относится «הוא» — «он», не решает, к чему относится заключительное «בבחינת אור חוזר» — «в аспекте возвратного света». Можно отнести «הוא» к пище и всё же связать последнее упоминание возврата с кавом. Довод, что слово «הזנה» — «питание» на иврите женского рода, также не является решающим, поскольку этого слова нет в рассматриваемом предложении. Предпочтительное чтение отныне опиралось на последовательность и на «כנ"ל» — «как сказано выше», а не на существительное, внесённое толкователем извне.

Вывод о Торе и заповедях получил подкрепление через главу 37 «Тании», но осторожность по-прежнему была необходима. Само послание уже говорит о заповедях как об основе Торы и её корне; нельзя утверждать, что в нём вообще нет сравнения. С другой стороны, обе части правила в главе 37 «Тании» — прекращение изучения Торы ради заповеди, которую не могут исполнить другие, и продолжение учёбы, когда её могут исполнить другие, — не позволяли установить единую иерархию. Смысл «עד כאן מצאנו» — «до этого места мы нашли» был исправлен: граница обрыва превратилась в границу передачи текста.

R3 не закрыл дело о стихиях. Предложение о двух осях, составе и функции, было полезным, но ещё не подкреплялось прямым хасидским свидетельством о двух высших парах. Разделение функций между L1 как ответом на «почему» и посланием как ответом на «где» также было слишком узким: כי הוא — «ибо это» в послании указывает причину, а не только

местонахождение. Эти два пробела вместе с атрибуцией ссылки в Эмор и чтением примечания 61 определили следующий раунд. Прогресс был большим именно потому, что можно было сказать, какие предложения ещё не готовы для окончательной печати. «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; MA, БАН и САГ, «Ве-нигла квод Ашем», 5722 — §§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54

R4: прямой источник соответствий и исправление модели направлений

R4 принёс источник, которого недоставало с самого начала этого дела. L4, «Ки теце ла-мильхама», §1, прямо говорит, что огонь — аспект души животного, а воздух — аспект говорящего, и приводит רוח ממללא — «говорящий дух». L5, маамар о возлияниях в разделе Шлах, подкрепляет соответствие «животное — огонь». Затем был найден L6, «Цав эт бней Исраэль», §3, где все четыре пары приведены вместе с тремя объяснениями. С этого момента уже нельзя было писать «нет хасидского источника для порядка послания». Оставшимся вопросом было отношение к «Эц Хаим», а не само существование этого порядка.

Объяснение огня существенно изменилось. Тепло тела и самостоятельное движение могут служить

иллюстрацией, но L6 объясняет через служителей меркавы, которые являются огнём и от которых происходят души животных. Это внутреннее объяснение корня жизненности, а не только описание наблюдаемого свойства. Вода объясняется тем, что она взращивает, а воздух — через перевод Онкелоса. Земля дана без соответствующего «ибо». Поэтому формулировка «четыре пары с четырьмя прямыми объяснениями» остаётся неточной и после этой находки.

Этот успех сопровождался библиографической ошибкой: поначалу L6 назвали маамаром раздела Цав из-за его начальных слов. R5 исправил раздел на Пинхас. Важно сохранить и это, на первый взгляд небольшое, исправление, поскольку оно показывает, почему начало маамара не заменяет заглавия раздела или листа. Слова צו את בני ישראל — «Повели сынам Израиля» сами по себе не определяют раздел Цав. В нынешней брошюре каждое упоминание снабжено исправленным названием, а ошибочное название появляется лишь внутри истории исправления.

В примечании 61 было исправлено подлежащее. It — «оно» относится к животному, стоящему выше растительного, а не к низшему и не к земле. Предложение говорит, что преимущество животного существует также со стороны его сотворения, и всё же оно питается растительным. Затем следует предположение об опущении земли, с дополнительной оговоркой о зависимости после сотворения. Раннее чтение поменяло подлежащее и построило на этом противоположный довод. Возвращение местоимения на своё место показало, что даже короткое английское

примечание может изменить структуру объяснения, если читать его без привязки к тому месту, к которому оно относится.

В L1 точнее разграничили переход к служению. Начало рассуждения объясняет способность пищи оживлять и прибавлять разум; далее прямо открывается применение к служению Б-гу. Поэтому нельзя превращать благословение, чтение «Шма» и молитву в условие всякой жизненности и разумения, упоминаемых посланием. Бирур не исключается из первого механизма, но условия служения следующего этапа не переносятся на него без доказательства. Одновременно исправили описание כי הוא — «ибо это»: послание объясняет питание посредством возвратного света, а не только указывает, где находится свет.

Во второй половине L4, §4, дал развёрнутое объяснение Торы и действия через вонзание начала и конца. Сначала это сформулировали просто: Тора нисходит, а заповеди восходят. Однако в том же параграфе Тора порождает рацо, заповеди являются шов, а их результат — привлечение силы огня вниз, вплоть до животной души. R4 уже цитировал часть продолжения, но его итог не передавал всей сложности. Так возникла задача R5: разграничить корень, действие человека и результат, а не устанавливать единый словарь направлений для всех понятий.

Вопрос об ангелах также изменился. L3 описывает особую миду, а K4 — БАН, уже прошедший бирур. Уже нельзя было говорить, что два источника помещают ангела в две противоречащие системы. Предложили взаимодополняющее объяснение через корень и

состояние бирура, но оставался вопрос, свидетельствует ли особая мида об отсутствии бирура. В следующем раунде открыли источник в Пинхас именно для проверки этого предположения. Ссылку в Эмор сохранили как напечатанную; атрибуцию её самому Алтер Ребе отменили, а склонность по хронологическим соображениям отнести её к редактуре осталась слабой и не решающей. «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Ликутей Тора», Шлах, «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу» — §1 и отсылка к Ки теце; PDF 109–112, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Эц Хаим», врата 50, глава 10 — части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего, «Уроки по книге „Тания“», «Игерет а-Кодеш» 20, примечание 61 на английском — It относится к животному; пропуск земли и оговорка «после творения», «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ

R5: обоснованное завершение, без устранения оставшихся вопросов

Пятый раунд начался с двух определённых текстов: L6 в Пинхас и L7 в «Кунтрес ахарон», 4. Выбор был целенаправленным. Не открыли ещё один общий поиск по всей хасидской литературе, а проверили две цели, способные решить определённые утверждения:

объяснение пары «животное — огонь», постоянная мида в мире, прошедшем бирур, адрес ссылки о САГ и лбе и отношение между вознесением и привлечением. Поэтому стало возможно завершить работу, не утверждая, будто все возможные ссылки в мире уже проверены.

L6, §3, подтвердил четыре пары и три объяснения и окончательно исправил отнесение маамара к разделу Пинхас. §1 дал не менее важную находку: Михаэль в любви и Гавриэль в трепете описаны внутри очищенного мира, уже прошедшего бирур. Следовательно, постоянство миды не доказывает отсутствия бирура. Более того, включённость головы и ноги в плоде до завершения его формирования служит здесь примером состояния, которое ещё не дифференцировано, а не исправленного взаимовключения парцуфа. Одно и то же слово не гарантирует одного и того же понятия.

L7 установил адрес ссылки L3, §2. Формулировка о САГ во внутренней части Адама Кадмона и о МА, выходящем из лба как свечение, находится в «Кунтрес ахарон», 4, в абзаце ועוד זאת שבאמת הבירורין — «И ещё, ведь в действительности бирурим». Это сильное содержательное отождествление, близкое к словесному совпадению. В самом тексте послания 20 «Игерет а-Кодеш» его нет. То, что «Ликутей Тора» называет адрес ссылки אג"ה, не позволяет установить, кто написал ссылку или какой сборник был перед ним. Вопрос о заглавии остался библиографическим; содержательное местонахождение было установлено.

В том же источнике сказано, что человек живёт пищей из неживого, растительного и животного, совершает её бирур посредством МА и живёт ею, поскольку она происходит от САГ. Таким образом, в описание пищи было прямо добавлено неживое, и ослабло любое чтение цепочки послания как исчерпывающего списка видов пищи. Отсюда не следует прямое объяснение опущения, но имеется ясная граница того, что можно утверждать на его основании. Пример сева, этрога и пергамента связал вознесение МАН с привлечением высшего света вниз, не отождествляя САГ с возвратным светом кава.

Вывод о Торе и заповедях закрепился на трёх уровнях. В L4 есть корень, служение человека и результат; в L7 Тора также привлекает свет, а главное противопоставление проходит между привлечением и интеллектуальными дхилу и рхиму как одним лишь вознесением. Само послание заканчивается практическими заповедями после подробного изложения достоинства самого нижнего и повеления отдельным существам. Поэтому преимущество заповедей — не «только восхождение», а Тору нельзя определять как «только нисхождение». Цель — раскрытие внизу, хотя на пути к нему необходимы действия вознесения.

L6 также связал оба заключительных изречения: «Сегодня — исполнять их» и «Лучше один час». Первое подчёркивает мир действия и выбора в сравнении с неизменным миром; второе объясняется через совев в сравнении с раскрытием мемале. Это объясняющий источник, очень близкий к данной единице. Нет необходимости утверждать, что он единственный во всей литературе, и нельзя называть обе цитаты «двумя

стихами»: одна — стих и его толкование, другая — мишна. Такая малая точность сохраняет надёжность большого объяснения.

Завершение не означает решения каждой детали. Иврит примечания 61 не проверен по снимку; автор ссылки в Эмор не установлен; «Эц Хаим» и послание не согласованы прямым предложением Алтер Ребе; объяснение именно быка, удвоения родителей и установление במ"א — «в другом месте» остались ограниченными. Эти пробелы не препятствуют ответственному последовательному объяснению. Поэтому итоговое состояние — «достаточно для написания, с обозначенными границами». Переход к брошюре означает смену вида работы: от поиска, решающего вопрос, к редактированию, сравнению и доступному изложению, а не провозглашение того, что больше нечему учиться. «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180, «Тания», «Кунтрес ахарон» 4 — «Чтобы понять написанное в „При Эц Хаим“»; «И ещё, ведь в действительности бирурим» и продолжение, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294, «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в К4; PDF 103–107, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 — §§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ, «Тания», «Игерет а-Кодеш» 20 — всё послание; особенно от «ועוד זאת» («и ещё сверх этого») до окончания переданного текста

Метод работы и его границы

Как читать исследовательскую брошюру

Брошюра начинается с сорока вопросов, закреплённых в исследовательском задании, с объяснением трудности и состояния ответа. Затем следуют полные тематические дела, история раундов, проверки выводов, подборки исходных текстов и реестры. Можно начать с одного вопроса и проследить от него путь к источнику и раунду или последовательно прочитать историю и увидеть, как менялась картина. Указатели и внутренние ссылки — часть структуры проверки, а не украшение в конце книги.

Ивритский текст вопросов сохранён из постоянного задания. Он не представлен как дословная запись более раннего устного вопроса. На английском дан полный перевод, а рядом с ним — оригинал на иврите для возможности проверки. Ответы редактора и последовательные объяснения — новая формулировка, основанная на материалах дела; когда исторический документ приводится как есть, его статус обозначен. Нельзя читать ранний вывод так, будто он остался в силе лишь потому, что сохранён в брошюре.

Подборки печатных источников сохраняются на языке оригинала также в английском издании. Они увеличены в порядке чтения на иврите, чтобы буквы и скобки можно было проверить. Всё объяснение, изложение важности свидетельства, цитируемые ключевые абзацы и выводы критического разбора даны на обоих языках. Дополнительный контекст, видимый на снимке, не представлен как новый английский перевод всей «Ликутей Тора». Это двуязычное исследовательское издание данной единицы с оригинальными

свидетельствами на иврите, а не полный перевод сфотографированных книг.

Прямо сказано, доказано, предпочтительно и открыто

«Прямо сказано» означает, что утверждение содержится в формулировке прочитанного источника, в пределах прочитанного. L6 даёт соответствие «животное — огонь»; это прямое утверждение. «Доказано» может также обозначать вывод из ограниченного сравнения: «Эц Хаим» не даёт того же порядка в двух верхних парах. Решение не зависит от предположения, почему соответствия различаются. Можно знать, что карты различны, прежде чем знать, как их согласовать.

«Предпочтительно» обозначает чтение с сильным обоснованием, у которого есть и разумная альтернатива. Таково отнесение «כי הוא» — «ибо это» к явлению питания. Чтение опирается на последовательность и не отменяется тем, что местоимение можно отнести к пище. В свою очередь, «открыто» не означает, что дело пусто. Вопрос об опущении неживого, например, включает позднее предположение, параллель, упоминающую неживое в пище, и различие между землёй как основой и неживым как классом; точная причина выбора примеров остаётся нерешённой.

«Не найдено» всегда ограничивается материалами дела и проведённым поиском. Это не утверждение, что источник не существует во всей литературе. «Не открыто» — состояние доступа, а не результат толкования. «Сообщено, что прочитано» уважает работу предшествующего читателя, не превращая её в собственное чтение редактора. Последовательное употребление этих слов позволяет показать силу

исследования, не превращая её в обещание достоверности, которой у нас нет.

Что решено и что остаётся исследовательским долгом

Дело о соответствии ступеней и стихий завершено в том смысле, что система послания получила прямой и обоснованный хасидский источник. Оно не завершено в том смысле, что «Эц Хаим» объяснён до конца. Это различие не позволяет возвращаться к уже пройденному этапу: не нужно снова искать, существует ли вообще источник для соответствия «животное — огонь». Оставшийся долг — связующее предложение между двумя картами, если оно найдётся, а не само выяснение формулировки послания.

Дело о пище завершено в том смысле, что найдены оба доказательства вместе в L1, особая роль пшеницы в Ваэтханан и механизм САГ и МА в L7. Это не требует изобретать особую видовую причину для быка или распределять два примера по сфирот. Вопрос может получить достаточный ответ, не превращающий каждую его деталь в ещё одну тайную систему. Соблюдение такой границы — положительное исследовательское решение: объяснение показывает то, что способно объяснить предложение.

Дело о «Зоаре» завершено для целей объяснения благодаря чтению контекста, разграничению двух вхождений, разделению местоимений и описанию двух отношений. «Микдаш мелех» и «Ор а-хама» в нужных местах не были получены для непосредственного чтения, поэтому остаются долгом, а не подтверждением. Рукописи маамара в Эмор у нас также нет. Не следует задерживать объяснение до погашения каждого долга,

но нельзя вносить долг в список свидетельств так, будто он уже прочитан.

Дело о заключении завершено на основании повеления, преимущества самого нижнего и привлечения вниз, со сравнениями с Торой, не являющимися абсолютным ранжированием. Остались במ"א — «в другом месте», כדלקמן — «как будет сказано далее» и датировка передачи текста. Ни одно из них не доказывает, что имеющийся у нас вывод неполон или что автор намеренно закончил именно здесь. Ответственное издание останавливается там, где можно написать проверенное объяснение, а не там, где можно объявить, что вопросов нет.

Полнота материалов и границы архива

Для брошюры были собраны первое углублённое исследование, пятнадцать рабочих инструкций к пяти раундам, четыре критических разбора составителя, пять пакетов Bot с доступными отчётами и реестрами, документы завершения и сорок статусов, а также отчёты Grok и Claude, переданные в разговоре. Пакеты фотографических свидетельств R3–R5 были скачаны и открыты на этапе производства. Исторические файлы сохранены отдельно от нового изложения без перезаписи предыдущих раундов.

Здесь не утверждается, что получен полный сырой экспорт всего разговора. Отчёт R1, видимый в сообщении, был обрезан, а часть полных отчётов, переданных в сообщениях, не была получена в виде самостоятельных исходных файлов. Поэтому брошюра даёт полный аналитический разбор документированных рассуждений, но не воссоздаёт в

кавычках несохранившиеся слова. Разница между содержательной и архивной полнотой обозначена, чтобы читатель мог знать, что именно перед ним.

В английском издании все редакционные единицы соответствуют ивритским. Тексты на иврите сохранены как исходные свидетельства, а не как замена объяснению на английском. Прилагаемый архив файлов включает также повторные инструкции и технические реестры, которые не копируются многократно в основной текст книги. Этот выбор не стирает этап исследования: роль каждого раунда, его вклад и потребовавшееся исправление представлены в брошюре; доступный оригинальный документ находится в пакете. Так сохраняются и читабельная последовательность, и возможность проверить стоящую за ней работу.

Реестр гипотез и вопросов, возникших в исследовании

Приведённые ниже идентификаторы A сохраняют ранний реестр гипотез Bot. Идентификаторы S в брошюре — идентификаторы постоянного задания. В ранней таблице Bot тем же номерам S были присвоены другие темы свидетельств; нельзя переносить из неё статус только по номеру. Сравнение здесь проводилось по содержанию вопроса. Это указатель исправлений, а не список восемнадцати самостоятельных выводов, уже доказанных в R1.

A01 · Порядок стихий соотнесён с неживым, растительным, животным и говорящим

Прямо сказано в послании; L4 и L6 добавили обоснованные свидетельства. Отсюда не следует согласование с «Эц Хаим».

К делу S02

A02 · Животное, стоящее выше растительного, питается растительным, и возвратный свет

כי הוא — «ибо это» даёт причинное объяснение. Нельзя сводить его только к местонахождению.

К делу S15

A03 · Зерно даёт разумение как доказательство

«Брахот» приводит высказывание; послание использует его для прибавления разумения от растительного. Талмуд не объясняет там возвратный свет.

К делу S07

A04 · Бычье мясо как параллельное доказательство

В Гемаре — контекст углублённого изучения и поста; L1 прямо связывает оба доказательства с прибавлением разума.

К делу S11

A05 · Опущение земли, поскольку всё происходит из неё

Позднее объяснение с оговоркой. Следует различать землю как основу и неживое как класс; It в примечании — животное.

К делу S04

A06 · Дополнительный источник фиксированных соответствий

Открыто в R1; найдено в L4 и L6. Нельзя оставлять старый статус «не найдено» в нынешнем выводе.

К делу S03

A07 · Питание быка и орла жертвой

В «Зоаре» и послании это сказано прямо; L3 добавляет света Тоху, а K4 — состояние бирура.

К делу S24

A08 · Точность יסודא ועיקרא — «основа и корень» намеренна

Послание говорит כדקדוק — «согласно точному словоупотреблению». Суть этой точности — вопрос толкования; нельзя определять направление по одному лишь местоимению.

К делу S27

A09 · Заповеди как вывод послания

Вывод выражен прямо; объём «всего вышесказанного», согласно предпочтительному чтению, включает опорные положения о повелении и корне в основном тексте послания.

К делу S30

A10 · Зерно и אבא ואמא — «папа и мама» в дополнительном источнике

Найдено אבא — «папа» в L1 и «Маца зо», а особая роль пшеницы — в Ваэтханан. Толкование обоих родителей как Абба ве-Има в предложении послания не доказано.

К делу S09

A11 · Лев и человек появляются в продолжении «Зоара»

Подтверждено; нельзя объяснять опущение так, будто их нет в источнике.

К делу S23

A12 · Причина выбора быка и орла

Дух животного и птицы — область примера. Это контекстуальное чтение; дополнительный редакционный замысел не доказан.

A13 · עד כאן — «до этого места» как конец рукописи

Граница того, что найдено и передано. Нет доказательства обрыва или намеренного завершения, и здесь не была проверена рукопись.

К делу S39

A14 · Действие велико в K3

Прочитано после препятствия в R1; рассуждение о будущем определяется параграфами маамара, а не распространением на весь грядущий мир.

К делу S35

A15 · Ангелы и прошедший бирур БАН в K4

Прочитано и стало важным свидетельством. L6 не позволяет выводить отсутствие бирура из постоянной миды.

К делу S28

A16 · Исправление ссылки на мясо

Нужное место — «Бава кама», עב א, с контекстом на עא ב. Установление правильного места не доказывает, кто вызвал ошибку ссылки в позднем свидетельстве.

A17 · Исправление ссылки на «Зоар»

רמא א — нужное место; רמ ב — контекст. 341a — не то место, которое было найдено. Два места на одном листе сохраняются раздельно.

К делу S26

A18 · לחמי לאשי — «Мой хлеб для Моих огненных жертв» и основной текст единицы

Стих Бемидбар 28:2 относится к контексту жертвоприношения и параллелям; он не является цитатой в основном тексте заключительной единицы в переданном нам виде.

К делу S31

Новые вопросы и состояние завершения

N-R2-Grok-01 / N-R3-Grok-02 · Обоснованный источник соответствий «животное — огонь» и «говорящий — воздух»

Решено благодаря наличию L4 и L6; сравнение с «Эц Хаим» осталось с оговорками.

N-R2-Grok-02 · Основной текст «Масехет а-аркава»

Добавлены снимки; основной текст и комментарий разграничены. Карту послания это не меняет.

N-R2-Claude-01 · Род местоимения כי הוא — «ибо это»

Довод от женского рода слова הזנה — «питание» отменён; слова нет в самом предложении. Решение определяется контекстом.

N-R2-Claude-02 · Объём ’כו — «и т. д.»

Третье свечение или предшествующая совокупность: правдоподобная расшифровка, не доказанное расширение.

N-R2-Claude-03 · Сияние Шхины и грядущий мир

Разграничены мишна «Лучше один час» и мишна «Весь Израиль»; общее слово не определяет эпоху.

N-R2-Claude-04 · Неживое и действие в K3 и опущение неживого

Не доказано, что это причина опущения. L7 добавляет неживое как пищу и не устанавливает замысел.

N-R2-Claude-05 · רוח הבהמה מפני שור כמ”ש במ”א — «дух животного от лика быка, как сказано в другом месте»

Параллели близки; точное место не установлено.

N-R3-Grok-01 · Печатный лист для L1

Начало маамара — יג א; обозначение сайта — не лист. Свидетельства 55–57 сохранены.

N-R3-Claude-01 / N-R4-Claude-01 · Кто написал ссылку в Эмор

Наличие в печати подтверждено; автор или редактор — не решено. Для объяснения решать это не требуется.

N-R3-Claude-02 / N-R4-Claude-06 / N-R5-Claude-01 · Внешнее и внутреннее и כדלקמן — «как будет сказано далее»

L7 — близкая параллель; это не устанавливает адрес כדלקמן — «как будет сказано далее» и не доказывает обрыва.

N-R4-Grok-01 · «Ки теце» в печати

Сохранены свидетельства параграфов и формулировка נפש החי — «душа животного». Нельзя полагаться только на индекс сайта.

N-R4-Grok-02 · Примечание 61 на иврите

Ивритский оригинал не проверен; нельзя перевести английский и представить перевод как найденный оригинал.

N-R4-Claude-02 · Особая мида и прошедший бирур БАН

L6 помещает постоянные мидот в мир, прошедший бирур; предположение о противоречии отвергнуто. Синтез с Тоху обозначен как вывод.

N-R4-Claude-03 · К чему относится שרשן — «их корень» в Эмор

Чтение с отнесением к ангелам правдоподобно в контексте; нельзя превращать одно местоимение в полное доказательство всего механизма.

N-R4-Claude-04 · אג"ה קרוב לסופו — «Игерет а-Кодеш, ближе к концу»: САГ и лоб

Содержательный адрес — «Кунтрес ахарон», 4. Значение заглавия и атрибуция ссылки — отдельные вопросы.

N-R4-Claude-05 · Направление ссылок L4–L5

О взаимной ссылке сообщили, и она проверена на уровне свидетельств дела; личное состояние чтения каждого исследователя сохранено.

N-R4-Claude-07 · Сравнение «Эц Хаим» и параллелей

Обратный порядок зафиксирован. Части состава в сравнении с характеристикой — предложение

согласования, а не прямое решение, высказанное автором.

Вклад и критическая оценка работы

Следующая оценка — редакционная оценка работы, документированной в деле, а не общее измерение моделей. Она относится ко всему пути, включая исправленные ошибки, и не является отдельной оценкой надёжности окончательных выводов. Баллы по шкале 1–10 призваны показать, где требовалось исправление; веса определены по правилам брошюр. Здесь нет данных о времени, стоимости или статистической точности, которые не измерялись.

Grok особенно способствовал изучению пищи, Даат и разграничению параллелей; Claude — изучению «Зоара», синтаксиса и вывода о заповедях; Bot — поиску свидетельств и разграничению листа, колонки и обозначения сайта. Составитель внёс вклад в перекрёстную критику и превращение конкретного пробела в новую задачу. Эта оценка не освобождает от критики ни одну роль: составителю тоже требовалось исправлять направления вывода и противостоять соблазну преждевременного завершения. Оценка составителя — самооценка редактирующей системы, поэтому она не представлена как внешняя независимая оценка.

Gemini приглашается к критическому разбору готовых брошюр, но не участвовал в исследовательских раундах, документированных здесь. У него нет ретроспективной оценки, и нельзя приписывать ему открытие или исправление в деле. Получение промпта также не свидетельствует о предоставлении заключения: четыре

пакета для критического разбора готовы к передаче, а будущие ответы будут добавлены только в случае их получения.

Показатель · Вес, % · Grok · Claude · Grok Bot · Составитель

Точность содержания · 15 · 8 · 8 · 8 · 8

Точность источников · 15 · 8 · 8 · 9 · 8

Обозначение достоверности · 15 · 8 · 7 · 9 · 8

Открытие новых источников · 10 · 9 · 9 · 9 · 9

Проверка и изучение свидетельств · 10 · 7 · 7 · 9 · 8

Логическая точность · 10 · 8 · 8 · 8 · 8

Самоисправление · 10 · 9 · 9 · 9 · 9

Реакция на критику · 5 · 9 · 9 · 9 · 9

Ясность объяснения · 5 · 8 · 8 · 7 · 8

Качество вывода · 5 · 8 · 9 · 8 · 9

Взвешенная оценка · 100 · 8.15 · 8.05 · 8.60 · 8.30

Точность содержания

Grok исправил «Эц Хаим» и соответствия пищи; Claude исправил однонаправленную иерархию; Bot исправил Цав на Пинхас; составитель сохранил различие между находкой и согласованием. Полная оценка не даётся, поскольку ошибки появлялись в итоговых формулировках до их исправления.

Точность источников

Нахождение L1 и L3 было решающим, но «Маца зо» и «Шешет ямим» поначалу смешались. Преимущество Bot — печатные свидетельства и номера PDF; его ограничение — места, где колонка или снимок остались

выведенными косвенно. Составитель в итоге отделил содержательное местонахождение от авторской атрибуции.

Обозначение достоверности

Поздние отчёты хорошо обозначают «не прочитано» и «вывод». Напротив, вступление Claude в R3 приписало автору то, что основной текст оставлял открытым, а Grok иногда представлял две оси как слишком сильное решение. Bot, как правило, тщательно отмечал препятствия и отличал локальное свидетельство от сообщения о нём.

Открытие новых источников

Путь от Ваэтханан и «Маца зо» к L1, затем к L3, L4–L6 и, наконец, L7 реально изменил объяснение. Нельзя приписывать каждое открытие одному читателю, когда сообщение, нахождение и проверка распределялись между ролями.

Проверка и изучение свидетельств

Grok и Claude иногда опирались лишь на цифровой основной текст или на чужое сообщение. Bot сохранял снимки и вырезки, но не каждое заглавие и ссылка были установлены. Составитель снова и снова требовал чтения самого текста и не довольствовался поисковым фрагментом.

Логическая точность

Достижения: разграничение двух синтаксических решений, отказ от отождествления Тоху с кавом и различение корня, действия и результата. Слабости: отнесение כי הוא — «ибо это» только к местонахождению

и вывод об отсутствии бирура из постоянной миды до открытия Пинхас.

Самоисправление

Раунды фиксируют прямые отказы от прежних утверждений: «Эц Хаим» не подтверждает; L6 — Пинхас; It — животное; доказанной атрибуции ссылки нет; неверно, что Тора только нисходит, а заповеди только восходят. Это главное преимущество процесса, даже когда первоначальная ошибка остаётся недостатком точности.

Реакция на критику

Критика составителя превратилась в точные цели, а цели привели к изменениям формулировок, а не только к добавлению источников в конце отчёта. R5 — сильный пример: постоянная мида и привлечение вниз были проверены по самому тексту и изменили объяснение.

Ясность объяснения

Последовательные объяснения сделали материал читабельным. Таблицы Bot хороши для поиска, но не заменяют объяснения. Составитель помог разграничить термины, и иногда ему требовалось исправлять также собственные итоги, чтобы они не были категоричнее доказательств.

Качество вывода

Последний вывод позволяет написать положительное изложение, не закрывая насильно вопросы о быке, Абба ве-Има или במ"א — «в другом месте». Цель раскрытия внизу сохраняется наряду с достоинством Торы. Достижение — объяснение, способное выдержать

собственные границы, а не число вопросов, объявленных решёнными.

Grok — объяснительная сила и потребность в точном свидетельстве

Главным вкладом стало разложение парадокса пищи: не нужно, чтобы видимый хлеб был мудрее человека; следует различать высокий корень, падение и бирур. Отчёты проследили особую роль пшеницы, различия אבא ואמא — «папа и мама» и ограничения распределения между Хохмой и Даат. Главный предмет критики — временами совершаемый переход от разумного предположения к сильному утверждению: тепло как объяснение соответствия «животное — огонь», две оси как решение для «Эц Хаим» или послание как одна лишь карта местонахождений. Поздние находки и прямые исправления существенно улучшили текст.

Claude — глубина сравнения и проверка вступления

Главным вкладом стало чтение последовательности «Зоара», различение источника и основания в этом мире и разграничение осей Торы, действия и награды. Отчёты хорошо распознали опасность однозначного словаря, но до исправления сами в неё попадали. Яркий случай — Тора как нисхождение и заповеди как восхождение: основной текст L4 содержит нисходящий результат действия, поэтому потребовалась более сложная модель. Также требовалось согласовать уверенность во вступлении отчёта с оговорками внутри него, особенно в атрибуции ссылки в Эмор.

Grok Bot — свидетельства, местонахождения и ограничения снимков

Главным вкладом стало сохранение материала, к которому можно вернуться: страниц «Ликутей Тора», снимка «Мишнат хасидим», местонахождения двух доказательств о пище и разграничения заглавия сайта и печатного листа. Пакеты позволяют проверить, что видно, а не только что утверждается. Вместе с тем снимок экрана Викитеки — не снимок печатного издания, вырезка не всегда доказывает заглавие, а сомнительный знак колонки не становится достоверным из-за имени файла. Позднейшее внимание к этим границам — часть качества работы.

Составитель — решение на основе сравнения

Главным вкладом стало создание памяти исправлений: каждый раунд получал то, что изменил предшествующий, и направлялся к местам, ещё способным изменить вывод. Так L6 и L7 стали не случайным дополнением, а ответом на конкретные вопросы. Слабость, о которой следует помнить: сведение нескольких отчётов не является независимой проверкой всех их источников. Поэтому нынешняя редактура разграничивает собственное чтение, сообщение и изображение, открытое при производстве. Роль составителя — не объявлять согласие, а сохранять и различия, которых это согласие не разрешает.

Начальное исследование: документированный исторический текст

Следующий документ сохранён, чтобы показать исходную точку. Нельзя принимать его утверждения за выводы издания: «Бава кама», עא א, исправлено на עב א; атрибуции «Торат хаим» и «Ор а-хама» не проверены; объяснения стихий и примечание 61 получили

оговорки; граница передачи текста не доказывает намерения завершить его. Тематические дела вопросов и история раундов — обязательный критический разбор этого документа.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения Карта фрагмента и идея, которая связывает его целиком Прежде всего небольшое техническое уточнение: перед нами завершение «Игерет а-Кодеш», послания 20, а не завершение «Игерет а-Тшува». Так оно обозначено и в делении «Тании», и в ежедневном уроке. На мой взгляд, ключ к чтению всего абзаца в том, что речь не идёт о нескольких отдельных примерах — неживое, растительное, животное, говорящее, пища, зерно, мясо, меркава, жертвы, заповеди, — а об одной цепочке доказательств. Алтер Ребе стремится утвердить парадоксальный принцип:

В явленном порядке высшее выше нижнего; но по корню именно самое нижнее может нести более возвышенную силу и потому способно питать, поднимать и восполнять то, что выше него.

Это как раз продолжение того, что объяснялось в предыдущих абзацах: в самой нижней части Асии, и прежде всего в материальной стихии земли, с особой силой сияет то свечение, которое достигает края порядка иштальшелут; кав заканчивается там и светит оттуда снизу вверх в аспекте возвратного света. Алтер Ребе прежде показал это на растительной силе земли и на более прекрасных плодах, возникающих именно после сева и посадки — вознесения МАН со стороны человека. Отсюда структура: Низ Асии → возвратный свет →

низшее питает высшее → растительное оживляет животное → растительное и животное прибавляют разумение говорящему → дух животного и птицы питает высших ангелов → отсюда преимущество практической заповеди, совершаемой с материальным веществом. Иначе говоря, заключение о практических заповедях — не новая тема. Это результат, к которому движется всё послание 20. Это особенно важно для понимания послания в целом. В «Уроках по книге Тания» объясняется, что предыдущие части «Тании» уже разъяснили преимущество практических заповедей со стороны создания «жилища в нижних» и бирура животной души; послание 20 добавляет более глубокий уровень: у самой материальности есть высший корень, который не раскрывается в ступенчатом духовном порядке. Отсюда можно подойти к каждой детали. Неживое, растительное, животное и говорящее — и почему это земля, вода, огонь и воздух Это не материальное тождество, а соответствие «аспектов» Поставленная тобой трудность вполне реальна: вода сама по себе, казалось бы, относится к неживому. Огонь — не животное. Воздух — не человек. Поэтому нельзя читать предложение:

”דצח”מ שהן בחינות עפר מים אש רוח“ — «Неживое, растительное, животное и говорящее, которые являются аспектами земли, воды, огня и воздуха»

так, будто Алтер Ребе говорит в зоологическом смысле: вода = растение, огонь = животное. Решающее слово — «בחינות», «аспекты». В системе четырёх стихий каждое творение состоит из сочетания стихий; соответствие здесь — между преобладающим характером ступени

творения и внутренним свойством соответствующей стихии. Объяснение на месте также представляет четыре стихии как систему, из которой состоит действительность, а не как четыре простые «биологические категории». Поэтому вода может сама быть неживым предметом с точки зрения неживого, растительного, животного и говорящего и одновременно «стихия воды» может представлять силу, характерную для растительного. Неживое — земля Здесь связь наиболее непосредственна. Земля — стихия низа, покоя, постоянства, отсутствия самостоятельного движения. Поэтому она становится наиболее ярким выражением «неживого». Но в этом послании есть гораздо более глубокое новшество: именно земля, кажущаяся наименее живой из всего, — место, где Алтер Ребе в предыдущем абзаце обнаружил «כוח הצומח» — «растительную силу», силу, вновь и вновь производящую удивительное множество из крохотного зерна. Он описал силу в «סיום הכלי דמלכות דמלכות דעשיה שביסוד העפר» — «окончании сосуда Малхут Малхут Асии в стихии земли» как силу, действующую «בקרב הארץ תמיד» — «внутри земли постоянно». Иными словами, земля — не просто пример «низкого». Она — центральный парадокс всего послания: снаружи она наиболее неживая; внутри она несёт неожиданную силу созидания. Поэтому Ребе в своём примечании, говоря об опущении земли далее, подчёркивает, что «הכל היה מן העפר» — «всё произошло из земли» и даже после сотворения всё зависит от неё и питается ею. ### Растительное — вода Внутренняя связь — рост, распространение и порождение множества. Вода — сила, позволяющая земле вывести свою силу из

сокрытия в раскрытие. Поэтому здесь не сказано, что «вода — растение», а что динамика стихии воды — распространение, орошение, умножение и жизненность — является аспектом, господствующим на ступени растительного. И это особенно важно в данном послании: Алтер Ребе описывает не «предметы», а формы жизненности. Неживое — скрытая и постоянная жизненность; растительное — жизненность, уже распространяющаяся и растущая; животное — внутренняя, тёплая и движущаяся жизненность; говорящее — жизненность, достигающая сознания и выражения. Животное — огонь На ступени животного появляются два свойства, которых нет в таком виде у растительного: внутреннее тепло и самостоятельное движение. В терминах четырёх стихий оба свойства особенно соответствуют огню: огонь горяч, активен, скачет и поднимается. Это не означает, что живое тело состоит «преимущественно из огня» в современном научном смысле. Это космологически-каббалистический язык, в котором огонь — принцип тепла и движения. Так после растительного, чья жизнь выражается главным образом в росте на одном месте, животное уже движется само. Говорящее — воздух Здесь связь и телесная, и духовная. Речь выходит посредством воздуха, дыхания и голоса; в каббалистическом и хасидском языке буквы «вырезаются» в голосе и воздухе речи. Основополагающий библейско-переводной источник этого — перевод Онкелосом выражения «נפש חיה» — «живая душа» у человека как «רוח ממללא» — «говорящий дух». В «Тании» также объясняется прямая связь букв речи с голосом и выдохом. Но есть и ещё один

уровень: «רוח» — «воздух» — самый тонкий из этих аспектов в нынешнем соответствии. У говорящего жизненность уже не только рост или движение; она становится разумом, смыслом, отношением и речью. Поэтому последовательность не случайна: Земля — наличие; вода — рост; огонь — жизненность и движение; воздух — сознание и выражение. Тогда почему Алтер Ребе сразу опускает неживое? Он говорит: «שאף שהחי הוא למעלה מהצומח, והמדבר למעלה מהחי, אף על פי כן החי ניזון וחי מהצומח, והמדבר מקבל חיותו משניהם.» — «Хотя животное выше растительного, а говорящее выше животного, тем не менее животное питается и живёт от растительного, а говорящее получает свою жизненность от обоих».

И твой вопрос силён: почему не начать с «растительное питается неживым»? Здесь у нас есть почти прямой ответ Ребе. В примечании к этому месту он пишет, что опущение стихии земли понятно, поскольку всё происходит из земли и даже после своего создания всё зависит от неё и питается ею. Иными словами, земля — не просто ещё одно звено цепи; она общая основа цепи. Поэтому я разделил бы ответ на две части: Во-первых, фактически и концептуально Алтер Ребе не отрицает, что растительное, животное и говорящее нуждаются в неживом — воде, солях, земле и т. д. Напротив, примечание Ребе прямо говорит, что всё зависит от неё. Во-вторых, с точки зрения довода Алтер Ребе сейчас стремится показать парадокс высшего, питающегося низшим. Животное выше растительного и всё же живёт им; говорящее выше обоих и всё же зависит от них. Земля уже была подробно показана в предыдущем абзаце как самое низкое место, где высшая сила

раскрывается неожиданным образом. Поэтому нет необходимости вновь начинать последовательность с неё. Иными словами, неживое опущено не потому, что оно менее существенно; оно опущено потому, что уже является основой, на которой стоит всё. Зерно, «папа и мама», бычье мясо — и как низшая пища порождает высшее разумение Почему Алтер Ребе переходит от «жизненности» к «Хохме и Даат» До слов «и говорящее получает свою жизненность от обоих» можно было подумать, что утверждение только биологическое: телу нужны калории. Поэтому он добавляет:

”.וגם חכמה ודעת“ — «А также Хохму и Даат».

Это огромное заострение. Не только высшее тело существует за счёт низшего вещества — даже самые характерные силы ступени говорящего, Хохма и Даат, могут получать прибавление от силы пищи, которая ниже него. Именно этот довод нужен Алтер Ребе для вывода о возвратном свете. Поэтому он приводит два очень разных доказательства. «אין התינוק יודע לקרות אבא ואמא עד שיטעום טעם דגן» — «Ребёнок не умеет звать папу и маму, пока не вкусит вкус зерна» Источник — «Брахот», מ’ ע”א. В рассуждении о Древе познания рабби Йеуда говорит, что это была пшеница; доказательство — ребёнок не приходит к узнаванию «папы и мамы», пока не вкусит вкус зерна. Примечание об источниках в «Уроках по книге Тания» прямо указывает «Брахот», מ’ ע”א. Для Алтер Ребе главное не ботанический спор о том, чем было Древо познания; он извлекает из высказывания явление: зерно из растительного связано с появлением разумения у человека. И почему именно зерно? Потому что это высказывание мудрецов наиболее

остро представляет появление разумения как зависящее от растительной пищи. Здесь не просто «еда, дающая силу»; зерно стоит в точке перехода, когда ребёнок становится способен узнавать, различать и называть по имени. В более позднем хасидском учении прямо объясняется, что пища может вызвать «прибавление света» в разуме именно после её бирура. В «Торат хаим» Мителер Ребе сказано, что после еды человеку раскрывается новая мысль, которую он не мог открыть раньше, с использованием именно доказательства «לא אכילנא בישרא דתורא» — «я не ел бычьего мяса»; в «Ор а-Тора» Цемаха Цедека подчёркивается, что сама пища ниже человека до бирура, но после бирура она вызывает прибавление света в человеке. Это и есть структура послания 20: низкое в раскрытии, высокое в своём корне. Почему «אבא ואמא» — «папа и мама» и почему оба? На первом уровне ответ прост: это сами слова мудрецов, а не новая формулировка Алтер Ребе. Он цитирует доказательство как есть. Но в самой формулировке есть глубина. «Папа и мама» — не просто два слова, которые ребёнок учит. Это распознавание отношений: он узнаёт двух разных людей, понимает своё отношение к ним и зовёт каждого подходящим именем. Это прекрасное выражение «Даат» в смысле узнавания и связи, а не только накопления информации. Разумеется, на языке каббалы «אבא» — «Абба» и «אמא» — «Има» также обозначают Хохму и Бину. Поэтому каббалистическому читателю невозможно не услышать дополнительный отголосок. Но я остерёгся бы утверждать, что здесь Алтер Ребе технически говорит «Абба = Хохма и Има = Бина», поскольку сам начинает с «а также Хохму и Даат», а не

«Хохму и Бину». Каббалистический отголосок реален; он не обязательно является главным прямым смыслом. Более внутренний прямой смысл таков: вкушение зерна отмечает появление человеческого узнавания. И почему именно зерно, а не любая пища? Потому что зерно здесь не случайный пример еды. Сами мудрецы выбрали его как признак появления разумения и даже связали его в сугье «Брахот» с Древом познания. Поэтому оно идеально для довода Алтер Ребе: вот низшее растительное, влияющее не только на «жизнь тела», но и на то, что определяет человека как говорящего. Слово «טעם» — «вкус» тоже будет важно через две строки, когда Алтер Ребе скажет «טוב טעם ודעת» — «добрый вкус [разумение] и знание». Он строит здесь словесную и идейную последовательность: настоящий вкус пищи → разумение → «добрый вкус [разумение] и знание». «ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא» — «И я ещё не ел бычьего мяса» Второе доказательство иное. Здесь не ребёнок, впервые обретающий разумение; здесь мудрец, у которого уже есть разум, и всё же вкушение мяса прибавляет ясность или силу углублённого изучения. Талмудический источник обозначен в «Уроках по книге Тания» как «Бава кама», ע"א, и вновь и вновь истолковывается в хасидском учении как пример того, что низшая пища может прибавить человеку разум. Это важное различие: Зерно показывает растительное → говорящее, и прежде всего появление начального разумения. Бычье мясо показывает животное → говорящее, и прежде всего прибавление глубины и ясности уже существующему разуму. Поэтому два примера не повторяют друг друга. Они точно соответствуют предшествующим словам:

”והמדבר מקבל חיותו משניהם, וגם חכמה ודעת“ — «И говорящее получает свою жизненность от обоих, а также Хохму и Даат».

Растительное и животное — оба способны питать высшую силу говорящего. Здесь есть даже красивая литературная последовательность: «בישרא דתורא» — «бычье мясо» почти сразу приводит к «פני שור» — «лику быка» в меркаве. Бычье мясо внизу питает разум человека; дух животного внизу вскоре будет питать «лик быка» наверху. Одна и та же схема переходит от человека к ангелу. В чём главное хасидское положение в обоих доказательствах? Не в том, что пища «мудрее» человека. А в том, что в корне пищи существует сила, которая не измеряется по её раскрытой ступени. В «Торат хаим» и «Ор а-Тора» прямо объяснено, что пища низка до бирура, но после того, как человек совершает её бирур, из неё раскрывается сила, прибавляющая самому человеку. Иными словами, это не противоречит порядку неживого, растительного, животного и говорящего: Со стороны раскрытия: говорящее > животное > растительное. Со стороны скрытого корня, раскрывающегося в бируре и вознесении: низшее может дать высшему то, чего высшее не извлекает из себя самого. И это уже прямая подготовка к «כי הוא בחינת אור חוזר» — «ибо это аспект возвратного света». «Возвратный свет», совев и кав — и точность выражения «הארה דהארה כו’» — «свечение свечения и т. д.» Здесь, на мой взгляд, твоё точное чтение синтаксиса в основе верно и очень важно. Предложение таково:

“כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה, מתחתית העשיה, שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו’ מאור אין סוף הסובב כל עלמין, ומהקו אור אין

סוף שבסיום רגלי היושר דאדם קדמון בבחינת אור חוזר כנזכר לעיל.” — «Ибо это аспект возвратного света снизу вверх, из нижней точки Асии, где с ещё большей силой раскрывается свечение свечения и т. д. от света Эйн Соф, совев коль альмин, и от кава света Эйн Соф в окончании ног йошер Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как упомянуто выше».

Является ли сам свет совев «возвратным светом»? Не в том техническом смысле, в котором Алтер Ребе употребляет его здесь. Самое сильное доказательство не только синтаксическое; оно находится несколькими строками раньше. В предыдущем абзаце Алтер Ребе прямо разделяет два явления: В месте ниже «ног Адама Кадмона» сияет свет Эйн Соф совев коль альмин; затем он добавляет: «וגם הקו... מאיר ממטה למעלה בבחינת אור חוזר» — «и также кав… светит снизу вверх в аспекте возвратного света». Иными словами, совев светит там, тогда как именно кав описан как светящий там способом возвратного света. Поэтому я концептуально разбил бы нынешнее предложение так: Из низа Асии с большей силой раскрывается свечение — а. от света Эйн Соф совев коль альмин; б. и от кава света Эйн Соф, у окончания ног прямой структуры Адама Кадмона, в аспекте возвратного света. Последние слова самым непосредственным образом относятся к каву. Это важный момент: совев коль альмин — не «луч, который упал вниз и теперь возвращается вверх». «Совев» обозначает свет, который не ограничивается по сосуду и ступени так, как внутренний свет упорядочен в иштальшелут. «Возвращение» здесь относится к каву, достигшему края прямого порядка и светящему оттуда в

направлении снизу вверх. Предыдущий абзац почти вынуждает к такому чтению. ### Тогда почему в начале предложения он говорит обо всём явлении «כי הוא בחינת אור חוזר» — «ибо это аспект возвратного света»? Потому что здесь два уровня употребления понятия. Во вступлении «כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה» — «ибо это аспект возвратного света снизу вверх» — название объясняемого явления: почему низшее даёт жизненность высшему? Потому что в нижней точке действует порядок возвращения и восхождения. Далее он анализирует механизм и говорит, что там есть: свечение от совев, а кроме того, кав у окончания прямой структуры действительно светит в аспекте возвратного света. Иными словами: Первый «возвратный свет» — заглавие результата; второй «возвратный свет» — техническое описание кава. Это хорошо объясняет, почему нужны оба. Но зачем вообще повторять всё уже объяснённое несколькими строками раньше? Потому что без этого повторения можно было понять примеры пищи как нечто случайное: «так Святой, благословен Он, создал пищеварительную систему». Алтер Ребе хочет сказать: нет. Это отражение всей космической структуры. Поэтому он кратко повторяет три существенных пункта: Низ Асии; свечение совев там; окончание кава и возвратный свет. Затем он завершает словами «כנזכר לעיל» — «как упомянуто выше»: ясный знак, что здесь нет новой каббалистической темы, а есть применение только что доказанного механизма. Это необходимо и для вывода о заповедях. Если бы он сказал только «низшая пища оживляет высшего человека», мы ещё не доказали бы, почему материальный предмет

заповеди касается столь высокого корня. Подробное упоминание совев и кава показывает, что обращение порядка не только биологическое; оно укоренено в самом строении иштальшелут. «’הארה דהארה כו» — «свечение свечения и т. д.»: что скрывает «и т. д.»? Здесь есть почти достоверное решение из непосредственного контекста. В предыдущем абзаце Алтер Ребе прямо написал:

”.הארה דהארה דהארה“ — «Свечение свечения свечения».

И он связал его с материальной землёй и восхождением возвратным светом. Теперь, несколькими строками позже, он пишет:

”.’הארה דהארה כו“ — «Свечение свечения и т. д.».

Поэтому «’כו» — «и т. д.», согласно прямому смыслу, не намекает на какую-то недостающую таинственную четвёртую ступень. Оно сокращает выражение, которое только что было произнесено полностью: הארה דהארה דהארה — «свечение свечения свечения». Иными словами, твоё точное замечание «почему не написать снова דהארה — „свечения“?» верно, но именно сокращение очень понятно стилистически: Алтер Ребе фактически говорит «то самое свечение свечения свечения, о котором я уже говорил». «И т. д.» также оставляет выражение открытым для всех порядков сокрытий и свечений, о которых шла речь, но его ближайшая расшифровка — третья ступень, сказанная прежде. ### Почему там раскрывается «ביתר עוז» — «с большей силой»? Это сердце всего парадокса. Внутри прямого порядка по мере нисхождения внутренний свет становится всё более ограниченным. Но при достижении края порядка

раскрывается измерение, не подчинённое этому ранжированию: совев светит там, а кав достигает своего окончания, и из него пробуждается возвратный свет. Поэтому самое нижнее может оказаться именно тем местом, где становится заметна очень глубокая сила. Здесь нужно важное уточнение: нельзя просто отождествлять совев = Сущность. Совев — всё ещё «свет Эйн Соф». В послании 20 в целом Алтер Ребе действительно ведёт к более глубокому основанию: способность сотворения сущего из ничто в конечном счёте принадлежит Его Сущности, благословен Он, и отсюда преимущество материальности; но в нынешнем предложении он прямо говорит о свечении от совев и о каве. Это различие очень важно, чтобы не перескакивать через ступени. «Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов «ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» — «И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом [разумением] и знанием» Это не просто красноречивый оборот. «טוב טעם ודעת» — «добрый вкус [разумение] и знание» — библейское сочетание из Теилим 119:66:

”…טוב טעם ודעת למדני“ — «Доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня…»

И здесь почти совершенное соответствие тому, что произошло в предыдущем предложении. Только что мы прочитали:

“שיטעום טעם דגן” “וגם חכמה ודעת” — «Пока не вкусит вкус зерна» «А также Хохму и Даат»

А теперь:

”.טוב טעם ודעת“ — «Добрый вкус [разумение] и знание».

Трудно не заметить словесную игру: «טעם», бывший вкусом пищи, превращается в «טעם» в значении объяснения и понимания, а «דעת» — разумение, которое прибавляет пища, — становится «דעת», знанием, позволяющим понять тайну жертв. Здесь есть ещё один особенно красивый отголосок: продолжение стиха в Теилим — «כי במצותיך האמנתי» — «ибо в Твои заповеди я верую». А Алтер Ребе через две строки приходит к «великому достоинству практических заповедей». Не думаю, что следует превращать это в «доказательство» того, что всё построено как намеренный намёк, но как литературно-хасидская структура это очень сильное соответствие: вкус → разумение → заповеди. Что здесь означает меркава? Основа — видение Йехезкеля: у каждого из живых существ меркавы четыре лика — человека, льва, быка и орла. Лик льва справа, лик быка слева, а лик орла в другом направлении; каббалистические источники истолковывают лики как различные духовные аспекты. Поэтому нужно сразу исправить возможную ошибочную картину: «лик быка» — не обязательно ангел, выглядящий только как бык, а «лик орла» — не отдельный ангел, являющийся просто огромной птицей. Само видение меркавы — взаимовключение: у каждого существа несколько ликов. Каббалистические источники углубляют это ещё больше. В «Ор а-хама» на «Зоар» сказано, что «העיקר הוא פני אדם» — «главное — лик человека» и что прочие аспекты включены в него; иными словами, бык, лев и орёл — способы раскрытия внутри объединённой структуры, а не четыре непроницаемых друг для друга мира. Это отвечает на твой вопрос о взаимовключении:

да, то, что каждый аспект включает другие аспекты, не противоречит названию «лик быка». Имя указывает, какой аспект преобладает и служит корнем определённой ветви, а не что в нём нет ничего другого. Почему лик быка — корень всех домашних животных, а не только быков? «Зоар» в Пинхас, как объясняет автор «Сулама», прямо говорит, что от «лика быка» распространяется дух к видам животных, предназначенных для жертвы: быкам, овцам, козлам и козам. Иными словами, «бык» в меркаве — духовный архетип категории жертвенных животных, а не только бык в узком смысле биологического вида. И это разрешает сильный вопрос: ведь на жертвенник приносят также овец и коз, почему тогда «лик быка»? Потому что лик быка — высший корень этого духовного семейства. Таким же образом Алтер Ребе соотносит лик орла с птицами. Не имеется в виду, что в жертву приносят орлов — напротив, птичья жертва приносится из горлиц и молодых голубей, — а что «орёл» меркавы служит исходным корнем аспекта птицы. Сама формулировка Алтер Ребе «פני שור ופני נשר… מרוח הבהמה והעוף» — «лик быка и лик орла… от духа животного и птицы» делает соответствие прямым. ### Почему не лик льва? Потому что пример здесь — жертвы на жертвеннике из животных и птиц. Лик быка — корень жертвенных животных. Лик орла — корень птиц. Лик льва относится к другому аспекту меркавы, но здесь нет соответствующей ветви диких зверей, приносимых в жертву того вида, о котором говорит Алтер Ребе. Поэтому он не нужен в этом конкретном доводе. ### И почему вообще есть «лик человека», ведь сам человек выше животного? Потому что следует остерегаться

слишком простого переноса земного порядка неживого, растительного, животного и говорящего на высшую меркаву. «Лик человека» в меркаве — не «материальный человек рядом с материальным быком». Это высший аспект человеческого образа, который в некоторых источниках даже описан как всеобъемлющий и главный аспект, внутри которого находятся остальные лики. Поэтому нет противоречия между: «Материальный человек — ступень говорящего, выше животного» и: «В высшей меркаве есть лик человека, лик быка, лик льва и лик орла». Это две параллельные, но не тождественные системы. Что значит, что ангелы «питаются» духом жертвы? Конечно, не имеется в виду, что ангелу нужны дым или мясо как калории. Алтер Ребе уточняет:

”מרוח הבהמה והעוף העולה אליהם מהקרבנות“ — «От духа животного и птицы, восходящего к ним от жертв».

Иными словами, речь о духовной жизненности животного и птицы, которая посредством жертвенного служения восходит от своего нижнего корня к своему высшему корню. Сам «Зоар» описывает лик быка как источник, от которого дух распространяется к жертвенным животным; поэтому, когда эта жизненность проходит бирур и восходит, она возвращается к высокому источнику, связанному с ангелами меркавы. Фактически это та же структура, что в питании человека: Низшая пища → проходит бирур внутри человека → прибавляет человеку; низшее животное → проходит бирур в жертве → восходит к своему корню → прибавляет ангелу. «נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» — «весьма наслаждаются, питаются и

получают обеспечение»: три выражения Я не нашёл хорошего основания превращать эти три глагола в три сфиры или три отдельные технические ступени, поэтому не стал бы нагружать их таким толкованием. В более точном хасидском прямом смысле речь о накоплении: «נהנים» — «наслаждаются»: они получают наслаждение от свечения; «ניזונים» — «питаются»: оно становится для них изобилием и жизненностью; «מסתפקים» — «получают обеспечение»: оно обеспечивает им необходимое изобилие. Иными словами, Алтер Ребе хочет вывести это за рамки «ангелы радуются, когда видят жертву» и представить как гораздо более существенную связь: низшее действительно является источником изобилия для высшего. ### Почему «весьма наслаждаются»? Потому что это не чуждое им изобилие. Это приводит нас к важной точности «Зоара». «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» — в этом всё дело Простой перевод: «И они наслаждаются от своей основы и корня». Это добавляет решающее положение. Без этих слов мы сказали бы: высший ангел получает некоторое прибавление от низшего животного. «Зоар» говорит гораздо смелее: когда дух животного восходит, ангел получает от «יסודא ועיקרא דילהון» — от собственной основы и корня. Иными словами, животное внизу скрывает в себе нечто, достигающее глубокого корня ангела наверху. Это именно то, что Алтер Ребе доказывал на протяжении всего послания:

Низкое в ветви может достичь места выше расположенной над ним ветви, поскольку его корень не измеряется по его месту в раскрытом порядке.

Поэтому он говорит «כדקדוק לשון הזוהר הקדוש» — «согласно точному словоупотреблению святого „Зоара“». Ему недостаточно самого факта, что ангелы «наслаждаются». Решающее слово — то, что наслаждение приходит от их собственного корня. Кстати, в исследовании источников здесь обнаруживается небольшое расхождение в ссылке: сетевое примечание в «Уроках по книге Тания» приводит «III, 341a», тогда как другой хабадский источник, цитирующий фрагмент, прямо указывает «Зоар», часть 3, רמ"א ע"א — 241a. С точки зрения нахождения фрагмента ссылка на רמ"א ע"א полезнее. Заключительные формулировки — и почему вывод касается именно практических заповедей Алтер Ребе завершает:

“ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין... גודל מעלת המצוות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי...” — «И после этих слов и этой истины разумному легко понять… великое достоинство практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир…»

Здесь почти каждое слово хорошо выстроено. «אחרי הדברים והאמת האלה» — «После этих слов и этой истины» Это звучит как заключительный оборот, но содержание важно: фактически он говорит — теперь уже не нужно нового доказательства. Если ты понял: Что низшая земля несёт необыкновенную силу; что растительное оживляет животное; что растительное и животное прибавляют разумение говорящему; что дух животного и птицы питает ангелов меркавы; и что причина — раскрытие света внизу и возвратный свет, — то великое достоинство материального предмета, которым

исполняют заповедь, уже следует из всего рассуждения. Выражение «אחרי הדברים והאמת האלה» — «после этих слов и этой истины» также отзывается библейской формулировкой в Диврей а-ямим II 32:1. Не обязательно видеть здесь толкование стиха; прежде всего это придаёт предложению торжественное и итоговое библейское звучание. «דעת לנבון נקל» — «Разумному легко понять» Это тоже буквально библейское выражение:

«ודעת לנבון נקל» — «и разумному легко понять», Мишлей 14:6. Значение в нашем контексте точно: тому, кто уже «נבון» — «разумный», кто понял одно из другого по ходу послания, — теперь не нужно нового пространного объяснения; «דעת» — «понимание» вывода становится «נקל» — «лёгким».

Это и не однократное выражение у Алтер Ребе. Он использует «ודעת לנבון נקל» — «и разумному легко понять» также в конце главы 12 «Игерет а-Тшува». Поэтому у него это своего рода формула перехода от длинного объяснения к выводу, который должен быть ясен понимающему. Почему «практические заповеди» — «цель нисхождения душ»? Здесь следует различать несколько видов «цели», не заставляя их конкурировать. В том же самом послании, незадолго до этого, Алтер Ребе говорил о «המשכות אורות עליונים באבי"ע — שהוא תכלית בריאת האדם» — «привлечениях высших светов в Ацилут, Бриа, Йецира и Асия, что является целью сотворения человека». Теперь он говорит, что практические заповеди — «цель нисхождения душ в этот материальный мир». Это не две противоречащие цели. Они описывают один процесс с разных сторон: «Жилище в нижних» — общая Божественная цель:

чтобы Божественность раскрылась именно в нижнем. «Привлечение высших светов» — то, что человек совершает в порядке миров. «Практические заповеди» — особое практическое средство, ради которого душа должна низойти в тело и материальный мир. Бирур тела, животной души и материального предмета — способ осуществления цели. «Уроки по книге Тания» подчёркивают именно это дополнение: главы 35 и далее «Ликутей амарим» объяснили действие со стороны жилища в нижних и бирура жизненной души; послание 20 добавляет глубину достоинства самой материальности и её корня. Поэтому слова «в этот материальный мир» — не побочное дополнение. В них весь смысл. Душе не нужно нисходить в материальный мир, чтобы быть духовной. До нисхождения она гораздо духовнее. Особенность нисхождения в том, что она становится способна взять материальную шерсть для цицит, кожу для тфилин, монету для цдаки, этрог, мацу, тело еврея, совершающего действие, и связать само нижнее с волей Б-га. Всё послание доказывало именно то, что это не «только нисхождение»; в нижнем скрыт корень, которого нет у высшего, пребывающего на своей раскрытой ступени. ### А как же «изучение Торы равно всему»? Здесь нет противоречия, потому что вопрос «что выше?» бессмыслен, пока не сказано, в каком отношении. У Торы есть достоинство, которого нет у практической заповеди: человек постигает мудрость и волю Святого, благословен Он, своим разумом, и Тора становится для него внутренним знанием. В самой «Тании» Тора описана как особый способ единения человеческого разума с Божественной мудростью. С другой стороны, у практической заповеди иное

достоинство: она входит в саму материю, и потому именно она осуществляет цель нисхождения к нижнему. Мудрецы говорят:

”גדול תלמוד שמביא לידי מעשה.“ — «Велико изучение, приводящее к действию».

Само обоснование поучительно. Преимущество изучения не в том, что оно отменяет действие, а в том, что приводит человека к действию. С точки зрения порядка служения Тора — свет, направление, понимание и единение; действие — место, где Божественный замысел действительно воплощается в нижнем. Поэтому «изучение Торы равно всему» и «практические заповеди — цель нисхождения душ» могут быть одновременно истинны: Тора — выше со стороны раскрытия, постижения и внутреннего единения; практическая заповедь — решающая со стороны осуществления цели нисхождения и превращения материальности в жилище для Него, благословен Он. Послание 20 занимается главным образом второй осью, поэтому завершается «практическими заповедями», а не общим ранжированием Торы и заповедей. Введение «Уроков по книге Тания» формулирует цель послания именно так: разъяснить особое значение действия и материи. ### А как же Тора в грядущем? Здесь очень важно не смешивать три разных вопроса: Что выше в этом мире — изучение или действие; что будет главным постижением в дни Машиаха; и что означает «грядущий мир» в мишне, которую цитирует Алтер Ребе. Это не обязательно один период или один критерий. Даже если в будущем будет постижение Торы на глубине, которой у нас сейчас нет, отсюда нет никакого затруднения для

слов послания 20. Алтер Ребе не говорит: «Изучение Торы ниже заповедей во все времена и во всех отношениях». Он говорит: особая причина, по которой душа нисходит в материальный мир, — способность действовать в материальности. Высшая Тора может быть весьма возвышенным раскрытием; но само наличие более высокого раскрытия не отменяет вопроса: зачем душе было нужно войти в материальное тело? На это здесь ответ — ради «практических заповедей». И напротив, «велико изучение, приводящее к действию» показывает, что полный порядок — не Тора или заповеди, а Тора, приводящая Божественную истину к действию. «היום לעשותם» — «Сегодня исполнять их» Стих — Дварим 7:11, а мудрецы истолковывают его как разделение времени действия и времени награды; ссылка приведена также в примечаниях к фрагменту. Зачем Алтер Ребе нужен этот стих? Потому что он хочет доказать: недостаточно сказать «в грядущем мире свет больше». Вся история послания в том, что величина раскрытого света — не единственный критерий. Мир, в котором видят больше Божественности, может быть весьма возвышенным со стороны раскрытия. Но этот мир — место, где есть нечто, чего там нет в том же виде: действие, бирур и обновление нижнего. И именно поэтому он завершает мишной из «Авот». «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא» — «Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира» Это не утверждение, что грядущий мир плох. Сама мишна продолжает в обратном направлении: один час блаженства в грядущем мире выше всей жизни этого мира. Иными

словами, сама мишна даёт нам два критерия: Со стороны раскрытия, наслаждения и постижения — грядущий мир выше. Со стороны способности действовать, возвращаться и исполнять заповеди — час в этом мире дороже всей жизни грядущего мира. Алтер Ребе цитирует именно первую половину, поскольку именно она относится к посланию 20. И это основополагающий ответ на вопрос о Торе в сравнении с заповедями: Нет одной шкалы, по которой всё располагается «от одного до десяти». Есть достоинство раскрытия. Есть достоинство корня. Есть достоинство постижения. Есть достоинство действия. Есть достоинство наслаждения. И есть достоинство осуществления цели. Послание 20 занимается последним вопросом: где достигают цели, ради которой душа низошла? Ответ: в этом мире, в материальности, посредством практических заповедей. Общая картина — и что теперь выясняется обо всём послании После изучения всех деталей, думаю, можно перечитать завершение почти слово за словом и увидеть, насколько тесно оно связано. Алтер Ребе начинает с:

”…ומזה יובן היטב“ — «И из этого будет хорошо понятно…»

Иными словами, не воспринимай неживое, растительное, животное и говорящее как новую тему. «Из этого» — из объяснённой выше структуры низа Асии и возвратного света — теперь станет понятен чувственно воспринимаемый мир. Он представляет прямой порядок: Неживое < растительное < животное < говорящее. И тут же устраняет возможность подумать, что «выше» означает «не нуждается в низшем»: Животное питается растительным; человек — обоими; и

не только его тело, но и его разумение. Зерно показывает, что растительное даёт разумение говорящему. Бычье мясо показывает, что животное прибавляет мудрость говорящему. Причина не в том, что растительное и животное открыто выше человека, а в том, что возвратный свет из низа Асии раскрывает в них нечто, чей источник глубже раскрытой иерархии. Затем он поднимает всю структуру на одну ступень: Верное в отношениях между растением, животным и человеком в этом мире верно также между материальным животным и ангелом. Ты ожидал бы, что высший ангел даёт животному жизненность. Алтер Ребе говорит: в жертве дух животного восходит, и высший «лик быка» питается им. И не просто питается им. «Зоар» уточняет: "מיסודא ועיקרא דילהון" — «От их основы и корня» —

от их собственного корня. Иными словами, теперь мы доказали принцип на двух уровнях: Внутри мира: низшее питает высшее. Между мирами: материальное низшее питает духовное высшее. Тогда приходит вывод, почти не нуждающийся в дополнительном объяснении: Если так, ясно, почему Божественная душа, которая выше материи, нисходит к ней. Не потому, что материя выше неё в том виде, в каком она видна. А потому, что в материи скрывается нечто, чего душа не может достичь, оставаясь наверху. Поэтому она нисходит. Поэтому облачается в тело. Поэтому встречает шерсть, кожу, деньги, пшеницу, вино, масло, этрог, сукку и целый мир материи. Поэтому практическая заповедь — не компромисс для души, которая не может оставаться в духовности. Она сама причина нисхождения. И я добавил бы ещё одно уточнение, возможно, одно из

важнейших для всей вашей брошюры: послание 20 не просто говорит «действие важнее понимания». Такая формулировка слишком груба и даже вводит в заблуждение. Оно говорит нечто гораздо более глубокое:

Самое нижнее в порядке раскрытия может оказаться сосудом для самого высшего в корне; поэтому нельзя измерять ценность вещи по степени её раскрытой духовности.

Отсюда сила земли. Отсюда сила пищи. Отсюда сила жертвы. И отсюда сила практической заповеди. Поэтому, на мой взгляд, три слова в конце — «לעולם הזה הגשמי», «в этот материальный мир» — не только описание места. Они итог всего послания 20. Душа низошла не вопреки тому, что мир материален. Она низошла потому, что он материален. И в этом глубина связи двух предложений, которые сначала кажутся почти противоположными:

”יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא“ — «Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира»

и —

”.תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי“ — «Цель нисхождения душ в этот материальный мир».

Грядущий мир раскрывает. Этот мир действует. Высшее светит. Низшее осуществляет замысел. А «возвратный свет» — понятие, связывающее их. Наконец, имеет значение и примечание издателей: «עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» — «До этого места мы нашли в его святой рукописи». Это конец найденной рукописи, а не обычное стилистическое завершение Алтер Ребе; предание, приложенное к «Урокам по книге Тания», связывает

послание с периодом, близким к его уходу из мира. Поэтому неверно искать ещё одно якобы недостающее итоговое предложение. Предложение о практических заповедях фактически является вершиной, на которой заканчивается рукопись, и оно действительно точно замыкает круг, открытый всем посланием 20: как именно материальное сущее, самое низкое в порядке иштальшелут, становится местом воплощения самого высшего Божественного замысла.

Подборки исходных текстов и увеличенные печатные свидетельства

Страницы «Ликутей Тора» разделены на четыре вида, чтобы увеличить печатные буквы без опущения содержания. Порядок чтения: правая колонка сверху и снизу, затем левая. Страницы «Мишнат хасидим» сохранены целиком из-за структуры основного текста и комментария. Номер — номер страницы PDF в сохранённом свидетельстве, а не заново выведенная печатная ссылка. Подборки — приложение доказательств к полному объяснению в предыдущих частях.

«Шешет ямим»: два доказательства внутри одного механизма

Имеющиеся у нас текстовые свидетельства сохраняют начало маамара и его продолжение, чтобы не ограничиваться фразами, вырванными из контекста. В вопросе о пище есть два уровня: заключённое в ней «исходящее из уст Б-га» и превосходство её корня в Тоху над Хохмой Тикуна. Человек совершает бирур пищи, а пища прибавляет нечто человеку. Без этих двух уровней легко решить, будто хлебу как таковому приписывается

развитый разум или будто бирур — действие, ничего не меняющее в том, кто его совершает.

Ключевой абзац говорит, что корень пищи в мире Тоху выше Хохмы мира Тикун, и отсюда её сила прибавлять силу Хохмы. Оба доказательства включены в один контекст: бычье мясо, а затем зерно. Нужно читать связующие предложения, а не только отмечать слова בישרא — «мясо» и דגן — «зерно». То, что они находятся в одном маамаре, важно; ещё важнее то, что они объясняются одним отношением.

При сопоставлении с посланием сохраняются три различия: порядок доказательств, אבא («папа») без אמא («мама») и «Хохма и разум» вместо «Хохма и Даат». Это не недостатки источника, а пределы его применимости. Он объясняет возможность усиления разума благодаря пище, но сам по себе не устанавливает, почему было выбрано каждое слово послания. Маамар начинается на 13а; это место нельзя путать с 11в маамара «Маца зо» или с номером маамара в меню сайта.

Продолжение маамара важно для перехода к служению. Когда открывается применение к служению Б-гу, появляются еда ради Небес, бирур искр, чтение «Шма» и молитва. Этот слой не отменяет предшествующего объяснения и не позволяет добавлять такое условие к предложению послания о ребёнке. Свидетельства контекста напечатаны, чтобы читатель мог увидеть переход, а не только получить от редактора сообщение, что он существует. «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот» — §§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57

«Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохаль мацот»

Свидетельство PDF 055 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-001

Свидетельство PDF 055 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-002

Свидетельство PDF 055 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-003

Свидетельство PDF 055 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-004

Свидетельство PDF 056 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-005

Свидетельство PDF 056 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-006

Свидетельство PDF 056 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-007

Свидетельство PDF 056 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-008

Свидетельство PDF 057 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-009

Свидетельство PDF 057 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-010

Свидетельство PDF 057 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-011

Свидетельство PDF 057 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-012

«Маца зо»: Абба в малом состоянии, без слияния маамаров

Этот маамар сохраняется отдельно, потому что путаница между ним и «Шешет ямим» изменила состояние доказательств в R2. То, что оба находятся в разделе «Цав» и посвящены маце, не позволяет переносить абзац из одного в другой. Начальные слова маамара, параграф и контекст — три самостоятельных средства идентификации; номер в меню не заменяет их. Снимки позволяют проверить это различие.

Для данного досье существенна способность произнести «абба» («папа») после вкушения зерна: она служит объяснению мохин де-Абба в состоянии катнут. Это знание не описывается как полноценное понятийное постижение отношений рождения. Поэтому первоначальная иллюстрация «ребёнок понимает свою связь с родителями» потребовала оговорки. Маамар объясняет, как знание и вера могут передаваться и там,

где развитого постижения ещё нет. Это положительное объяснение, а не только отрицание прежнего толкования.

Формулировка только אבא — «папа» соответствует местному рассуждению об Абба. Отсюда нельзя заключить, что послание, цитирующее אבא ואמא — «папа и мама», обязательно истолковывает оба парцуфа. Нельзя также заключить, что исключительность אבא в этом маамаре отрицает всякое возможное значение אמא — «мама» в другом месте. Сравнение учит точной границе: у нас есть источник толкования אבא в определённом контексте, но пока нет источника, полностью переносящего его на предложение послания.

Страницы продолжения сохраняют рассуждение о маце как единицу. Они не являются самостоятельным доказательством о бычьем мясе, и читателю не предлагается находить в них то, что найдено в L1. Разграничение маамаров — часть самого объяснения зерна: пшеница в Даат мира Тоху, зерно в доказательствах о пище и маца в малом состоянии — не три названия со взаимозаменяемыми деталями. «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо» — §2; начало маамара יא ג; PDF 51–53

«Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-аггада маца зо»

Свидетельство PDF 051 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-013

Свидетельство PDF 051 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-014

Свидетельство PDF 051 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-015

Свидетельство PDF 051 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-016

Свидетельство PDF 052 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-017

Свидетельство PDF 052 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-018

Свидетельство PDF 052 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-019

Свидетельство PDF 052 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-020

Свидетельство PDF 053 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-021

Свидетельство PDF 053 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-022

Свидетельство PDF 053 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-023

Свидетельство PDF 053 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-024

«Ваахальтем ахоль»: возвращение, будущее и Малхут

Это свидетельство для проверки термина «возвратный свет» за пределами предложения послания. Еда поднимает съедаемое к его корню, а обсуждение продолжается темой еды в будущем и состояния после бируров. Общность пищи, подъёма и возвращения помогает понять схему, но её недостаточно, чтобы доказать тождество всех ступеней и механизмов. При каждом употреблении следует спрашивать: что возвращается, кто действует и когда.

Абзац о будущем говорит о Малхут и аспекте Кетер снизу вверх. Слово נעוץ («заключено», «укоренено») создаёт реальную близость к посланию, где тоже говорится о Малхут как Кетер снизу вверх. Однако в послании прямо названный субъект рассматриваемого возвращения — кав у окончания ног йошера. Здесь речь идёт об ином ходе и ином времени. Пропускающий это различие выдаёт словесное совпадение за доказательство тождества; отрицающий близость упускает важную поясняющую параллель.

Особой осторожности требует сокращение א”ח עט”ב. В данном контексте оно означает אשת חיל עטרת בעלה — «доблестная жена — венец своего мужа», и нельзя расшифровывать отдельно א”ח как אור חוזר («возвратный свет») лишь потому, что этот термин стоит рядом.

Проверка контекста предшествует расшифровке знакомого сокращения. То же правило относится ко всему сопоставлению: общее слово приглашает к проверке, а не даёт заранее готовый результат.

Для окончательного объяснения L2 остаётся частичным мостом. Он показывает, как бирурим, восхождение к корню и Малхут как Кетер могут соединяться в одном ходе. Он не является недостающим предложением «Даат мира Тоху — возвратный свет кава». Снимки двух страниц сохранены, чтобы будущее и контекст не исчезли за цитатой из двух слов. «Ликутей Тора», Цав, «Ва-ахальтем ахоль» — обсуждение еды, поднятия и будущего; свидетельства PDF 44–45

«Ликутей Тора», Цав, «Ваахальтем ахоль»

Свидетельство PDF 044 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-025

Свидетельство PDF 044 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-026

Свидетельство PDF 044 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-027

Свидетельство PDF 044 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-028

Свидетельство PDF 045 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-029

Свидетельство PDF 045 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-030

Свидетельство PDF 045 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-031

Свидетельство PDF 045 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-032

Эмор: питание человека, наслаждение ангелов и печатная ссылка

Комментарий к «Веэниф» — точный источник в том месте, где в R2 ошибочно использовали «Усфартем». Он связывает питание человека от неживого, растительного и животного (דצ"ח), бирур духа животного, подъём к Меркаве и раскрытие светов Тоху. Поэтому его значение не только в наличии той же цитаты из «Зоара», но и в том, что он предлагает подробное объяснение наслаждения, описанного в послании. Стол и жертвенник соединяются в одном ходе рассуждения с теми условиями служения, которые высказаны в маамаре.

Ключевая формулировка в §4: ангелы наслаждаются жертвами при раскрытии светов Тоху, откуда их корень. После неё напечатаны цитата יסודא ועיקרא — «основа и корень» и ссылка на конец «Игу ве-хайоги». Перевод по смыслу: наслаждение ангелов происходит от раскрытия

светов Тоху, являющихся их корнем. Толковательная связь важна, даже если автор ссылки в конце предложения не установлен.

Здесь есть три отдельных факта. Содержание маамара находится в напечатанном основном тексте. Ссылка на послание тоже присутствует в печати. Её отнесение к Алтер Ребе или к редактору не следует из самого факта её наличия. Дата произнесения маамара и дата написания послания также не засвидетельствованы у нас с той точностью, которая позволяла бы решить, кто добавил указатель. Поэтому принятая формулировка такова: «В „Ликутей Тора“ напечатано объяснение, связывающее эти темы».

Страницы контекста включают также ссылку в §2 на САГ во внутренней части Адама Кадмона и на лоб. R5 установил её содержательный адрес в «Кунтрес ахарон», 4, а не в послании 20 «Игерет а-Кодеш». Так один снимок используется для проверки двух разных ссылок без предположения, что каждое אג"ה в маамаре обозначает одно и то же послание. Особая мида, корень в Тоху и бирур проверяются здесь вместе с L6 и K4; нельзя читать эти три выражения как синонимы. «Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам» — §§1–6, особенно §4; לח ג согласно отсылке в K4; PDF 103–107

«Ликутей Тора», Эмор, пояснение к «Ве-эниф а-коэн отам»

Свидетельство PDF 103 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-033

Свидетельство PDF 103 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-034

Свидетельство PDF 103 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-035

Свидетельство PDF 103 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-036

Свидетельство PDF 104 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-037

Свидетельство PDF 104 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-038

Свидетельство PDF 104 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-039

Свидетельство PDF 104 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-040

Свидетельство PDF 105 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-041

Свидетельство PDF 105 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-042

Свидетельство PDF 105 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-043

Свидетельство PDF 105 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-044

Свидетельство PDF 106 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-045

Свидетельство PDF 106 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-046

Свидетельство PDF 106 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-047

Свидетельство PDF 106 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-048

«Ки теце»: стихии, жертва и два направления служения

§1 дал прямое свидетельство о верхних парах: огонь — душа животного, а воздух — говорящий человек. Арамейский перевод רוח ממללא («дух говорящий») — не ассоциация, добавленная редактором: он приведён в маамаре. Так статус объяснения изменился с возможного на документально подтверждённый. Ссылка на раздел о возлияниях показывает, что следует прочитать и L5, но само соответствие не зависит от того, смог ли читатель открыть оба сайта.

§4 использует «נעוץ תחלתן בסופן ובסופן בתחלתן» — «начало их вонзено в конец, а конец — в начало», чтобы объяснить Тору и заповеди. В корне объяснения Тора уподоблена нисходящей воде, а заповеди связаны с «концом действия в начале мысли». Однако продолжение абзаца существенно: Тора приводит к рацо, заповеди — к шов, а результат — привлечение силы огня вниз, вплоть до животной души. Перевод ключевого положения: посредством этого сила высшего огня привлекается к животной душе.

Следовательно, нельзя сохранять сокращённую схему «Тора только нисходит, а заповеди только поднимаются». Она берёт один уровень и представляет его так, словно это весь маамар. Правильно различать корень структуры, движение человека и результат служения. У каждого есть своё направление, и иногда направление меняется. Описание действия как подъёма также не отменяет его цели — привлечения вниз.

Снимки охватывают оба параграфа, позволяя проверить переход между стихиями, животной душой, Торой и заповедями. Отсюда не следует доказательство, что всё сказанное в «Ки теце» — дословное толкование послания 20 «Игерет а-Кодеш». Здесь имеется параллель с теми же соответствиями и тем же словарём, и её местные употребления сохраняются. Именно полное чтение параграфа не позволяет чрезмерно использовать одно предложение из него. «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама» — §1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294

«Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама»

Свидетельство PDF 292 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-049

Свидетельство PDF 292 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-050

Свидетельство PDF 292 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-051

Свидетельство PDF 292 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-052

Свидетельство PDF 293 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-053

Свидетельство PDF 293 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-054

Свидетельство PDF 293 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-055

Свидетельство PDF 293 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-056

Шлах: подкрепляющее свидетельство и ссылки в обоих направлениях

L5 важен как дополнительное свидетельство для пары «животное — огонь» и как часть системы ссылок между

маамарами. В некоторых раундах один сайт был недоступен одному читателю, тогда как другой получил цифровой текст или снимок. Поэтому реестр источников не сводит положение всех участников к одному слову «прочитано». Он указывает, кто сообщил результат и что сохранилось. Вывод о парах не опирается на единственное недоступное свидетельство, поскольку L4 и L6 дают прямой текст.

В L4 была видна ссылка на возлияния. Составитель сообщил также об обратной ссылке из L5 на «Ки теце». Это два наблюдения, и одно нельзя доказывать из другого. То, что два маамара говорят об огне и душе, не доказывает наличия в них взаимных ссылок. Когда такая связь была обнаружена, она подкрепила сопоставление параллелей; авторство ссылок из этого по-прежнему не устанавливается.

В этом маамаре огонь — не только температура. Рассуждение о подъёме огня и о Божественном огне связывает жертвоприношение и душу. Следует различать объяснение корня жизни и его применение к воодушевлению и стремлению в служении человека. Это позволяет использовать тепло как иллюстрацию, не превращая его в единственное основание соответствия. Таково различие между понятным читателю примером и прямым источником, который искало исследование.

Страницы сохраняются как последовательность необходимого чтения, а не как доказательство того, что каждый термин L5 тождествен термину послания. Они не разрешают заменять окончание кава системой одного только огня. Их вклад определён: подкрепление соответствий, контекст жертвоприношения и служения

и дополнительная ссылка, позволяющая читателю самостоятельно проверить связи. «Ликутей Тора», Шлах, «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу» — §1 и отсылка к Ки теце; PDF 109–112

«Ликутей Тора», Шлах, «Бе-парашат несахим ктив ки тавоу»

Свидетельство PDF 111 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-057

Свидетельство PDF 111 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-058

Свидетельство PDF 111 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-059

Свидетельство PDF 111 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-060

Свидетельство PDF 112 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-061

Свидетельство PDF 112 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-062

Свидетельство PDF 112 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-063

Свидетельство PDF 112 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R4 · plate-064

Пинхас: свидетельство, связывающее начало единицы с её концом

Речь идёт о «Ликутей Тора», раздел «Пинхас», маамар «Цав эт бней Исраэль». Его начальные слова привели к ошибочному отнесению к недельной главе «Цав», и исправление R5 сохранено во всех указателях. §3 приводит вместе четыре пары: земля — неживое; вода — растительное, потому что она вызывает рост; огонь — животное, в связи со служителями Меркавы и душами животных; воздух — говорящий человек, согласно выражению רוח ממללא («дух говорящий»). Три пары обоснованы, четвёртая приведена без обоснования. Нельзя сводить объяснение огня только к теплу тела.

§1 служит контрпроверкой другого вопроса: Михаэль в любви и Гавриэль в трепете описаны в очищенном мире, уже прошедшем бирур. Перевод ключевого положения: очищенный мир, уже прошедший бирур, где всё находится на своём месте. Поэтому сама особенность миды не свидетельствует об отсутствии бирура. Голова и нога в очищенном мире различимы, а в плоде до завершения его формирования они включены вместе в другом смысле. Осторожность со словом «взаимовключение» — часть решения.

В §§1–2 появляются обе заключительные цитаты: «сегодня — исполнять их» и «лучше один час». Этот мир — место действия и выбора, а тшува и добрые дела объясняются со стороны совев в сопоставлении с

раскрытием мемале. Близость к посланию значительна: одно обсуждение связывает материальный мир, действие, ступени, жертвоприношение и совев. Нет необходимости утверждать, что это единственная параллель во всей литературе или что каждое слово послания предназначалось для отсылки к ней.

В §§3–4 вознесение — не конец истории. «לחמי» — «Мой хлеб» объясняется через пример хлеба, возвращающего жизненность телу; «ריח» — «благоухание» и «ניחוח» — «успокоение» связываются с вознесением и низведением, а жертва отличается от других заповедей также фактическим раскрытием. Продолжение о Письменной и Устной Торе объясняет, почему нельзя отделять действие от повеления и от его толкования. Снимки воспроизводят этот контекст, чтобы вывод о заповедях не стоял на одних лишь четырёх парах. «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль» — §§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180

«Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль»

Свидетельство PDF 179 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-065

Свидетельство PDF 179 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-066

Свидетельство PDF 179 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-067

Свидетельство PDF 179 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-068

Свидетельство PDF 180 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-069

Свидетельство PDF 180 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-070

Свидетельство PDF 180 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-071

Свидетельство PDF 180 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-072

Свидетельство PDF 181 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-073

Свидетельство PDF 181 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-074

Свидетельство PDF 181 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-075

Свидетельство PDF 181 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R5 · plate-076

Ваэтханан: особая роль пшеницы в Даат мира Тоху

Маамар называется «Леавин бе-тосефет биур аль пи „Веядаата а-йом“». §5 — место, относящееся к пшенице и Даат, а предшествующие страницы сохраняют последовательность заголовка и параграфов. Номер позиции в PDF — не буквенное обозначение колонки; это различие сохраняется и тогда, когда имя файла содержит предположительный номер листа. Роль свидетельства — позволить вернуться к предложению внутри его раздела, а не добавить уверенность, которой не даёт сфотографированный заголовок.

Решающее предложение относит корень пшеницы к Даат мира Тоху, выше человека, и объясняет, что хотя она пала вниз, она оживляет человека и привлекает в него разумение. Перевод по смыслу: корень пшеницы — в Даат мира Тоху, выше человека; хотя она пала, она оживляет его и привлекает в него разумение. Это частное объяснение пшеницы, сверх общего объяснения, что вся пища из неживого, растительного и животного может прибавлять от своего корня.

Нельзя превращать различие частного и общего объяснения в соревнование между источниками. L1 объясняет, как и зерно, и мясо усиливают разум; «Ваэтханан» объясняет, почему пшеница связана с Даат. Частный ответ не требует приписывать любому мясу то же соответствие, а общий ответ не делает ненужной особую связь пшеницы. Это различение защищает также слова «зерно», «хлеб» и «маца» от бесконтрольной подмены одного другим.

Далее пример используется для Торы, облачённой в материальность. Это усиливает связь с завершением послания, но не отождествляет Даат мира Тоху с

возвратным светом кава. Источник даёт корень и объяснение прибавления разумения; послание даёт обоснование в выражениях о свечении внизу. Оба вклада могут соединиться без объявления технических терминов тождественными. «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет беур аль пи ве-ядаата а-йом» — §5, корень пшеницы в Даат Тоху; PDF 235–242 как контекст

«Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет биур аль пи ве-ядаата а-йом»

Свидетельство PDF 235 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-077

Свидетельство PDF 235 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-078

Свидетельство PDF 235 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-079

Свидетельство PDF 235 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-080

Свидетельство PDF 236 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-081

Свидетельство PDF 236 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-082

Свидетельство PDF 236 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-083

Свидетельство PDF 236 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-084

Свидетельство PDF 237 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-085

Свидетельство PDF 237 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-086

Свидетельство PDF 237 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-087

Свидетельство PDF 237 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-088

Свидетельство PDF 238 · справа · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-089

Свидетельство PDF 238 · справа · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-090

Свидетельство PDF 238 · слева · вверху

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-091

Свидетельство PDF 238 · слева · внизу

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-092

«Мишнат хасидим»: основной текст мишны и комментарий «Таам эцо»

«Мишнат хасидим» первоначально вошла в досье через вторичный фрагмент, и лишь позднее были добавлены снимки. Изменение способа доступа — не второстепенная подробность: оно позволяет проверить, принадлежит ли предложение основному тексту мишны или комментарию внизу. В сохранившемся издании основной текст «Масехет а-Аркава» (מסכת ההרכבה) помещён над «Таам Эцо». Нельзя цитировать предложение из нижней части так, словно оно непременно принадлежит самой мишне.

Распределение соответствий, рассмотренное в исследовании, близко к «Эц хаим»: говорящий человек уподобляется части огня по отношению к остальным стихиям. Отсюда не получается простого подтверждения порядка послания. Однако обсуждение составления каждого творения из всех стихий помогает отделить составные части от классов творений. Это реальный вклад, даже если источник не решает вопроса, ради которого его открыли.

В досье не найдено предложение автора послания, прямо объясняющее, как сопоставить два распределения соответствий. Поэтому основной текст «Мишнат хасидим» не даёт разрешения исправить в послании пару «животное — огонь» на «говорящий человек — огонь» и не доказывает, что различие несущественно. Его роль — сравнительное свидетельство: он

показывает, что сказано в другой системе и каким языком. Более широкое утверждение требует дополнительного доказательства.

Снимки включают последовательность трактата, чтобы можно было различать главы, основной текст и комментарий. Заглавие «Мишнат хасидим, врата 50» неверно: врата 50 относятся к ссылке в «Эц Хаим». Разграничение названий книг, глав и комментариев — условие использования общей идеи. Исследовательская брошюра не может заменять библиографическую точность смешанной формулировкой, даже если общий смысл понятен. «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава» — Краков, 5649; צא–צב; PDF 210–213

«Мишнат хасидим», «Масехет а-аркава»

Свидетельство PDF 210 · Полная страница: основной текст и комментарий

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-093

Свидетельство PDF 211 · Полная страница: основной текст и комментарий

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-094

Свидетельство PDF 212 · Полная страница: основной текст и комментарий

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-095

Свидетельство PDF 213 · Полная страница: основной текст и комментарий

Снимок источника из материалов дела; вырезка только для увеличения. R3 · plate-096

Источники и реестр чтения

«Тания», «Игерет а-Кодеш», 20

Всё послание; особенно от «Ве-од зот» до конца переданного текста

Цифровой основной текст; открыт также при редактировании. Это не дипломатическое издание.

§§2–3; начало маамара יג א; свидетельства PDF 55–57

Цифровой основной текст и сохранённые фотографические свидетельства; это не «Маца зо».

Рассуждение о еде, вознесении и будущем; свидетельства PDF 44–45

Цифровой основной текст и снимки; тождество с возвратным светом кава не доказано.

§§1–6, особенно §4; לח ג согласно ссылке в K4; PDF 103–107

Основной текст и снимки. Ссылка на послание напечатана; её автор не установлен.

§1: животное и огонь; §4: Тора и заповеди; PDF 291–294

Цифровой основной текст и фотографические свидетельства. Следует различать корень, служение и результат.

§1 и ссылка на «Ки теце»; PDF 109–112

Цифровое свидетельство, о котором сообщил составитель, и снимки. Состояние доступа различается у разных читателей.

§§1–4; четыре пары в §3; PDF 179–181, особенно 180

Цифровой основной текст и снимок; открыт также при редактировании. Пинхас, не раздел Цав.

«Тания», «Кунтрес ахарон», 4

«Леавин ма ше-катув бе-При Эц Хаим»; «Ве-од зот ше-беэмет а-бирурим» и продолжение

Цифровой основной текст, о котором сообщено, и снимок Викитеки; снимок экрана — не снимок печатного издания.

«Эц Хаим», врата 50, глава 10

Части четырёх стихий и состав неживого, растительного, животного и говорящего

Цифровое свидетельство, отмеченное на сайте как непроверенное; животное — воздух и говорящее — огонь.

Краков, 5649; צב–צא; PDF 210–213

Сначала вторичный фрагмент; затем снимки. Основной текст вверху, «Таам эцо» внизу.

§5, корень пшеницы в Даат мира Тоху; PDF 235–242 как контекст

Цифровой основной текст, о котором сообщено, и снимки; нельзя выводить букву колонки только по индексу.

§2; начало маамара יא ג; PDF 51–53

Абба и мохин в малом состоянии; это не общий источник двух доказательств о пище.

«Брахот», מ ע”א

Рабби Йеуда, Древо познания, пшеница и אבא ואמא — «папа и мама»

О чтении основного текста сообщено в исследовании.

«Бава кама», עב ע”א–עא ע”ב

Рав Нахман — Раве; Раши и Тосафот о бычьем мясе

Предложение на עב ע”א; предшествующий контекст на עא ע”ב. Не следует указывать עא ע”א.

«Зоар», часть 3, Пинхас, רמא ע”א–רמ ע”ב

Абзацы 531–547 по сайту; цитата послания близка к 537

Арамейский основной текст отделён от перевода и комментария сайта. Снимок печатного издания не проверен.

Аппарат разночтений Stanford/Pritzker

רמא ע”א, особенно строки 2 и 14

Вторичный научный аппарат; это не снимок самой рукописи.

«Уроки по книге Тания», послание 20 «Игерет а-Кодеш», примечание 61 на английском

It относится к животному; опущение земли и оговорка о времени после сотворения

Позднее объяснение и примечание, приписываемое Ребе; ивритский оригинал примечания не проверен.

«Цион бе-мишпат типаде», 5735

§§14–16: изучение и действие сейчас и в будущем

Объяснение Ребе; нельзя приписывать формулировку о будущем самой Гемаре.

«Пкуда литен махацит а-шекель», 5723

§§6–8, примечание 37; МА, БАН и САГ

Запись, не выверенная автором; согласно примечанию 1, основана на маамаре Алтер Ребе с примечаниями Цемаха Цедека.

«Ве-нигла квод Ашем», 5722

§§3–8, особенно тело пищи и совев; примечания 49, 54

Запись, не выверенная автором; состояние доступа меняется между раундами.

«Тания», «Ликутей амарим», 4

«Лучше один час»; Тора и заповеди в сравнении с сиянием Шхины

О чтении основного текста сообщено в ранних раундах; заново в R5 не открывался.

«Тания», «Ликутей амарим», 5

Единение познания Торы; пища и облачение

На разных этапах: поисковый фрагмент и сообщение о чтении; следует различать путь доступа и содержание.

«Тания», «Ликутей амарим», 37

Цель нисхождения, действие и изучение Торы

О чтении основного текста сообщено в R3; в R5 заново не читался.

«Кидушин», מ ע”ב

Велико изучение, приводящее к действию

Контекст рассуждения; в нём самом нет разделения между нынешним временем и днями Машиаха.

Мишна, «Пеа», 1:1

И изучение Торы равно всему

Источник формулировки сравнения; это не полная карта всех осей.

«Эрувин», כב ע”א

Сегодня исполнять их; завтра получать за них награду

Основной текст / поисковые фрагменты, в зависимости от раунда; утверждение о времени действия и награды.

Мишна, «Авот», 4:17, и «Тосафот Йом Тов»

Две половины мишны: действие и блаженство

Обе половины необходимы для понимания сравнения.

Йехезкель 1

Стихи 6, 10, 26; четыре лика и человек на престоле

Нельзя отождествлять лик человека с человеком на престоле без разграничения.

Теилим 119:66

טוב טעם ודעת למדני כי במצותיך האמנתי — Доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня, ибо в Твои заповеди я верую

Источник оборота; намеренность полного намёка не доказана.

Мишлей 14:6

ודעת לנבון נקל — И разумному легко понять

Оборот заключения.

Диврей а-ямим II 32:1

אחרי הדברים והאמת האלה — После этих слов и этой истины

Языковой источник; не обязательно истолкование исторического контекста.

Дварим 7:11

אשר אנכי מצוך היום לעשותם — Которые Я повелеваю тебе сегодня исполнять

Стих повеления; отличается от толкования «Эрувин» и мишны «Авот».

Указатель вопросов и понятий

S01 · Из чего выводят порядок питания? S02 · Четыре ступени и четыре стихии S03 · Обратный порядок в «Эц Хаим» S04 · Неживое, оставшееся вне примеров S05 · Высшее в раскрытии получает снизу S06 · «Питается и живёт» и «получает свою жизненность от обоих» S07 · Зерно и Древо познания в сугье «Брахот» S08 · Пшеница, зерно, хлеб и маца S09 · Оба родителя в цитате, אבא — «папа» в параллелях S10 · Хохма и Даат без Бины S11 · Что произошло ночью без бычьего мяса? S12 · Почему бык и почему два доказательства? S13 · Тоху, бирур и возвратный свет: что связано? S14 · К чему относится «כי הוא» — «ибо это»? S15 · Два вхождения возвратного света S16 · Что сокращает «כו'» — «и т. д.»? S17 · Повторение, запускающее объяснение S18 · Что раскрывается с большей силой? S19 · «Добрый вкус [разумение] и знание» как переходное предложение S20 · Лик человека и человек на престоле S21 · Взаимовключение не отменяет роли S22 · Бык для всех домашних животных, орёл для птиц S23 · Лев и человек не исчезают из «Зоара» S24 · Дух, который нисходит, дух, который возвращается S25 · Наслаждение, питание и обеспечение S26 · Та же строка или другое место? S27 · Чему учит «כדקדוק» — «согласно точному словоупотреблению»? S28 · Ангелы тоже из БАН — и что им прибавляется? S29 · Малая

жертва и множество получающих S30 · «Всё вышесказанное» возвращает завершение ко всему посланию S31 · Достоинство материи и предписанное действие S32 · Нисхождение душ и раскрытие внизу S33 · Преимущество действия — не единая шкала S34 · Велико изучение, велико действие S35 · Четыре времени, а не одно «будущее» S36 · Сегодня исполнять их S37 · Две половины «Лучше один час» S38 · Отголоски, которые можно услышать, но нельзя доказать S39 · До этого места мы нашли: граница передачи текста S40 · Полное рассуждение и его границы

Дело 0013 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[39]

R08-BATCH-01 — YA-IGK20 / «Тания», «Игерет а-Кодеш», §20 — 0. Источники, действительно открытые в этом пакете

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
1	«Тания», «Игерет а-Кодеш», 20 (иврит)	https://www.sefaria.org/Tanya,_Part_IV;_Igeret_HaKodesh.20?lang=he — выгрузка API → `/workspace/ya-igk20/sefaria_igk20.json`, простой текст `/workspace/ya-igk20/igk20_plain.txt`	Всё послание: сосуды = Божественность для сотворения сущего из ничто; души до нисхождения — не сущее; вставка о первых праведниках; «вышли и отделились»;

[39] Документ 0013: 14 — R08-BATCH-01 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
			Малхут → Атик Бриа; буквы; рождение; кав через парсу в БИА; сосуды БИА получают силу/мощь
2	«Ликутей Тора», Шир а-Ширим, 17 («…עוד ביאור יונתי» — «Ещё объяснение… голубка моя»)	https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Shir_HaShirim.17?lang=he (тот же маамар, что Chabad aid/5899043; HTML Chabad заблокирован Cloudflare)	Весь маамар: души ЗОН в сравнении с душами Ацилут; определение первых праведников; Рашби как пример; масах/парса; прямой свет / возвратный свет
3	«Тания», гл. 48	Sefaria API → `tanya 48.txt`	Цимцумим как сокрытие, позволяющее существовать ограниченному сущему; не микроформула перехода от не-сущего к сущему
4	«Тания», гл. 52	Sefaria API → `tanya 52.txt`	Шхина / облачения, опосредующие нисхождение (поддержка схемы облачения, а не микромеханизма)

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
5	«Эц Хаим», врата 1, ветвь 2	https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ב (сырой текст)	Кав проведён как тонкая линия в пустое пространство после цимцума
6	«Эц Хаим», врата 1, ветвь 3	https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_א/ענף_ג	Сосудам требуется предварительное уменьшение света; затем кав возвращён
7	«Тикуней Зоар», 122b	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.122b + https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכב_ב	Полный лист открыт для проверки R07-T09
8	«Тикуней Зоар», 122a, 123a, 123b	Sefaria API	Соседние листы проверены на заявленную арамейскую строку
9	Документы Drive 10–11 (только чтение)	`10 — R07 ARCHIVE — FINAL CLOSURE`; `11 — R08 WORKPLAN`	Формулировка R07-T09 + порядок приоритетов R08
10	Только вторичный указатель (не используется как E)	«Эшель Авраам» цитирует «Тикуней Зоар», около 123a, о душе Ацилут в сравнении с душой Бриа как «телом»	Привело к проверке 123a; **не** позволило обнаружить строку R07-T09

Не удалось открыть в этом пакете: действующий HTML Chabad aid/5899043 (Cloudflare); «Ор а-Тора», Шмот, с. 199; печатный знак в примечании 33 Кеот; «Аводат а-кодеш», 1:8; тикун 70 «Тикуней Зоар» как отдельную единицу с проверенной пагинацией.

1) Приоритет А — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Краткий ответ

R07-T09 НЕ подтверждён на открытой странице. Арамейское предложение, указанное в завершении R07, — «דסליק האי נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה» («что эта душа Ацилут восходит от него и отделяется от него») — **не встречается** на 122b «Тикуней Зоар» (Sefaria + Викитека). На соседних 122a / 123a / 123b (Sefaria) этой строки также нет. Поэтому: **не найден решающий источник** для повышения R07-T09 до самостоятельного [E].

1) Приоритет А — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Что на самом деле содержит 122b [E]

Начало (Sefaria, «Тикуней Зоар», 122b): четыре тикуна на «ואתה תחזה» — «а ты усмотри»: волосы / мозг / каждый **волос** называется **скрытым миром**, искры, Божественные имена в органах и т. д. Соответствующий пример:

> וְאַתָּה תֶּחֱזֶה בְּשַׂעֲרָא... וּמִלְּגָאו מוֹחָא, דְּמִנֵּיהּ נָפְקִין מַבּוּעִין... לְאַשְׁקָאָה לְכָל נִימָא וְנִימָא דְּאִיהִי עָלְמָא סְתִימָאָה... — «А ты усмотри в волосах... а внутри мозг, из которого выходят источники... чтобы напоить каждый волос, являющийся скрытым миром...»

Это подтверждает образность «волосы → скрытые миры»; оно **не** утверждает выхода/отделения души Ацилут.

1) Приоритет A — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Доказано / не доказано

Утверждение	Метка	Статус
R07 сообщил о цитате из «Тикуней Зоар», 122b, о восхождении и отделении души Ацилут	Сообщённое свидетельство [E-reported] в архиве R07	Только историческое сообщение
Это точное предложение находится на 122b «Тикуней Зоар»	—	**Опровергнуто непосредственным открытием**
«Тикуней Зоар», 122b, обсуждает волос = скрытый мир	[E]	Подтверждено
То же предложение существует в другом месте «Тикуней Зоар», под другим листом / названием тикуна	[U]	В этом проходе не найдено; «Эшель Авраам» указывает около 123a на *связанную* тему, но в Sefaria на 123a строки R07 по-прежнему нет
Заглавие «Тикун 70» для этого утверждения	[U]	Нельзя принимать без открытия пагинации этой единицы

1) Приоритет A — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Противоположный источник / трудность

Вторичная литература («Эшель Авраам») указывает на «Тикуней Зоар», **123a,** относительно души Ацилут в сравнении с душой Бриа как телом — это другое

утверждение и всё ещё не формулировка R07 в открытом тексте Sefaria.

1) Приоритет A — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Вердикт

Правильный статус R07-T09: сохранить как `[E-reported; непосредственная проверка на 122b НЕ УДАЛАСЬ (FAILED)]` → **не** повышать до [E]. Новое утверждение R08 — ниже.

1) Приоритет A — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Уверенность

Высокая (0.9) в том, что строки нет в открытых свидетельствах 122b. **Средняя** в том, что её нет во всех «Тикуней Зоар» (поиск по корпусу неполон).

1) Приоритет A — «Тикуней Зоар», 122b / R07-T09 — Следующий шаг

Искать строку в печатных мантуанском/константинопольском изданиях «Тикуней Зоар»; открыть тикун 70 *по номеру тикуна* с картой страниц; если найдено, назначить метку заново с точным листом. До тех пор оставить R07-T09 вне [E].

Дело 0027 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[277]

R08-BATCH-05 QC — T27–T29 (объединение E′) — Корпусы / выгрузки, открытые при этой проверке качества

Путь	Роль
`/workspace/ya_igk20/batch04/oht_shemot_31630.txt`	«Ор а-Тора», Шмот, HB31630 — лемма T27 + фрагмент T28 о каве
`/workspace/ya-igk20/r08b05/oht_q70_kav_block_clean.txt`	Кэш T28 (совпадает с выгрузкой, примерно строки 1035–1050)
`/workspace/ya_igk20/batch05/yo_root.json` + `yo_sample1` / `yo_279b7` / `yo_43b1` / `yo_65a28`	«Яэль ор» на «Зоар» (полный текст + образцы)
`/workspace/ya_igk20/batch05/es_*.json`, `name_shm*.json`, `name_yahel_*.json`, `hb_yahel.html`	Журналы поиска B05: ES / название / HB
`/workspace/ya-igk20/r08b05/yahel_יהל_אור_ליקוטים.wiki` + `ws_yahel_search_log.json`	Дополнение E′ из Викитеки (WS)
Предыдущее B04: `to_bereshit{2,4}.txt`, `to_miketz_14_plain.txt`, `lt_reeh_7_plain.txt`, `lt_tzav2.txt`, «Ликутей Тора», Шир, 16–20, DMC «Ахдут» + «Пру», CA Насо, `ec40_*.txt`, `igk20_plain.txt`, `lo_yesh_hits.txt`	Повторная проверка предшествующего корпуса T27
`/workspace/ya-igk20/r08b04/shk_sef_v5.txt` + `/workspace/ya_igk20/batch04/shk_vayaavor_5_plain.txt` + `r08b05/shk_v5_q74_blocks.txt`	T29 (та же выгрузка SHK, что T25)
`r08b05/igk20_neshamot_block.txt`	Фрагмент основного текста IGK20 о душах, T28

[277] Документ 0027: 36 — R08-BATCH-05 QC LOG.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Отсутствует / не открыто (согласно заявлению): `ec40.txt` единым файлом (части `ec40_*.txt` присутствуют); «Сефер а-маамарим» / SHM в Sefaria (`index_SHM.json` = «Нет книги с названием…»; API названий → «Йецира»/«а-Мицвот»); HebrewBooks «Яэль ор» (перенаправление около 155 Б); «Сефер а-ликутим» в Sefaria.

«Яэль ор» на «Зоар» (yo_root, полный простой текст около 1.0M)

לא-יש / לא־יש = 0; lo-yesh = 0; יש מאין = 0; מאין ליש = 0 Сырая строка «לא יש» = 16 — все являются подстроками глаголов (ישמע/ישאר/ישקר…); настоящее экзистенциальное употребление — 0 Фильтр пути ES: es_yo_lo.json total=0; es_yo_yma.json total=0

Дело 0045 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[304]

Заготовки / фиксация R08-BATCH-02 — R08-T11 (B02-A) — предварительно от CoS

- **Метка:** [E, место]
- **Место:** «Тикуней Зоар», **124a §7** (с огласовками)
- **URL:** https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124a.7?vhe=Tikkunei_Zohar_-_Vocalized
- **Цитата:** אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — но когда эта душа Ацилут восходит от него и отделяется от него

---

[304] Документ 0045: ZZ — SUPERSEDED R08 ledger pre-T11-seal (see newer 12). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- **Изменение:** В R07-T09 было указано место **122b ИСПРАВЛЕНО → 124a**; вариант строки ההיא/האי
- **Применение к выходу сосудов в послании: [I]/[U]** — другая сугья (грехи, отделяющие душу от человека)
- **Проверка качества (QC):** ожидается утверждение руководителем исследования (ещё не утверждено)

Дело 0120 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[172]

R08-BATCH-01 — Журнал проверки качества (руководитель исследования) — Запрос CoS T01/T06/T09

Рассмотренная СВОДКА: https://docs.google.com/document/d/1v7qxKU8zT46xBdzPoEepomvvzoRf0qIILjEEdKF_tUI/edit

---

[172] Документ 0120: 15 — R08-BATCH-01 QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
R08-T01	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.122b + https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכב_ב	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Строка R07-T09 «דסליק האי נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה» — «что эта душа Ацилут восходит от него и отделяется от него» (и варианты סליק / ואתפרש) **отсутствует** в API Sefaria «Тикуней Зоар», 122b, и Викитеке קכב ב. Содержание страницы **действительно представляет собой** ואתה תחזה — «а ты усмотри» / נימא — «волос» (עלמא סתימאה / עָלְמָא סְתִימָאָה=) — «скрытый мир»). Не повышать R07-T09 до [E] по этому месту.
R08-T06	https://www.sefaria.org/Tanya,_Part_IV;_Iggeret_HaKodesh.20 (локальная выгрузка `igk20_plain.txt`)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно: «אך אינן אלקות ממש לברוא יש מאין, מאחר שכבר יצאו ונפרדו מהכלים די’ספירות, שבהן מלובש ה”קו”...» — «Однако они не являются собственно Божественностью, чтобы творить сущее из ничто, поскольку уже вышли и отделились от сосудов десяти сфирот, в которых облачён „кав“...». «Вышли и отделились» — названная причина, по которой они **не** являются собственно Божественностью для сотворения сущего из ничто.

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
R08-T09	https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Shir_HaShirim.17	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	«Ликутей Тора», Шир, 17: «כמו נשמת רשב"י שהיה לו נשמה דאצילות מלובשת ממש בהגוף» — «как душа Рашби, у которого душа Ацилут была действительно облачена в тело» среди «הצדיקים הראשונים» — «первых праведников» / נשמות דאצילות — «душ Ацилут». Рашби — **пример**, а не указанное в основном тексте послания тождество группы.

R08-BATCH-01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — Таблица проверки качества

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
R07-T09 / R08-T01	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.122b	**НЕ ПРОЙДЕНО (FAIL; в качестве указанного места)**	Заявленная арамейская формулировка «דסליק האי נשמתא דאצילותא... / ואתפרש מניה» — «что эта душа Ацилут восходит... / и отделяется от него» **ОТСУТСТВУЕТ** в действующей Sefaria, «Тикуней Зоар», 122b (без огласовок). Также ОТСУТСТВУЕТ на 122a/123a/123b в этом проходе. Страница **действительно** содержит ואתה תחזה — «а ты усмотри» / נימא — «волос» / עלמא סתימאה — «скрытый мир». **Не** повышать R07-T09 до [E].

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
Содержательное утверждение R08-T01	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.122b	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	122b начинается четырьмя тикунами на ואתה תחזה — «а ты усмотри»; присутствует «волос = скрытый мир».
LT aid/5899043 ≈ LT Шир 17	https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Shir_HaShirim.17	**ПРОЙДЕНО (PASS; замещающий источник)**	HTML Chabad не открыт (Cloudflare). Sefaria, «Ликутей Тора», Шир а-Ширим, 17: присутствуют רשב”י — «Рашби» / צדיקים הראשונים — «первые праведники» / נשמות דאצילות — «души Ацилут» / פרסא — «парса» / מסך — «экран». Только замещающий источник того же маамара, пока не откроется HTML aid.
R08-T03: Малхут → Атик Бриа	https://www.sefaria.org/Tanya,_Part_IV;_Igeret_HaKodesh.20	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно в `igk20_plain.txt`: «ממלכות דאצילות שנעשה עתיק דבריאה» — «из Малхут Ацилут, которая становится Атиком Бриа».

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
R08-T06: вышли и отделились	Послание 20 (локальная выгрузка)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно: «יצאו ונפרדו מהכלים» — «вышли и отделились от сосудов».
Кав облачён в нефеш–руах–нешама	Послание 20 (локальная выгрузка)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно: «ה"קו" המלובש בנפש־רוח־נשמה שלהם» — «„кав“, облачённый в их нефеш–руах–нешама» (не более короткая выдуманная форма).
Сила/мощь творить сущее	Послание 20 (локальная выгрузка)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно: «נותן בהם כח ועוז לברוא יש מאין» — «даёт им силу и мощь творить сущее из ничто».
До нисхождения: «אינן בכלל "יש"» — «не относятся к „сущему“»	Послание 20 (локальная выгрузка)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	Точно, с кавычками гершаим: «אינן בכלל "יש" ודבר נפרד בפני עצמן» — «не относятся к „сущему“ и к отдельной вещи сами по себе». (В первом проходе кавычки были пропущены — исправлено.)

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
Редактирование заблокированного архива R07	Документ Drive 10 `1t4YWtjAIzoEDvMJlr9JEg3nf17cuUWCIpInDFJAYJTE`	**ПРОЙДЕНО (PASS; после создания не редактировался; заморозка зафиксирована)**	Метаданные Drive: создан ≈ изменён (около 1.5 с). md5 экспорта `da626a52e8e4fcd3a8dc8a3c01134b54`. R07-T09 по-прежнему `[E-reported; сообщённое свидетельство, непосредственная проверка ожидается]` — **не** повышен незаметно до [E] после НЕ ПРОЙДЕНО (FAIL) в R08. Предшествующей заморозки не было → нельзя доказать более раннюю историю; теперь исходный снимок в `/workspace/ya-igk20/qc/freeze/`.

R08-BATCH-01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — Фильм

Сборка CUT остаётся **ПРИОСТАНОВЛЕННОЙ (HOLD)** — без ffmpeg/видео.

R08-BATCH-01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — Целостность заморозки R07 (БЛОКИРОВКА CoS LOCK — только чтение)

ID утверждения	URL источника	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)	Примечание
Заморозка документа R07 Doc 10	https://docs.google.com/document/d/1t4YWtjAIzoEDvMJlr9JEg3nf17cuUWCIpInDFJAYJTE/edit	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	В Drive `modifiedTime` не изменён (`2026-09-20T04:05:07.519Z`). Канонический **простой текст** md5 `f072db82f3c51f86b81c72ff7b224e1c` идентичен: исходный снимок ↔️ повторный экспорт. Байты упаковки Docx могут меняться (игнорировать). В архиве R07-T09 по-прежнему имеет статус `[E-reported; сообщённое свидетельство, непосредственная проверка ожидается]`.

Дело 0170 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Критический разбор, сведение или промежуточное решение[47]

1. Фактические исправления / обязательные проверки (E1-QC-10+) — E1-QC-22 — Чтение структуры послания как направленной к заключению

- **Место:** Вступительная глава, примечание о статусе
- **Утверждение:** Представление рассуждения как направленного к заключению о заповедях = [I], не [E]

---

[47] Документ 0170: ZZ - SUPERSEDED — 197 E1 Editorial QC (pre-Grok critique; see 199). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- **Состояние доказательства:** [E] в черновике — обозначено **[I]** верно
- **Тип:** Фактическое (маркировка)
- **Предлагаемое исправление:** Нет

Дело 0174 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[175]

R08-BATCH-02 — YA-IGK20 / «Тания», «Игерет а-Кодеш», §20 — 0. Источники, действительно открытые в этом пакете

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
1	«Тикуней Зоар», **124a** (Sefaria, с огласовками)	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124a — API → `/workspace/ya-igk20/r08b02/tz_124a.json`	Сегмент 7: полная строка R07-T09 с вариантом ההיא (не האי)
2	«Тикуней Зоар», 124b (Sefaria + Викитека)	https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124b ; https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכד_ב	Продолжение после цитаты; Викитека отмечает вставку «דף) (ב"קכד ע» — «(лист 124b)» = вариант пагинации по сравнению с Sefaria 124a

---

[175] Документ 0174: 18 — R08-BATCH-02 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
3	«Тикуней Зоар», 70a / 70b (по номеру тикуна)	https://www.sefaria.org/api/texts/Tikkunei_Zohar.70a / `.70b`	Открыто; **אתפרש — «отделяется»** на 70b = רוחא — «дух» от לבא — «сердца»; **не** строка о душе Ацилут
4	Поиск Викитеки «נשמתא דאצילותא» — «душа Ацилут»	https://he.wikisource.org/w/index.php?search=נשמתא+דאצילותא	Список результатов → «Тикуней Зоар», קכד + «Решит хохма»
5	«Решит хохма», «Шаар а-йира», 9 (сырой текст)	Сырой текст Викитеки → `reshit_yirah_9.wiki`	Цитирует ту же арамейскую формулировку (вторичное свидетельство)
6	«Ор а-Тора», Шмот, том 1 (Цемах Цедек), печатная **קצט / с. 199**	HB PDF req=31630; печатная с. 199 = https://hebrewbooks.org/pdfpager.aspx?req=31630&pgnum=204 (страница PDF 204) — локальный `oht_shemot1.pdf`	Полное открытие: миры в Идре = высшие буквы, не буквально; цитирует послание «איהו וחיוהי» — «Игу ве-хайоги»

#	Источник	URL / место	Что было прочитано
7	«Ликутей Тора», Бемидбар, 9 («וארשתיך» — «И обручу тебя»)	https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Bamidbar.9	Алтер Ребе: миры ≈ אותיות שכשיומשכו… — «буквы, которые, когда будут привлечены…» + «אותיות הדבור בעודן בכח חכמתו» — «буквы речи, пока они ещё в потенциале его мудрости»; цитирует ту же вставку послания
8	«Уроки по книге Тания» / INN, послание 20, урок 4 (вторичный)	https://www.israelnationalnews.com/news/417767	Показывает надстрочную **33** у «как сказано в каббале» в строке о черепе/мирах; **сам текст примечания не открыт**
9	Предшествующие зафиксированные результаты R08-B01 (заново как новые E не открывались)	Отсутствие на 122b «Тикуней Зоар»; послание 20; «Ликутей Тора», Шир, 17	Только контекст

Не удалось открыть в этом проходе: печатный знак/основной текст примечания 33 «Тании» Кеот; какой-либо маамар Алтер Ребе, который *определяет степень* кава после выхода в нефеш–руах–нешама сверх двух

предложений самого послания; HTML «Уроков по книге Тания» Chabad.org (Cloudflare 403).

1) Приоритет A — Иное место для R07-T09 → **R08-T11 УТВЕРЖДЁН (SEALED)** — Краткий ответ

Найдено. Заявленная строка находится в **«Тикуней Зоар», 124a:7** (Sefaria с огласовками / диапазон мантуанского издания; окрестность пагинации тикуна 70). Место R07 **122b СНЯТО (RETIRED)**. Вариант: R07 сообщал **«האי»**; в открытом тексте стоит **«ההיא»**.

1) Приоритет A — Иное место для R07-T09 → **R08-T11 УТВЕРЖДЁН (SEALED)** — Цитата [E]

Sefaria, «Тикуней Зоар», 124a, сегмент 7 (огласовки удалены для реестра):

> כי אם עונותיכם היו מבדילים ביניכם לבין אלהיכ"ם, מאי מבדילים, אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה. — «…Но ваши грехи разделяли между вами и вашим Б-гом». Что значит «разделяли»? **Это когда та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него**.

(Выгрузка API с огласовками: `tz_124a_quote_seg.txt`.)

Дело 0206 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[287]

R08-BATCH-02 — R08-T11 (B02-A) — **[E] УТВЕРЖДЁН (SEALED)**

- Руководитель исследования: **ПРОЙДЕНО ×2 (PASS ×2)**: (1) сегмент **124a.7** — совпадение цитаты · (2) **отсутствие на 122b** подтверждено
- Место: «Тикуней Зоар», **124a §7** с огласовками — https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124a.7?vhe=Tikkunei_Zohar_-_Vocalized
- Цитата: אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — «но когда та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него»
- Место R07-T09 **122b СНЯТО (RETIRED) → 124a**; вариант **ההיא**
- Применение к выходу сосудов в послании: **[I]/[U]** (без изменений — другая сугья)
- **Убрано:** любые формулировки «предварительно / ожидается проверка качества»

[287] Документ 0206: ZZ — SUPERSEDED R08 ledger pre-T12-seal (see newer 12). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0284 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Отчёт или свидетельство из истории исследования[292]

R08-BATCH-02 — R08-T11 (B02-A) — УТВЕРЖДЁН (SEALED)

- **Метка: [E]** (утверждено руководителем исследования)
- **Место:** «Тикуней Зоар», **124a §7** (с огласовками)
- **URL:** https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124a.7?vhe=Tikkunei_Zohar_-_Vocalized
- **Цитата:** אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — Это когда та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него
- **Изменение:** Место R07-T09 **122b СНЯТО (RETIRED) → 124a**; вариант **ההיא** (не האי)
- **Соотнесение с выходом сосудов в послании:** по-прежнему **[I]/[U]** (другая сугья)

[292] Документ 0284: ZZ — SUPERSEDED R08 ledger pre-PASS×2 note (see newer 12). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0343 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 8

Критический разбор, сведение или промежуточное решение[193]

Проверка качества R08 — Исправления перед заморозкой — 1. Деление «Тикуней Зоар», קכ"ד ע"ב, всё ещё не определено

Сама формулировка קכ"ד ע"ב проверена по непосредственной транскрипции:

«דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה» — «Что та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него».

Это исправляет ссылку קכ"ב ע"ב. Однако отнесение листа к определённому тикуну не установлено:

- Индекс «Тикуней Зоар» в Викитеке помещает листы קל"ח–קי"ט ע"ב в тикун 70.
- Результат Sefaria показывает заглавие “Tikkunei Zohar #124 | Tikkun 19” («Тикуней Зоар №124 | Тикун 19»), но это результат листа/подборки, а не достаточное доказательство деления основного текста книги.
- Другие сайты деления показывают иное деление.

Поэтому точный вердикт:

- קכ"ב ע"ב — ссылка ошибочна.
- קכ"ד ע"ב — прямой источник формулировки, [E-subresearch].

[193] Документ 0343: 17 — R08 QC — Corrections Before Freeze. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- Отнесение קכ”ד к тикуну 19/69/70 — [U] до проверки печатного издания либо снимка титульной страницы/надёжного оглавления.
- На этом этапе нельзя писать «ни в коем случае не тикун 70».

Источники: https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכד_ב
https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר
https://www.sefaria.org.il/sheets/413221

Дело 0048 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 9

Отчёт или свидетельство из истории исследования[196]

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS)

Открыто: 2026-09-20, около 08:20–08:21 EDT
Кэши: `/workspace/ya-igk20/r09b01_tz/`

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS) — 1) Викитека, קכד ב — Арамейская лемма восхождения

URL: https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכד_ב
Кэш: `r09b01_tz/ws_124b_api.json`, `ws_124b.wiki.txt`, `ws_124b_bare.txt`

---

[196] Документ 0048: 52 — R09-B01 TZ124 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS) — 2) Викитека, קכב ב — Лемма восхождения ОТСУТСТВУЕТ (подтверждение отказа от 122b)

URL: https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכב_ב
Кэш: `r09b01_tz/ws_122b_api.json`, `ws_122b.wiki.txt`, `ws_122b_bare.txt`

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS) — 3) Индекс «Тикуней Зоар» — страницы 119–138 / тикун 70

URL: https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר
Кэш: `r09b01_tz/ws_tz_index_api.json`, `ws_tz_index.wiki.txt`

3) Индекс «Тикуней Зоар» — страницы 119–138 / тикун 70 — Что индекс **утверждает** под `## תיקון שבעים` («Тикун семьдесят»)

Перечисляет листы: - **ב** קיט (119b) … до … **א** ב•קלח (138a/b) - Прямо включает **א ב•קכד** (124a/b) - Диапазон в оглавлении: **119b–138b** под заголовком **תיקון שבעים** — **«Тикун семьдесят»**

3) Индекс «Тикуней Зоар» — страницы 119–138 / тикун 70 — `לא בדוק` («не проверено»)?

Строка `לא בדוק` – «не проверено» — число вхождений в вики-тексте индекса = 0.
→ Не помечать утверждение индекса как `[E-subresearch]` *по этой причине.*
(В индексе действительно есть отдельное примечание корректора под `## עוד עשר תיקונים` – «Ещё десять тикуним» о материале с листа קלט и далее, найденном в другой книге; это

примечание **не** прикреплено к תיקון שבעים — «Тикуну семьдесят» / 119–138.)

3) Индекс «Тикуней Зоар» — страницы 119–138 / тикун 70 — Статус соответствия «индекс → тикун»

Только редакционное отнесение в оглавлении. Не заглавие печатного листа на самом קכד ב.

4) Второе свидетельство — Заглавия по свидетельствам — A. Sefaria (открыто; выгрузка ToratEmet с огласовками за API)

Единица	Ссылка API ref / heRef	ЗАГЛАВИЕ на самой единице	Основная лемма восхождения?
Лист 124b	`Tikkunei Zohar 124b` / תקוני הזהר קכ״ד ב	**Только заглавие листа** — без `תיקון ע'` — «Тикун 70» / `שבעים` — «семьдесят»	Основная דסליק ההיא נשמתא דאצילותא … — «что та душа Ацилут восходит…» **ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT)** на 124b; страница начинается ורזא דמלה… אסתלק נשמתיה … — «и тайна этого… отошла его душа…»
Лист 124a	`Tikkunei Zohar 124a` / תקוני הזהר קכ״ד א	Только заглавие листа	Основная лемма **ПРИСУТСТВУЕТ (PRESENT)** в последнем сегменте (Sefaria 124a:7): אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — но когда та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него

Единица	Ссылка API ref / heRef	ЗАГЛАВИЕ на самой единице	Основная лемма восхождения?
Лист 122b	`Tikkunei Zohar 122b` / תקוני הזהר קכ״ב ב	Только заглавие листа	Основная лемма **ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT)** (подтверждает отказ)
Альтернативная структура **Tikkunim.70**	`Tikkunei Zohar 119b:2-139a:1` / תקוני הזהר קי״ט ב:ב–קל״ט א:א׳	Структурное заглавие через `alt_structs.Tikkunim` узел 70 — **не** печатное заглавие, напечатанное на 124b	Диапазон **включает** 124a/b (только карта)

Название версии (Sefaria): `Tikkunei Zohar - Vocalized`
Указан versionSource: `https://www.toratemetfreeware.com/online/f_01153_all.html` (действующий HTML в этом проходе показывал промежуточную страницу Cloudflare — не использован как независимая читаемая выгрузка).

Кэши: `sefaria_124b.json`, `sefaria_124a.json`, `sefaria_122b.json`, `sefaria_tikkunim70.json`, `sefaria_raw_index.json`, `*_plain.txt`

Аппарат пагинации (свидетельства совпадают по строке; расходятся по обозначению листа): - Страница Викитеки (WS) קכד ב содержит основную лемму перед **обозначением** (דף קכד ע"ב) («лист 124b»)
- Sefaria помещает ту же основную лемму на **124a:7**; в Sefaria **124b** = продолжение (אסתלק נשמתיה… — «отошла его душа…»)

4) Второе свидетельство — Заглавия по свидетельствам — C. Сводная таблица заглавий

Свидетельство	Открытая единица	Сообщённое ЗАГЛАВИЕ
Викитека	קכד ב	Заглавие страницы/листа תיקוני זהר קכד ב – «Тикуней Зоар», 124b + шаблон навигации по листам; **нет** печатного заглавия с номером тикуна
Викитека	Индекс	Заголовок раздела תיקון שבעים – «Тикун семьдесят» → קלח ב–קיט ב (включая קכד)
Sefaria	124b	Tikkunei Zohar 124b / תקוני הזהר קכ״ד ב
Sefaria	124a	Tikkunei Zohar 124a / תקוני הזהר קכ״ד א (+ основная лемма)
Sefaria	Tikkunim.70	Заглавие диапазона 119b:2–139a:1 / קי״ט ב:ב׳–קל״ט א:א׳
HebrewBooks	—	**Не открыто**

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS) — 5) Вердикт (CoS)

Утверждение	Метка	Основание
Текст комплекса леммы восхождения в том виде, как он дан на/около WS 124b (основная строка + продолжение об уходе души), сопоставлен с Sefaria	**[E-subresearch]**	Открыты и Викитека, и Sefaria; строка извлечена; отсутствие на 122b подтверждено. Обозначение пагинации «страница WS / лист Sefaria» — вопрос аппарата, а не отрицание текста.

Утверждение	Метка	Основание
Номер тикуна — отнесение 124a/b к «/ 70 תיקון תיקון שבעים» («Тикун 70 / Тикун семьдесят»)	**[U]**	Оглавление индекса + Sefaria `alt_structs` — только карта. **Нет заглавия печатного листа** תיקון ע' — «Тикун 70» / תיקון שבעים — «Тикун семьдесят» на открытых страницах 124a/124b. Согласно правилу направления: остаётся **[U]** пока печатное заглавие этого не докажет.
Отметка לא בדוק — «не проверено» в индексе	**НЕПРИМЕНИМО (N/A)**	В индексе **не** сказано לא בדוק — «не проверено» (число вхождений 0).
Место **122b** для этой леммы восхождения	**ОТКЛОНИТЬ (REJECT)** (подтверждено)	Лемма отсутствует на 122b и в Викитеке, и в Sefaria.

Не выдумывать неоткрытые печатные заглавия Мантуи/Константинополя. HTML ToratEmet и HebrewBooks в этом проходе не удалось прочитать.

YA-IGK20 R09-B01 — Только «Тикуней Зоар», 124 (параллельное направление CoS) — Реестр кэша (`r09b01_tz/`)

- `ws_124b_api.json`, `ws_124b.wiki.txt`, `ws_124b_bare.txt`
- `ws_122b_api.json`, `ws_122b.wiki.txt`, `ws_122b_bare.txt`
- `ws_tz_index_api.json`, `ws_tz_index.wiki.txt`
- `sefaria_124a.json`, `sefaria_124b.json`, `sefaria_122b.json`, `sefaria_119b.json`
- `sefaria_124a_plain.txt`, `sefaria_124b_plain.txt`, `sefaria_122b_plain.txt`
- `sefaria_tikkunim70.json` (= диапазон альтернативного тикуна 70), `sefaria_tikkun70.json` (= **только лист** 70; не тикун 70)
- `sefaria_tz_index.json`, `sefaria_raw_index.json`

- `hb_search.html` (пустой), `toratemet_tz.html` (промежуточная страница CF)

Дело 0144 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 9

Отчёт или свидетельство из истории исследования[198]

R09-BATCH-01 — YA-IGK20, сводный (A/B/C/D) — A) «Тикуней Зоар», 124 — Лемма восхождения + заглавие тикуна

(Включено из направления TZ124 — полный аппарат в `R09-B01-TZ124.md`*.)*

A) «Тикуней Зоар», 124 — Лемма восхождения + заглавие тикуна — A1 — Арамейская лемма [E-subresearch]

Викитека https://he.wikisource.org/wiki/תיקוני_זהר_קכד_ב

> אֶלָּא דְּסָלִיק הַהִיא נִשְׁמָתָא דְּאֲצִילוּתָא מִנֵּיהּ וְאִתְפָּרַשׁ מִנֵּיהּ — Но та душа Ацилута восходит от него и отделяется от него

Без огласовок: אלא דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — но когда та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него

Аппарат пагинации: Страница WS под заглавием קכד ב помещает основную лемму **перед** обозначением (דף קכד ב"ע). Продолжение: אסתלק נשמתיה מניה ואשתאר גופא יבשא — отошла от него душа, и осталось сухое тело / דאסתלקת מניה נשמתא בארח אצילות — поскольку отошла от него душа способом Ацилут / דהאי נשמתא איהי גופא לנשמתא עילאה — ибо эта душа — тело для высшей души.

---

[198] Документ 0144: 54 — R09-BATCH-01 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Второе свидетельство Sefaria: основная лемма на **124a:7**; в Sefaria **124b** = только продолжение. Строка та же; расхождение в обозначении листа — вопрос аппарата, а не отрицание текста.

A) «Тикуней Зоар», 124 — Лемма восхождения + заглавие тикуна — A2 — Заглавия по изданиям (отнесение [U] при противоречии / отсутствии печати)

Свидетельство	Единица	Сообщённое заглавие	Номер тикуна?
Викитека	קכד ב	Заглавие страницы/листа + шаблон навигации	**Нет** на самом листе תיקון ע' – «Тикун 70» / שבעים – «семьдесят»
Индекс Викитеки	Оглавление	## תיקון שבעים – «Тикун семьдесят» → קיט קלח ב–ב (включая קכד)	Только редакционное оглавление
Sefaria	124a / 124b	Только заглавия листов	Нет печатного заглавия тикуна
Sefaria `alt_structs.Tikkunim` позиция **70**	Диапазон `119b:2–139a:1`	Структурная карта включает 124	Карта ≠ печать
Позиция Sefaria **19**	`38a:2–42a:6`	—	**Не** охватывает 124
Позиция Sefaria **69**	`99a:1–119b:1`	—	Заканчивается **до** 124
HebrewBooks / HTML ToratEmet	—	**Не открыто** (пусто / CF)	—

Примечание об индексе: число вхождений строки לא בדוק – «не проверено» в индексе WS = **0** (не выдумывать эту отметку для תיקון שבעים — «Тикуна семьдесят»).

A) «Тикуней Зоар», 124 — Лемма восхождения + заглавие тикуна — A3 — 122b ОТКЛОНЁН (REJECT; уже утверждено; подтверждено повторно)

Лемма **ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT)** в Викитеке + Sefaria на 122b (содержание = ואתה תחזה — «а ты усмотри» / נימא — «волос» / עלמא סתימאה — «скрытый мир»).

A) «Тикуней Зоар», 124 — Лемма восхождения + заглавие тикуна — A4 — Вердикт A

Утверждение	Метка
Текст леммы восхождения (комплекс WS/Sefaria на/около 124)	**[E-subresearch]**
Отнесение листа 124 к тикуну 19 / 69 / 70	**[U]** до печатного заглавия / скана
Место 122b для восхождения	**ОТКЛОНИТЬ (REJECT)**

Дело 0165 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 9

Отчёт или свидетельство из истории исследования[199]

§A — TZ124 (Drive 51/52 → R09-T01 / T02 / T03) — T01 — 122b ОТКЛОНЁН (REJECT)

Независимая проверка по `r09b01_tz/ws_122b_bare.txt` + `sefaria_122b_plain.txt` (+ корневой файл `Tikkunei_Zohar_122b.txt`):
строки восхождения דסליק – «что восходит» / נשמתא דאצילות – «душа Аци-

[199] Документ 0165: 56 — R09-B01 QC LOG (partial).md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

лут» / ואתפרש מניה — «и отделяется от него» / אסתלק נשמת — «отошла душа»
ОТСУТСТВУЮТ (ABSENT).
Содержание = ואתה תחזה — «а ты усмотри» נימא / — «волос» / עלמא סתימאה — «скрытый мир»: этот блок совпадает с пакетом.

Утверждение	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО (PASS/FAIL)
122b ≠место восхождения	**ПРОЙДЕНО (PASS)**

Дело 0269 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 9

Отчёт или свидетельство из истории исследования[201]

R09-TZ124 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования)

Пакет: Drive **51** `1JK62iN3kMwDCEt-etECeMvBGdLD2MFY1` (СВОДКА, SUMMARY) · Drive **52** `17EfMM4fMJZjMI50rp6I-0wBvbXWik4Qt` (ПОЛНЫЙ, FULL)
Локально: `/workspace/ya-igk20/R09-B01-TZ124.md`, `R09-B01-TZ124-SUMMARY.md`
Кэши: `r09b01/`, `r09b01_tz/`, предшествующий `Tikkunei_Zohar_122b.txt` / `124a.txt`
Фильм CUT: ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD)

Содержимое Drive 51/52 совпадает с локальными пакетами (прочитано через Drive MCP в этом проходе).

[201] Документ 0269: 55 — R09-TZ124 QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Дело 0037 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[58]

T06 — точная лемма לידת הנשמות («рождение душ») → **НЕ НАЙДЕНО** [לא נמצא][U] — Журнал открытия (проверенные издания / страницы / запросы)

#	Проверка	Результат
1	Sefaria ES לידת הנשמות – «рождение душ» (поисковая оболочка sefaria.org.il)	**13** результатов; **0** в «При Эц Хаим» / «Сефер Эц Хаим» / «Шаар а-каванот» / «Шаар а-псуким». Результаты — только «Ликутей Тора», Цав/Бемидбар; «Дерех мицвотеха», маамарим, 4:3; «Хана Ариэль»; «Ор а-хама»; «Маавар Ябок».
2	Sefaria ES לידת נשמות – «рождение душ» (без ה)	**5** результатов; **0** у Ари. «Бен Йеояда» на «Сота»; «Шем ми-Шмуэль»; «Ор пними» на «Талмуд эсэр сфирот»; «Сулам» на «Зоар».
3	Sefaria ES לידתן של נשמות – «рождение душ»	**0**
4	Sefaria ES לידת הנשמות – «рождение душ» + фильтр Kabbalah / Arizal	**0** в основном тексте Ари (фильтр Kabbalah возвращает только «Ор пними»/«Сулам»)

[58] Документ 0037: 71 — R10-GB03 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

#	Проверка	Результат
5	Полнотекстовое сканирование **«При Эц Хаим», врата Песаха** (все гл. 1–8, Sefaria)	лемма **0**; связанное: לידת הז״א – «рождение Зеира Анпина» / סוד נשמות – «тайна душ» / יום לידתה…יום ז' של פסח – «день её рождения… седьмой день Песаха» (≠ точное слово; T17 утверждён)
6	Полный текст **«При Эц Хаим», врата счёта омера**	лемма **0**; Атик **0**
7	Полный текст **SHK** — маамары о Песахе / Суккоте / Шавуоте / Исру хаг	лемма **0**
8	Полный текст **«Сефер Эц Хаим», 28** (ибур)	лемма **0**; есть соответствие ז״ת דעתיק — «семь нижних сфирот Атика» / נשמות — «души» (T21 утверждён)
9	Полный текст **«Сефер Эц Хаим», 6** («Ор пними» цитирует שער ו' — «врата 6» — относительно пригодности к рождению душ, -לידת נשמות)	лемма **0**; только формулировка נשמות חדשות – «новые души» в тексте
10	Полный текст **«Шаар а-псуким», книга Ийова** (указатель «Шем ми-Шмуэль»: «Ликутей Тора» Ари на Ийова)	лемма **0**; בעתיקא — «в Атике» **0**
11	Точный запрос Викитеки "לידת הנשמות" – «рождение душ»	**3** страницы — все **«Хана Ариэль»**; **0** в «Эц Хаим» / «При Эц Хаим» / «Шаар а-кавонот»

#	Проверка	Результат
12	Викитека, дерево «Эц Хаим» לידת הנשמות – «рождение душ» с префиксом עץ חיים	Зашумлённые частичные совпадения (לידת המוחין — «рождение мохин» / הנשמות — «души») — **нет** точного слова
13	Поисковый интерфейс HebrewBooks	Недоступен / перенаправление (`error.html` / крошечная HTML-оболочка) — **текстовый анализ не выполнялся**
14	archive.org, advancedsearch, фраза + PEC	**0** документов

Кэши: `r10gb03/es_leidat_neshamot.json`, `es_leidat_neshamot_nh.json`, `es_leidat an.json`, `t06_open_log.json`, ПОЛНЫЙ `txt_Pri_Etz_Chaim__Gate_of_Passover.json`**И Т. Д.**

Предложение статуса: сохранить **T06 ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) / НЕ НАЙДЕНО (לא נמצא)**. Остаток — только для будущего OCR печатных изданий вне Sefaria (PDF HebrewBooks / изображения страниц Otzar).

Дело 0039 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[8]

R10 C+D — Независимая фиксация Grok Bot — D — «Дерех мицвотеха», שרש מצות התפלה («Корень заповеди молитвы»), R10-T01

Заново открыты: §1 · §2 · §3 · §46
Локально: `/workspace/ya_igk20/r10/dmc_smt_{1,2,3,46}.json` · ПОЛНЫЙ JSON `/workspace/ya_igk20/r10/R10_D_DMC_TEFILLAH.json`

Дело 0104 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[9]

Результат — ненайденное

Цель	Статус
DMC SMT, §§1–3, 46 (заготовка GB02)	**Не найден** точный стих (тематически близкое: §8 — Риваш / §44 — אלהא, «Б-г»)
«Тора ор», Бешалах, סא	אלהא דאלהיא — «Б-г богов» + десять сфирот — **без стиха**
«Ликутей Тора» / «Тания» / заповеди в «Дерех мицвотеха» (быстрая проверка)	точный стих **Не найден** в этом проходе

[8] Документ 0039: 60b — R10-C-D.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑
[9] Документ 0104: 59b — R10-E GADOL NOTE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Дело 0152 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[65]

ЦЕЛЬ 1 — Основной текст послания 20 «Игерет а-Кодеш» (ибур / рождение / 7 месяцев / рассечение Тростникового моря / Атик / 9 или 7) — Цитата A — рождение = рассечение Тростникового моря, דבעתיקא תליא («зависящее от Атика»); 7 месяцев от Шмини Ацерет до седьмого дня Песаха; 9 или 7 месяцев [E]

Сегмент Sefaria **20:15** (абзац 14 при нумерации с 0; контекст виленского наложения около предшествующего блока [ד תשרי :מ]):

> וּמַה גַּם, כִּי בְּרִיאַת הַנְּשָׁמוֹת – מִמֶּנָּה, לִהְיוֹת יֵשׁ וְדָבָר נִפְרָד בִּפְנֵי עַצְמָהּ בְּעוֹלַם הַבְּרִיאָה, וְנִקְרָא בְּשֵׁם "לֵידָה", כִּקְרִיעַת יַם־סוּף דִּ"בְעַתִּיקָא תַּלְיָא". וְגַם, כָּל גִּידּוּל הַנְּשָׁמוֹת כָּל ז' חֳדָשִׁים, מִזִּיווּג שֶׁל שְׁמִינִי עֲצֶרֶת עַד שְׁבִיעִי שֶׁל פֶּסַח, הוּא כְּמוֹ גִּידּוּל זְעֵיר אַנְפִּין וְנוּקְבָא בְּבֶטֶן "אִימָּא עִילָּאָה", שֶׁהוּא עַל־יְדֵי אוֹרוֹת עֶלְיוֹנִים מֵ"אִימָּא עִילָּאָה", וּמִלְמַעְלָה לְמַעְלָה עַד אֵין־סוֹף, הַמִּתְלַבֵּשׁ בָּהּ כָּל ט' אוֹ ז' יְרֵחֵי לֵידָה. וְכָכָה הוּא בִּבְרִיאַת נְשָׁמוֹת וּמַלְאָכִים לְעוֹלַם הַבְּרִיאָה. — И тем более, поскольку сотворение душ — из неё, чтобы быть сущим и отдельной вещью самой по себе в мире Бриа, — называется «рождением», подобно рассечению Тростникового моря, которое «зависит от Атика». И также весь рост душ на протяжении всех семи месяцев, от зивуга Шмини Ацерет до седьмого дня Песаха, подобен росту

[65] Документ 0152: 60 — R10-GB01 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

> Зеира Анпина и Нуквы в утробе «высшей Имы», происходящему посредством высших светов от «высшей Имы» и всё выше и выше, вплоть до Эйн Соф, облачающегося в неё на протяжении всех девяти или семи месяцев вынашивания. И так же обстоит дело при сотворении душ и ангелов для мира Бриа.

Доказывает [E]: (1) сотворение душ из Малхут → называется **рождением**; (2) сравнивается с **рассечением Тростникового моря** с леммой **דבעתיקא תליא — «зависит от Атика»**; (3) **7 месяцев** роста от **зивуга Шмини Ацерет** до **седьмого дня Песаха**; (4) аналогия с Зеиром Анпином/Нуквой в высшей Име; (5) света от высшей Имы вверх до Эйн Соф, облачённого в неё **כל ט' או ז' ירחי לידה — «все девять или семь месяцев вынашивания»**.

Не доказывает: *почему* 7 или 9; идёт ли речь о буквальных солнечных месяцах или о каббалистическом наложении; тождество Атика сверх леммы; полный механизм рассечения Тростникового моря (это область «Ликутей Тора»/«Зоара»).

ЦЕЛЬ 3 — Первоисточник Ари: בעתיקא תליא («зависит от Атика») о рассечении Тростникового моря — За. «Зоар» — НАЙДЕНО [E-primary]

Открыто: `https://www.sefaria.org/api/texts/Zohar,_Beshalach.13.180`
Кэш: `zohar_beshalach_13_180.json`, `zohar_beatiqa_para20.txt`, `zohar_beatiqa_para21.txt`.
(«Источники» Кеот к «Ликутей Тора»/«Тора ор» указывают «Зоар», II, מח,א — карта «Сулама»/версии с огласовками: Бешалах 13:180.)

> וְתָאנָא בְּסִפְרָא דִּצְנִיעוּתָא, אֵלַי, דַּיְיקָא, בְּעַתִּיקָא תַּלְיָא כּוֹלָא. בֵּיהּ שַׁעֲתָא אִתְגַּלֵּי עַתִּיקָא קַדִּישָׁא... — И учится в «Сифра ди-цниута»: «Ко Мне» — именно; **от Атика зависит всё**. В тот час раскрылся святой Атик...
> מַאי טַעֲמָא. בְּגִין דִּקְרִיעַת יָם סוּף בְּעַתִּיקָא תַּלְיָיא. — ...По какой причине? Поскольку **рассечение Тростникового моря зависит от Атика**.

Доказывает [E-primary]: лемма בעתיקא תליא(א) — «зависит от Атика» — применена к **рассечению Тростникового моря** «מה תצעק אלי» / — «Что ты взываешь ко Мне?»; раскрытие святого Атика.
Не доказывает: Применение в «Ликутей Тора», согласно которому эта *сила* = **рождение душ** (это связующее положение Алтер Ребе в «Ликутей Тора», Цав, 11).

YA-IGK20 R10 — Независимый пакет Grok Bot BATCH-01 (R10-GB01) — ЦЕЛЬ 4 — «Дерех мицвотеха» / Цемах Цедек, «שרש מצות התפלה» («Корень заповеди молитвы»), §§2 и 46

Открыто:

`https://www.sefaria.org/Derekh_Mitzvotekha,_Shoresh_Mitzvat_HaTefillah.2`

`https://www.sefaria.org/Derekh_Mitzvotekha,_Shoresh_Mitzvat_HaTefillah.46`

Кэши: `dmc_smt_2.json`, `dmc_smt_46.json`.
Происхождение: Цемах Цедек — **не** Алтер Ребе. Метка **[E-primary]** для основного текста Цемаха Цедека; **не** приписывать Алтер Ребе.

Дело 0156 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[66]

ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ R10-FULL — CoS GB01 + Куксик A/B/C/D/E + перенумерация — Проверяемые пакеты

№ Drive	id	Название	Локально
59	`1rC1SblxwRHWGg9fzxnm72P41xTOGJLp_`	R10-GB01 SUMMARY	`R10-GB01-SUMMARY.md` (локальный двойник; размеры совпадают с Drive)
60	`1QXb3TJUKvjEyxq-rokT8UetMf5eX8dEU`	R10-GB01 FULL	`R10-GB01.md`
62	`1RuGVtEj83R6LbHg4qUb1zaoOFolB5pke`	R10-A ATIKA KYS.json	`r10gb01/R10_A_ATIKA_KYS.json` / `ya_igk20/r10/`
62b	`1y9FW6lbTRCsGDNG1_gQbDC2ua2smOnSw`	R10-A-B.md	`R10-A-B.md`
63	`1NtoYjmbqZUA-n5fsGtF_WXzYB6XmvkjV`	R10-B MONTHS OMER.json	`R10_B_MONTHS_OMER.json`
59E	`1ic4aqW1kg2UPyi1t1lr48mN-Kz7I5DAs`	R10-E GADOL.json	`R10_E_GADOL.json`
60D	`1KqABa8VR7PaqsSiAAdyRZPMGaFu5iEqs`	R10-D DMC TEFILLAH.json	`R10_D_DMC_TEFILLAH.json`
61C	`1BLa69Hf_oCf4_5n32Kw4cZylIEKnlAI_`	R10-C ADAM CHAVA.json	`R10_C_ADAM_CHAVA.json`
58	`1USFakX9ON3YvYhMGUT3-JJOYEssXhX16`	R10 PAPER LEDGER	`58_R10_PAPER_LEDGER_BATCH_OPEN_Q.md`

[66] Документ 0156: 65 — R10-FULL QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Проверены открытия Sefaria (полный отчёт FULL + локальные выгрузки + повторное сетевое открытие там, где необходимо): «Тания», «Игерет а-Кодеш», 20, §§15–16; «Ликутей Тора», Цав, 11; «Ликутей Тора», Бемидбар, 20; «Зоар», Бешалах, 13:180; «Шаар а-псуким», Бешалах, 5; «При Эц Хаим», врата Песаха / омера / праздника; «Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», §§2, 46; «Тора ор», Микец, 14; «Эц Хаим», 19:1–2; «Шаар а-каванот», маамары о Песахе (дерево Sefaria).

Дело 0025 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[74]

R12-L1 — ПЕЧАТНОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО SHK / PEC (предварительно R12-T01+) — Предлагаемые карточки

ID	Цель утверждения	Издание	Печатная страница	Совпадение [E]
R12-T01	R10-T12, «Шаар а-каванот», Песах, **12:4** — Атик	НВ **22601** «Йефе шаа» · Иерусалим, **תרס"ב/1902**	**פז–פו** (PDF 174–176)	**СОВПАДАЕТ (MATCH)** (шум OCR: פציא;→תליא מעתיקא קדישא — «от святого Атика» + רחם האילה — «утроба лани» ясны)

---

[74] Документ 0025: 75b — R12-L1 SHK PEC PRINT.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

ID	Цель утверждения	Издание	Печатная страница	Совпадение [E]
R12-T02	R10-T11, «При Эц Хаим», Песах, **8**	НВ **14173** · Иерусалим, **תשכ"א/1961**	תקיח–תקיז (517–518; PDF 148–149)	**СОВПАДАЕТ (MATCH)** все утверждённые фрагменты (רחם — «утроба» / בעתיקא — «в Атике» / סוד נשמות — «тайна душ» / ביבשה — «по суше»)
R12-T03	Соответствие R10-T11	НВ **49521** · **קארעץ/Корец, 1782**	~קח/PDF 207–208	**СОВПАДАЕТ (MATCH)** с шумом OCR (נעתקא)
R12-T04	Соответствие R10-T11	НВ **19621** · **דובראוונא/Дубровно, תקס"ד/1804**	PDF **242–243**	**СОВПАДАЕТ (MATCH)** Атик + утроба (OCR: רחם הנזקכא)

Дело 0201 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[210]

ЦЕЛЬ 1 — «Шаар а-каванот», Песах, маамар 12 / «При Эц Хаим», Песах, гл. 8 — בעתיקא תליא («зависит от Атика») / קריעת רחם האילה («рассечение утробы лани») — 1b. ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ ОТКРЫТО — HebrewBooks, «Шаар а-каванот» / «Йефе шаа»

Поле	Значение
HB ID	**22601**
Название	שער הכוונות (יפה שעה) — «Шаар а-каванот» («Йефе шаа»)
Место / год	Иерусалим, **תרס”ב** / **1902**
PDF	`r12gb01/hb_shk22601.pdf` (297 с.)
Место	Страницы PDF **174–175** (разрывы страниц OCR ≈174–175); заглавие раздела **דרוש יב — «Маамар 12»** под שער הכוונות / ספירת העומר — «Счёт омера» / «Шаар а-каванот»
Выгрузки OCR	`shk22601.txt`, `shk_hit_p175.txt`, `shk_p175_lemma.txt`, `shk_drush12_print.txt`

OCR печатного издания (с. 175) — блок בעתיקא («в Атике»; отмечен шум OCR; смысл совпадает с Викитекой):

> וז”ל'ובספרא דצניעותא מה תצעק אלי אלי דייקא בעתיקא [OCR: פציא]
> מלתא ר”ל כי להיות אז ז”א בבחי’ קטנות לא הי’ יכול להזדווג עם נוק’

[210] Документ 0201: 78 — R12-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

> בסוד נשיכת הנחש כדי לקרוע קריעת ים סוף אם לא ע"י הארה הנמשכת לו מעתיקא קדישא הוא א"א כנודע... ולכן בעתיק' תליא מילת'. — И вот его слова: в «Сифра ди-цниута»: „Что ты взываешь ко Мне?“ — именно „ко Мне“; **от Атика** [OCR: פציא] [зависит] дело. То есть, поскольку тогда Зеир Анпин пребывал в малом состоянии, он не мог совершить зивуг со своей Нуквой в тайне укуса змея, чтобы рассечь Тростниковое море, иначе как посредством свечения, привлечённого к нему от святого Атика — это Арих Анпин, как известно… Поэтому **от Атика зависит дело**.

OCR печатного издания (тот же блок) — קריעת רחם האילה («рассечение утробы лани»):

> ענין קריעת ים סוף שנקרע ביום זה שהוא קריעת רחם האילה שהוא היסוד שבה סוף לכל דרגין שבה ע"י זווג נשיכת נחש העליון דקטנות. — …Смысл рассечения Тростникового моря, рассечённого в этот день, — это **рассечение утробы лани,** являющейся её Йесодом, концом всех её ступеней, посредством зивуга укуса высшего змея малого состояния.

Вердикт по цели 1b: ПЕЧАТНЫЙ первоисточник **ОТКРЫТ (OPEN)** для обеих лемм. Метка **[E-primary]** для печатного основного текста НВ 22601, «Шаар а-каванот», маамар 12. Викитека сохраняет отметку качества, но уже не является единственным свидетельством.

Не создавать R10-T22 — соотнести как **R12-T01** (ниже), указывающий на существующее место T12.

ЦЕЛЬ 3 — «Патах Элиягу», 17a — כל מאן דאפריש חד מן חבריה («всякий, отделяющий одно от другого») — 3a. Лемма ОТКРЫТА (OPEN; Sefaria, «Тикуней Зоар», 17a)

Ссылка: `Tikkunei Zohar 17a` / תקוני הזהר י״ז א
Кэш: `sefaria_tz17a.json`, `pe_17a_block.txt`, `tz17a_plain.txt`
Указанная версия: Tiqqunei ha-Zohar (Margalya / Solomon 2024) в этом результате API.

> פתח אליהו ואמר רבון עלמין דאנת הוא חד ולא בחשבן... ואנת הוא דקשיר לון ומיחד לון. ובגין דאנת מלגאו. כל מאן דאפריש חד מן חבריה מאלין עשר. אתחשיב ליה כאלו אפריש בך. — Начал Элиягу и сказал: «Владыка миров, Ты — единый, но не в счёте… И Ты связываешь их и объединяешь их. **И поскольку Ты внутри, всякий, отделяющий одно от другого из этих десяти, считается словно отделяющим в Тебе».**

Дело 0203 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[11]

1) T01↑ — Мантуанский «Патах Элиягу» (ПЕРЕНАЗНАЧЕНИЕ T07 Куксика) — 1b) Аппарат при T01↑ — «Уроки по книге Тания», прим. 19 (была половина T08 Куксика; **не T10**)

Проверка	Результат
Источник	«Уроки по книге Тания», том 4 · `ya_igk20/tanya_n33/lit_vol4.txt` **Строка 13083**

---

[11] Документ 0203: 85 — R12-GB02 QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Проверка	Результат
Точно	**19. Ср. введение к «Тикуней Зоар», с. 17a.**
Контекст	Основной текст послания XX — блок о Моше / высшем Нецахе Зеира Анпина
Цитаты введения II / «Патах Элиягу»	многочисленны в том же томе (например, строки 1017, 6088, 12930 — введение II / «Патах Элиягу»)
В сравнении с L4 Кеот, прим. 32/29	**отличается** — те = тикун 70 на 124a, уход души (уже утверждённый T05c)
Создать R12-T10?	**НЕТ (NO)** — указатель аппарата на то же место «Патах Элиягу», 17a, что и T01

Вердикт: ПРОЙДЕНО (PASS) как **аппарат T01↑**. Без T10.

Дело 0265 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[76]

ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ПОЛНОГО ПАКЕТА R12-GB01 — Проверка ИСТОЧНИКОВ руководителем исследования (объединение L3 Куксика ∪ GB01 ∪ L1/L2/L4) — 1) R12-T01 — Включить предшествующую проверку (без повторного спора)

Предшествующий журнал `qc/R12-T01_QC_LOG.md` (Drive `1iUGv8fpqPg4o-FkJZuwtEccHl22ibL99`): **ПРОЙДЕНО · УТВЕРЖДЕНО (PASS · SEALED) [E]** по API Sefaria `Tikkunei_Zohar.17a.12` — точное

---

[76] Документ 0265: 79 — R12-GB01 FULL PACK QC LOG.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

выражение «כל מאן דאפריש חד מן חבריה» («всякий, отделяющий одно от другого»); «Патах» начинается на 17a:9; **ОТСУТСТВУЕТ (ABSENT)** на TZ124; **НЕ (NOT)** печатный лист константинопольского издания 1740 года.

В этом проходе: повторно подтверждены локальные `r12g b01/tz17a_plain.txt` + `pe_17a_block.txt` + `qc/sefaria_tz_17a12.json`. Противоречия нет. **Утверждение остаётся в силе.**

Дело 0266 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[77]

R12-T01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — 1) Извлечённый фрагмент утверждения (пакет Drive)

Из `R12_L3_PETACH_ELIYAHU.json` (открыто через Drive MCP в этом проходе):

Поле	Значение
locus	«Тикуней Зоар», **17a:12** / תיקוני הזהר (פתח אליהו) י”ז ע”א — «Тикуней Зоар», 17a («Патах Элиягу»)
phrase_canon	«כל מאן דאפריש חד מן חבריה» — «Всякий, отделяющий одно от другого»
phrase_hit	«דאפריש חד» — «Отделяющий одно»

[77] Документ 0266: 77 — R12-T01_QC_LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Поле	Значение
quote_he (заявлено)	ואנת הוא דקשיר לון ומיחד לון. ובגין דאנת מלגאו. כל מאן דאפריש חד מן חבריה מאלין עשר. אתחשיב ליה כאלו אפריש בך. — И Ты связываешь их и объединяешь их. И поскольку Ты внутри, **всякий, отделяющий одно от другого из этих десяти,** считается словно отделяющим в Тебе.
heVersionTitle (заявлено)	Constantinople, 1740
heVersionSource	https://margalya.com/pages/tz
«Патах» начинается	17a.9: «פתח אליהו ואמר רבון עלמין…» — «Начал Элиягу и сказал: Владыка миров…»
Сопоставление	TZ124 = направление יקוו המים — «да соберутся воды»; **не** דאפריש חד — «отделяющий одно»

Заново открытые локальные копии: `r12gb01/tz17a_plain.txt` строка 12; `r12gb01/pe_17a_block.txt`.

R12-T01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — 2) Проверка API Sefaria — Tikkunei_Zohar.17a.12

Получено: `https://www.sefaria.org/api/texts/Tikkunei_Zohar.17a.12?context=0`

Также: полный `Tikkunei_Zohar.17a` (22 сегмента).

Проверка	Результат
ref	`Tikkunei Zohar 17a:12` / תקוני הזהר י"ז א:י"ב
heVersionTitle	**Constantinople, 1740** (зафиксировано; источник margalya.com/pages/tz)

Проверка	Результат
he (HTML удалён)	ואנת הוא דקשיר לון ומיחד לון. ובגין דאנת מלגאו. כל מאן דאפריש חד מן חבריה מאלין עשר. אתחשיב ליה כאלו אפריש בך. — И Ты связываешь их и объединяешь их. И поскольку Ты внутри, **всякий, отделяющий одно от другого из этих десяти,** считается словно отделяющим в Тебе.
Лемма после нормализации (удаления огласовок / HTML / кавычек)	**ТОЧНОЕ СОВПАДЕНИЕ (EXACT MATCH)** «כל מאן דאפריש חד מן חבריה» — «всякий, отделяющий одно от другого» ⊂ сегмент
Заявленная quote_he в сравнении с API	**Побайтово идентична** в пределах выражения (за исключением переносов строк в API)

Карта области 17a (API he[]):

Сегмент	Метка содержания
17a:1–8	הקדמה אחרת — «Другое введение» / круг Рашби
17a:9	**פתח אליהו ואמר… — «Начал Элиягу и сказал…»** ← начинается «Патах»
17a:10–11	ספירן / עשר תקונין — «десять тикуним / сфирот»
17a:12	**כל מאן דאפריש חד מן חבריה מאלין עשר — всякий, отделяющий одно от другого из этих десяти** ← НАЙДЕНО (HIT)
17a:13+	Продолжение «Патах» (עשר ספירן כסדרן… — «десять сфирот по их порядку…»)

⇒ Место — **17a, «Патах Элиягу»**, не 124 в конце книги.

Отпечаток выгрузки: `qc/sefaria_tz_17a12.json` md5-12 `75f5647b7c81` / 4915 Б · `r12gb01/tz17a_plain.txt` `785cf3e676a8` / 4031 Б.

R12-T01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — 4) Честность о печатном свидетельстве (правила R12)

Утверждение	Открыто?	Класс
Цифровой иврит Sefaria с обозначением «Constantinople, 1740»	**ДА (YES)** (API)	**[E]** Атрибуция цифрового издания
Настоящая печатная страница / скан листа י״ז ע״א Константинополя 1740 года	**НЕТ (NO)** в этой проверке	**не [UCOP]**
НВ `tz44506` (Мантуя, מנטובה, не Константинополь 1740)	Только шум OCR; не использовано как утверждение издания 1740 года	НЕПРИМЕНИМО (N/A)
Вторичные литургические параллели (Daily Zohar / Giluy Milta) в пакете	Заново не получены при этой проверке; пакет цитирует как [E-secondary]	Оставить как примечания пакета

Честность: Утвердить текст по **цифровой Sefaria [E]** с совпадением точного выражения. **не** повышать до печатного свидетельства Константинополя 1740 года, пока не открыта настоящая страница/скан. Пакет уже сам обозначил себя **[E]** — проверка согласна.

R12-T01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — Ещё открыто (не блокирует)

- Скан печатного листа י״ז ע״א Константинополя 1740 года → позволит впоследствии повысить до [UCOP]

- Необязательное повторное получение вторичных литургических материалов (не требуется для утверждения)

R12-T01 — ЖУРНАЛ ПРОВЕРКИ ИСТОЧНИКОВ (руководитель исследования) — Фильм

Сборка CUT остаётся **ПРИОСТАНОВЛЕННОЙ (HOLD)**.

Дело 0311 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 12

Отчёт или свидетельство из истории исследования[81]

YA-IGK20 R12-GB02 — Остаточные вопросы (после утверждения GB01, T01–T06) — 2) НОВОЕ по Кеот / «Ор а-Тора» → предложить **R12-T08**

Утверждено (не повторять): Кеот, английское прим. 32 / ивритское прим. 29 = тикун 70 на קכד (в пределах уже установленного T01–T06).

НОВОЕ: - Кеот, *«Уроки по книге Тания»*, **прим. 19**: «Ср. введение к „Тикуней Зоар“, с. 17а». **[E]** - Блок аппарата введения II / פתח אליהו — «Патах Элиягу» (LIT+SHI) - Повторная проверка ухода души на TZ124 в «Ор а-Тора»: по-прежнему **не найдено**

Файл: `R12_GB02_KEHOT_OHT.json`

---

[81] Документ 0311: 83 — R12-GB02.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Дело 0021 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Отчёт или свидетельство из истории исследования[13]

Место 3 — Печатный лист «Тикуней Зоар», 124 — A) Мантуя, HB44506

Поле	Значение
№ страницы (печатный)	Лист **קכד (124a)**; оборот 124b не помечен
№ страницы (PDF)	**255** = 124a; **253** = 123a (лист об уходе души)
Колонтитул	**תקונא שבעין — «Тикун семьдесят»** (на 123a/b и 124a/b)
Издание	Мантуя, תקוני הזהר — «Тикуней Зоар», שי”ח/1558 — **HB 44506**
Точная цитата (цель об уходе души)	На **קכד**: леммы об уходе души **не найдены**. На **קכג (123a)** ПРИСУТСТВУЕТ (PRESENT): דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — что та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него **...** אסתלק נשמתיה מניה ואשתאר גופא יבשא — отошла от него душа, и осталось сухое тело
Способ чтения	**Просмотр основного текста** на изображениях страниц + **OCR**/ pdftotext PDF HebrewBooks
Метка	**[E]**
Изменение относительно основы R14	**НЕТ (NO)**

[13] Документ 0021: 190 — R15 FINAL CLOSEOUT PRINT QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Место 3 — Печатный лист «Тикуней Зоар», 124 — B) Константинополь, HB39654

Поле	Значение
№ страницы (печатный)	Лист **קכד (124a)**; оборот 124b
№ страницы (PDF)	**259** = 124a; **260** = 124b
Колонтитул	**תקונא שבעין — «Тикун семьдесят»**
Издание	Константинополь, תקוני הזהר — «Тикуней Зоар», תע”ט/1719 — **HB 39654**
Точная цитата	**124a** в конце: דסליק ההיא נשמתא דאצילותא מניה ואתפרש מניה — что та душа Ацилут восходит от него и отделяется от него (ПРИСУТСТВУЕТ, PRESENT, в конце стороны a). **124b** в начале: אסתלק נשמתיה מניה ואשתאר גופא יבשא — отошла от него душа, и осталось сухое тело (ПРИСУТСТВУЕТ, PRESENT).
Способ чтения	**Просмотр основного текста** + **OCR**/pdftotext
Метка	**[E]**
Изменение относительно основы R14	**НЕТ (NO)**

Локально: `/workspace/ya_igk20/r12/mantua_*.png`, `kushta_*.png`.

Дело 0233 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[15]

192 — R15-GB01 CLOSEOUT SOURCE QC FULL — 0. Рамка

Официальная **итоговая проверка происхождения R15** по сравнению с основой прямого смысла R14.
Bot уже выполнил R16/R17; это направление ищет **только** источники, способные изменить эту основу.
Стандартный вердикт при отсутствии находок: «לא נמצא ממצא המשנה את שלד R14» — «Не найдено находки, меняющей основу R14».

Итоговый вердикт направления: Готово для брошюры
Положительные находки, меняющие основу: 0

1. «Игерет а-Кодеш», 20 — Основной текст (Кеот / Sefaria) — Δ относительно основы R14

НЕТ (NO) · Уверенность: высокая (цифровой текст) / средне-высокая (остаточный печатный вопрос)

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Место / URL

דרך מצותיך · שורש מצות התפלה · מו’ — «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила» · 46 — **Цемах Цедек** (не Алтер Ребе)

[15] Документ 0233: 192 — R15-GB01 CLOSEOUT SOURCE QC FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

https://www.sefaria.org/Derekh_Mitzvotekha,_Shoresh_Mitzvat_HaTefillah.46

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Точные цитаты

Блок об Атике в ибуре:

> עתיק יומין ומלמעלה למעלה עד אין סוף המתלבשי' בנוק' כל ט' או ז' ירחי לידה שעי"ז דוקא הוא גידול הנשמות בבטן הנוק' ועד"ז גידול הז"א בבטן אימא כו' והיינו כנ"ל במשל בגידול האילן עם פירות מהגרעין שאין זה אלא ע"י כח הצומח שבארץ שהוא בחי' דבר ה' ממאמר תדשא כו' ולכן צ"ל ג"כ המשכת גשמי' לרוות הארץ שיתגלה כח הצומח שבה, כך למעלה גידול הפרצופים מהנקודות דתוהו הוא ע"י המשכת אורות עליונים מא"ס ב"ה בהנוק' שעי"ז נעשה גידול זה כו', וכמו שהכח הצומח לא יוציא מעצמו רק כאשר יהי' מתחלה העלא' מ"ן ע"י זריעת הגרעין שנקבר בארץ ונכלל בכח הצומח אז נמשך כח הצומח להגדיל האילן כך למעלה צ"ל העלא' מ"ן בתחלה וה"ע הבירורים שנזכר תמיד בע"ח דאו"א העלו מבחי' ז"ת שבו בע"י ואח"כ עי"ז נמשך אור המברר לבררם ולתקנם — Атик Йомин и всё выше и выше, вплоть до Эйн Соф, облачающиеся в Нукву на протяжении всех девяти или семи месяцев вынашивания, ибо именно посредством этого происходит рост душ в утробе Нуквы, и подобным образом рост Зеира Анпина в утробе Имы и т. д. Это подобно сказанному выше в примере роста дерева с плодами из зерна: он происходит лишь посредством растительной силы земли, являющейся аспектом слова Б-га из речения «Да произрастит» и т. д. Поэтому необходимо также привлечение дождей для насыщения земли, чтобы раскрылась находящаяся в ней растительная сила. Так и наверху: рост парцуфим из точек Тоху

> происходит посредством привлечения высших светов от Эйн Соф, благословен Он, в Нукву, благодаря чему происходит этот рост и т. д. И как растительная сила не произведёт ничего сама, пока сначала не произойдёт вознесение МАН посредством посева зерна, погребённого в земле и включённого в растительную силу, после чего растительная сила привлекается для роста дерева, так и наверху сначала должно произойти вознесение МАН. Это и есть бирурим, постоянно упоминаемые в «Эц Хаим»: Абба ве-Има вознесли из аспекта его семи нижних сфирот в Атик Йомин, а затем благодаря этому привлёкся свет, совершающий бирур, чтобы совершить их бирур и исправить их.

Маркер ибура/вскармливания:

> עיבור יניקה ומוחי' נמשכים אורות עליונים מלמעלה לנוק' מאימא עילאה ומבחי' עתיק יומין ומלמעלה למעלה עד אין סוף המתלבשי' בנוק' כל ט' או ז' ירחי לידה שעי"ז דוקא הוא גידול הנשמות בבטן הנוק' ועד"ז גידול הז"א בבטן אימא כו' והיינו כנ"ל במשל בגידול האילן עם פירות מהגרעין שאין זה אלא ע"י כח הצומח שבארץ שהוא בח —
> Ибур, вскармливание и мохин: привлекаются высшие света сверху в Нукву, от высшей Имы и аспекта Атик Йомин и всё выше и выше, вплоть до Эйн Соф, облачающиеся в Нукву на протяжении всех девяти или семи месяцев вынашивания, ибо именно посредством этого происходит рост душ в утробе Нуквы, и подобным образом рост Зеира Анпина в утробе Имы и т. д. Это подобно сказанному выше в примере роста дерева с плодами из зерна: он происходит лишь посредством растительной силы земли, являющейся асп…

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Метка

[E-primary] API · остаток по скану/OCR **[Сообщённый первоисточник E-primary reported]/[U]**

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Что доказывает

Цемах Цедек, §46, связывает рост ибура/вскармливания/мохин со свечениями, включающими **Атик Йомин** / Эйн Соф: капля/ибур/Атик как известный блок вторичного хабадского источника.

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Чего не доказывает

Не переписывает прямой смысл Алтер Ребе; нельзя излагать как слова Алтер Ребе; не закрывает Q42/Q70.

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Δ относительно основы R14

НЕТ (NO) · Уверенность: высокая (API) / средняя (печатная страница)

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Цифровой текст

- https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124a
- https://www.sefaria.org/Tikkunei_Zohar.124b
- Часто цитируемая печатная традиция: пагинация Константинополя 1740 года (первопечатное издание — Мантуя, 1558; заглавие תיקוני הזהר — «Тикуней Зоар»)

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Аппарат Кеот

Английские «Уроки по книге Тания», том 4 · Сноски к посланию 20:

> 1. Тикун 70 (с. 124a).
> 2. Йешаягу 49:2.
> 3. …«Ор а-Тора», Шмот, с. 199…

Скан «Шиурим» на иврите (`1DDeoWbnZXpaqUidu9edbr6PMf5Gto-hJ` · страница около 1532):

> (29 — 29) Тикун 70 (124, конец стороны а). תיקון ע’ (קכד, סע”א).

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Таблица соответствий

Издание	№ примечания	Содержание
Английские «Уроки по книге Тания» (EN LIT)	**32**	Тикун **70** · **124a**
«Шиурим» на иврите (HE)	**29**	תיקון ע’ · קכד סע”א — «Тикун 70 · 124, конец стороны а»
Английский (EN) **33**	—	Йешаягу 49:2 (**не** «Тикуней Зоар»)
Английский (EN) **34**	—	«Ор а-Тора», Шмот, с. 199

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Метка

Цифровой текст «Тикуней Зоар» **[E-primary]** · строка заглавия физического издания Мантуи/

Константинополя **[U]** · скан примечания на иврите **[E-primary]** (изображение открыто)

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Что доказывает

Кеот отсылает учение об уходе души из IGK20 к **тикуну 70 / 124a**. Английское «примечание 33» ≠ «Тикуней Зоар».

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Чего не доказывает

Изменение основы; для окончательного установления печатной строки заглавия всё ещё требуется фотография листа.

4. «Тикуней Зоар», 124 — Лист + заглавие/номер — Δ относительно основы R14

НЕТ (NO) · Уверенность: высокая (70/124a) / средняя (номер физического заглавия)

6. «Ор а-Тора», Шмот, около с. 199 (קצט) — Δ относительно основы R14

НЕТ (NO) · Уверенность: средне-высокая

192 — R15-GB01 CLOSEOUT SOURCE QC FULL — 10. Примечание о Bot R16/R17

Bot уже выполнил R16 и R17; завершение утверждено в реестре **189**. Это завершение **не** открывает заново R17, не создаёт заново T-id и не утверждает само себя.

Затронута предшествующая цепочка: R12-GB02 КЕНОТ ОНТ (81), скан на иврите `20 — R08-T15…`, пакеты R15/R16/R17.

Дело 0200 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[21]

Предлагаемые карточки (только R16-T16+) — Цитата R16-T18

> ועתה יגדל נא כח אדני כאשר דברת לאמר ה׳ ארך אפים וגו׳. הנה כתיב היום לעשותם ואמרו רז״ל לא המדרש הוא העיקר אלא המעשה וגדול התלמוד שמביא לידי מעשה. וגם בזהר הקדוש הפליא להגדיל בשבח המעשה דמצות אינון לבושין וכשחסר מצוה אחת הוי לבושא חסירא. ולכן אדם צריך לבא בגלגול עד שיקיים כל התרי״ג מצות ולהיות כהן ולוי ג״כ כדי שיקיים המצות התלויות בהם. ולהבין כל זה איך נעשו לבושין ממעשה המצות ומהו ענין לבוש זה ולמה צריכה הנשמה להיות לה לבוש (ועמ״ש מזה בפ׳ חיי שרה ע״פ ואברהם זקן ובמ״א). הנה נודע שירידת הנשמה בעולם הזה היא צורך עלייה כי הנשמה קודם בואה לעולם הזה היתה בבחינת עמידה וכמ״ש חי ה׳ אשר עמדתי לפניו. ונתתי לך מהלכים בין העומדים האלה. וע״י קיום המצות בעוה״ז נעשה לה בחינת הליכה ונתתי לך מהלכים וגו׳ (וכמבוא… — «И ныне да возвеличится сила Господа, как Ты говорил, сказав: Б-г долготерпелив…» Вот написано: «Сегодня исполнять их», и мудрецы сказали: «Не толкование главное, а действие», и «велико изучение, приводящее к действию». И святой «Зоар» также необычайно возвысил хвалу действию: заповеди — облачения, а когда недостаёт одной заповеди, облачение неполно. Поэтому человек должен приходить в перевоплощение, пока не исполнит все 613

[21] Документ 0200: R16_GB03_NET_NEW.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

> заповедей, и быть также коэном и левитом, чтобы исполнить зависящие от них заповеди. Чтобы понять всё это: как из исполнения заповедей возникают облачения, что означает это облачение и зачем душе нужно иметь облачение (см. написанное об этом в разделе Хаей Сара к стиху «Авраам состарился» и в другом месте), — известно, что нисхождение души в этот мир необходимо ради восхождения. Ибо душа до прихода в этот мир пребывала в аспекте стояния, как написано: «Жив Б-г, перед Которым я стоял»; «И дам тебе ходить среди этих стоящих». А исполнением заповедей в этом мире она обретает аспект хождения: «И дам тебе ходить…» (как объясн…

URL: https://www.sefaria.org/Likkutei_Torah,_Sh'lach.3.1?lang=he

---

Дело 0270 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[123]

Предлагаемые карточки (только R16-T22+) — Цитата R16-T24

> כי הנשמה קודם בואה לעוה"ז בהתלבשות בחומר הגופני היתה בבחי' עומד כמ"ש חי ה' אשר עמדתי לפניו וענין עומד הוא שהוא תמיד במדריגה א' ולא יעלה ולא יגרע ממדרגתו לעולם וכן המלאכים נקראים עומדים שהן בחי' עצי שטים עומדים וכמ"ש ג"כ ונתתי לך מהלכים בין העומדים דעומדים קאי על המלאכים שעומדים תמיד מוי"ב במדריגה א' באוי"ר והיינו בחי' אהבה דבכל נפשך דכפי כח ההשגה שיש בנפש

[123] Документ 0270: R16_GB04_NET_NEW.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

המלאך או בהנשמה כפי קבלת' ממקור חוצבה כך הוא התפעלות האוי"ר כו' משא"כ אוי"ר שתתפעל הנפש מצד ירידתה בגוף להיות כי החשך והצמצום מסתיר לה אזי תתגבר בהתפעלות לצאת מן ההסתר והוא התפעלות שלמע' מהגבלת הכלי עד שאין כלי המגביל שלה מסתיר לה ותוכל לילך בעילוי המדרגות בלי שיעור אחר שיצאתה מגדר גבול הכלי ועי"ז נעשי' הנשמה בבחי' מהלך לילך בעילוי אחר עילוי ברום המעלות בבחי' א"ס וזהו ונתתי לך מהלכים. — Ибо душа до прихода в этот мир с облачением в телесное вещество пребывала в аспекте стоящего, как написано: «Жив Б-г, перед Которым я стоял». Смысл стояния в том, что она всегда на одной ступени, никогда не поднимаясь и не опускаясь со своей ступени. Так и ангелы называются стоящими: это аспект «стоящих деревьев шитим», и также написано: «И дам тебе ходить среди стоящих», где «стоящие» относится к ангелам, с шести дней творения всегда стоящим на одной ступени любви и трепета. Это аспект любви «всей твоей душой»: какова сила постижения в душе ангела или в душе человека, в соответствии с получением от источника, из которого она высечена, таково возбуждение любви и трепета и т. д. Иначе обстоит дело с любовью и трепетом, которыми душа возбуждается вследствие своего нисхождения в тело: поскольку тьма и ограничение скрывают от неё, она усиливается в возбуждении, чтобы выйти из сокрытия. Это возбуждение выше ограничения сосуда, вплоть до того, что ограничивающий её сосуд уже не скрывает от неё, и она может без меры подниматься по ступеням, выйдя за пределы ограниченности сосуда. Благодаря этому душа становится идущей, чтобы идти от одного

возвышения к другому в высоте ступеней, в аспекте Эйн Соф. В этом смысл «И дам тебе ходить».

URL: https://www.sefaria.org/Derekh_Mitzvotekha,_Shoresh_Mitzvat_HaTefillah.42.2?lang=he

---

Дело 0012 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[134]

6. Последовательное объяснение прямого смысла — 15 (завершение: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.1 Что говорит Алтер Ребе

«ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות דומם צומח חי מדבר... שאף שהחי הוא למעלה מהצומח והמדבר למעלה מהחי, אעפ"כ החי ניזון וחי מהצומח והמדבר מקבל חיותו משניהם וגם חכמה ודעת... כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה מתחתית העשיה...» — «И из этого будет хорошо понятно относительно порядка ступеней неживого, растительного, животного и говорящего… что хотя животное выше растительного, а говорящее выше животного, всё же животное питается и живёт растительным, а говорящее получает свою жизненность от обоих, а также Хохму и Даат… ибо это аспект возвратного света снизу вверх, из низа Асии…»

«ויובן היטב בזה... מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר נהנים... מרוח הבהמה והעוף העולה אליהם מהקרבנות... וכדקדוק לשון

[134] Документ 0012: 154 — R17-GB03 FULL.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

«.הזוה"ק: "ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון" — «И благодаря этому станет хорошо понятно… как высшие ангелы меркавы, лик быка и лик орла, наслаждаются… духом животного и птицы, восходящим к ним от жертв… и согласно точному словоупотреблению святого „Зоара“: „И наслаждаются от своей основы и корня“».
«ואחרי הדברים והאמת האלה… גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי, כמו שכתוב: "היום לעשותם", ו"יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז מכל חיי עוה"ב." — «И после этих слов и этой истины… великое достоинство практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир, как написано: „Сегодня исполнять их“ и „Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира“».
«עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה.» — «До этого места мы нашли в его святой рукописи».
Место: Конец послания · **[E]**

6. Последовательное объяснение прямого смысла — 15 (завершение: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.2 Почему здесь

«ומזה» — «и из этого»: от земли / возвратного света (14); парадокс ступеней (высшее питается низшим) — тот же **возвратный свет**. Наслаждение ангелов меркавы духом жертв — та же схема («Зоар»: от их собственной основы/корня). Поэтому вся структура приводит к **практическим заповедям** как цели нисхождения душ в этот материальный мир, завершая целевую

направленность послания без необходимости дополнительного космического аппарата.

6. Последовательное объяснение прямого смысла — 15 (завершение: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.4 Простые термины

- **דצח”מ:** домем–цомеах–хай–медабер (неживое–растительное–животное–говорящее); соответствуют земле–воде–огню–воздуху.
- **Возвратный свет (повторное применение):** объясняет, почему высшие ступени получают жизненность (даже мудрость) от низших.
- **מיסודא ועיקרא דילהון — «от их основы и корня»:** точность «Зоара»: наслаждение от собственного стихийного корня ангелов (возвращающийся дух животного), а не от одного лишь материального мяса.
- **Практические заповеди:** деятельные/материальные заповеди — цель нисхождения («היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»).

6. Последовательное объяснение прямого смысла — 15 (завершение: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.5 Метки

Основной текст **[E]** · «Брахот», 40a / «Бава кама», 71b–72a / «Зоар», III:241a / Дварим 7:11 / «Авот», 4:17 через Алтер Ребе **[E-primary]** · колофон **[E]** · углубление R17-C о заповедях и Торе (уже 7–9) **вне рамок** создания новых T

6. Последовательное объяснение прямого смысла — 15 (завершение: неживое, растительное, животное и говорящее / практические заповеди) — 6.6 Неявные вопросы

- Полная теология жертвоприношения за пределами положения Алтер Ребе о возвратном свете — **[U]** не нужна для завершения прямого смысла.
- Отношение этой цели к предшествующему «חותם המתהפך» — «переворачивающейся печати» / последу: уже T12/T14; не создавать заново.
- **Q42/Q70/NHYM:** по-прежнему не закрыты; конец послания ≠ достижение порога.

Дело 0031 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[135]

157 — R17-T16–T24 QC.md — Таблица вердиктов — R17-T16–T24

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
R17-T16	Два места кава: (A) свечение через сосуды Малхут/парсу (10/T15); (B) הקו בעצמו — «сам кав» в окончании Не-	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]** Формулировка · **[P]/[U]** тождество	Локально/Викитека: «וכן גם הקו בעצמו... נצח-הוד-יסוד דאדם קדמון / סוף רגלי היושר... מלכות דעשיה» — «и так-

[135] Документ 0031: 157 — R17-T16–T24 QC.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
	цах–Ход–Йесод Адама Кадмона / ног прямой структуры → Малхут Асии; тождество A≡B оставлено открытым			же сам кав… Нецах–Ход–Йесод Адама Кадмона / окончание ног прямой структуры… Малхут Асии»: требует обоих мест; пакет правильно отказывается утверждать тождество
R17-T17	Три степени свечения: הארת הקו — «свечение кава» → нешама-Божественность; הארה דהארה — «свечение свечения» → нефеш–руах + сосуды; הארה דהארה דהארה — «свечение свечения свечения» → все творения (Нехемья 9:6); степени — не три сущности; ≠автоматически человеческие нефеш–руах–нешама	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Точная последовательность + «ואתה מחיה את כולם» — «и Ты оживляешь всех их»; «не три сущности / ≠человеческие нефеш–руах–нешама» сохранено как методологическая оговорка, а не чрезмерно заявлено как формулировка Алтер Ребе

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
R17-T18	Сущность света Эйн Соф окружает все миры в равной мере (совев коль альмин) (Йирмеягу 23:24; «Тикуней Зоар», «לית אתר» — «нет места»); не распространение жизненности; сотворение — только посредством последовательности свечений от кава	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Основной текст: «אינו בגדר מקום… סובב כל עלמין בשוה… לית אתר… רק מקיף וסובב… כ"א ע"י הארה דהארה דהארה… מהקו» — «не принадлежит категории места… равно окружает все миры… нет места… лишь объемлет и окружает… только посредством свечения свечения свечения… от кава»
R17-T19	Тот же совев מאיר אל הקו הפנימי — «светит внутреннему каву» через сосуды БИА → כוח ועוז לברוא יש מאין — «сила и мощь творить сущее из ничто»; множественность/ограниченность через сосуды (+ буквы)	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Точно: «מאיר אל הקו הפנימי דרך הכלים… נותן בהם כח ועוז לברוא יש מאין» — «светит внутреннему каву через сосуды… даёт им силу и мощь творить сущее из ничто» + множественность/ограниченность через сосуды/буквы

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
R17-T20	Материальная земля: уникальное непрерывное сотворение сущего из ничто; ноги Адама Кадмона заканчиваются под Асией + совев под ногами, где прерывают только окружности Адама Кадмона; кав излучает אור חוזר ממטה למעלה — «возвратный свет снизу вверх»	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Усиление «ועוד זאת יתר על כן» — «и ещё, более того» + уникальное произрастание земли + цепь ног/окружностей/возвратного света — всё в основном тексте
R17-T21	Возвратный свет → אור הנשמה דמל’ דמל’ דעשיה — «свет нешамы Малхут Малхут Асии» (= Божественность); «Гилгулим», 20, через цепь לק”א: Ацилут/Бриа/Йецира в Асии → эта нешама; вечно наделяет силой «תדשא הארץ» — «да произрастит земля»	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Локально/Викитека: Малхут Малхут Асии + «ספר הגלגולים פ”כ הובא בלק”א» — «„Сефер а-гилгулим“, гл. 20, приведено в „Ликутей амарим“» + «да произрастит» постоянно, во веки веков

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
R17-T22	Парадокс неживого, растительного, животного и говорящего: животное — от растительного; говорящее — от обоих (включая мудрость через зерно/мясо), поскольку возвратный свет идёт от низа Асии	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	«סדר מדרגות דומם צומח חי מדבר… החי ניזון… והמדבר מקבל… כי הוא בחינת אור חוזר» — «порядок ступеней неживого, растительного, животного и говорящего… животное питается… и говорящее получает… ибо это аспект возвратного света»
R17-T23	Ангелы меркавы (פני נשר / פני שור — «лик быка / лик орла») питаются духом жертв: «Зоар», «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» — «и наслаждаются от своей основы и корня», как возвратный свет к их стихии	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Точная лемма «Зоара» + лик быка/орла + рамка возвратного света в основном тексте

ID	Утверждение (одна строка)	ПРОЙДЕНО/НЕ ПРОЙДЕНО/ВКЛЮЧИТЬ (PASS/FAIL/FOLD)	Метка	Основание в одной строке
R17-T24	Практические заповеди = цель нисхождения душ в этот материальный мир («היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»; «Авот», «יפה שעה אחת...» — «лучше один час...»): цель после всего вышесказанного	**ПРОЙДЕНО (PASS)**	**[E]**	Предложение о цели рядом с колофоном точно; ≠ повторное создание T13/T14 (те = вонзание, царская власть / пример последа; это = цель нисхождения после космологии возвратного света)

Дело 0058 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[138]

148 — R17-GB02 SUMMARY — Основа прямого смысла (6–10)

§	Ядро Алтер Ребе	Почему здесь
6	Рождение душ из Малхут = **рождение**; рост 7 месяцев: Шмини Ацерет → седьмой день Песаха; капля от мохин Абба ве-Има ← Арих/Атик ← Эйн Соф, скрытый в мохин до рождения; «גילוי אור א"ס ממש ע"י העיבור והלידה» — «раскрытие собственно света Эйн Соф посредством ибура и рождения»; Тростниковое море, «דבעתיקא תליא» — «зависит от Атика»	Проявляет вонзание / Малхут как Кетер из §5

[138] Документ 0058: 148 — R17-GB02 SUMMARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

§	Ядро Алтер Ребе	Почему здесь
7	Заповеди в Малхут (ה'); Тора в Зеире Анпине (ו'); выше, в Арихе: заповеди в **לבונית/גולגלתא/אורחא — «черепе/белизне/пути»**; корень Торы в **מו"ס — скрытом мозге**; כחותם» «המתהפך — «как переворачивающаяся печать»	Объясняет, почему заповеди кажутся «ниже» Торы
8	Вонзание = сила Эйн Соф творить **сущее из ничто,** чтобы Маациль был Царём над отдельными существами, исполняющими заповеди; «סוף מעשה במחשבה תחלה» — «конец действия в начале мысли»	Связывает сотворение ↔️ царскую власть ↔️ цель заповедей
9	Иерусалимский Талмуд: прервать изучение Торы ради лулава; изучающий не ради исполнения → послед; **послед** первым из капли = основа до 40-го дня; заповеди = עיקר ושרש — «основа и корень» Торы (телесное/внешнее по сравнению с мудростью/внутренним)	Практическое доказательство §8
10	Зивуг ЗОН БИА творит все существа БИА посредством нешамы (= Божественность от сосудов Малхут Ацилут); свечение кава до **парсы** пробивает её вместе с сосудами; светит в БИА «כמו באצילות ממש» — «совершенно как в Ацилуте»	Продолжает цепь творящей Малхут в БИА

Остановиться перед §11 («וכן גם הקו בעצמו… נה"י דא"ק») — «и также сам кав… Нецах–Ход–Йесод Адама Кадмона»): только следующий блок.

Дело 0128 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[528]

145 — R17 PAPER LEDGER — ПАКЕТ + ОТКРЫТЫЕ ВОПРОСЫ YA-IGK20 · R17 · Основной АКТИВНЫЙ (ACTIVE): 144 Проверка QC T01–T08: 1ave2nMWUvEYO9yejKh1nuKWDGhiMbFUc Проверка QC T09–T15: 11t4cTVbyIH59njnXW50fskHZEgID8CjU Проверка QC T16–T24: 13oHDpeit3luaS-vqZJWHoHCDpQESe9Uz Проверка QC T25–T29: 1GaNZLKMK24-BrvJZEYZZ8_IgpiXmbIkX Пакеты: 146/147 · 148/149 · 153/154 · 159/160 Предшествующий утверждённый реестр: 1DZ5eYVGNDo7aFucSNJe5eTuYbT5Ddp17q9aYqEXvhkk (заменён) Предшествующее утверждённое (не создавать заново) R13–R15 · R14 (наш) T01–T06 · R16 T01–T47 · R16-GB10 ПУСТО (EMPTY; QC 143) УТВЕРЖДЕНО (SEALED) — R17-T01–T24 (предшествующее) T01–T24 остаются в силе (реестр 1DZ5eYVGNDo7aFucSNJe5eTuYbT5Ddp17q9aYqEXvhkk заменён). Сохранено: T13 ≠ повторное создание T08 · T16 A≡B [U]/[P] · T24 ≠ повторное создание T13/T14. УТВЕРЖДЕНО (SEALED) — R17-T25–T29 (QC 162 / GB04) ID Уровень Утверждение R17-T25 [E] основной текст · [E-secondary] глосса — УТВЕРЖДЕНО (SEALED) לבנונית = «היא האורחא דבפלגותא דשערי» — «белизна = это путь в проборе волос»; тот же канал; более полное толкование вторично; ≠ повторное создание T11 R17-T26 [E]

[528] Документ 0128: ZZ - SUPERSEDED — 145 R17 PAPER LEDGER (pre T30–T33). Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

формулировка · [P] перечисление — УТВЕРЖДЕНО (SEALED) «תרי"ג אורחין דאורייתא שבז"א» — «613 путей Торы в Зеире Анпине» = 613 путей Торы как пребывающей в Зеире Анпине; прямое перечисление заповедей остаётся [P] R17-T27 [E] отсутствие · [E-secondary] прим. 91 — УТВЕРЖДЕНО (SEALED) «וכדלקמן» — «и как будет сказано далее» после внешнего/внутреннего не имеет отдельного дальнейшего развёртывания в сохранившемся послании 20 «Игерет а-Кодеш»; прим. 91 Кеот = вторичный аппарат R17-T28 [E]/[E-secondary] карта — УТВЕРЖДЕНО (SEALED) Лестница первоисточника и толкования для R17-C: никогда не утверждать толкование как основной текст IH20 R17-T29 [E] два места — УТВЕРЖДЕНО (SEALED) Два места заповедей: 7–9 — структурное (T11–T14), и 15 — практическая цель (T24); нанести оба на карту; ни одно не создавать заново Перенос открытых вопросов Вопрос Статус Q42 MICRO — названный переход ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) [U] Q70 — степень кава после выхода ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) [U] T16 — тождество A≡B [U]/[P], открыто T26 — перечисление заповедей [P] Моше: внутреннее Нецах–Ход–Йесод–Малхут навсегда ОТКРЫТО (forever-OPEN) Фильм ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) Пакеты GB Фокус Результат GB01 R17-A, прямой смысл 1–5 УТВЕРЖДЕНО (SEALED) T01–T08 GB02 R17, 6–10 УТВЕРЖДЕНО (SEALED) T09–T15 GB03 R17, 11–15 УТВЕРЖДЕНО (SEALED) T16–T24 GB04 R17-C, углубление заповедей/Торы УТВЕРЖДЕНО (SEALED) T25–T29

Дело 0133 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[241]

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора)

YA-IGK20 · R17-GB04 · Исполнитель исследования CoS (Grok Bot)

АКТИВНЫЙ (ACTIVE) 144 · РЕЕСТР (утверждены T01–T24): `1DZ5eYVGNDo7aFucSNJe5eTuYbT5Ddp17q9aYqEXvhkk` · Общая карта 141
Предшествующие пакеты: 146/147 GB01 · 148/149 GB02 · 153/154 GB03 — **не создавать заново T01–T24**
Нумерация: 159 СВОДКА (SUMMARY) / 160 ПОЛНЫЙ (FULL) (155–157 заняты)
Без самоутверждения · Без брошюры · Без фильма · Предлагать только R17-T25+

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 0. Что действительно было прочитано

Источник	Местоположение	Метка	Примечания
Викитека תניא חלק ד כ — «Танания», часть 4, 20	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ	**[E]**	Полный иврит; фрагмент R17-C (מצות…וכדלקמן) — «заповеди… и как будет сказано далее») + §15 + колофон

[241] Документ 0133: 160 — R17-GB04 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Источник	Местоположение	Метка	Примечания
Sefaria/Кеот Локальный `sefaria_igk20.json`	Иврит, абзацы 16–18, 35–36; английский + сноски	**[E]**	Последовательный текст с огласовками; прим. 72–91, 130–135 просмотрены только как вторичный материал
«Уроки по книге Тания», Урок 10 (INN / перепечатка английского Кеот)	Заповеди–печать–послед	**[E-secondary]**	Использовано, чтобы **отделить** педагогическое объяснение от основного текста; не повышено до слов Алтер Ребе
В Drive **141** Общая карта · **144** АКТИВНЫЙ (ACTIVE) · Утверждённый реестр T01–T24 · **148/149** · **153/154**	Установленная база + предшествующие утверждения	**[E]**	Включение перекрёстной проверки
«Сефер Йецира», 1:7; Иерусалимский Талмуд, «Брахот», 1:2 / «Шабат», 1:2; «Леха доди»; «Зоар», III:129a/136a	Через Алтер Ребе / прим. 74 Кеот	**[E-primary]** через Алтер Ребе	Полные страницы Ари в этом GB заново не открывались

Не сделано: Выдумывание номеров страниц; фильм; закрытие приостановленных пунктов (HOLD); повторное создание T01–T24; трактовка Кеот/«Уроков» как основного текста Алтер Ребе.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 1. Рамки задачи и утверждённая база

Вопросы (R17-C): 1. Заповеди в Малхут / ה’ · Тора в Зеире Анпине / ו’
2. Череп / белизна / путь / 613 путей
3. Скрытый мозг как корень Торы
4. חותם המתהפך — «переворачивающаяся печать»
5. Пример последа · סוף מעשה במחשבה תחילה — «конец действия в начале мысли»
6. Что является **первичным** в сравнении с **позднейшим толкованием**

Уже утверждено (не создавать заново):

ID	Утверждение (одна строка)
T11	Заповеди ↔️ Малхут/ה’; Тора ↔️ Зеир Анпин/ו’; Арих: череп/белизна/путь → 613; корень Торы в скрытом мозге (смыслы)
T12	«חותם המתהפך» — «переворачивающаяся печать» = порядок внизу переворачивает порядок в корне
T13	Вонзание здесь = сила Эйн Соф творить отдельное сущее, чтобы Маациль был Царём через заповеди; «סוף מעשה במחשבה תחלה» — «конец действия в начале мысли» (≠ повторное создание структуры T08)
T14	Послед: заповеди = עיקר ושרש — «основа и корень»; телесное/внешнее в сравнении с мудростью/внутренним

ID	Утверждение (одна строка)
T24	Практические заповеди = цель нисхождения душ в конце послания (§15)

Работа GB04: Только подлинно НОВОЕ углубление: тождество/синтаксис אורחא=לבנונית — «белизна = путь»; 613 как пути Торы в Зеире Анпине; нерешённое «וכדלקמן» — «и как будет сказано далее»; лестница первоисточника/толкования; карта двух мест по отношению к T24.

2. Точные цитаты [E] (ядро R17-C) — 2.4 Заключительное место о заповедях (иврит, §35) + колофон (§36)

> גּוֹדֶל מַעֲלַת הַמִּצְוֹת מַעֲשִׂיּוֹת, אֲשֶׁר הֵן תַּכְלִית יְרִידַת הַנְּשָׁמוֹת לָעוֹלָם ... הַזֶּה הַגַּשְׁמִי ... — ...Великое достоинство практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир...
>
> עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה — До этого места мы нашли в его святой рукописи

= **T24 утверждён.** Второе место; колофон заканчивает послание.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 3. Углубление 1 — לבנונית היא האורחא («белизна — это путь»; → T25)

Синтаксис основного текста: «בגולגלתא, בלבנונית, היא האורחא דבפלגותא דשערי». — «В черепе, в белизне, **она** — путь в проборе волос».
У Алтер Ребе **היא** — **«она»** требует тождества: לבנונית —

«белизна» **является** путём в проборе волос, а не вторым необъяснённым слоем внутри этого предложения.

Общая карта 141 уже предупреждала: в основном тексте нет полного толкования לבנונית — «белизны»; глоссы «белый свет / высшие хасадим» — позднейшие.

«Уроки»/Кеот часто поясняют «белизну» как Хесед черепа / белый свет: полезное педагогическое объяснение, но **за пределами** приложения. Метка **[E-secondary]**.

Включение по отношению к T11: T11 верно объединяет череп/белизну/путь как место заповедей в Арихе. T25 добавляет **тождество через היא — «она»** и разграничение первичного/вторичного, а не повторное создание положения о местонахождении.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 4. Углубление 2 — תרי"ג אורחין דאורייתא שבז"א («613 путей Торы в Зеире Анпине»; → T26)

Основной текст: דמתפלגא לתרי"ג אורחין דאורייתא» orchata .«שבז"א — Путь, «разделяющийся на 613 путей **Торы, пребывающей в Зеире Анпине**».

Что Алтер Ребе **говорит:** путь разделяется на 613 **путей Торы, пребывающей в Зеире Анпине**.
Чего Алтер Ребе **здесь не говорит:** «613 = число перечисленных заповедей, и точка».

GB02 оставил точное отождествление **[P]**. В общей карте 141 та же осторожность.
Подлинно НОВОЕ: зафиксировать **синтаксическое утверждение** как T26; оставить отождествление с

перечисленными заповедями **[P]/[U],** если кто-либо отождествляет без дополнительного первоисточника.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 8. Углубление 6 — Два места о заповедях (→ T29)

Местоположение	Функция	Утверждённые ID
7–9 (после рождения)	Местонахождение в Имени/сфирот; корни в Арихе; печать; целевая направленность; доказательство через послед	T11–T14
15 (конец послания)	После полного аппарата сотворения/возвратного света: **практические** = цель нисхождения души	T24

Та же тема (достоинство заповедей), **разные функции**. Карте R17-C нужны оба без повторного создания любого из них. **T29** = только наблюдение о двух местах.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 9. Лестница первоисточника и позднейшего толкования (→ T28)

Слой	Содержание	Метка
Основной текст Алтер Ребе	Карта י’/ו; череп + אורחא=לבנונית — «белизна = путь»; תרי”ג אורחין דאורייתא שבז”א — «613 путей Торы в Зеире Анпине»; скрытый мозг = смыслы; лемма печати; цель вонзания; послед; внешнее/внутреннее; וכדלקמן — «и как будет сказано далее»; §15 — практические заповеди	**[E]**

Слой	Содержание	Метка
Алтер Ребе цитирует	Вонзание в «Сефер Йецира»; лулав/послед в Иерусалимском Талмуде; «Леха доди»; традиция «Зоара» о пути в том виде, как он её использует	**[E-primary]** через Алтер Ребе
Аппарат Кеот/«Уроков»/Ребе	Выпуклая/вдавленная печать; пояснение, что череп «превосходит» мохин; раскрытие смыслов Машиахом; примечание о предпочтении «Шабат» перед «Брахот» в Иерусалимском Талмуде; адреса прим. 91 в «Кунтрес ахарон»/«Ликутей Тора» для וכדלקמן — «и как будет сказано далее»	**[E-secondary]**
Вывод	Карта двух мест; тождество через היא — «она» как «не второй слой»; 613 ≠ автоматически число заповедей	**[I]** / **[P]** согласно присвоенным меткам

Правило проверки качества: никогда не утверждать вторичную глоссу как основной текст Алтер Ребе в послании 20 «Игерет а-Кодеш».

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 10. Примечания к словарю R17-B (вызваны углублением; без повторного создания утверждённых строк)

Термин	Примечание	Метка
לבנונית — «белизна»	Основной текст: **היא האורחא — «она — путь»**; более полное толкование белого света = вторичное	[E] / [E-secondary]

Термин	Примечание	Метка
תרי”ג אורחין — «613 путей»	Пути Торы в Зеире Анпине; точное отождествление с числом заповедей — **[P]**	[E] / [P]
וכדלקמן — «и как будет сказано далее»	Отсылка вперёд; не исполнена в сохранившемся послании; прим. 91 → «Кунтрес ахарон»/«Ликутей Тора»	[E] / [E-secondary]
Практические заповеди (§15)	Отдельное место, отличное от блока 7–9	[E]

Уже утверждённые словарные термины (גולגלתא — «череп», מו”ס — «скрытый мозг», חותם — «печать», שליא — «послед», נעוץ — «вонзено»): **только появляются вновь.**

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 11. Предлагаемые R17-T25+ (только подлинно НОВОЕ)

ID	Утверждение	Метка	Статус
R17-T25	Основной текст отождествляет **לבנונית — «белизна»** посредством приложения **«היא האורחא דבפלגותא דשערי» — «Она — путь в проборе волос»** — тот же проводящий путь; расширения «белый свет / Хесед Гульгальты» сверх «она» = **[E-secondary]**	[E] · [E-secondary]	Предложить
R17-T26	«תרי”ג אורחין דאורייתא שבז”א» — «613 путей Торы в Зеире Анпине» = 613 **путей Торы как пребывающей в Зеире Анпине,** исходящих из указанного пути; не априори простой счёт 613 заповедей	[E] · [P] — точное отождествление	Предложить

ID	Утверждение	Метка	Статус
R17-T27	Для «וכדלקמן» — «и как будет сказано далее» после внешнего/внутреннего **нет** отдельного дальнейшего раскрытия этой пары внутри сохранившегося послания 20 «Игерет а-Кодеш»; прим. 91 Кеот перенаправляет к «Кунтрес ахарон», очерк 4 / «Ликутей Тора», Эмор, 33a / Бемидбар, 13a, 17a (**[E-secondary]** аппарат)	[E] — отсутствие · [E-secondary]	Предложить
R17-T28	**Лестница первоисточника и толкования** для R17-C: основной текст / цитаты = [E]/[E-primary]; объяснение образа печати в «Уроках по Тании», Машиах / смыслы заповедей, глосса о Гульгальте выше мохин, замечание Ребе об Иерусалимском Талмуде, примечание 91 к «Кунтрес ахарон» / «Ликутей Тора» = [E-secondary]. Не повышать вторичное до зафиксированных слов Алтер Ребе.	[E]/[E-secondary] — карта	Предложить
R17-T29	**Два места о заповедях** в послании: 7–9 — структура/Имя/печать/послед (T11–T14), и 15 — практические заповеди как цель нисхождения души (T24); нанести оба на карту, ни одно не создавать заново	[E] — два места	Предложить

Честный результат ПУСТО (EMPTY): нет: пять подлинно НОВЫХ утверждений.
Не предлагается: никакое повторное создание T01–T24 · Q42 · Q70 · Нецах–Ход–Йесод–Малхут Моше · фильм · самоутверждение.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 12b. Примечание критической проверки — R17-D Куксика (158/161) — НЕ включено в T25+

Полученные материалы просмотрены: **158** MD `1DAUL2oGNdVBmmZuI1E94iKQmXER7yL-R` · **161** JSON `1RRXn8REnXz7R9q2ggHfMuOqt5ykrOJmd`.
Рамки — кав/парса (10–14). **НОЛЬ T-id** (жёстко).
Перекрывает утверждённую **T15/T16** область, не заповеди/Тору R17-C.
Действие GB04: только учёт критической проверки · **нет** повторного создания · **нет** T25+ из D · Приостановки (HOLD) фильма/Q42/Q70 без изменений.

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 12. Примечания о приостановках (HOLD; без изменений)

Пункт	Статус
Фильм	**ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD)**
Моше: внутреннее Нецах–Ход–Йесод–Малхут	**Навсегда ОТКРЫТО (forever-OPEN)**
Q42 MICRO — названный переход	**ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) [U]** — во фрагменте R17-C отсутствует
Q70 — степень кава после выхода	**ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD) [U]** — вне рамок R17-C

160 — R17-GB04 FULL — Углубление блока R17-C (заповеди и Тора) — 13. Вердикт

R17-GB04 ПРОЙДЕН (PASS) для углубления блока R17-C.
Прочитанные источники перечислены · утверждённые T01–T24 соблюдены · **T25–T29** предложены · первоисточник/толкование явно разграничены · честное

состояние «וכדלקמן» — «и как будет сказано далее» — зафиксировано · два места о заповедях нанесены на карту · загрузить **159+160** · **без самоутверждения**.

Далее (не в этом GB): Проверка руководителем исследования T25–T29 · необязательное открытие R17-H адресов «Кунтрес ахарон»/«Ликутей Тора», названных в прим. 91 (как **[E-primary]** Алтер Ребе в другом месте, а не как основной текст IH20) · приостановки (HOLD) R17-D/E/F не затронуты.

Дело 0134 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[141]

8 — Вонзание (смысл 2) / Царь над отдельными существами — 2) Простые термины

- **נעוץ** — **«вонзено»** здесь = *творящая* сила Эйн Соф (в сравнении со структурным вонзанием в § **5**)
- **יש נפרד** — **«отдельное сущее»** необходимо, чтобы мог быть Царь над подданными, исполняющими заповеди
- **סוף מעשה במחשבה תחלה** — **«конец действия в начале мысли»** — практический конец был первым замыслом

[141] Документ 0134: 149 — R17-GB02 SCOUT י–ו.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0205 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[243]

3. Последовательное объяснение прямого смысла — 7 (заповеди и Тора / печать) — 3.2 Почему здесь

«ובזה יובן» — «и благодаря этому станет понятно» — **из** раскрытия света Эйн Соф через рождение из Малхут становится понятным **местонахождение**: заповеди (практика / царская власть–подданные) в Малхут/ה׳; Тора (выражение мудрости) в Зеире Анпине/ו׳. Затем Алтер Ребе предотвращает ложный вывод, что заповеди «ниже по сущности»: **наверху**, в Арихе, заповеди находятся в черепе/белизне (белый путь, разделяющий волосы → 613 путей Торы как пребывающей в Зеире Анпине), тогда как корень Торы находится в скрытом мозге как мудрость смыслов заповедей; **печать перевёрнута**.

3. Последовательное объяснение прямого смысла — 7 (заповеди и Тора / печать) — 3.3 Связь

- От раскрытия через Малхут в §6 → почему заповеди относятся к Малхут.
- К §8: та же лемма נעוץ — «вонзено» теперь = творящая цель царской власти: отдельное сущее + заповеди.

[243] Документ 0205: 149 — R17-GB02 FULL.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

3. Последовательное объяснение прямого смысла — 7 (заповеди и Тора / печать) — 3.4 Простые термины

- **גולגלתא — «череп»:** Кетер-«череп» Ариха, не кость; здесь место корня заповедей **наверху**. (Уже в словаре GB01 из §3; **появляется вновь с новыми сопутствующими терминами**.)
- **לובן / לבנונית — «белизна»:** «белизна» черепа; Алтер Ребе отождествляет её с **אורחא דבפלגותא דשערי** (путём в проборе волос). Полное метафизическое объяснение «белого» сверх отождествления Алтер Ребе = **[E-secondary]** при расширении.
- **אורחא דבפלגותא דשערי — «путь в проборе волос»:** канал/путь в проборе волос Ариха, разделяющийся на **תרי"ג אורחין דאורייתא — «613 путей Торы»** в Зеире Анпине. **не** предполагать априори, что 613 = только число перечисленных заповедей; Алтер Ребе говорит о путях Торы как пребывающей в Зеире Анпине; оставить более точное отождествление **[P]/[U]**.
- **מוחא סתימאה (מו"ס) — «скрытый мозг»:** скрытая Хохма Ариха; здесь = корень Торы = мудрость **смыслов заповедей**.
- **חותם המתהפך — «переворачивающаяся печать»:** гравированная печать, оттиск которой **переворачивает** рельеф: то, что наверху высоко/вырезано, появляется внизу выпуклым/низким. Положение Алтер Ребе: внизу заповеди кажутся ниже Торы, но порядок корней обратный.

3. Последовательное объяснение прямого смысла — 7 (заповеди и Тора / печать) — 3.6 Неявные вопросы

- Тождественны ли תרי”ג אורחין — «613 путей» — 613 заповедям или это «пути Торы»? Алтер Ребе: «אורחין דאורייתא שבז”א» — «пути Торы в Зеире Анпине»; оставить различие. **[P]**
- Отношение скрытого мозга ↔️ Хохмы Ацилут («אור א”ס בחכמה לבדה» — «свет Эйн Соф в одной лишь Хохме» в §5): напряжение; не разрешать насильно. **[U]**
- Q42/Q70/NHYM: здесь не закрыты.

4. Последовательное объяснение прямого смысла — 8 (вонзание как цель) — 4.2 Почему здесь

Повторяет «נעוץ» — «вонзено» из «Сефер Йецира» (уже в §5 о структуре Кетер ↔️ Малхут), теперь как **целевую направленность**: смысл сотворения **отдельного** сущего (не битуля в причине) в том, чтобы Источник эманации мог быть **Царём** над отдельными подданными, которые **исполняют заповеди**«סוף מעשה במחשבה תחלה» . — «конец действия в начале мысли» закрепляет, что практический конец был первым в замысле.

4. Последовательное объяснение прямого смысла — 8 (вонзание как цель) — 4.3 Связь

- От заповедей в Малхут / перевёрнутой печати в §7 → **почему** существует такое устройство.
- К §9: Иерусалимский Талмуд + послед как **текстовое доказательство и пример** того, что практика предшествует Торе / является её корнем.

4. Последовательное объяснение прямого смысла — 8 (вонзание как цель) — 4.4 Простые термины

- נעוץ — **«вонзено» (это употребление):** не только структурное вонзание начала в конец, но **сила** Эйн Соф творить сущее из ничто **как отдельное** для царской власти через заповеди.
- מלך על הנפרדים — **«Царь над отдельными существами»:** царской власти нужны отдельные подданные (отголосок «אין מלך בלא עם» — «нет царя без народа» из §4).
- סוף מעשה במחשבה תחלה — **«конец действия в начале мысли»:** литургическая лемма: конечное действие (заповеди в этом мире) было первоначальным замыслом.

Дело 0215 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[146]

אריך אנפין 2. — Арих Анпин — Прямой смысл (в этом послании)

Парцуф уровня Кетер выше Абба/Имы. В этом послании: (а) источник, из которого при каждом зивуге привлекается поток мохин в Абба/Иму (вместе с Атик Йомин), вплоть до Эйн Соф; (б) место «наверху», где заповеди находятся в черепе/белизне, а корень Торы — в

---

[146] Документ 0215: 151 — R17-B GLOSSARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

скрытом мозге; противопоставляется нижней карте (заповеди в Малхут/гей; Тора в Зеире Анпине/вав).

4. לבנונית / לובן — Белизна — Прямой смысл (в этом послании)

Сам Алтер Ребе отождествляет לבנונית — «белизну» с «האורחא דבפלגותא דשערי» — «путём в проборе волос» (черепа). В этом послании это верхний «белый» канал/канал белизны, где заповеди находятся в Арихе до разделения на 613 путей Торы в Зеире Анпине. Не разворачивать метафизику «белого света» сверх этого равенства на основании одной этой цитаты.

6. תרי"ג אורחין דאורייתא — 613 путей Торы — Прямой смысл (в этом послании)

613 путей Торы, пребывающих в Зеире Анпине: нижнее разветвление высшего пути в проборе волос. В контексте они находятся на стороне Торы/Зеира Анпина в карте, тогда как заповеди внизу отнесены к Малхут/гей (а наверху — к черепу).

6. תרי"ג אורחין דאורייתא — 613 путей Торы — Не доказано одной цитатой [U]/[I]

- Численно ли они тождественны 613 заповедям как повелениям, или это пути/смыслы Торы в Зеире Анпине, одной цитатой не утверждено [U]
- Взаимно-однозначное соответствие «путь ↔️ заповедь» не указано [U]

17. נעוץ תחילתן בסופן — «начало их вонзено в конец» (творящий смысл в IHK20) — Прямой смысл (в этом послании)

ДВА применения одной леммы «Сефер Йецира» в одном послании: не сливать. Смысл 1 (§5): структурный — Кетер опосредует; последнее Эйн Соф; Малхут Ацилут называется Кетером снизу. Смысл 2 (§8, фокус словаря): творящий/целевой — נעוץ, «вонзено», = сила Эйн Соф творить сущее из ничто без причины/следствия, так чтобы сущее было отдельно от Божественности, ради того, чтобы Маациль был Царём над отдельными существами посредством их заповедей; «конец действия в начале мысли».

Дело 0226 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[149]

172 — R17 MISSING PRIMARIES INTAKE — M1–M14 — M2 — «Зоар», II:52b, «בעתיקא תליא» («зависит от Атика»), независимое [E]

Поле	Значение
Статус	**ОТКРЫТО (OPEN) [E]** независимо от аппарата Алтер Ребе
Местоположение	«Зоар», часть 2, נב ע”ב (Бешалах) — Викитека, זהר חלק ב נב ב

[149] Документ 0226: 178 — R17 MISSING PRIMARIES M1–M14.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Поле	Значение
Термины	בעתיקא תליא — «зависит от Атика» · מה תצעק אלי — «Что ты взываешь ко Мне?» · ספרא דצניעותא — «Сифра ди-цниута» · קריעת ים סוף — «рассечение Тростникового моря»

Цитата [E]:

> ויאמר יהו”ה אל משה מה תצעק אלי, ותאנא בספרא דצניעותא, אלי דייקא, בעתיקא תליא כלא, ביה שעתא אתגלי עתיקא קדישא... בגין דקריעת ים סוף בעתיקא תלייא. — И сказал Б-г Моше: «Что ты взываешь ко Мне?» И учится в «Сифра ди-цниута»: «Ко Мне» — именно; **от Атика зависит всё**. В тот час раскрылся святой Атик… поскольку рассечение Тростникового моря **зависит от Атика**.

Журнал поиска: HTML Викитеки, «Зоар», II, 52b; аппарат Daily Zohar / «Микдаш мелех» подтверждает 2:52b; API сложной книги «Зоар» в Sefaria отказал по простой ссылке `Zohar.2.52b` (сложная книга).
ПРИОСТАНОВЛЕНО (HOLD): Аналогия ≠ Q42 MICRO. Не превращать в него.

172 — R17 MISSING PRIMARIES INTAKE — M1–M14 — M6 — Точный лист «Зоара»: «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и наслаждаются от своей основы и корня»)

Поле	Значение
Статус	**ОТКРЫТО (OPEN) [E]** (почти точная лемма)
Местоположение	«Зоар», часть 3, רמא ע”א (Пинхас) — Викитека, זהר חלק ג רמא א

Поле	Значение
Термины	ואתהניין — «и наслаждаются» · מיסודא — «от основы» · עקרא דלהון — «их корень» · רוחין קדישין — «святые духи» · קרבנא — «жертва»

Цитата [E]:

> ונחתי ומתקרבי אינון רוחין קדישין ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון. — И нисходят и приближаются те святые духи **и наслаждаются от своей основы и корня**.

Примечание о варианте: В печати стоит **עקרא דלהון**; Алтер Ребе/IHK20 цитирует **ועיקרא דילהון**. Та же единица; малое лексическое разночтение.
Журнал поиска: Полнотекстовый поиск Викитеки нашёл III 241a; страницы «Тании», часть IV (IHK20), воспроизводят фразу.

Дело 0234 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[25]

2. Последовательное объяснение прямого смысла — 1 — 2.2 Почему здесь

Открывает всё послание единством светов и сосудов из «Тикуней Зоар» **в Ацилуте**, затем сразу ставит вопрос, движущий посланием: как могут **ограниченные сосуды** быть **едиными** с Эйн Соф? **[E]** + **[I]** для слов «движущий посланием».

---

[25] Документ 0234: 147 — R17-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

5. Последовательное объяснение прямого смысла — 4 — 5.5 Метки

Основной текст **[E]** «אין מלך בלא עם» · — «нет царя без народа»: фон Мидраша/«Зоара» **[E-primary]** через Алтер Ребе · тождество Атика **[E]** · методологическое чтение עלמא דאתגליא — «раскрытого мира» подтверждено основным текстом **[E]** не **[I]**

Дело 0238 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[150]

159 — R17-GB04 SUMMARY — Что действительно было прочитано

- **[E]** Викитека, תניא חלק ד כ — «Тания», часть 4, 20 — https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ — полный иврит; фрагменты 7–9 и 15 прочитаны повторно
- **[E]** Sefaria/Кеот, `sefaria_igk20.json` (локальный) — ивритские абзацы 16–18, 35–36 + английские сноски 72–91, 130–135
- **[E]** «Уроки по книге Тания» / урок 10 Israel National News, перепечатка английского Кеот (заповеди–печать–послед): использовано только чтобы **отделить** вторичную глоссу от основного текста
- **[E]** Drive: 141 — общая карта · 144 АКТИВНЫЙ (ACTIVE) · 145 РЕЕСТР · 148/149 GB02 (T11–T14) · 153/154 GB03 (T16–T24)

---

[150] Документ 0238: 159 — R17-GB04 SUMMARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

- **[E-primary] через цитаты Алтер Ребе:** «Сефер Йецира», 1:7, נעוץ — «вонзено»; Иерусалимский Талмуд, «Брахот», 1:2 / «Шабат», 1:2; «Леха доди», «סוף מעשה» — «конец действия»; «Зоар», III:129a/136a (через прим. 74 Кеот / формулировку Алтер Ребе)
- **Не использовано как основной текст Алтер Ребе:** выдуманные страницы; фильм; закрытие Q42/Q70/NHYM; повышение смыслов Машиаха или педагогического объяснения печати из Кеот/«Уроков» до [E]

159 — R17-GB04 SUMMARY — Перекрёстная проверка (объединить дубли)

Предшествующее	Утверждение (сжато)	Действие GB04
T11 УТВЕРЖДЕНО (SEALED)	Заповеди ↔️ Малхут/ה'; Тора ↔️ Зеир Анпин/ו'; Арих: череп/белизна/путь → 613; корень Торы — скрытый мозг	**Не создавать заново** — углублять только тождество/синтаксис
T12 УТВЕРЖДЕНО (SEALED)	חותם המתהפך — «переворачивающаяся печать» = порядок внизу переворачивает порядок в корне	**Не создавать заново** — педагогическая деталь = вторичное
T13 УТВЕРЖДЕНО (SEALED)	נעוץ — «вонзено» здесь = сущее из ничто ради царской власти через заповеди + סוף מעשה — «конец действия»	**Не создавать заново**
T14 УТВЕРЖДЕНО (SEALED)	Послед → заповеди — עיקר ושרש, «основа и корень»; внешнее/внутреннее	**Не создавать заново** — углубление וכדלקמן, «и как будет сказано далее»

Предшествующее	Утверждение (сжато)	Действие GB04
T24 УТВЕРЖДЕНО (SEALED)	Практические заповеди = цель нисхождения в § **15**	**Не создавать заново** — нанести на карту как **второе место** по сравнению с §7

Дело 0245 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[151]

170 — R17-I CRITIQUE CHECKLIST — Карта последовательного прямого смысла послания 20 «Игерет а-Кодеш» — 3) Вторичное как слова Алтер Ребе: Цемах Цедек/Мителер Ребе/Ребе/Кеот изложены как основной текст Алтер Ребе

#	Местоположение	Отметка
S1	R17-H в целом	**ЧИСТО (CLEAN)** — найденные объяснения обозначены **[E-secondary]** / «не Алтер Ребе»; отсутствие находок честно обозначено для Мителер Ребе/Ребе.
S2	Заглавие находки H HIT 3.1: «Цемах Цедек цитирует Алтер Ребе [E]»	**НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ АТРИБУЦИИ (ATTRIBUTION AMBIGUITY)** — говорит Цемах Цедек, передающий «רבינו ז"ל» — «наш учитель, благословенной памяти». Метка **[E]** может быть ошибочно прочитана как первоисточник основного текста Алтер Ребе. Предпочтительно: **Цемах Цедек [E]: сообщение о высказывании Алтер Ребе** (точная страница Алтер Ребе по-прежнему **[U]** согласно собственному разделу находки «Чего НЕ доказывает»).

---

[151] Документ 0245: 170 — R17-I CRITIQUE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

#	Местоположение	Отметка
S3	Н НІТ 6.1, «Ликутей Тора», Шир, 30	**ОСТОРОЖНОСТЬ СОБЛЮДЕНА (CAUTION OK)** — обозначено **[E-secondary]/[U print-class — печатный класс]** до проверки печатного заглавия. Не повышать до Алтер Ребе.
S4	Необязательные параллели словаря («Зоар», II:52b, через аппарат; парса «Эц Хаим» — «часто»)	**ЧИСТО (CLEAN)** — аппарат оставлен **[U]**; не изложено как формулировка Алтер Ребе.
S5	Правило предварительного поиска: «Не выдавать „Тания ла-ам“ за формулировку Алтер Ребе»	**ЧИСТО (CLEAN)** — заявлено и соблюдено в этих пакетах.
S6	Прим. 91 Кеот / аппарат וכדלקמן — «и как будет сказано далее»	Не трактуется как основной текст Алтер Ребе в полученных материалах Grok (предварительный поиск оставляет адрес **[U]**). Соответствует утверждённому выводу об отсутствии: не излагать адреса прим. 91 как основной текст IHK20.

Вердикт §3: В пакетах Grok нет явной подмены слов Алтер Ребе вторичным материалом. Исправить только ясность метки S2.

6) Пересечения / включения — Материалы Grok и утверждённые T01–T29 (+ ожидающие T30–T33) — 6a. Утверждённая база: ПОДТВЕРЖДЕНИЕ (CORROBORATE) и риск повторного создания

Содержание Grok (термины/места)	Утверждено	Тип пересечения
Основа 1–5 (предварительный поиск: ТОЛЬКО ПОДТВЕРЖДЕНИЕ, CORROBORATE-ONLY)	T01–T08	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — без повторного создания
בעתיקא / טיפה / עיבור / לידה — «рождение / ибур / капля / в Атике»	T09–T10	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — повторное изложение словаря/предварительного поиска
Заповеди ↔️ Малхут / Тора ↔️ Зеир Анпин / череп / скрытый мозг / печать	T11–T12	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
לבנונית היא האורחא… — «белизна — это путь…»	T25	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** (равенство §4 словаря): соблазн повторного создания, если создать заново
תרי”ג אורחין דאורייתא שבז”א — «613 путей Торы в Зеире Анпине»	T26	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — оставить перечисление **[P]**
Вонзание, смысл 2: творящий/целевой	T13	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — ≠ T08
עיקר התורה / שליא — «послед / основа Торы»	T14	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**

Содержание Grok (термины/места)	Утверждено	Тип пересечения
Парса: בקע — «пробил» / כמו באצילות ממש — «совершенно как в Ацилуте»	T15	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — углубление рамок ≠/повторное создание
Два представления кава (Малхут/парса · Нецах–Ход–Йесод Адама Кадмона)	T16	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** — A≡B остаётся открытым
Свечение ×3	T17	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
Совев в равной мере ≠/ распространение при сотворении	T18	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
Совев → כוח / הקו הפנימי ועוז — «внутренний кав / сила и мощь»	T19	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
Стихия земли / ноги Адама Кадмона / возвратный свет	T20–T21	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
Неживое, растительное, животное и говорящее · меркава · практические заповеди как цель	T22–T24	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** (предварительный поиск, §15)
וכדלקמן — «и как будет сказано далее»: не разрешено внутри послания	T27	**ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)** (предварительный поиск, открытый вопрос §9)
Два места о заповедях: 7–9 и 15	T29	Мягкий учёт карты — **ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**; ни одно не создавать заново

Содержание Grok (термины/места)	Утверждено	Тип пересечения
Дисциплина разграничения первоисточника и толкования	T28	Соответствие метода (особенно R17-H) — **ПОДТВЕРДИТЬ (CORROBORATE)**
עלמא דאתגליא — «раскрытый мир» / причина в сравнении с сущим (темы H 2–3)	Семейство T01–T06	ПОДТВЕРЖДЕНИЕ (CORROBORATE) параллелью — не повторное создание IHK20

Области наибольшего соблазна повторного создания (здесь всё ещё НОЛЬ T-id): T16 — два кава · T15/T25/T26 — тонкости заповедей–Торы · T17 — свечение · T20–T21 — возвратный свет.

Дело 0251 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[26]

Тема 3 — Малхут как раскрытый мир / сила сотворения сущего из ничто — НАХОДКА HIT 3.1 — Цемах Цедек цитирует Алтер Ребе [E] (говорит Цемах Цедек; Алтер Ребе назван «רבינו ז"ל» — «наш учитель, благословенной памяти»)

> «ועפי"ז יובן מ"ש רבינו ז"ל שלזאת נק' המ"ל עלמא דאתגליא כי בה נגלה כח אור א"ס לברוא יש מאין שלא ע"י השתלשלות עו"ע כו'» — «И согласно этому станут понятны слова нашего учителя, благословенной памяти, что потому Малхут

[26] Документ 0251: 165 — R17_H_PARALLEL_CHASSIDIC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

> называется раскрытым миром, что в ней раскрывается сила света Эйн Соф творить сущее из ничто не посредством иштальшелут причины и следствия и т. д.» - **Труд + место:** «Дерех мицвотеха», שרש מצות התפלה — «Корень заповеди молитвы», §25 - **Говорящий:** Цемах Цедек (передающий высказывание Алтер Ребе) - **Параллели:** Малхут = עלמא דאתגליא, «раскрытый мир», именно как место раскрытия силы сотворения сущего из ничто (не причины и следствия) - **Чего НЕ доказывает:** Точную страницу/формулировку Алтер Ребе сверх сообщения Цемаха Цедека; одно это предложение не доказывает соотношения «אין מלך בלא עם» — «нет царя без народа» в IHK20

Тема 4 — Ибур / рождение / בעתיקא תליא («зависит от Атика») — НАХОДКА HIT 4.3 — Только аппарат [U]

- Основной текст IHK20 цитирует «בעתיקא תליא» — «зависит от Атика» без страницы; словарь отмечает «Зоар», II:52b, через аппарат; **заново не открыт как доказательство сверх цитаты Алтер Ребе**
- **Чего НЕ доказывает:** Параллельное место как независимое [E]

Дело 0330 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[156]

153 — R17-GB03 SUMMARY — Что действительно было прочитано

- **[E]** Викитека, תניא חלק ד כ — «Тания», часть 4, 20 (https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ): полный ивритский основной текст; место 11–15 перечитано целиком
- **[E]** Sefaria/Кеот, ивритское послание 20 «Игерет а-Кодеш» (зафиксированный API Кеот; разделение на абзацы) + английский Кеот для сверки места
- **[E]** Локальный `ya-igk20/igk20_plain.txt` (последовательный текст Кеот с огласовками) — сверка
- **[E]** Drive 141 / 144 / 145 / 146–149 (база + формат GB01/GB02 + T01–T15)
- **[E-primary] через цитаты Алтер Ребе:** «Сефер а-гилгулим», гл. 20 (через לק"א); Нехемья 9:6; Йирмеягу 23:24; «Тикуней Зоар», 57/70, «לית אתר» — «нет места»; Берешит 1:11/1:20/1:24; «Берешит раба», 10:6, мазаль; «Брахот», 40a; «Бава кама», 71b–72a; «Зоар», III:241a; Дварим 7:11; «Авот», 4:17
- **Не использовано:** Выдуманные номера страниц; фильм; закрытие Q42/Q70/NHYM; повторное создание T01–T15

[156] Документ 0330: 153 — R17-GB03 SUMMARY.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0538 · Целевые исследования · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[28]

От единства в Ацилуте к достоинству практических заповедей — Рабочая версия E1.6-HY1 — Дополнение «А-йом йом» на 11 тишрея

Локальное обновление от 22.9.2026 на основе файла E1.6. Добавлены дополнительное исследование после остановки 3 и ссылки во введении и остановке 15. Продолжение производства брошюры и выяснение вопросов F1 приостановлены; ещё не решённые базовые исправления, включая последовательность нумерации, в этом раунде не утверждены.

Статус текста: Отредактированная рукопись для дальнейшей работы.
Цитаты основного текста послания проверены по цифровым свидетельствам с отметкой «не проверено» — **[E-subresearch]**. Само печатное издание Кеот по знакам не прочитано — **[U]**.
Примечания с отметкой [I] — редакторское объяснение, а не слова Алтер Ребе.

Остановка 2 — Сосуды Ацилут и ограниченность — Какой вопрос решает эта остановка?

Она проясняет, что граница не исчезает. Именно потому, что сосуды имеют границу и предел, необходимо выяснить, в каком смысле они суть Божественность.

[28] Документ 0538: E1.6-HY1-Booklet.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Остановка 2 — Сосуды Ацилут и ограниченность — Какой вопрос эта остановка оставляет открытым?

Пока ещё не сказано, в чём состоит этот смысл. Ответ появится при разграничении причины и следствия и сущего из ничто.

Остановка 3 — Причина и следствие в сравнении с сущим из ничто — Какой вопрос решает эта остановка?

Она разъясняет:

- Причина и следствие — порядок иштальшелут.
- Сущее из ничто — иной вид возникновения.
- Сосуды Ацилут называются Божественностью в отношении их силы творить сущее из ничто.

Формулировка, что единство относится «к действию», а не является простым тождеством, — редакторское толкование [I] или позднейшее объяснение, а не дополнительная цитата Алтер Ребе.

Брошюра прямого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — Дополнительное исследование — «К Нему, а не к Его мидот»: «А-йом йом» на 11 тишрея

После выяснения единства светов и сосудов можно задать вопрос, близкий жизни молящегося: когда мы обращаемся к Б-гу посредством имён и качеств управления, к кому направлено обращение? «А-йом йом» на 11 тишрея приводит учение, публично сказанное Алтер Ребе в Лиозно, на исходе Йом Кипура 5556 года. Учение объясняет «אליו ולא למדותיו» — «к Нему, а не к Его мидот» — в трёх формулировках. Этот источник

приведён здесь как дополнительное исследование к посланию; связь между ними — редакторское чтение [I].

Брошюра прямого смысла — «Игерет а-Кодеш», послание 20 — Часть 2 — Остановки 6–11

Прямое продолжение E1.1: вступительная глава и остановки 1–5.

Статус доказательств: Цитаты основного текста послания проверены по цифровой транскрипции с пометкой «не проверено» — **[E-subresearch]**. Само печатное издание Кеот — **[U]**. Редакторское объяснение помечено [I]; внешний источник получает отдельную метку согласно способу его чтения.

Остановка 8 — Заповеди в Малхут и Тора в Зеире Анпине — Какой вопрос решает эта остановка?

Она проясняет, что практические заповеди — не побочная тема, введённая в конце послания. Они часть самой структуры: Малхут — место фактического осуществления вещей.

Остановка 8 — Заповеди в Малхут и Тора в Зеире Анпине — Какой вопрос эта остановка оставляет открытым?

Ещё не ясно, почему именно практическая заповедь названа главным в Торе и её корнем, хотя Тора — Хохма. Ответ придёт через описание Ариха Анпина и переворачивающейся печати.

Остановка 14 — Три степени свечения — Какой вопрос решает эта остановка?

Она проясняет, что жизненность не переходит от Эйн Соф к материальному телу за один переход. Есть порядок облачений и свечений.

Остановка 19 — Жертвы и жизненность, восходящая через служение человека — Слова послания

> «ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה עליהם מהקרבנות שע"ג המזבח וכדקדוק לשון הזוה"ק ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון». — «И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым разумением и знанием, как высшие ангелы меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и получают обеспечение от духа животного и птицы, восходящего к ним от жертв на жертвеннике, и согласно точному словоупотреблению святого „Зоара“: и наслаждаются от своей основы и корня».

Цитата основного текста послания: **[E-subresearch]**. Источник «Зоара», на который намекает послание, здесь не открыт для чтения знаков — **[U]**.

Остановка 19 — Жертвы и жизненность, восходящая через служение человека — Какой вопрос решает эта остановка?

Она разъясняет, что практический вывод — не внешнее дополнение к каббалистическому объяснению. Тело и

материя становятся частью восхождения, когда действуют в рамках повеления и служения Б-гу.

Остановка 19 — Жертвы и жизненность, восходящая через служение человека — Какой вопрос эта остановка оставляет открытым?

Расширение примера от жертвоприношений на всё служение человека требует дополнительных источников. Нельзя писать его так, будто все его детали сказаны здесь.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — текст окончания

> «ואחרי הדברים האלה אשר בארנו יובן היטב גודל מעלת המצות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעוה"ז הגשמי כמ"ש היום לעשותם ויפה שעה אי בתשובה ומעשים טובים בעוה"ז מכל חיי עוה"ב». — «И после этих слов, которые мы объяснили, будет хорошо понятно великое достоинство практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир, как написано: „Сегодня исполнять их“ и „Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира“».

В конце текстовых свидетельств появляется строка колофона:

> «(ע"כ מצאנו מכיה"ק)». — «(До этого места мы нашли в его святой рукописи)».

Цитата основного текста послания: **[E-subresearch]**. Источник мишны, которой соответствует «Лучше один

час», будет записан отдельно; здесь послание — прямое свидетельство цитаты.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — простое объяснение

После всего каббалистического рассуждения вывод — цель нисхождения душ в материальный мир: исполнение практических заповедей. Послание добавляет «כמ"ש היום לעשותם» — «как написано: сегодня исполнять их» и сразу приводит первую половину мишны «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא» — «лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира».

Действие — не приложение к учёбе или постижению. Это место, где повеление исполняется в теле и материи, и поэтому оно цель нисхождения в этот мир.

Этап 20 — Цель нисхождения душ и превосходство практических заповедей — роль этапа

Это конечная точка последовательности: послание возвращается от высших понятий к действию заповеди в мире.

Остановка 20 — Цель нисхождения душ и достоинство практических заповедей — Какой вопрос решает эта остановка?

Она разъясняет, что практические заповеди — цель нисхождения душ, как прямо говорит послание. Связь этого вывода со всей картой остановок — редакционное чтение структуры **[I]**; однако само заключительное выражение находится в основном тексте послания.

Остановка 20 — Цель нисхождения душ и достоинство практических заповедей — Какой вопрос эта остановка оставляет открытым?

Технические вопросы, оставшиеся по ходу послания, не отменяют этого прямого вывода.

Строка «ע”כ מצאנו מכיה”ק» / «עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה» — «до этого места мы нашли в его святой рукописи» — редакционный колофон переписчика или печатника, не часть слов Алтер Ребе.

Дело 0555 · Растительная сила и стихия земли · Раунд 3

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[419]

A. Открытые цифровые источники — D1 — «Ликутей Тора», Пинхас, маамар «Цав эт бней Исраэль», конец §3

- Основной текст в Chabadtext
- Основной текст на сайте «Ашува», Пинхас, 3
- Сообщённое место Библиотеки Хабада: עח ב — не загрузилось в инструменте чтения.

В основном тексте прочитаны: абзац о мазале, его контекст о возникновении материальности и продолжение ссылки на «Игерет а-Кодеш», маамар «Игу ве-хайоги». Это не один лишь поисковый фрагмент. Маамар связывает рост от силы земли с действием мазаля и отличает от них возникновение,

---

[419] Документ 0555: IGK20-Earth-R3_01_Source_Update.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

приписываемое совев. Заглавие и начало маамара проверены в «Ашува». Номер עח ב на снимке в этом раунде не был виден. Оба факта нужно сохранять раздельно.

Дело 0425 · Завершение послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[391]

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — «ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» («И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом [разумением] и знанием»)

Это не просто красноречивый оборот.

«טוב טעם ודעת» — «добрый вкус [разумение] и знание» — библейское сочетание из Теилим 119:66:

> "טוב טעם ודעת למדני…" — «Доброму вкусу [разумению] и знанию научи меня…»

И здесь почти совершенное соответствие тому, что произошло в предыдущем предложении.

Только что мы прочитали:

> "שיטעום טעם דגן" — «Пока не вкусит **вкус** зерна»
> "וגם חכמה ודעת" — «А также Хохму и **Даат**»

---

[391] Документ 0425: Initial-Deep-Research.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

А теперь:

> ”.טוב טעם ודעת“ — «Добрый **вкус [разумение] и знание**».

Трудно не заметить словесную игру: «טעם», бывший вкусом пищи, превращается в «טעם» в значении объяснения и понимания, а «דעת» — разумение, которое прибавляет пища, — становится «דעת», знанием, позволяющим понять тайну жертв.

Здесь есть ещё один особенно красивый отголосок: продолжение стиха в Теилим — **”כי במצותיך האמנתי“** — **«Ибо в Твои заповеди я верую».**А Алтер Ребе через две строки приходит к «великому достоинству практических заповедей». Не думаю, что следует превращать это в «доказательство» того, что всё построено как намеренный намёк, но как литературно-хасидская структура это очень сильное соответствие: **Вкус → разумение → заповеди.**

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — Что здесь означает меркава?

Основа — видение Йехезкеля: у каждого из живых существ меркавы четыре лика — человека, льва, быка и орла. Лик льва справа, лик быка слева, а лик орла в другом направлении; каббалистические источники истолковывают лики как различные духовные аспекты. Поэтому нужно сразу исправить возможную ошибочную картину: «лик быка» — не обязательно ангел, выглядящий только как бык, а «лик орла» — не отдельный ангел, являющийся просто огромной птицей.

Само видение меркавы — **взаимовключение:** у каждого существа несколько ликов.

Каббалистические источники углубляют это ещё больше. В*«Ор а-хама»* на «Зоар» сказано, что «העיקר הוא פני אדם» — «главное — лик человека» и что прочие аспекты включены в него; иными словами, бык, лев и орёл — способы раскрытия внутри объединённой структуры, а не четыре непроницаемых друг для друга мира. Это отвечает на твой вопрос о взаимовключении: да, то, что каждый аспект включает другие аспекты, не противоречит названию «лик быка». Имя указывает, **какой аспект преобладает и служит корнем определённой ветви,**а не что в нём нет ничего другого.

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — Почему лик быка — корень всех домашних животных, а не только быков?

«Зоар» в Пинхас, как объясняет автор «Сулама», прямо говорит, что от «лика быка» распространяется дух к видам животных, предназначенных для жертвы: быкам, овцам, козлам и козам. Иными словами, «бык» в меркаве — **духовный архетип категории жертвенных животных,**а не только бык в узком смысле биологического вида. Это разрешает сильный вопрос: ведь на жертвенник приносят также овец и коз, почему тогда «лик быка»? Потому что лик быка — высший корень этого духовного семейства.

Таким же образом Алтер Ребе соотносит **лик орла** с птицами. Не имеется в виду, что в жертву приносят орлов — напротив, птичья жертва приносится из горлиц

и молодых голубей, — а что «орёл» меркавы служит исходным корнем аспекта птицы. Сама формулировка Алтер Ребе «פני שור ופני נשר... מרוח הבהמה והעוף» — «лик быка и лик орла… от духа животного и птицы» делает соответствие прямым. ### Почему не лик льва?

Потому что пример здесь — **жертвы на жертвеннике** из животных и птиц.

Лик быка — корень жертвенных животных.

Лик орла — корень птиц.

Лик льва относится к другому аспекту меркавы, но здесь нет соответствующей ветви диких зверей, приносимых в жертву того вида, о котором говорит Алтер Ребе. Поэтому он не нужен в этом конкретном доводе. ### И почему вообще есть «лик человека», ведь сам человек выше животного?

Потому что следует остерегаться слишком простого переноса земного порядка неживого, растительного, животного и говорящего на высшую меркаву.

«Лик человека» в меркаве — не «материальный человек рядом с материальным быком». Это высший аспект человеческого образа, который в некоторых источниках даже описан как всеобъемлющий и главный аспект, внутри которого находятся остальные лики. Поэтому нет противоречия между:

«Материальный человек — ступень говорящего, выше животного»

и:

«В высшей меркаве есть лик человека, лик быка, лик льва и лик орла».

Это две параллельные, но не тождественные системы.

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — Что значит, что ангелы «питаются» духом жертвы?

Конечно, не имеется в виду, что ангелу нужны дым или мясо как калории.

Алтер Ребе уточняет:

> "מרוח הבהמה והעוף העולה אליהם מהקרבנות." — «От духа животного и птицы, **восходящего к ним** от жертв».

Иными словами, речь о **духовной жизненности** животного и птицы, которая посредством жертвенного служения восходит от своего нижнего корня к своему высшему корню. Сам «Зоар» описывает лик быка как источник, от которого дух распространяется к жертвенным животным; поэтому, когда эта жизненность проходит бирур и восходит, она возвращается к высокому источнику, связанному с ангелами меркавы. Фактически это та же структура, что в питании человека:

Низшая пища → проходит бирур внутри человека → прибавляет человеку;

низшее животное → проходит бирур в жертве → восходит к своему корню → прибавляет ангелу.

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — «נהנים מאד ומסתפקים וניזונים» («весьма наслаждаются, питаются и получают обеспечение»): три выражения

Я не нашёл хорошего основания превращать эти три глагола в три сфиры или три отдельные технические ступени, поэтому не стал бы нагружать их таким толкованием.

В более точном хасидском прямом смысле речь о накоплении:

”נהנים“ — «Наслаждаются» — они получают наслаждение от свечения;

”ניזונים“ — «Питаются» — оно становится для них изобилием и жизненностью;

”מסתפקים“ — «Получают обеспечение» — оно обеспечивает им необходимое изобилие.

Иными словами, Алтер Ребе хочет вывести это за рамки «ангелы радуются, когда видят жертву» и представить как гораздо более существенную связь: низшее действительно является источником **изобилия** для высшего. ### Почему «весьма наслаждаются»?

Потому что это не чуждое им изобилие. Это приводит нас к важной точности «Зоара».

«Добрый вкус [разумение] и знание», меркава, лик быка и лик орла и питание ангелов — «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» («и наслаждаются от своей основы и корня»): в этом всё дело

Простой перевод:

«И они наслаждаются от своей основы и корня».

Это добавляет решающее положение.

Без этих слов мы сказали бы: высший ангел получает некоторое прибавление от низшего животного.

«Зоар» говорит гораздо смелее: когда дух животного восходит, ангел получает **от «יסודא ועיקרא דילהון» — от собственной основы и корня.**

Иными словами, животное внизу скрывает в себе нечто, достигающее глубокого корня ангела наверху.

Это именно то, что Алтер Ребе доказывал на протяжении всего послания:

> Низкое в ветви может достичь места выше расположенной над ним ветви, поскольку его корень не измеряется по его месту в раскрытом порядке.

Поэтому он говорит **"כדקדוק לשון הזוהר הקדוש" — «Согласно точному словоупотреблению святого „Зоара“».**Ему недостаточно самого факта, что ангелы «наслаждаются». Решающее слово — то, что наслаждение приходит **от их собственного корня.**Кстати, в исследовании источников здесь обнаруживается небольшое расхождение в ссылке: сетевое примечание в*«Уроках по книге Тания»* приводит «III, 341a», тогда как другой хабадский источник, цитирующий фрагмент, прямо указывает **«Зоар», часть 3, רמ"א ע"א — 241a.**С точки зрения нахождения фрагмента ссылка на רמ"א ע"א полезнее.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения — Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей

Алтер Ребе завершает:

> "ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין... גודל מעלת המצוות מעשיות אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי..."
> — «И после этих слов и этой истины разумному легко понять... великое достоинство практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир...»

Здесь почти каждое слово хорошо выстроено.

Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей — «אחרי הדברים והאמת האלה» («после этих слов и этой истины»)

Это звучит как заключительный оборот, но содержание важно: фактически он говорит — **теперь уже не нужно нового доказательства.**

Если ты понял:

Что низшая земля несёт необыкновенную силу;

что растительное оживляет животное;

что растительное и животное прибавляют разумение говорящему;

что дух животного и птицы питает ангелов меркавы;

и что причина — раскрытие света внизу и возвратный свет, —

то великое достоинство материального предмета, которым исполняют заповедь, уже следует из всего рассуждения. Выражение «אחרי הדברים והאמת האלה» — «после этих слов и этой истины» также отзывается библейской формулировкой в Диврей а-ямим II 32:1. Не обязательно видеть здесь толкование стиха; прежде всего это придаёт предложению торжественное и итоговое библейское звучание.

Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей — «דעת לנבון נקל» («разумному легко понять»)

Это тоже буквально библейское выражение:

> «ודעת לנבון נקל» — «и разумному легко понять», Мишлей 14:6. Значение в нашем контексте точно: тому, кто уже «נבון» — «разумный», кто понял одно из другого по ходу послания, — теперь не нужно нового пространного объяснения; «דעת» — «понимание» вывода становится «נקל» — «лёгким».

Это и не однократное выражение у Алтер Ребе. Он использует «ודעת לנבון נקל» — «и разумному легко понять» также в конце главы 12 «Игерет а-Тшува». Поэтому у него это своего рода формула перехода от длинного объяснения к выводу, который должен быть ясен понимающему.

Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей — Почему «практические заповеди» — «цель нисхождения душ»?

Здесь следует различать несколько видов «цели», не заставляя их конкурировать.

В том же самом послании, незадолго до этого, Алтер Ребе говорил о **"המשכות אורות עליונים באבי"ע — שהוא תכלית בריאת האדם."** — **«Привлечениях высших светов в Ацилут, Бриа, Йецира и Асия, что является целью сотворения человека».** Теперь он говорит, что практические заповеди — **"תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי."** — **«Цель нисхождения душ в этот материальный мир».** Это не две противоречащие цели. Они описывают один процесс с разных сторон:

"דירה בתחתונים" — **«Жилище в нижних»** — общая Божественная цель: чтобы Божественность раскрылась именно в нижнем.

"המשכת אורות עליונים" — **«Привлечение высших светов»** — то, что человек совершает в порядке миров.

"מצוות מעשיות" — **«Практические заповеди»** — особое практическое средство, ради которого душа должна низойти в тело и материальный мир.

Бирур тела, животной души и материального предмета — способ осуществления цели.

«Уроки по книге Тания» подчёркивают именно это дополнение: главы 35 и далее «Ликутей амарим» объяснили действие со стороны жилища в нижних и бирура жизненной души; послание 20 добавляет

глубину достоинства самой материальности и её корня. Поэтому слова "לעולם הזה הגשמי" — **«В этот материальный мир»** — не побочное дополнение. В них весь смысл.

Душе не нужно нисходить в материальный мир, чтобы быть духовной. До нисхождения она гораздо духовнее.

Особенность нисхождения в том, что она становится способна взять **материальную шерсть для цицит, кожу для тфилин, монету для цдаки, этрог, мацу, тело еврея, совершающего действие,**и связать само нижнее с волей Б-га.

Всё послание доказывало именно то, что это не «только нисхождение»; в нижнем скрыт корень, которого нет у высшего, пребывающего на своей раскрытой ступени. ### А как же «изучение Торы равно всему»?

Здесь нет противоречия, потому что вопрос «что выше?» бессмыслен, пока не сказано, **в каком отношении**.

У Торы есть достоинство, которого нет у практической заповеди: человек постигает мудрость и волю Святого, благословен Он, своим разумом, и Тора становится для него внутренним знанием. В самой «Тании» Тора описана как особый способ единения человеческого разума с Божественной мудростью.

С другой стороны, у практической заповеди иное достоинство: она входит **в саму материю,**и потому именно она осуществляет цель нисхождения к нижнему.

Мудрецы говорят:

> “גדול תלמוד שמביא לידי מעשה.” — «Велико изучение, приводящее к действию».

Само обоснование поучительно. Преимущество изучения не в том, что оно отменяет действие, а в том, что **приводит человека к действию.**С точки зрения порядка служения Тора — свет, направление, понимание и единение; действие — место, где Божественный замысел действительно воплощается в нижнем.

Поэтому «изучение Торы равно всему» и «практические заповеди — цель нисхождения душ» могут быть одновременно истинны:

Тора — выше со стороны раскрытия, постижения и внутреннего единения;

практическая заповедь — решающая со стороны осуществления цели нисхождения и превращения материальности в жилище для Него, благословен Он.

Послание 20 занимается главным образом второй осью, поэтому завершается”**מצוות מעשיות**“ — **«Практическими заповедями»,** а не общим ранжированием Торы и заповедей. Введение к книге *«Уроки по книге Тания»* формулирует цель послания именно так: разъяснить особое значение действия и материи. ### А как же Тора в грядущем?

Здесь очень важно не смешивать три разных вопроса:

Что выше в этом мире — изучение или действие;

что будет главным постижением в дни Машиаха;

и что означает «грядущий мир» в мишне, которую цитирует Алтер Ребе.

Это не обязательно один период или один критерий.

Даже если в будущем будет постижение Торы на глубине, которой у нас сейчас нет, отсюда нет никакого затруднения для слов послания 20. Алтер Ребе не говорит: «Изучение Торы ниже заповедей во все времена и во всех отношениях». Он говорит: **особая причина, по которой душа нисходит в материальный мир, — способность действовать в материальности.**

Высшая Тора может быть весьма возвышенным раскрытием; но само наличие более высокого раскрытия не отменяет вопроса: зачем душе было нужно войти в материальное тело? На это здесь ответ — ради **“מצוות מעשיות” — «Практических заповедей»**.

И напротив, «велико изучение, приводящее к действию» показывает, что полный порядок — не Тора *или* заповеди, а Тора, **приводящая Божественную истину к действию**.

Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей — «היום לעשותם» («сегодня исполнять их»)

Стих — Дварим 7:11, а мудрецы истолковывают его как разделение времени действия и времени награды; ссылка приведена также в примечаниях к фрагменту. Зачем Алтер Ребе нужен этот стих?

Потому что он хочет доказать: недостаточно сказать «в грядущем мире свет больше». Вся история послания в том, что **величина раскрытого света — не единственный критерий**.

Мир, в котором видят больше Божественности, может быть весьма возвышенным со стороны раскрытия. Но этот мир — место, где есть нечто, чего там нет в том же виде: **действие, бирур и обновление нижнего.**

И именно поэтому он завершает мишной из «Авот».

Заключительные формулировки: почему вывод касается именно практических заповедей — «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא» («лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира»)

Это не утверждение, что грядущий мир плох.

Сама мишна продолжает в обратном направлении: один час блаженства в грядущем мире выше всей жизни этого мира. Иными словами, сама мишна даёт нам два критерия:

Со стороны **раскрытия, наслаждения и постижения** — грядущий мир выше.

Со стороны **способности действовать, возвращаться и исполнять заповеди** — час в этом мире дороже всей жизни грядущего мира.

Алтер Ребе цитирует именно первую половину, поскольку именно она относится к посланию 20. И это основополагающий ответ на вопрос о Торе в сравнении с заповедями:

Нет одной шкалы, по которой всё располагается «от одного до десяти».

Есть достоинство раскрытия.

Есть достоинство корня.

Есть достоинство постижения.

Есть достоинство действия.

Есть достоинство наслаждения.

И есть достоинство осуществления цели.

Послание 20 занимается последним вопросом: **где достигают цели, ради которой душа низошла?** Ответ: в этом мире, в материальности, посредством практических заповедей.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения — Общая картина: что теперь выясняется обо всём послании

После изучения всех деталей, думаю, можно перечитать завершение почти слово за словом и увидеть, насколько тесно оно связано.

Алтер Ребе начинает с:

> ”…ומזה יובן היטב“ — «И из этого будет хорошо понятно…»

Иными словами, не воспринимай неживое, растительное, животное и говорящее как новую тему. **”מזה“ — «Из этого»** — из объяснённой выше структуры низа Асии и возвратного света — теперь станет понятен чувственно воспринимаемый мир. Он представляет прямой порядок:

Неживое < растительное < животное < говорящее.

И тут же устраняет возможность подумать, что «выше» означает «не нуждается в низшем»:

Животное питается растительным;

человек — обоими;

и не только его тело, но и его разумение.

Зерно показывает, что растительное даёт разумение говорящему.

Бычье мясо показывает, что животное прибавляет мудрость говорящему.

Причина не в том, что растительное и животное открыто выше человека, а в том, что **возвратный свет из низа Асии** раскрывает в них нечто, чей источник глубже раскрытой иерархии. Затем он поднимает всю структуру на одну ступень:

Верное в отношениях между растением, животным и человеком в этом мире верно также между материальным животным и **ангелом**.

Ты ожидал бы, что высший ангел даёт животному жизненность. Алтер Ребе говорит: в жертве дух животного восходит, и высший «лик быка» **питается им.**И не просто питается им.

«Зоар» уточняет:

> "מיסודא ועיקרא דילהון" — «От их основы и корня» —

от их собственного корня. Иными словами, теперь мы доказали принцип на двух уровнях:

Внутри мира: низшее питает высшее.

Между мирами: материальное низшее питает духовное высшее.

Тогда приходит вывод, почти не нуждающийся в дополнительном объяснении:

Если так, ясно, почему Божественная душа, которая выше материи, нисходит к ней.

Не потому, что материя выше неё в том виде, в каком она видна.

А потому, **что в материи скрывается нечто, чего душа не может достичь, оставаясь наверху.**

Поэтому она нисходит.

Поэтому облачается в тело.

Поэтому встречает шерсть, кожу, деньги, пшеницу, вино, масло, этрог, сукку и целый мир материи.

Поэтому **практическая заповедь** — не компромисс для души, которая не может оставаться в духовности.

Она сама причина нисхождения. И я добавил бы ещё одно уточнение, возможно, одно из важнейших для всей вашей брошюры: послание 20 не просто говорит **«Действие важнее понимания».** Такая формулировка слишком груба и даже вводит в заблуждение. Оно говорит нечто гораздо более глубокое:

> **Самое нижнее в порядке раскрытия может оказаться сосудом для самого высшего в корне; поэтому нельзя измерять ценность вещи по степени её раскрытой духовности.**

Отсюда сила земли.

Отсюда сила пищи.

Отсюда сила жертвы.

И отсюда сила практической заповеди.

Поэтому, на мой взгляд, три слова в конце — **“לעולם הזה הגשמי” — «В этот материальный мир»** — не только описание места. Они итог всего послания 20.

Душа низошла не вопреки тому, что мир материален.

Она низошла потому, что он материален.

И в этом глубина связи двух предложений, которые сначала кажутся почти противоположными:

> «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא» — «Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира»

и —

> “תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי.” — «Цель нисхождения душ в этот материальный мир».

Грядущий мир раскрывает.

Этот мир действует.

Высшее светит.

Низшее осуществляет замысел.

А «возвратный свет» — понятие, связывающее их. Наконец, имеет значение и примечание издателей: **“עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה.” — «До этого места мы нашли в его святой рукописи».** Это конец найденной рукописи, а не обычное стилистическое завершение Алтер Ребе; предание, приложенное к книге *«Уроки по книге Тания»,* связывает послание с периодом, близким к его уходу из мира. Поэтому неверно искать ещё одно якобы недостающее итоговое предложение. Предложение о практических заповедях фактически является вершиной, на которой заканчивается рукопись, и оно

действительно точно замыкает круг, открытый всем посланием 20: **как именно материальное сущее, самое низкое в порядке иштальшелут, становится местом воплощения самого высшего Божественного замысла.**

Дело 0530 · Завершение послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[529]

ID,Вопрос,Статус,Решение,Источники S01,"К чему относится «ומזה» — «и из этого», и что добавляет «יובן היטב» — «будет хорошо понятно»?",Предпочтительное чтение,"Преимущество нижнего в единице о земле применяется к питанию и разумению. Сев и вознесение МАН — часть контекста, не обязательно единственный предмет «из этого».","Послание, ближе к концу" S02,"Какова внутренняя связь каждой из четырёх пар ступеней творений/стихий, хотя сама вода неживая?",Обосновано; деталь открыта,"Все четыре пары прямо названы в Пинхас, §3; вода, огонь и воздух объяснены. Земля дана без отдельного объяснения. Аспекты не означают тождества вещества и вида творения.",L6 §3; L4 §1 S03,Почему земля–вода–огонь–воздух в таком порядке; чем он отличается от других каббалистических порядков?,Различие обосновано; предложено согласование,"В «Эц Хаим» животное — воздух / говорящее — огонь, в послании животное — огонь / говорящее — воздух. Части состава в сравнении с

---

[529] Документ 0530: closure_status.csv. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

характеристикой ступеней — возможное согласование; прямой мост не найден.","«Эц Хаим», 50:10; L4; L6" S04,"Почему неживое опущено в примерах питания, включая воду и соль; что именно решает примечание 61?",Частично,"Примечание 61: It = животное; опущение земли дано в скобках, зависимость после сотворения — с оговоркой. L7 включает неживое в пищу. Цепь не исчерпывающая; причина опущения не решена.",Примечание 61 EN; L7 S05,"Что означает «למעלה» — «выше», и чему учит зависимость высшего от низшего?",Обосновано,Выше по ступени раскрытой жизненности и разумения; прибавление от низшего не переворачивает ранжирование во всех отношениях.,Послание; L1 S06,"Почему «ניזון וחי» — «питается и живёт» в сравнении с «מקבל חיותו» — «получает свою жизненность», и почему «משניהם» — «от обоих»?",Предпочтительное синтаксическое толкование,"«Питается и живёт» представляет зависимость существования; у человека добавляются Хохма и Даат. «От обоих»: растительное и животное, показанные зерном и мясом. Разделение глаголов по сфирот не доказано.",Послание; L1 §2 S07,Каковы контекст и точная формулировка высказывания о зерне в «Брахот»?,Обосновано,"«Брахот», א מ: рабби Йеуда, пшеница как Древо познания, называние אבא ואמא — «папы и мамы» вследствие вкуса зерна.","«Брахот», א מ" S08,"Почему именно зерно; чем отличаются пшеница, зерно, хлеб, вкушение и еда?",Обосновано в пределах параллели,"Ваэтханан, §5, особо относит корень пшеницы к Даат мира Тоху. Нельзя во всех деталях взаимозаменять пшеницу, зерно, хлеб, мацу и

вкушение.","Ваэтханан §5; L1; «Маца зо», §2" S09,"Почему здесь «אבא ואמא» — «папа и мама», а в параллелях «אבא» — «папа»; что доказано об Абба ве-Има?",Формулировка обоснована; толкование открыто,Послание сохраняет אבא ואמא — «папа и мама»; L1 и «Маца зо» используют אבא — «папа». Нет специального свидетельства толкования обоих имён как Абба ве-Има в предложении послания.,«Брахот»; послание; L1 S10,Почему «Хохма и Даат» без Бины; есть ли соответствие двум примерам?,Граница знания,"Нет доказательства распределения «зерно = Даат, мясо = Хохма» или объяснения опущения Бины посредством двух примеров.",Совокупность проверенных параллелей S11,"Что говорят сугья о мясе, Раши и Тосафот и каково отношение к формулировке послания?",Обосновано,"Источник — עב א, с контекстом из עא ב. Формулировка דלא אכלי — «что я не ел» отличается от послания; Раши — недостаток точности, Тосафот — пост. L1 прямо говорит о прибавлении силы разума.","«Бава кама», עב א; L1 §2" S12,Почему именно бычье мясо и почему оба примера необходимы вместе?,Частично,Оба примера наполняют «от обоих»: растительное и животное. Видовая причина именно быка сверх цитирования сугьи не найдена.,Послание; L1 S13,"Как корень пищи, бирур, Тоху и Тикун соединяются с возвратным светом — есть ли прямой мост?",Параллели обоснованы; тождество не доказано,L1 — Тоху и бирур; L7 — САГ/МА; L3 — жертвы и света Тоху; L2 — будущий возвратный свет. Прямого отождествления с возвращением кава у окончания Адама Кадмона нет.,L1–L3; L7; послание S14,К чему

относится «כי הוא» — «ибо это»; что означает возвратный свет в начале предложения?,Предпочтительное чтение,«Ибо это» подытоживает всё явление; пища как подлежащее возможна. Возвратный свет в начале предложения даёт объяснение питанию вверх.,Послание и его контекст S15,"Разобрать «…ומהקו… מאור… שמתגלית בבחינת אור חוזר» — «которая раскрывается… от света… и от кава… в аспекте возвратного света»: что отнесено к совев, а что к каву?",Сильное предпочтительное чтение,«Которая раскрывается» — свечение. Совев и кав — источники свечения; последнее «возвратный свет» связано с кавом согласно «как сказано выше» и единице о земле.,Послание S16,"Что включено в «הארה דהארה כו'» — «свечение свечения и т. д.», и почему здесь сокращение?",Частично,"«И т. д.» отсылает к предыдущему описанию свечения; не решено, сокращает ли оно только ещё одно «свечение» или более широкую последовательность. Доказанной четвёртой ступени нет.",Послание; «Уроки» S17,"Почему снова подробно описаны окончание прямой структуры и кав после того, как уже были объяснены?",Контекстуальное толкование,"Повторение применяет предыдущее объяснение к питанию и разумению; подробное описание кава и низа — обоснование, не только адрес.",Послание S18,"Что раскрывается «ביתר עז» — «с большей силой»: сила, свет, жизненность, разумение; какова связь с землёй?",Обосновано,Синтаксически с большей силой раскрывается свечение. В контексте земли видны его сила и способность; далее жизненность и разумение объясняются как результаты отношения.,Послание S19,"«ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» —

«И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом [разумением] и знанием»: прямой смысл, языковой источник и функция в рассуждении.",Языковая опора и толкование,«Добрый вкус [разумение] и знание» отзывается Теилим 119:66; в доводе это обоснованное понимание питания меркавы. Нет доказательства названия дополнительной каббалистической ступени.,Теилим 119:66; послание S20,Что здесь означает меркава и чем отличается лик человека от человека на престоле?,Обосновано,"Лик человека среди четырёх ликов — не образ человека на престоле. Нужно сохранять различение Йехезкеля, даже когда параллели дают обоим каббалистические значения.","Йехезкель 1:6, 10, 26; K5" S21,Как каждый лик включает другие и всё же имеет определённое имя и функцию?,Обосновано в пределах,Взаимовключение не отменяет особой функции каждого лика. Постоянная мида не доказывает отсутствия бирура; нельзя выводить отсутствие всякого взаимовключения.,"«Зоар», 533; L3 §3; L6 §1" S22,"Почему бык — корень домашних животных, а орёл — птиц, включая остальные жертвенные виды?",Отношение прямо названо; общее объяснение частично,"В «Зоаре» бык — источник домашних животных, а орёл — птиц; бык не ограничивает обсуждение одним крупным рогатым скотом, последовательность включает также овец и коз. Здесь нет полной теории каждого вида.","«Зоар», 534–537" S23,"Почему послание называет только быка и орла, когда «Зоар» включает также льва и человека?",Сильное контекстуальное объяснение,"Послание занимается духом животного и птицы; в «Зоаре» лев и человек имеют иные функции. Выбор соответствует примеру, но

послание прямо не объясняет опущение.","«Зоар», 539–541; послание" S24,"Что восходит от жертвы, от кого приходит дух, к кому возвращается и что прибавляет?","Обосновано, расширения отмечены","Дух — от ликов меркавы и восходит от жертвы; в «Зоаре» — основа и облачение внизу, в послании — возвратный свет, в L3 — раскрытие светов Тоху после бирура. Нельзя сливать три формулировки.",«Зоар»; послание; L3 S25,"Толкование «נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» — «весьма наслаждаются, питаются и получают обеспечение»; разграничены ли выражения?",Простое толкование; разделение не доказано,"Наслаждение, питание и обеспечение. «Наслаждаются»/«питаются» встречаются в «Зоаре»; «получают обеспечение» в последовательности не найдено. Нет свидетельства трёх отдельных ступеней.","«Зоар», 531; послание" S26,"Точно установить цитату «Зоара», её субъекты и местоимения; отличить разные вхождения от разночтений.",Обосновано цифровыми текстами,"רמא א, фрагмент о птицах 537 около строки 2; другое вхождение и разночтения в строке 14/540. Разграничение мест и разночтений сохраняется. Нового снимка «Зоара» нет.",Zohar.com; Stanford sel385 S27,"Что добавляет «כדקדוק» — «согласно точному словоупотреблению», и что означает «יסודא ועיקרא דילהון» — «их основа и корень» в каждом звене?",Обоснованное контекстуальное толкование,«Согласно точному словоупотреблению» подчёркивает отношение их основы. В «Зоаре» — источник сверху и основа/облачение внизу; «Ликутей Тора» добавляет раскрытие корня. Одно притяжательное местоимение не определяет направления.,"«Зоар», 531,

534–541; L3" S28,"Как низшее прибавляет ангелам, которые тоже из БАН; что решает различие прошедшего/не прошедшего бирур?",Составное согласование,"К4 различает БАН, уже прошедший и ещё не прошедший бирур; L3 — света корня; L6 — очищенный мир и постоянная функция. Нет одного источника, прямо соединяющего все три слоя.",К4 §7; L3; L6 §1 S29,Как малая жертва питает множество высших; значение примера свечи в «Зоаре».,Обосновано в пределах примера,"Тонкая свеча и тонкая древесина показывают, что малое может зажечь и осветить многих; пример силы воздействия, а не распределение порций или рассчитанное количественное отношение.","«Зоар», 538" S30,«ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל… כל הנ״ל» — «и после этих слов и этой истины разумному легко понять… всё вышесказанное»: источники и функция.,Опоры и предпочтительное чтение,"«После этих слов и этой истины»: Диврей а-ямим II 32:1; «разумному легко понять»: Мишлей 14:6. Переход — к выводу. «Всё вышесказанное» читается на фоне основного текста послания, а не одной жертвы.",Писание; послание S31,Какое звено ведёт от питания и жертвы к практическим заповедям; что добавляет повеление Б-га?,Обосновано,"Повеление уже есть в основном тексте послания: исполнение заповедей в отдельном сущем. Жертва показывает служение в материи; отсюда не следует, что всякая еда или материальность — заповедь.",Послание; L6 S32,"Цель нисхождения душ, цель сотворения человека, привлечения в Ацилут, Бриа, Йецира и Асия и жилище в нижних.",Обосновано; ссылка открыта,"Привлечения, цель нисхождения душ и раскрытие внизу соединяются.

L7 объясняет это через сев и привлечение; это не доказанное установление במ”א — «в другом месте».","Послание; L7; «Тания», 36–37" S33,В чём здесь достоинство практических заповедей; есть ли вообще прямое сравнение с Торой?,Обосновано,Завершение подчёркивает практические заповеди в сравнении с жизнью грядущего мира; в основном тексте послания есть сравнение корня Торы и заповедей и внешнего/внутреннего. Единой иерархии во всех отношениях нет.,Послание; L4; L7 S34,"Изучение Торы равно всему, единение в Торе, изучение, приводящее к действию, и «Тания», 4–5, 37.",Обосновано параллелями,"«Тания», 4, включает Тору и заповеди; 5 объясняет единение в постижении; 37 различает заповедь, которую могут или не могут исполнить другие. L4 даёт разные аспекты «великого», а в L7 изучение тоже привлекает.","«Тания», 4, 5, 37; L4 §4; L7" S35,"Нынешнее время, дни Машиаха, Ган Эден и воскресение мёртвых: каково отношение к Торе и действию в каждом источнике?",Разграничено по источникам,Сейчас — служение; K3 — действие велико в дни Машиаха; K5 — Ган Эден/воскресение в контексте награды. Нельзя выводить фактическое изучение при воскресении из «мудростью сотворил» или везде придавать «грядущему миру» одно значение.,"K3; K5; «Тания», 4; «Эрувин»" S36,«היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»; что именно доказывает толкование «Эрувин»?,Обосновано,"Дварим 7:11 и толкование «Эрувин», כב א: время действия в сравнении с получением награды. Само толкование не говорит, что действие выше Торы.","«Эрувин», כב א" S37,"«Лучше один час», две половины мишны, тшува и добрые дела,

значение грядущего мира в контексте.",Обосновано в пределах,Две половины мишны подчёркивают служение и блаженство по разным осям. L6 параллелен в мемале/совев; особый замысел слова «тшува» в послании не доказан.,"«Авот», 4:17; «Тания», 4; L6 §§1–2" S38,"Зерно → вкус и разумение, бычье мясо → лик быка: доказанная структура или предполагаемый отголосок?",Предполагаемый отголосок,"«Вкус зерна»/«добрый вкус [разумение] и знание» и «бычье мясо»/«лик быка» могут создавать словесный отголосок. Последовательность тем явна, но намеренность отголоска и отдельное каббалистическое значение не доказаны.",Послание; сравнение формулировок S39,"«עד כאן מצאנו» — «до этого места мы нашли», печатное и рукописное свидетельство и предание о Пиене: что можно заключить?",Граница передачи текста обоснована; история открыта,«До этого места мы нашли» отмечает границу материала. Это не доказательство обрыва или намеренного завершения. Предание о Пиене и первое издание заново по своим источникам не проверены.,Текст послания; переданные предания S40,Последовательное объяснение всей единицы с разграничением обоснованного вывода и предложения.,Завершено,Последовательное объяснение всей единицы в приложенном отчёте с отделением от параллелей и предположений. Завершение не означает объявления каждой детали решённой.,REPORT_HE

Дело 0532 · Завершение послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[262]

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: первоначальное углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения

Редакционная помета: это перевод первоначального исследовательского документа, сохранённого как историческое свидетельство. Его утверждения не являются окончательными находками. Критические тематические дела указывают его исправления, включая соответствия стихий, атрибуции источников, ссылку на «Бава кама», «Зоар» и примечание о передаче текста.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: первоначальное углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения — Структура фрагмента и связывающая его идея

Прежде всего небольшое техническое уточнение: фрагмент — завершение «Игерет а-Кодеш», послания 20, а не завершение «Игерет а-Тшува». Так он представлен в делении «Тании» и в ежедневном уроке. На мой взгляд, ключ в том, что абзац даёт не несколько несвязанных примеров — четыре порядка творений, пищу, зерно, мясо, меркаву, жертвы и заповеди, — а одну цепь доказательств. Алтер Ребе стремится утвердить парадоксальный принцип:

[262] Документ 0532: initial_deep_research_en.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

В раскрытом порядке высшее выше низшего; в корне, однако, именно самое низшее может нести более возвышенную силу и потому питать, возвышать и дополнять стоящее над ним.

Это продолжает предыдущие абзацы. Внизу Асии, особенно в материальной земле, с особой силой сияет свечение, достигающее конца цепи развития. Кав заканчивается там и оттуда светит вверх как возвратный свет. Алтер Ребе прежде показал это через растительную силу земли и более прекрасные плоды, возникающие после сева и посадки, — пробуждение снизу посредством человеческого действия. Поэтому структура такова: низ Асии, возвратный свет, низшее питает высшее, растения поддерживают животных, растения и животные прибавляют людям разумение, духи животных и птиц питают высших ангелов, и отсюда достоинство практической заповеди, совершаемой с материальным веществом. Вывод о практических заповедях — не новая тема. Это результат, к которому движется всё послание.

Это особенно существенно для понимания послания в целом. «Уроки по книге Тания» объясняют, что ранние части «Тании» уже рассматривали практические заповеди через создание жилища в нижних и очищение животной души. Послание 20 добавляет более глубокое измерение: у самой материальности есть высший корень, не проявляющийся в ступенчатом духовном порядке. Отсюда можно подойти к каждой детали.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: первоначальное углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения — Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей

Алтер Ребе заключает, что после этих слов и истин разумному легко понять великое достоинство практических заповедей — цель нисхождения душ в этот материальный мир. Почти каждое слово тщательно поставлено на своё место.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — «После этих слов и истин»

Это звучит как заключительный риторический оборот, но его содержание важно: теперь новое доказательство не требуется. Когда мы понимаем необычную силу нижней земли, поддержание животных растениями, прибавление разумения людям от растений и животных, питание ангелов меркавы духами животных и птиц и объяснение через свечение внизу и возвратный свет, достоинство материального предмета заповеди следует из всего изложения. Формулировка также отзывается Диврей а-ямим II 32:1. Не обязательно подразумевается толкование этого стиха; прежде всего он придаёт заключению торжественное библейское звучание.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — «Разумному легко понять»

Это само по себе библейское выражение, Мишлей 14:6. Его контекстуальное значение точно: уже разумный, понимавший одно из другого на протяжении послания, не нуждается в новом длинном рассуждении; понимание вывода становится лёгким. В трудах Алтер Ребе это выражение не уникально: он использует его также в конце главы 12 «Игерет а-Тшува». Оно служит переходом от развёрнутого объяснения к выводу, очевидному понимающему читателю.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — Почему практические заповеди — цель нисхождения душ?

Следует различать разные виды цели, а не заставлять их конкурировать. Незадолго до этого послание назвало привлечение высших светов в четыре мира целью сотворения человека. Теперь практические заповеди — цель нисхождения душ в этот материальный мир. Это не противоречащие цели, а взгляды на один процесс.

Жилище в нижних — общая Божественная цель: Божественность, раскрытая именно в нижней области. Привлечение высших светов описывает то, что человек совершает в мирах. Практические заповеди — особое практическое средство, ради которого душа должна низойти в тело и материальный мир. Очищение тела, животной души и материального предмета описывает осуществление цели.

«Уроки по книге Тания» подчёркивают эту взаимодополняемость: главы 35 и далее объясняли действие через жилище в нижних и очищение жизненной души; послание 20 добавляет собственную глубину и корень материальности. Поэтому «в этот материальный мир» — не случайное дополнение. В нём весь смысл. Душе не нужно нисходить, чтобы стать духовной: до нисхождения она духовнее.

Именно нисхождение позволяет взять материальную шерсть для цицит, кожу для тфилин, деньги для благотворительности, этрог, мацу и тело, совершающее действие, и связать само нижнее с волей Б-га. Послание показало, что это не одно лишь нисхождение: низшее содержит корень, недоступный высшему, пребывающему на своей раскрытой ступени.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — А как же изучение Торы, равноценное всему?

Противоречия нет, поскольку спрашивать, что выше, бессмысленно, пока не определено, в каком отношении. У Торы есть достоинство, недоступное практической заповеди: человек разумом постигает Божественную мудрость и волю, превращая Тору во внутреннее знание. «Тания» описывает особое единение человеческого разума и Божественной мудрости.

У практических заповедей другое достоинство: они входят в саму материю и тем самым осуществляют цель нисхождения в нижнюю область. Мудрецы говорят, что изучение велико, потому что приводит к действию. Причина поучительна: преимущество изучения — не

отмена действия, а приведение человека к нему. В служении Тора даёт свет, направление, понимание и единение; действие — место осуществления Божественного замысла внизу.

Поэтому оба утверждения могут быть истинны. Тора выше через раскрытие, понимание и внутреннее единение; практическая заповедь решающая через осуществление цели нисхождения и превращение материальности в Его жилище. Послание главным образом обращается ко второй оси, поэтому заканчивается практическими заповедями, а не универсальным ранжированием Торы и заповедей.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — А как же Тора в будущем?

Не следует смешивать три вопроса: что выше сейчас, изучение или действие; каким будет главное постижение в мессианскую эпоху; и что означает грядущий мир в цитируемой мишне. Они не обязательно обозначают один период или критерий.

Даже если будущее постижение Торы будет несравненно глубже, это не ставит послание под сомнение. Оно не говорит, что Тора ниже заповедей во все времена и во всех отношениях. Оно говорит, что особая причина нисхождения души в материальный мир — действие внутри материальности. Возвышенное раскрытие Торы не отменяет вопроса, зачем душе было нужно войти в материальное тело. Здесь ответ — практические заповеди. Изучение, приводящее к действию, показывает полный порядок: Тора, приводящая

Божественную истину к действию, а не Тора или заповеди как альтернативы.

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — «Сегодня исполнять их»

Стих — Дварим 7:11. Мудрецы истолковывают его как различение времени действия и времени награды; ссылка также дана в примечаниях фрагмента. Зачем он нужен Алтер Ребе? Потому что большего раскрытия в грядущем мире недостаточно: всё послание показывает, что величина раскрытого света — не единственный критерий.

Мир с более очевидной Божественностью может быть очень высок по раскрытию. Однако этот мир обладает чем-то, там недоступным в том же виде: действием, очищением и обновлением нижнего. Поэтому он заканчивает мишной из «Авот».

Заключительные выражения: почему вывод касается практических заповедей — Один час раскаяния и добрых дел здесь превосходит всю жизнь грядущего мира

Это не говорит, что грядущий мир ниже. Сама мишна продолжает в обратном направлении: один час наслаждения там превосходит всю жизнь здесь. Она даёт два критерия. Через раскрытие, наслаждение и постижение грядущий мир выше. Через способность действовать, возвращаться и исполнять заповеди час здесь дороже всей жизни там.

Алтер Ребе цитирует первую половину, поскольку она относится к посланию 20. Это даёт основополагающий ответ относительно Торы и заповедей: нет единой шкалы, распределяющей всё от одного до десяти. Есть достоинства раскрытия, корня, понимания, действия, наслаждения и осуществления цели. Послание спрашивает, где достигается цель нисхождения души. Его ответ — этот мир, материальность и практические заповеди.

Завершение послания 20 «Игерет а-Кодеш»: первоначальное углублённое исследование прямого смысла, каббалы и хасидского учения — Общая картина: что теперь становится ясно обо всём послании

Рассмотрев детали, думаю, можно перечитать заключение почти слово за словом и увидеть его связность. «Из этого будет ясно понятно» говорит нам не считать порядки творений новой темой. Из ранее объяснённых низа Асии и возвратного света мы понимаем осязаемый мир. Прямая иерархия — неживое, растение, животное и говорящий человек.

Он сразу разрушает предположение, что «выше» означает независимость от низшего. Животные живут растениями, люди — обоими, и не только телесно: их разумение тоже. Зерно показывает, как растение даёт людям знание; бычье мясо показывает прибавление мудрости от животной жизни. Объяснение не в том, что растения и животные открыто выше людей, а в том, что возвратный свет снизу раскрывает измерение, укоренённое глубже видимой иерархии.

Затем структура поднимается ещё на один уровень: верное между растением, животным и человеком верно также между материальным животным и ангелом. Мы ожидали бы, что высший ангел даёт животному жизнь. Алтер Ребе говорит, что в жертве дух животного восходит и питает высший лик быка — и делает это от их собственной основы и корня. Точность «Зоара» означает, что их корень достигает их снизу. Принцип теперь проявился на двух уровнях: внутри мира низшее питает высшее; между мирами низшая материальная действительность питает высшую духовную действительность.

Теперь вывод почти объясняет себя сам. Божественная душа нисходит в материю не потому, что материя видимо выше неё, а потому, что материя скрывает нечто, чего душа не может достичь, оставаясь наверху. Отсюда нисхождение, облачение в тело и встреча с шерстью, кожей, деньгами, пшеницей, вином, маслом, этрогом, суккой и целым материальным миром. Практическая заповедь — не компромисс для души, неспособной оставаться духовной. Она сама причина нисхождения.

Одно последнее уточнение может быть особенно важно для вашей брошюры. Послание 20 не просто говорит, что действие важнее понимания; это было бы грубо и вводило бы в заблуждение. Оно говорит, что самое низкое в раскрытии может быть сосудом для самого высокого в корне, поэтому ценность нельзя измерять одной видимой духовностью. Это объясняет силу земли, силу пищи, силу жертвы и силу практической заповеди.

Поэтому «в этот материальный мир» — не просто местонахождение. Это итог всего послания. Душа низошла не вопреки материальности мира, а из-за неё. В этом глубина, связывающая кажущиеся противоположными утверждения об одном часе здесь, превосходящем всю будущую жизнь, и о цели нисхождения душ в этот материальный мир. Будущий мир раскрывает; этот мир действует. Высшее светит; низшее осуществляет замысел. Возвратный свет — понятие, связывающее их.

Наконец, примечание печатников «До этого места мы нашли в его святой рукописи» важно. Это конечная точка найденной рукописи, а не обычное стилистическое завершение Алтер Ребе; предание в «Уроках по книге Тания» связывает послание с периодом, близким к его уходу из мира. Поэтому неуместно искать якобы недостающее дальнейшее обобщение. Предложение о практических заповедях — фактическая вершина, на которой заканчивается рукопись, замыкающая круг, открытый всем посланием 20: как материальное сущее, самое низкое в ступенчатом порядке, становится местом осуществления высшего Божественного замысла.

Дело 0571 · Завершение послания · Раунд без номера

Отчёт или свидетельство из истории исследования[481]

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S19 — Языковая опора и толкование

Вопрос: «ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» — «И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым вкусом [разумением] и знанием»: прямой смысл, языковой источник и функция в рассуждении.

Решение: «Добрый вкус [разумение] и знание» отзывается Теилим 119:66; в доводе это обоснованное понимание питания меркавы. Нет доказательства названия дополнительной каббалистической ступени.

Источники: Теилим 119:66; послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S20 — Обосновано

Вопрос: Что здесь означает меркава и чем отличается лик человека от человека на престоле?

Решение: Лик человека среди четырёх ликов — не образ человека на престоле. Нужно сохранять различение Йехезкеля, даже когда параллели дают обоим каббалистические значения.

Источники: Йехезкель 1:6, 10, 26; K5.

[481] Документ 0571: IGK20-Finale-Close_S_STATUS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S21 — Обосновано в пределах

Вопрос: Как каждый лик включает другие и всё же имеет определённое имя и функцию?

Решение: Взаимовключение не отменяет особой функции каждого лика. Постоянная мида не доказывает отсутствия бирура; нельзя выводить отсутствие всякого взаимовключения.

Источники: «Зоар», 533; L3 §3; L6 §1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S22 — Отношение прямо названо; общее объяснение частично

Вопрос: Почему бык — корень домашних животных, а орёл — птиц, включая остальные жертвенные виды?

Решение: В «Зоаре» бык — источник домашних животных, а орёл — птиц; бык не ограничивает обсуждение одним крупным рогатым скотом, последовательность включает также овец и коз. Здесь нет полной теории каждого вида.

Источники: «Зоар», 534–537.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S23 — Сильное контекстуальное объяснение

Вопрос: Почему послание называет только быка и орла, когда «Зоар» включает также льва и человека?

Решение: Послание занимается духом животного и птицы; в «Зоаре» лев и человек имеют иные функции. Выбор соответствует примеру, но послание прямо не объясняет опущение.

Источники: «Зоар», 539–541; послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S24 — Обосновано, расширения отмечены

Вопрос: Что восходит от жертвы, от кого приходит дух, к кому возвращается и что прибавляет?

Решение: Дух — от ликов меркавы и восходит от жертвы; в «Зоаре» — основа и облачение внизу, в послании — возвратный свет, в L3 — раскрытие светов Тоху после бирура. Нельзя сливать три формулировки.

Источники: «Зоар»; послание; L3.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S25 — Простое толкование; разделение не доказано

Вопрос: Толкование «נהנים מאד וניזונים ומסתפקים» — «весьма наслаждаются, питаются и получают обеспечение»; разграничены ли выражения?

Решение: Наслаждение, питание и обеспечение. «Наслаждаются»/«питаются» встречаются в «Зоаре»; «получают обеспечение» в последовательности не найдено. Нет свидетельства трёх отдельных ступеней.

Источники: «Зоар», 531; послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S26 — Обосновано цифровыми текстами

Вопрос: Точно установить цитату «Зоара», её субъекты и местоимения; отличить разные вхождения от разночтений.

Решение: רמא א, фрагмент о птицах 537 около строки 2; другое вхождение и разночтения в строке 14/540.

Разграничение мест и разночтений сохраняется. Нового снимка «Зоара» нет.

Источники: Zohar.com; Stanford sel385.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S27 — Обоснованное контекстуальное толкование

Вопрос: Что добавляет «כדקדוק» — «согласно точному словоупотреблению», и что означает «יסודא ועיקרא דילהון» — «их основа и корень» в каждом звене?

Решение: «Согласно точному словоупотреблению» подчёркивает отношение их основы. В «Зоаре» — источник сверху и основа/облачение внизу; «Ликутей Тора» добавляет раскрытие корня. Одно притяжательное местоимение не определяет направления.

Источники: «Зоар», 531, 534–541; L3.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S28 — Составное согласование

Вопрос: Как низшее прибавляет ангелам, которые тоже из БАН; что решает различие прошедшего/не прошедшего бирур?

Решение: K4 различает БАН, уже прошедший и ещё не прошедший бирур; L3 — света корня; L6 — очищенный мир и постоянная функция. Нет одного источника, прямо соединяющего все три слоя.

Источники: K4 §7; L3; L6 §1.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S29 — Обосновано в пределах примера

Вопрос: Как малая жертва питает множество высших; значение примера свечи в «Зоаре».

Решение: Тонкая свеча и тонкая древесина показывают, что малое может зажечь и осветить многих; пример силы воздействия, а не распределение порций или рассчитанное количественное отношение.

Источники: «Зоар», 538.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S30 — Опоры и предпочтительное чтение

Вопрос: «ואחרי הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל… כל הנ"ל» — «и после этих слов и этой истины разумному легко понять… всё вышесказанное»: источники и функция.

Решение: «После этих слов и этой истины»: Диврей а-ямим II 32:1; «разумному легко понять»: Мишлей 14:6. Переход — к выводу. «Всё вышесказанное» читается на фоне основного текста послания, а не одной жертвы.

Источники: Писание; послание.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S31 — Обосновано

Вопрос: Какое звено ведёт от питания и жертвы к практическим заповедям; что добавляет повеление Б-га?

Решение: Повеление уже есть в основном тексте послания: исполнение заповедей в отдельном сущем. Жертва показывает служение в материи; отсюда не следует, что всякая еда или материальность — заповедь.

Источники: Послание; L6.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S32 — Обосновано; ссылка открыта

Вопрос: Цель нисхождения душ, цель сотворения человека, привлечения в Ацилут, Бриа, Йецира и Асия и жилище в нижних.

Решение: Привлечения, цель нисхождения душ и раскрытие внизу соединяются. L7 объясняет это через сев и привлечение; это не доказанное установление במ"א — «в другом месте».

Источники: Послание; L7; «Тания», 36–37.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S33 — Обосновано

Вопрос: В чём здесь достоинство практических заповедей; есть ли вообще прямое сравнение с Торой?

Решение: Завершение подчёркивает практические заповеди в сравнении с жизнью грядущего мира; в основном тексте послания есть сравнение корня Торы и заповедей и внешнего/внутреннего. Единой иерархии во всех отношениях нет.

Источники: Послание; L4; L7.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S34 — Обосновано параллелями

Вопрос: Изучение Торы равно всему, единение в Торе, изучение, приводящее к действию, и «Тания», 4–5, 37.

Решение: «Тания», 4, включает Тору и заповеди; 5 объясняет единение в постижении; 37 различает

заповедь, которую могут или не могут исполнить другие. L4 даёт разные аспекты «великого», а в L7 изучение тоже привлекает.

Источники: «Тания», 4, 5, 37; L4 §4; L7.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S35 — Разграничено по источникам

Вопрос: Нынешнее время, дни Машиаха, Ган Эден и воскресение мёртвых: каково отношение к Торе и действию в каждом источнике?

Решение: Сейчас — служение; K3 — действие велико в дни Машиаха; K5 — Ган Эден/воскресение в контексте награды. Нельзя выводить фактическое изучение при воскресении из «мудростью сотворил» или везде придавать «грядущему миру» одно значение.

Источники: K3; K5; «Тания», 4; «Эрувин».

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S36 — Обосновано

Вопрос: «היום לעשותם» — «сегодня исполнять их»; что именно доказывает толкование «Эрувин»?

Решение: Дварим 7:11 и толкование «Эрувин», כב א: время действия в сравнении с получением награды. Само толкование не говорит, что действие выше Торы.

Источники: «Эрувин», כב א.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S37 — Обосновано в пределах

Вопрос: «Лучше один час», две половины мишны, тшува и добрые дела, значение грядущего мира в контексте.

Решение: Две половины мишны подчёркивают служение и блаженство по разным осям. L6 параллелен в мемале/совев; особый замысел слова «тшува» в послании не доказан.

Источники: «Авот», 4:17; «Тания», 4; L6 §§1–2.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S38 — Предполагаемый отголосок

Вопрос: Зерно → вкус и разумение, бычье мясо → лик быка: доказанная структура или предполагаемый отголосок?

Решение: «Вкус зерна»/«добрый вкус [разумение] и знание» и «бычье мясо»/«лик быка» могут создавать словесный отголосок. Последовательность тем явна, но намеренность отголоска и отдельное каббалистическое значение не доказаны.

Источники: Послание; сравнение формулировок.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S39 — Граница передачи текста обоснована; история открыта

Вопрос: «עד כאן מצאנו» — «до этого места мы нашли», печатное и рукописное свидетельство и предание о Пиене: что можно заключить?

Решение: «До этого места мы нашли» отмечает границу материала. Это не доказательство обрыва или намеренного завершения. Предание о Пиене и первое издание заново по своим источникам не проверены.

Источники: Текст послания; переданные предания.

IGK20-Finale-Close — Карта сорока вопросов — S40 — Завершено

Вопрос: Последовательное объяснение всей единицы с разграничением обоснованного вывода и предложения.

Решение: Последовательное объяснение всей единицы в приложенном отчёте с отделением от параллелей и предположений. Завершение не означает объявления каждой детали решённой.

Источники: REPORT_HE.

Дело 0371 · Завершение послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[530]

IGK20-Finale-R1-Bot — Главные исправления

1. «Бава кама», עא א → עב א (конец עא ב / начало עב א)
2. «Зоар», 3, שמא → רמא א; после מיסודא — «от основы» — лев + человек
3. Примечание 61 EN = позднее объяснение; HE не открыто
4. P6 вне послания 20 «Игерет а-Кодеш» в раунде не найден
5. K3/K4: Cloudflare — не прочитаны

---

[530] Документ 0371: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0372 · Завершение послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[263]

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R1-Bot — 1. Итоги выполнения P1–P7

Пакет	Статус	Ключевое примечание
P1 — основной текст единицы	**Прочитано**	abc770 + Викитека + английский chabad.org
P2 — примечания 61–67	**Частично**	62–67 проверены по источникам; 61 НЕ не открыто; том 4 «Уроков по книге Тания» отсутствует в HebrewBooks
P3 — «Брахот» / «Бава кама»	**Прочитано**	«Брахот», מ א; «Бава кама», עב א–עא ב + Раши/Тосафот
P4 — «Зоар», רמא–רמ	**Прочитано**	רמא א + ב/רמ א; лев + человек зафиксированы
P5 K3/K4	**Не удалось / частично**	Cloudflare + пустой Wayback
P6 — места	**В раунде не найдено**	Лексический поиск без проверенной цитаты вне послания 20 «Игерет а-Кодеш»
P7 — стихи / «до этого места»	**Прочитано**	«Эрувин», כב א; «Авот», 4:17; примечание ע”כ — «до этого места»

[263] Документ 0372: REPORT_HE.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

3. Примечания «Уроков» / «Шиурим», 61–67 (P2) — Примечание 64 — Бемидбар 28:2

В «Зоаре» (רמ א) рассуждение о жертвах открывается словами «צו את בני ישראל… את קרבני לחמי» — «Повели сынам Израиля… Мою жертву, Мой хлеб».
Обоснованное толкование: Привязка в «Уроках» происходит из контекста жертв/ангелов в «Зоаре», а не из стиха в основном тексте «Игерет а-Кодеш».
Само послание цитирует «сегодня исполнять их» и мишну «Авот», а не прямо Бемидбар 28:2 в данной единице.

3. Примечания «Уроков» / «Шиурим», 61–67 (P2) — Примечание 65 — «Зоар», 3

Исправление: Не שמא א. Нужное место — **רמא א** (241a). Викитека: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א После «ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» — «и наслаждаются от своей основы и корня» — «Зоар» продолжает спрашивать о четырёх образах и прямо приводит **льва** и **человека.** См. P4.

3. Примечания «Уроков» / «Шиурим», 61–67 (P2) — Примечание 66 — Дварим 7:11 + «Эрувин», כב א

Прямо сказано в «Эрувин», כב א: «היום לעשותם ולא למחר לעשותם היום לעשותם למחר לקבל שכרם» — «Сегодня исполнять их, а не завтра исполнять их; сегодня исполнять их, завтра получать за них награду».

3. Примечания «Уроков» / «Шиурим», 61–67 (P2) — Примечание 67 — «Авот», 4:17

Прямо сказано в стандартном тексте (Рамбам/Бартанура): «יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי העולם הבא» — «Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира».
Нумерация 4:17 верна; в этом раунде нет необходимости «исправлять нумерацию».

5. «Зоар» (P4) — Критически важно для A11 — רמ ב (фон)

Лик быка → животное для жертвы; лик орла → птица; «מתקרבין ליסודא דלהון ואתהנון מההוא יסודא» — «приближаются к своей основе и наслаждаются от той основы».

5. «Зоар» (P4) — Критически важно для A11 — רמא א: цитата + продолжение (обязательно)

1. «ונחתי ומתקרבי אינון רוחין קדישין ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון.» — «И нисходят и приближаются те святые духи и наслаждаются от своей основы и корня».
2. **Непосредственное продолжение:** «עד הכא קרבנא מתרין סטרין... השתא אית למשאל — ד' דיוקנין אינון דחקוקין בכסא — מ"ט לית קרבנא מאחרנין? אלא ודאי מכלהו אית קרבנא. אריה חקוק בכורסייא... אדם חקוק בכורסייא...» — «До сих пор — жертва с двух сторон... Теперь следует спросить: четыре образа высечены на престоле; почему нет жертвы от остальных? Но несомненно, от всех есть жертва. **Лев** высечен на престоле... **Человек** высечен на престоле...»

3. Затем: лев включён / человек приносит свой дух; итог — все четыре образа приближаются.

Вывод о свидетельстве (не концептуальное решение):
Послание прямо ограничивается «פני שור ופני נשר» — «ликом быка и ликом орла» + животным и птицей. «Зоар» **не** заканчивается на этом: он добавляет льва и человека.
Почему послание перечисляет только быка/орла: **открыто / требует толкования** (не выдумывать механизм от имени Алтер Ребе).
Гипотеза A11 («Зоар говорит также о льве и человеке») — **подтверждена как факт текста**.

Разграничение слоёв: основной текст «Зоара» (арамейский) ≠/ перевод/комментарий Викитеки ≠/ сокращённая цитата в «Игерет а-Кодеш».

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R1-Bot — 9. Простое последовательное чтение (S40), без лозунга

Единица объясняет: из порядка ступеней неживого, растительного, животного и говорящего, соответствующих стихиям земля–вода–огонь–воздух, выясняется парадокс: животное и говорящее «выше» по ступени, но питаются растительным (а говорящее — обоими), и даже Хохма и Даат зависят от вкушения зерна и еды мяса (как в примерах мудрецов). Это описано как аспект **возвратного света,** восходящего из низа Асии, где с большей силой раскрывается свечение свечения от света Эйн Соф совев и от кава у окончания ног прямой структуры Адама Кадмона. Отсюда понятна (согласно посланию) причина наслаждения ангелов меркавы — лика быка и лика орла — духом животного и

птицы в жертвах, по выражению «Зоара»: «ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון» — «и наслаждаются от своей основы и корня». После всего этого легко понять великое достоинство **практических заповедей** как цели нисхождения душ в этот мир, согласно стиху «היום לעשותם» — «сегодня исполнять их» и мишне «יפה שעה אחת…» — «лучше один час…». До этого места (по словам печатников) найдено в его святой рукописи.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R1-Bot — 10. Новые вопросы (N-Grok)

- **N-Grok-01:** Есть ли в первом издании/рукописи послания 20 «Игерет а-Кодеш» примечание «ע”כ מצאנו» — «до этого места мы нашли» — в том же виде и в скобках?
- **N-Grok-02:** Каков ивритский текст примечания 61 в «Шиурим бе-сефер а-Тания», том 4, и прямо ли там сказано «יש לומר» — «можно сказать»?
- **N-Grok-03:** Действительно ли «Уроки»/«Шиурим» печатают «Bava Kamma 71a» и «Zohar III 341a» в печатном свидетельстве или это лишь ошибка цифровой передачи?
- **N-Grok-04:** Чтение основного текста K3, §§14–15, и K4 об ангелах/прошедшем бирур, после обхода Cloudflare.
- **N-Grok-05:** Почему послание выбирает только быка + орла, тогда как «Зоар» добавляет льва + человека: есть ли прямой источник у Алтер Ребе / наших Ребе?

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R1-Bot — 11. Что открыто лично и что не удалось

Открыто: abc770, послание 20 «Игерет а-Кодеш»; Викитека, «Тания», 4:20; «Брахот», מ א; «Бава кама», עא ב + עב א (+ Раши/Тосафот); «Зоар», רמ א, רמ ב, רמא א; «Эрувин», כב א; «Авот», 4:17; английское Epistle-20 (aid/1029342); HebrewBooks 15840 (= только том 1 «Уроков по книге Тания»); разные поиски WebSearch.

Не удалось / не проверено: JS chabadlibrary; PDF «Уроков», том 4; примечание 61 HE; основной текст K3/K4; снимки печатной «Тании»/«Зоара»; места P6 вне послания 20 «Игерет а-Кодеш».

Дело 0373 · Завершение послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[264]

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R1-Bot — B. «Уроки» / «Шиурим» (примечания 61–67)

#	Свидетельство	Результат
B1	Английские «Уроки» онлайн, aid/7965	Cloudflare — не прочитано
B2	HebrewBooks 15840	Скачано; **том 1** только (не том 4, «Игерет а-Кодеш»)
B3	Примечание 61 EN	Известно из промпта-задания; HE не открыто

---

[264] Документ 0373: SOURCE_LEDGER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

#	Свидетельство	Результат
B4	Таблица примечаний 62–67	Проверены по источникам мудрецов/«Зоара»/Мишны (не по самому тексту печатных примечаний)

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R1-Bot — D. «Зоар»

Лист	URL	Прочитано	Соответствующее содержание
3, רמ א	https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_א	Да	Начало «את קרבני לחמי» — «Мою жертву, Мой хлеб» (Бемидбар 28:2)
3, רמ ב	https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב	Да	Лик быка / орла / льва / человека; יסודא דלהון — «их основа»
3, רמא א	https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א	Да	מיסודא ועקרא — «от основы и корня» + **продолжение о льве и человеке**

Снимок печатного «Зоара»: не получен. Транскрипция Викитеки = цифровое свидетельство.

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R1-Bot — G. Локальные файлы evidence/

Файл	Содержание
abc770_igk20.html	Копия страницы abc770
tanya_wikisource_igk20.html	Копия Викитеки

Файл	Содержание
zohar_241a_wikisource.html	«Зоар», רמא א
bk_72a_wikisource.html	«Бава кама», עב א
Lessons_Tanya_Vol1_HB15840_NOT_vol4.pdf	Только том 1 — обозначено в имени файла

Дело 0374 · Завершение послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[482]

SOURCE_READER — Фрагменты источников с контекстом — 4. «Зоар», 3, רמ ב: фон быка/орла

URL: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב

Фрагмент (основной текст «Зоара»):

> פני שור — אתפשט לבעירי רוחא מניה... ובגין דמנהון הוו אינון חיילין קדישין... מתקרבין ליסודא דלהון ואתהנון מההוא יסודא...
> Лик быка — от него распространился дух к животным... И поскольку от них были те святые воинства... приближаются к своей основе и наслаждаются от той основы...
> פני נשר — אתפשט לעופא רוח מניה...
> Лик орла — от него распространился дух к птицам...

SOURCE_READER — Фрагменты источников с контекстом — 5. «Зоар», 3, רמא א: цитата + лев и человек (критически важно)

URL: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א

---

[482] Документ 0374: SOURCE_READER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

ונחתי ומתקרבי אינון רוחין קדישין ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון.

ואי תימא, היך אתפשט זעיר מהאי יונה או משפנינא דא לכמה סטרין…

– עד הכא קרבנא מתרין סטרין דחקיקין בכסא. השתא אית למשאל
ד'? דיוקנין אינון דחקוקין בכסא – מ"ט לית קרבנא מאחרנין
אלא ודאי מכלהו אית קרבנא.
אריה חקוק בכורסייא. בשעתא דקרבנא שלים – אריה נחית ועאל באשא ואכיל ואתהני מתמן
אדם חקוק בכורסייא. אדם עקרא דכלא ומקריב תמן רוחיה ונשמתיה,
ואדם עלאה אתהני מאדם תתאה… – И нисходят и приближаются те святые духи и наслаждаются от своей основы и корня.

И если скажешь: как распространяется малое от этой голубки или этой горлицы на столько сторон…

До сих пор жертва с двух сторон, высеченных на престоле. Теперь следует спросить:
Четыре образа высечены на престоле; почему нет жертвы от остальных?
Но несомненно, от всех есть жертва.
Лев высечен на престоле. Когда жертва целостна, лев нисходит, входит в огонь, ест и наслаждается оттуда.
Человек высечен на престоле. Человек – корень всего и приносит туда свой дух и свою душу,
и высший человек наслаждается от нижнего человека…

Разграничение: всё вышесказанное = основной текст «Зоара». Здесь нет хабадского толкования.
«Игерет а-Кодеш» цитирует только до «מיסודא ועיקרא» — «от основы и корня» — и приводит пример лика быка и орла.

Бемидбар 28:2 в контексте «Зоара» (רמ א):

> «צו את בני ישראל ואמרת אליהם את קרבני לחמי וגו'» — «Повели сынам Израиля и скажи им: Мою жертву, Мой хлеб и т. д.»

→ возможное объяснение привязки примечания 64 (**обоснованное толкование,**не основной текст «Игерет а-Кодеш»).

SOURCE_READER — Фрагменты источников с контекстом — 6. «Эрувин», כב א: «היום לעשותם» («сегодня исполнять их»)

URL: https://he.wikisource.org/wiki/ערובין_כב_א

> מאי דכתיב (דברים ז, יא) אשר אנכי מצוך היום לעשותם — Что означает написанное (Дварим 7:11): «Которые Я повелеваю тебе сегодня исполнять»?
> היום לעשותם ולא למחר לעשותם היום לעשותם למחר לקבל שכרם — Сегодня исполнять их, а не завтра исполнять их; сегодня исполнять их, завтра получать за них награду

SOURCE_READER — Фрагменты источников с контекстом — 7. «Авот», 4:17

URL: https://he.wikisource.org/wiki/משנה_אבות_ד_יז

> יפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה, מכל חיי העולם הבא — Лучше один час тшувы и добрых дел в этом мире, чем вся жизнь грядущего мира

Дело 0376 · Завершение послания · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[484]

VARIANTS — Собственное чтение вариантов — «Зоар» в сравнении с «Игерет а-Кодеш» (не «разночтение», а сокращение цитаты)

«Зоар», רמא א	«Игерет а-Кодеш»
מיסודא ועקרא — «от основы и корня» + продолжение о льве и человеке	מיסודא ועיקרא — «от основы и корня» + только бык и орёл

Классификация: **Прямо видно,** что послание цитирует часть; **открыто,** почему.

---

[484] Документ 0376: VARIANTS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Дело 0405 · Завершение послания · Раунд 1

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[446]

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 4. «Зоар»: две связи, не одна смена направления

В основном тексте «Зоара», часть 3, רמ ע”ב, появляется нисхождение духа сверху к животному внизу, а затем его возвращение в жертве. В той же последовательности высшие получают наслаждение от своей основы и облачения в этом мире.

Отношение	Что объясняется
От высшего к животному и птице	Источник духа и принадлежность к духовному виду
От жертвы к высшим	Наслаждение и питание от основы в этом мире

Поэтому следует принять исправление Claude: нельзя в каждом вхождении переводить «יסודא» — «основу» как «скрытый высший корень». Но нельзя из-за этого стирать прямо выраженное направление нисхождения сверху. Термин используется в последовательности в разных отношениях.

Источник: «Зоар», часть 3, רמ ע”ב.

На רמא ע”א лев и человек прямо участвуют в жертве. Объяснение выбора быка и орла в послании по духу животного и птицы — обоснованное местное

[446] Документ 0405: IGK20-Finale-R1-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

толкование; оно не отрицает остальные лики. Также два порядка слов, «מיסודא ועקרא» — «от основы и корня» и «מעקרא ויסודא» — «от корня и основы», появляются в двух разных местах одной последовательности. Нельзя превращать саму разницу между ними в рукописное разночтение одной строки. Аппарат разночтений, указанный Claude, здесь не проверялся.

Источник: «Зоар», часть 3, רמא ע"א.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 6. K3, K4, K5: вклад и граница

K3 — «Цион бе-мишпат типаде», 5735, §§14–15: указывает на достоинство действия, которое раскроется в дни Машиаха, и связывает достоинство практических заповедей с посланием 20 «Игерет а-Кодеш». Поэтому нельзя сохранять как исследовательскую предпосылку обратное утверждение, будто в будущем Тора обязательно выше. Сам маамар также представляет более одного аспекта Торы и заповедей.

Источник K3. В примечании 27 найдена ссылка на «Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א; сам этот источник здесь не проверен.

K4 — «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723, §7: прямо объясняет наслаждение ангелов и различает БАН, уже прошедший бирур, и искры, ещё не прошедшие его. Это важное исправление обобщённого объяснения через Тоху и Тикун. В этом фрагменте нет прямого отождествления с возвратным светом кава. Применение

рассуждения о баалей тшува к выбору цитаты мишны в завершении послания остаётся предположением.

Источник К4, запись, не выверенная автором.

К5 — «Ве-нигла квод Авайе», 5722: нужно исправить два пункта отчёта Claude. Объяснение, что грядущий мир в мишне — воскресение мёртвых, прямо относится к мишне «Весь Израиль имеет долю», а не к «Лучше один час». Кроме того, §7 действительно различает Ган Эден как награду за Тору и воскресение как награду за практические заповеди; нельзя писать, что маамар вообще не рассматривает это отношение. Маамар способствует также различению лика человека в меркаве и человека на престоле и рассуждению о теле пищи.

Источник К5, запись, не выверенная автором.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 7. Недостающий прямой источник в обсуждении Торы и действия: «Тания», 4

Глава 4 сама цитирует «Лучше один час» в объяснении связи через Тору и её заповеди в сравнении с наслаждением постижения сияния Шхины. Это опора самого Алтер Ребе, без опоры только на введение «Уроков».

Отсюда мишна не является всеобъемлющим доказательством исключения изучения Торы из достоинства служения в этом мире. В послании 20 акцент — практические заповеди и цель нисхождения; нельзя заключать, что все достоинства Торы ниже или

что сравнение служения с наградой тождественно сравнению изучения с действием.

Источник, прочитанный по основному тексту: «Тания», глава 4.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 9. Что сохраняется, что исправляется и что не проверено

Сохраняются: исправления мест «Бава кама» и «Зоара» в отчётах; участие четырёх ликов в «Зоаре»; вклад К3 и К4; различие совев и кава; требование не отождествлять автоматически бирур, Тоху и возвратный свет.

Исправляются: соответствие, приписанное «Эц Хаим»; исключительное объяснение «יסודא» — «основы»; утверждение о разночтениях без сравнения одного и того же места; отнесение связи мяса и разумения только к позднему объяснению; перенос толкования «грядущего мира» от одной мишны к другой.

Здесь не проверены: основной текст «Мишнат хасидим»; «Ор а-хама» и «Микдаш мелех»; сами тексты «Торат хаим» и «Ор а-Тора», Ваигаш; снимки Талмуда и «Зоара»; полный ивритский оригинал примечания 61; «Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א; первое издание «Игерет а-Кодеш». Нельзя передавать их как прочитанные доказательства.

IGK20-Finale-R1 — Критический разбор составителя и дополнительные источники — 10. Реестр чтения и способ доступа

При независимой проверке по цифровому основному тексту прочитаны: «Эц Хаим», 50:10; «Ликутей Тора», Ваэтханан, в названном маамаре; «Ликутей Тора», Цав, «Маца зо», 2; «Тания», 4; «Зоар», רמא א–רמ ב; соответствующие фрагменты K3, K4, K5. Здесь не заявлено чтение этих книг целиком или по снимкам печатного издания.

Отчёты Grok и Claude прочитаны из сообщения пользователя. Файлы Bot REPORT_HE и VARIANTS открыты прямо в исходной папке. ZIP Bot не удалось скачать; не утверждается, что весь пакет проверен или в нём найдены снимки.

Исходная папка Bot

Документ завершает нынешний критический разбор R1. Открытые вопросы сохраняются для общей работы; искусственно закрывать их ради сохранения прогресса не требуется.

Дело 0406 · Завершение послания · Раунд 1

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их ответу модели[265]

Твоя роль — Claude: критический разбор источников и целевое объяснение

Ты — ведущий независимый исследователь вопросов меркавы, формулировок «Зоара», жертвы и Торы–действия–цели (S19–S39). Одновременно ты должен дать критический ответ на все остальные вопросы, не опуская их. От тебя требуется не только критиковать прежний отчёт: нужно предложить положительное объяснение там, где есть основание.

Предпочтительный порядок выполнения: А. Основной текст послания и контекст единицы; затем «Зоар», רמא–רמ, до и после цитаты. Особенно проверь функции льва и человека и направление «יסודא ועיקרא» — «основы и корня». Обязательная таблица: субъект → что получает → от кого → действие → источник. Не используй комментарии «Сулам» или «Ор а-хама» без обозначения слоя. Б. Маамар «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 (К4): проверь, действительно ли он толкует предложение послания и что добавляет к Тоху/Тикуну. Если он не решает деталь, скажи это. В. Маамар «Цион бе-мишпат типаде», 5735 (К3), и его источники; «Тания», 4–5, 35–37, и необходимые параллели. Проверь таблицу «сейчас / дни Машиаха / Ган Эден / воскресение мёртвых»: не заполняй ячейку источником, который об этом не говорит. Г. Проверь синтаксис возвратного света,

[265] Документ 0406: IGK20-Finale-R1_Prompt_Claude.txt. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

два доказательства о пище и предыдущее исследование, чтобы в объяснении не остались противоречащие предположения.

Твой результат: 1. До семи новых находок, меняющих понимание, каждая с источником и статусом. 2. Три или четыре углублённых тематических дела в соответствии с находкой, включая все относящиеся к ним точные вопросы пользователя. 3. Таблица критического разбора A01–A18: принимается / исправлено / необоснованно / открыто, с коротким обоснованием. 4. Таблица всех S01–S40: вывод, статус, источник и чего недостаёт. Разрешается отсылать к углублённому разделу в том же отчёте, а не к неприложенному отчёту. 5. Читабельное последовательное объяснение всего завершения; в соответствующих предложениях отметь, где это твоё предположение. 6. Реестр прочитанных источников и ограничений; новые вопросы; при необходимости не более трёх реальных целей продолжения.

Заглавие: IGK20-Finale-R1-Claude. Не нужно ждать другую модель или просить разрешение.

Рамки работы — IGK20-Finale-R1 — B. Переданное независимое исследование: полное по своим утверждениям, но не окончательно установленный источник

Пользователь передал длинный исследовательский отчёт, все главные предложения которого приведены здесь. Его исходные обозначения цитат были поисковыми идентификаторами, недоступными вне его разговора; не используй их как доказательства. У нас нет полных ссылок для утверждений, приписанных там

«Торат хаим», «Ор а-Тора» и «Ор а-хама». Найди и проверь или отметь, что они не проверены.

A01. Вся единица — последовательность: сила в низшем → пища, прибавляющая жизненность и разум высшему → жертва, питающая ангелов → практические заповеди. Это возможный ключ чтения; проверь, непрерывное ли это доказательство или пример/применение на нескольких уровнях. A02. Ступени творений/стихии — «аспекты», а не материальная классификация: земля = постоянство и покой; вода = рост и распространение; огонь = тепло и самостоятельное движение; воздух = речь и осознание. Это предложенные объяснения, которые в отчёте не опирались на прямой источник для всех четырёх соответствий. В частности, нельзя объявлять воздух высшей из стихий во всякой системе порядка. A03. Земля опущена, поскольку является основой всего и уже обсуждалась. Примечание 61 — частичная опора; расширение «и поэтому нет необходимости её упоминать» — вывод, который нужно проверить. A04. «А также Хохму и Даат» переводит доказательство от существования тела к особой силе говорящего. Зерно показывает растительное → начальное разумение; мясо — животное → прибавление углублённого изучения. Соответствие «от обоих» правдоподобно; не распределять «зерно = Даат, мясо = Хохма» без источника. A05. «אבא ואמא» — «папа и мама» — формулировка мудрецов; отголосок высших Абба ве-Има предложен, но не доказан. Связь Древа познания с пшеницей упомянута; это ещё не достаточное объяснение, почему именно зерно. A06. «Торат хаим» и «Ор а-Тора» описаны как объясняющие прибавление

разума после бирура пищи. Точного места нет; это задача поиска, не доказанное чтение. «Высокий корень», разбиение сосудов, Тоху и Тикун и возвратный свет не являются автоматически синонимами. A07. Первый возвратный свет предложен как общее описание питания снизу; последний — как описание кава. Совев светит там без технического возвращения. Это предпочтительное синтаксическое предложение, не доказательство отсутствия другого чтения. A08. «האראה דהאראה כו'» — «свечение свечения и т. д.» — предложено как сокращение уже упомянутого третьего свечения. Прямого источника, объясняющего выбор «и т. д.» или расширяющего его на всю систему сокрытий, не найдено. Нельзя утверждать четвёртую ступень без доказательства. A09. «טוב טעם ודעת» — «добрый вкус [разумение] и знание» — сопоставлено с Теилим 119:66; предложен отголосок вкуса зерна, разумения и окончания стиха о заповедях. Возможная словесная близость не является доказанным авторским замыслом. Так же и бычье мясо → лик быка. A10. Меркава объяснена как взаимовключение аспектов, а имя «лик быка» — как корневой аспект домашних животных, не только вида быков. «Ор а-хама» упомянут без ссылки как говорящий, что лик человека — главный; нужно найти, а не приписывать «Зоару» без проверки. A11. Лики быка/орла объяснены как соответствующие жертвенным животным/птицам; лик льва не назван, поскольку диких зверей не приносят. Объяснение неполно: подготовительная проверка нашла, что «Зоар» на том же листе обсуждает также льва и человека. Обязательно прочитать продолжение, а не закрывать вопрос по

одному списку животных. A12. «Наслаждаются» = наслаждение; «питаются» = жизненность; «получают обеспечение» = получение удовлетворения потребностей. Это предложение лексического толкования, не доказанная карта трёх ступеней. «Весьма» требует уточнения. A13. «מיסודא ועיקרא דילהון» — «от их основы и корня» — объяснено как получение ангелами от своего глубокого корня посредством низшего. Обязательно проверить субъект каждого местоимения в «Зоаре», значение основы и корня в контексте и то, что Алтер Ребе добавляет применением возвратного света. Не заменяй проверку словами «всё — высокий корень». A14. Заключительные формулировки определены как библейские обороты (Диврей а-ямим II 32:1; Мишлей 14:6). Предложено, что «разумному легко понять» переводит от доказательств к выводу; требуется проверка их функции здесь, а не только установление стиха. A15. Жилище = цель; привлечения = действие; практичность = особый путь в материальном мире; бирур = способ осуществления. Это объясняющее соединение, не четыре определения Алтер Ребе в одном предложении. Проверь также различие «сотворения человека» и «нисхождения душ». A16. Тора представлена как высшая в раскрытии и постижении, заповеди — в осуществлении цели. Это может быть верно по некоторым осям, но не достаточно для выяснения «изучение велико» и будущего. Пользователь спросил, не будет ли в будущем именно Тора выше; нельзя принимать это как предпосылку. Найден прямой источник в направлении «действие велико», упомянутый ниже. A17. «Сегодня исполнять их» и «Лучше один час» предложены как действие в

сравнении с наградой/наслаждением. Обязательно прочитать всю мишну, объяснить, почему включена тшува, и определить, какой грядущий мир в каждом источнике. Нельзя отождествлять Ган Эден, дни Машиаха и воскресение мёртвых. A18. «До этого места мы нашли» определено как примечание переписчиков/печатников; нельзя заключать из него, что послание намеренно полно или неполно, или устанавливать дату и обстоятельства написания без свидетельства. Предание о Пиене и близости ухода из мира требует установленного источника.

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S29. Как существование малой жертвы обеспечивает множество ангелов? Сам «Зоар» поднимает близкий вопрос; что добавляет его объяснение к прямому смыслу послания? Различай материальную пищу и духовное изобилие, не опустошая содержание «питаются».

Блок Д — Вывод, Тора и действие, будущее

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S33. «Практические заповеди» в сравнении с Торой: прямо ли послание ранжирует их между собой или их достоинство определяется по определённой оси? Что с изучением Торы как заповедью, речью как действием, молитвой и намерением?

S34. «Изучение Торы равно всему» и «велико изучение, приводящее к действию»: прочитай контекст и объясни,

что считается великим в каждом источнике. Сравни «Танию», 4–5, 35–37, и «Кунтрес ахарон», 4, если относится; недостаточно деления «Тора = постижение / действие = цель» без источника, применяющего его. S35. Особенно проверь предположение о будущем: изучение велико сейчас / действие велико в будущем или иной порядок? Различай дни Машиаха, воскресение мёртвых и Ган Эден и постижение Торы в будущем. Прочитай K3 и его источники; не представляй вопрос пользователя как факт.

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S36. «Сегодня исполнять их»: что доказывают стих и толкование «Эрувин»? Действие в сравнении с наградой, время возможности или преимущество действия над изучением? Не выводи сверх области применения источника.

S37. «Лучше один час тшувы и добрых дел…»: почему здесь тшува, что такое добрые дела и что означает «вся жизнь грядущего мира»? Прочитай также половину мишны о блаженстве. Проверь «Танию», 4, и параллели; объясняет ли противопоставление воли/сущности сиянию/постижению и чего не объясняет?

Г. Все исследовательские вопросы — Постоянная нумерация S01–S40 — S39. «До этого места мы нашли в его святой рукописи»: кто написал примечание, в каких печатных свидетельствах, и что разрешено заключать из него о полноте/обрыве/дате послания? Нельзя превращать примечание переписчика в свидетельство о намерении завершить текст.

S40. Полная карта довода: что доказано, что послужило примером, а что выведено? В конце напиши последовательное объяснение всей единицы, но не заменяй частные вопросы лозунгом «низшее высоко в своём корне». Добавь обнаруженные новые вопросы с идентификатором N-[имя модели]-01 и т. д.

Дело 0424 · Завершение послания · Раунд 1

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[439]

Б. Последовательное объяснение — Возвратный свет и меркава

«כי הוא בחינת אור חוזר» — «ибо это аспект возвратного света» — объясняет отношение: внизу с большей силой раскрывается свечение, прибавляющее вверх. Послание снова подробно описывает совев и окончание кава, поскольку применяет к питанию и разумению объяснение, прежде данное росту. Совев — источник свечения внизу; каву здесь приписывается возвращение снизу вверх. «הארה דהארה כו'» — «свечение свечения и т.

---

[439] Документ 0424: Final-Closure.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

д.» — отсылает к предыдущему описанию, но точный объём сокращения не решён. Нет необходимости изобретать на его основании дополнительную ступень.

Выражения Тоху, САГ и МА в параллелях расширяют понимание корня пищи и бирура. Они не являются прямым отождествлением САГ с возвратным светом кава. Возвратный свет в «Ваахальтем ахоль», в будущем контексте Малхут после бирурим, также не является тем же утверждением об окончании ног Адама Кадмона. Есть структурная связь: низкое в раскрытии может прибавлять силой корня или свечения, превосходящих его раскрытую ступень. Здесь нет разрешения сливать все описания в один механизм.

«ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת» — «И благодаря этому станет хорошо понятно, с добрым разумением и знанием» — переводит объяснение от человека к ангелам меркавы. В «Зоаре» лик быка — источник духа животных, а лик орла — духа птиц. При принесении жертвы дух восходит, и высшие наслаждаются основой, имеющейся у них внизу. Сам «Зоар» связывает происхождение и возвращение примером наслаждения Шхины духом праведника, происходящим от неё. Послание читает это отношение через объяснение возвратного света. «Ликутей Тора», Эмор, добавляет, что бирур раскрывает света Тоху; ссылка на послание там действительно напечатана, без установления её автора. «Зоар», Пинхас, абзацы 531–540 · L3, §4

«כדקדוק» — «согласно точному словоупотреблению» — подчёркивает, что наслаждение приходит от принадлежащего их основе и корню. Следует различать два аспекта: высшее — источник нисходящего духа;

низшее — его основа и облачение в этом мире. Чтение через корень Тоху объясняет в хасидской параллели, что раскрывается посредством низшего, и не стирает его функцию основы в этом мире в формулировке «Зоара». Одно местоимение «דילהון» — «их» — не решает всего вопроса.

Формулировка послания особенно близка абзацу о птицах, 537, на רמא ע"א; в более позднем месте, 540, есть другой порядок слов, а также настоящее разночтение той же строки. Нельзя выводить разночтение из самого существования двух разных абзацев. Лев и человек также обсуждаются в той же последовательности «Зоара»: лев — в огне, а человек — в принесении своего духа и души. Выбор быка и орла в послании соответствует примерам духа животного и птицы. Это сильное контекстуальное объяснение выбора, не прямое высказывание послания о причине опущения.

Ангел, уже прошедший бирур, может получать прибавление. В K4 различаются БАН, прошедший бирур, и ещё не прошедший, чей корень выше; в L3 описано наслаждение ангелов раскрытием светов корня. L6 показывает, что постоянные мида и функция совместимы с состоянием после бирура. Соединение позволяет понять прибавление, не создавая искусственного противоречия. Нельзя заключать, что особая мида исключает всякое взаимовключение: сам L3 обсуждает мир и битуль, соединяющие разные мидот.

«Наслаждаются, питаются и получают обеспечение» описывает получение наслаждения, жизненности и удовлетворения потребностей. Первые два термина есть в «Зоаре»; для третьего источник в проверенной

последовательности не найден. Разделение на три ступени не доказано. Пример тонкой свечи в «Зоаре» отвечает на вопрос количества: малое может стать началом большого воздействия; это не формула измерения духовной пищи.

Б. Последовательное объяснение — От жертвы к практическим заповедям

«После этих слов и этой истины» и «разумному легко понять» отмечают переход к обоснованию вывода. «Всё вышесказанное» хорошо читается на фоне всего послания: в нём уже сказано, что отдельные существа сотворены, чтобы исполнять повеление, и что заповеди — основа Торы и её корень. Питание и жертва — последние звенья довода. Поэтому вывод не в том, что всякое соприкосновение с материей — заповедь. Материальное действие согласно повелению осуществляет цель нисхождения души в нижней действительности.

Достоинство заповедей соединяет их корень и место в действии. В основном тексте послания их корень описан в черепе, а корень Торы — в скрытом мозге; в появлении внизу они различаются внешним и внутренним. Отсюда нельзя выводить единую иерархию во всех отношениях. «Ки теце», §4, описывает аспекты, в которых велико изучение, и аспекты, в которых велико действие; внутри того же параграфа Тора пробуждает рацо, а действие приводит также к привлечению вниз. В «Кунтрес ахарон», 4, прямо сказано, что изучение тоже привлекает свет. Вознесение и привлечение участвуют в

служении, и его цель — не только уход из мира. L4, §4 · L7

«Сегодня исполнять их» противопоставляет время служения времени награды. Мишна «Лучше один час» добавляет достоинство служения в этом мире, а её вторая половина — достоинство блаженства в грядущем мире. В «Ликутей Тора», Пинхас, найдена особенно близкая параллель: обе цитаты находятся в одном маамаре, и объясняется различие между отмеренным постижением и привлечением через Тору и заповеди. Это также сравнение качества связи, а не только времени. Однако нельзя называть обе цитаты «двумя стихами»: вторая — мишна.

«Тания», 4, распространяет достоинство связи также на Тору. «Тания», 37, сохраняет достоинство изучения и первенство заповеди, которую не могут исполнить другие. K3 добавляет раскрытие достоинства действия в будущем; K5 различает награду в Ган Эдене и награду при воскресении. Это объясняющие дополнения, которые нужно читать в их контексте, не нагружая каждое вхождение «грядущего мира» одним толкованием и не приписывая всё будущее разделение самой заключительной единице.

«До этого места мы нашли в его святой рукописи» обозначает границу переданного материала. В одной формуле нет доказательства, что Алтер Ребе намеревался закончить здесь или что рукопись оборвалась. Предание о Пиене — вопрос отдельного исторического свидетельства; решать его для объяснения имеющегося вывода не требуется.

IGK20-Finale-Close — Отчёт составителя и объяснение заключительной единицы — Д. Реестр источников и чтения

Таблица фиксирует нынешнюю итоговую проверку. «Сохранено» означает результат предыдущего исследования и переданных отчётов, а не повторное чтение сейчас.

Источник	Функция	Состояние в этой проверке
Послание 20, ABC770	Основной довод и завершение	Открыто; абзацы о корне, земле и завершении перечитаны
L1 — «Шешет ямим», Цав, §2	Оба доказательства и Тоху; переход к служению	Основной текст перечитан. Файл снимка, полученный из Drive, был обрезан и не послужил визуальным свидетельством
L2 — «Ваахальтем ахоль»	Будущая параллель возвратного света	Сохранено из раундов; заново не открыто
L3 — пояснение к «Веэниф», Эмор	Тоху, жертвы и две ссылки	Сохранено из раундов; составитель прежде видел снимок Эмор, заново не открывал
L4 — «Ки теце» §4	Оба направления и результат действия	Основной текст §4 перечитан; §1 сохранён
L5 — «Бе-парашат несахим», Шлах, §1	Животное — огонь и ссылка на «Ки теце»	Сохраняется прежнее цифровое чтение составителя; блокировка у другого исследователя его не отменяет

Источник	Функция	Состояние в этой проверке
L6 — «Цав эт бней Исраэль», Пинхас, §§1–4	Пары, ангелы, время служения, жертва и привлечение	Полный основной текст прочитан; снимок PDF180, заглавие Пинхас/150, просмотрен независимо
L7 — «Кунтрес ахарон», 4	САГ/МА, пища, привлечение и сев	Соответствующий основной текст и контекст перечитаны; сайт отмечает «לא בדוק» — «не проверено»; снимка печатного издания нет
«Брахот», מ א	Зерно и родители	Сохранено из раундов
«Бава кама», עב א	Мясо; Раши и Тосафот	Лист и Раши открыты повторно; прочий контекст сохранён
«Зоар», Пинхас, 84	Дух, основа, птицы, четыре лика	Арамейский фрагмент 535–540 открыт повторно; широкий контекст сохранён. Перевод сайта — не основной текст «Зоара»
Stanford, sel385	Разночтения одной строки	Прежнее чтение составителя сохранено; нового снимка «Зоара» нет
«Эц Хаим», 50:10	Обратные соответствия	Сохранено из раундов; текст по нему не исправляется
Ваэтханан, дополнительное объяснение «Ве-ядаата», §5; «Маца зо», §2	Особая роль пшеницы и אבא — «папа»	Сохранены; не заменяют L1

Источник	Функция	Состояние в этой проверке
«Тания», 4, 5, 37; «Эрувин», כב א; «Авот», 4:17	Тора, действие, служение и награда	Сохранены из раундов; новое чтение не заявляется
K3, 5735, K4, 5723, K5, 5722	Будущее раскрытие, бирур, тело и совев	Сохранённые поздние объяснения; K4/K5 — записи, не выверенные автором
«Уроки», примечание 61	Животное и земля	Английский из раундов; ивритский оригинал не проверен
Теилим 119:66, Диврей а-ямим II 32:1, Мишлей 14:6	Переходные выражения	Страницы открыты при проверке; опора Теилим найдена в основном тексте
Папка Bot R5	Свидетельства завершения	REPORT_HE и LOCATIONS прочитаны; список EVIDENCE открыт; не заявляется проверка всего пакета

На снимке L6 видны §3 и четыре пары, а также очищенный мир и мидот ангелов в соседней колонке. Надёжное обозначение просмотренного снимка — **Пинхас, страница с арабским номером 150, PDF180**. Сообщение бота об עה в начале само по себе не даёт точной колонки §3; в его таблице LOCATIONS есть смешение с продолжением עו. Нельзя принимать это смешение для окончательной ссылки.

Дело 0378 · Завершение послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[441]

IGK20-Finale-R2-Bot — Повторное использование из R1

«Бава кама», 71b → 72a; «Зоар», 241a + лев/человек; примечание 61 EN — поздний комментарий; примечание печатников «до этого места» (только цифровое).

Дело 0379 · Завершение послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[266]

4. P3 — «Зоар», רמא א–רמ ב — Таблица вхождений עיקרא/יסודא («основа/корень») по порядку

#	Место (стандартное печатное издание в цифровом виде)	Краткая формулировка	Субъект
1	רמ ב	«מתקרבין ליסודא דלהון ואתהנון מההוא יסודא» — «Приближаются **к своей основе** и наслаждаются от той основы»	Лик быка / животное

[441] Документ 0378: README.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑
[266] Документ 0379: REPORT_HE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

#	Место (стандартное печатное издание в цифровом виде)	Краткая формулировка	Субъект
2	רמ ב	«יסודא דהאי עלמא» / «מסטרא דיסודא דלהון» — «основа этого мира» / «со стороны их основы»	לבושא דרוחא — «облачение духа»
3	רמא א	«ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» — «И наслаждаются **от своей основы и корня**»	Святые духи (цитата послания)
4	רמא א	«מיסודא דיליה» — «От его основы»	Высший человек — от нижнего человека
5	רמא א	«כד אתהנון מעקרא ויסודא דלהון» — «Когда наслаждаются **от своего корня и основы**»	Светильники / коэны и левиты
6	רמא א	«מתקרבי לעקרא ויסודא דלהון» — «Приближаются **к своему корню и основе**»	Лик быка (итог четырёх образов)

Непосредственное продолжение после №3: «עד הכא קרבנא מתרין סטרין… אריה חקוק… אדם חקוק…» — «До сих пор — жертва с двух сторон… лев высечен… человек высечен…»: лев + человек **зафиксированы** (сохранение исправления R1: 241a, не 341).

דילהון — **«их»:** появляется в контексте наслаждения от жертвы/облачения духа; **нельзя** по одному ему решать между «высшим корнем» и «нижней основой».

4. P3 — «Зоар», רמא א–רמ ב — Stanford / Pritzker sel=385

- Открыто: Hilufim Pinehas 3, **239a–241b**.
- Для того же места «מיסודא ועקרא דלהון» — «от их основы и корня» (רמא א, строка около 2): варианты написания/свидетельства — מסטרא/מיסודא; ועיקרא/ועקרא; דילהון/דלהון; ואתהנון/ואתהניין и т. д. — **то же место,**разные свидетельства.
- Не смешивать вхождение №1 с №3 как «разночтение».

«Микдаш мелех» / «Ор а-хама»: ссылки в Викитеке; снимок самого комментария **не** открыт в раунде (перевод сайта ≠ снимок комментария).

5. P4 — Эмор, לח ג + K4 — 5.1 «Ликутей Тора», Эмор, לח

- Заглавие страницы в OCR: « לח תורה אמור לקוטי» («38, Тора, Эмор, Ликутей»).
- Далее на странице/в маамаре (прямая опора): цитата «בזה"ק (פ' פנחס דרמ"א א') ואתהניין מיסודא ועקרא דילהון» — «в святом „Зоаре“ (раздел Пинхас, лист 241a): и наслаждаются от своей основы и корня» + вознесение животной души к лику быка меркавы / еда жертвенника.
- Это место, близкое к примечанию 37 K4 (ангелы/бык), — **Прочитано**.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R2-Bot — 6. P5–P6 (вторичное: честные границы)

Пункт	Статус
K3, 14–15 / K5, 3, 7	Cloudflare — не прочитано
«Тания», гл. 4 / «Эрувин» / «Киду-шин» / «Авот»	**Повторное использование R1** (надёжное)
Мишна «Весь Израиль» ≠ «Лучше один час»	Подтверждено как разграничение (R1 + принцип)
Примечание 61 НЕ	**Не открыт** — остаётся поздним объяснением; EN: «It may likewise be said» — «Также можно сказать»
«Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א	В раунде не открыто
Раннее издание с «Игерет а-Кодеш» + «עד כאן מצאנו» — «до этого места мы нашли»	Титульная страница не проверена; только цифровое (R1)

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R2-Bot — 8. Что открыто / что не удалось

Открыто: «Эц Хаим», 50:10; «Мишнат хасидим», HB7122; «Игерет а-Кодеш» (3 цифровых); «Зоар», רמא א + רמ ב; Stanford 385; «Ликутей Тора», Ваэтханан, 6 + Цав, יג + Эмор, לח (из`lt_full.txt`); abc770.

Не удалось / частично: Снимки печатных «Эц Хаим»/«Зоара»/«Тании»; K3/K4/K5 — Cloudflare; примечание 61 НЕ; «Сефер а-мицвот» Цемаха Цедека, קע א.

Дело 0380 · Завершение послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[489]

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R2-Bot — P3 — «Зоар»

ID: P3-240b

Место: «Зоар», 3, רמ ב

URL: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב

PDF: Неприменимо (n/a)

Печатная страница: Неприменимо (n/a)

Лист: רמ ב (заглавие страницы)

Область: יסודא דלהון — «их основа» / бык, орёл

Тип: Цифровой основной текст (digital_body)

ID: P3-241a

Место: «Зоар», 3, רמא א

URL: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א

PDF: Неприменимо (n/a)

Печатная страница: Неприменимо (n/a)

Лист: רמא א

Область: מיסודא ועקרא — «от основы и корня» + лев, человек

Тип: Цифровой основной текст (digital_body)

ID: P3-STAN

Место: Разночтения Stanford, sel=385

[489] Документ 0380: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

URL: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385

PDF: Неприменимо (n/a)

Печатная страница: Неприменимо (n/a)

Лист: Диапазон 239a–241b

Область: Разночтения свидетельств той же последовательности

Тип: Критический аппарат (critical_apparatus)

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R2-Bot — P4 — Ангелы

ID: P4-EMOR

Место: «Ликутей Тора», Эмор, לח

URL/путь: lt_full.txt

Печатная страница: לח (заглавие)

Колонка: ג указана в цитате K4; OCR не разделяет колонки ясно

Область: Цитата «Зоара» + вознесение животной души

Тип: Цифровой OCR (digital_OCR)

ID: P4-K4

Место: «Пкуда махацит а-шекель», 5723

URL/путь: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192

Печатная страница: —

Колонка: —

Область: Cloudflare — не прочитано

Тип: Заблокировано (blocked)

Дело 0381 · Завершение послания · Раунд 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[442]

SOURCE_READER — Краткие опоры — E. «Зоар», רמא א

> ונחתי ומתקרבי... ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון. — И нисходят и приближаются... и наслаждаются **от своей основы и корня**.
> עד הכא קרבנא מתרין סטרין... אריה חקוק... אדם חקוק... — До сих пор — жертва с двух сторон... **Лев** высечен... **Человек** высечен...

SOURCE_READER — короткие опорные цитаты — F. «Ликутей Тора», Эмор, 38: близко к примечанию K4

> בזה”ק (פ’ פנחס דרמ”א א’) ואתהניין מיסודא ועקרא דילהון — В святом Зоаре, глава Пинхас, 241a: «И наслаждаются из своей основы и корня».
> + Вознесение духа животного к лику быка в Меркаве.

[442] Документ 0381: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Досье 0383 · Окончание послания · Цикл 2

Отчёт или свидетельство из истории исследования[491]

VARIANTS — только то же место — таблица 1: Зоар III, 241a, «ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» («и наслаждаются из своей основы и корня»)

Базовый источник: Викитека / Маргалиот. Аппарат: Stanford sel=385, Пинхас 239a–241б.

Опорное слово	Разночтение	Свидетели по Stanford	Примечание
ואתהניין — и наслаждаются	ואיתהנון / ואתהנון — и наслаждаются	מ”ח, различные рукописи	Написание
מיסודא — из основы	מסטרא — со стороны (נ32)	נ32	**Та же строка**; не смешивать с «ליסודא דלהון» («к их основе») на 240б
ועקרא — и корня	ועיקרא — и корня	ו3, פ5, מ8…	Распространённое написание; «Игерет а-Кодеш»: ועיקרא — и корня
דלהון — их	דילהון — их	ו3 и т. д.	«Игерет а-Кодеш»: דילהון — их

Нельзя записывать как разночтение: появление «ליסודא דלהון» («к их основе») на 240б в сравнении с «מיסודא ועקרא» («из основы и корня») на 241a; это **два употребления**.

[491] Документ 0383: VARIANTS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0409 · Окончание послания · Цикл 2

Вопросы и предпосылки для исследования; не приписывать их ответу модели[531]

Роль: углублённое толковательное исследование Зоара, возвратного света и окончания о практических заповедях.

Твой акцент — не итог R1, а переход от общих направлений к ответам, построенным на точных предложениях.

Досье A — S20–S29: основа и корень, Меркава и бирур. А. Заново прочитай Зоар, 240б–241а, в арамейской последовательности. Построй таблицу для каждого относящегося к теме употребления «основы / корня»: субъект, местоимение, верхнее / нижнее, источник духа, что восходит, кто наслаждается и чем. Обязательная проверка: как высшее может быть источником духа низшего, а низшее — основой питания высшего, не превращая эти два утверждения в тождественные? Б. Не ограничивайся переводом «корень». Обозначает ли слово иштальшелут, основу в этом мире, принадлежность к одному виду или источник добавления? Что из этого в Зоаре и что добавляет возвратный свет в послании? В. Открой хотя бы один комментарий к месту, предпочтительно «Микдаш мелех» или «Ор а-хама», если доступны. Если они не открываются, используй доступного комментатора и обозначь его слой; не представляй перевод сайта как основной текст Зоара. Г. Проверь утверждение R1 о

[531] Документ 0409: IGK20-Finale-R2_Prompt_Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

разночтениях: сравнивать свидетелей только одного и того же употребления. Два порядка слов в двух употреблениях не доказывают разночтения в одной строке. Д. Бык и орёл: предложи положительное объяснение их выбора, исходя из различия ролей четырёх ликов. Прочитай Йехезкель 1. Объясни взаимовключение без изображения четырёх разобщённых хайот и без смешения человеческого лика и человека на престоле. Проверь, являются ли «наслаждаются / питаются / удовлетворяются» содержательным уточнением или накоплением слов. Е. Прочитай «Ликутей Тора», Эмор, 38в, куда отсылает К4. Проверь, не является ли это более близким источником Алтер Ребе для объяснения питания. Различи БАН, прошедшее / не прошедшее бирур, и Тоху / Тикун; найдено ли предложение, связывающее с возвратным светом, а не только сходство?

Досье Б — S14–S19: синтаксис и положительное объяснение возвратного света. А. Представь предлагаемую пунктуацию всего предложения и серьёзное альтернативное чтение. Отдельно установи субъект «הוא» («он»), субъект «שמתגלית» («которая раскрывается») и область действия двух сочетаний, указывающих источник. Б. Почему возвратный свет упомянут дважды? Зачем требуется повторить окончание ног прямой структуры? Что изменилось при переходе от роста к питанию и Даат? В. К5 говорит, что само вещество пищи — из окружающего света. Это прямая параллель посланию, дополнительное объяснение или другое объяснение? Не заменяй вещество пищи духом, восходящим из жертвы. Покажи

точно, что остаётся различным. Г. До какой степени можно объяснить «ביתר עז» («с большей мощью») и «האורה דהאורה כו'» («отсвет отсвета и т. д.») и что не решено? Не определяй окружающий свет как возвратный лишь ради упрощения схемы.

Досье B — S30–S37: почему практические заповеди. А. Прочитай основной текст глав 4–5 и 37 Тании, а не только введение «Уроков по Тании»; при необходимости используй 36 и 41. Каково точное звено между силой нижнего и действием заповеди согласно повелению? Б. Сопоставь «יפה שעה» («лучше один час») в главе 4 и в конце послания 20: та же цитата там объясняет Тору и заповеди, а здесь — практические заповеди. Разрешает ли это затруднение или только уточняет оси? В. K3, §§ 14–15, и K5, § 7: построй отдельную таблицу для служения сейчас, награды в Ган Эден, дней Машиаха и воскрешения мёртвых. Не заполняй ячейку без относящегося к ней источника. Различи исполнение заповедей, изучение Торы, раскрытие достоинства действия и получение награды. Г. «Будущий мир» в мишне «כל ישראל» («Весь Израиль») — не автоматически будущий мир в мишне «יפה שעה» («Лучше один час»). В каждом предложении указывай, о какой мишне речь. Д. Прочитай «Авот» целиком, Эрувин 22 и Кидушин 40 в их контекстах. Исследуй раскаяние в окончании, не превращая предложение K4 о баалей тшува в доказанную причину выбора мишны. Е. «ואחרי הדברים והאמת האלה» («и после этих слов и этой истины»), «דעת לנבון נקל» («разумному легко понять») и «כל הנ"ל» («всё вышесказанное»): объясни роль в аргументе сверх

распознавания речений. Не своди «всё вышесказанное» к последним трём строкам без доказательства.

Обязательный результат: 1. До шести находок, действительно меняющих R1. 2. Три углублённых досье с таблицами отношений и времён. 3. Связное объяснение всего окончания объёмом 600–1000 слов: на понятном языке, не превращая гипотезы в факты. 4. Таблица изменений только для проверенных идентификаторов; для всех остальных «не проверено в этом раунде», без автоматического переноса статуса. 5. Реестр действительно прочитанных источников, ссылка и место, с различением первичного источника и позднего объяснения. 6. Для каждого нерешённого досье: что уже можно объяснить и какое предложение или свидетельство может изменить решение. Не заканчивай одним списком поисков.

========== ВЕСЬ КОНТЕКСТ, ТЕКСТ И ВОПРОСЫ ==========

С Б-жьей помощью IGK20-Finale-R2 — Второй исследовательский раунд по заключительному блоку «Игерет а-Кодеш» 20 Дата подготовки задачи: 23.9.2026.

Это исследовательская задача для выполнения сейчас, а не предложение плана. Промпт самостоятельный: включает рабочий текст, все вопросы блока, находки R1 и критику составителя, источники и требования к результату. Не нужно получать промпт другой модели. На этом этапе не писать брошюру.

Обязательное указание о продолжении: пользователь прямо попросил продолжить дополнительным раундом. Утверждения о том, что R2 не открывается, в

приведённом ниже историческом критическом документе не являются указаниями для нынешнего раунда. Нельзя прерывать исследование потому, что прежде оно было названо «последним раундом»: речь о последней единице послания. Не требуется просить разрешения на чтение источников, проверку альтернатив или завершение исследования в рамках задания.

Наша цель — понять точный прямой смысл, каждое выражение и связь, с помощью каббалы и хасидизма. Требуется аргументированное положительное объяснение вместе с ясным раскрытием того, что не доказано. Нельзя ограничиваться согласием с прежними отчётами или объявлением «открыто» до изучения доступного источника. Можно и нужно исправлять также составителя.

Полный рабочий текст: текст пользователя без огласовок, с небольшим раскрытием сокращений для чтения; это не дипломатическая транскрипция. ”ומזה יובן היטב בענין סדר מדרגות: דומם, צומח, חי, מדבר, שהן בחינות עפר, מים, אש, רוח, שאף שהחי הוא למעלה מהצומח, והמדבר למעלה מהחי, אף על פי כן החי ניזון וחי מהצומח, והמדבר מקבל חיותו משניהם, וגם חכמה ודעת, שאין התינוק יודע לקרות אבא ואימא עד שיטעום טעם דגן כו’, ועדיין לא אכילנא בישרא דתורא כו’, כי הוא בחינת אור חוזר ממטה למעלה, מתחתית העשיה, שמתגלית שם ביתר עז הארה דהארה כו’ מאור אין סוף הסובב כל עלמין, ומהקו אור אין סוף שבסיום רגלי היושר דאדם קדמון בבחינת אור חוזר, כנזכר לעיל. ויובן היטב בזה טוב טעם ודעת, מה שמלאכים עליונים שבמרכבה פני שור ופני נשר, נהנים מאד וניזונים ומסתפקים מרוח הבהמה והעוף העולה אליהם מהקרבנות שעל גבי המזבח, וכדקדוק לשון הזוהר הקדוש: ואתהניין מיסודא ועיקרא דילהון. ואחרי

הדברים והאמת האלה דעת לנבון נקל להבין, על ידי כל הנזכר לעיל, גודל מעלת המצוות מעשיות, אשר הן תכלית ירידת הנשמות לעולם הזה הגשמי, כמו שכתוב: היום לעשותם, ויפה שעה אחת בתשובה ומעשים טובים בעולם הזה מכל חיי עולם הבא. עד כאן מצאנו מכתב ידו הקדושה.” Русский перевод: «И из этого будет хорошо понятен порядок ступеней: неживое, растительное, животное, говорящее, соответствующие аспектам земли, воды, огня и воздуха. Хотя животное выше растительного, а говорящее выше животного, всё же животное питается и живёт растительным, а говорящее получает жизненность от обоих, а также Хохму и Даат: младенец не умеет называть “папа” и “мама”, пока не вкусит зерна и т. д.; “и ещё не ел я бычьего мяса” и т. д. Ибо это — аспект возвратного света снизу вверх, из самого низа Асии, где с большей мощью раскрывается отсвет отсвета и т. д. от света Эйн Соф, окружающего все миры, и от кава света Эйн Соф в окончании ног прямой структуры Адама Кадмона в аспекте возвратного света, как упомянуто выше. И благодаря этому станут хорошо понятны благой смысл и разумное объяснение того, что высшие ангелы Меркавы, лик быка и лик орла, весьма наслаждаются, питаются и удовлетворяются духом животного и птицы, восходящим к ним из жертв на жертвеннике; и такова точная формулировка святого Зоара: “И наслаждаются из своей основы и корня”. И после этих слов и этой истины разумному легко понять, благодаря всему вышесказанному, величие практических заповедей, являющихся целью нисхождения душ в этот материальный мир, как написано: “Сегодня исполнять их”; и лучше один час раскаяния и добрых дел в этом

мире, чем вся жизнь будущего мира. До этого места мы нашли в его святой рукописи».

Предыдущий контекст в кратком изложении, верном отчётам Earth; обязательно прочитать сам текст, если вывод от него зависит. До «ועוד זאת» («и ещё вот что») описаны три ступени отсвета от кава; окружающий свет также светит каву через сосуды и даёт им силу творить сущее из ничто. В единице о земле окружающий свет светит под ногами Адама Кадмона без большого разделения, лишь через круги Адама Кадмона; и кав, заканчивающийся там, светит снизу вверх возвратным светом. Цель отсвета — свет нешама Малхут Малхут Асии. После установления цели следует подробное описание облачения Ацилут–Бриа–Йецира–Асия внутри Асии в ту же цель, а не двойной маршрут. Не найден источник, что окружающий свет “толкает” кав возвращаться. В конце примера роста упомянуты привлечения высших светов в Ацилут–Бриа–Йецира–Асия и цель сотворения человека. «במ”א» («в другом месте») не определено. Главы 36–37 и 41 Тании использовались для объяснения отношения служения внизу, привлечений и единства наверху и жилища в нижних мирах. Это объясняющее соединение, а не установление точного источника ссылки. Арих Анпин и Атик Йомин появляются раньше в послании; Атик отсутствует лишь в определённом перечне примера. Объяснение “избежать удвоения Кетера” отклонено. Не открывай заново досье зивуга или обсуждение кругов Адама Кадмона / Атика, если источник не нужен непосредственно для вопросов окончания.

Примечания 61–67, переданные в начале исследования: 61 приписывается Ребе в «Уроках по Тании» (Lessons). Переданный английский текст: “[It is superior] also with regard to its creation; ‘nevertheless, [it] is nourished…[by the vegetative].’ (This enables us to understand why the element of Earth is not mentioned here, for everything comes from the Earth. It may likewise be said that for this reason, even after having been created, [everything] depends on it and is nourished by it.)” Русский перевод: «[Оно выше] также относительно своего сотворения; “тем не менее [оно] питается… [растительным]”. (Это позволяет понять, почему здесь не упомянута стихия земли: ведь всё происходит из земли. Можно также сказать, что по этой причине даже после сотворения [всё] зависит от неё и питается ею.)» Различи первое предложение и добавление с оговоркой; не приписывай оба Алтер Ребе. Еврейский текст ещё нужен. 62 Брахот 40a. 63 передано “Bava Kama 71a”; в R1 исправлено на 72a, с контекстом, начинающимся на 71б. 64 Бемидбар 28:2; стих не является прямой цитатой в основном тексте единицы. 65 передано “III, 341a”; в R1 исправлено на Зоар, ч. III, 241a, с предшествующим 240б. 66 Дварим 7:11; Эрувин 22a. 67 Авот 4:17; прочитать также вторую половину мишны.

Каноническая карта вопросов — сохраняй эти идентификаторы; новые вопросы обозначать N-R2-[имя модели]-01 и т. д.:

S40: связное объяснение всей единицы с различением обоснованного вывода и предложения.

Правила чтения и решения: 1. Начни с точечных источников, указанных в твоей роли. Открой сам текст, а не только поисковые результаты. Приводи контекст до и после, когда от него зависит местоимение или точная ссылка. 2. Отмечай отдельно: прочитанный основной текст источника; увиденный снимок; полученную транскрипцию; результат поиска; позднее объяснение; собственный вывод. Отчёт составителя — не твоё чтение. 3. Не требуй от пользователя собрать пакет из нескольких мест. Продолжай доступное исследование, даже если Drive или определённый сайт не открываются. Сообщи о препятствии один раз; ищи альтернативное свидетельство. 4. Для каждого досье: точное затруднение, предпочтительный ответ, доказательство, шаг вывода, серьёзная альтернатива, подлинная трудность и чего ещё недостаёт. Не выдумывай “контрдоказательство” ради заполнения шаблона. 5. Не каждое различие источников — противоречие; не каждое сходство — тождество механизма. Разделяй источник силы, способ привлечения, действие бирура, получающего и цель. 6. Нельзя исправлять послание на основании принятого порядка. Нельзя выдумывать номер страницы, принадлежность издания или цитату. Для книг: книга / толкование / параграф + опорная формулировка + ссылка; если страница не проверена, скажи это. 7. “Не нашёл” требует описания целевого поиска; “не проверено” — не толковательный результат. Не

объявляй вопрос закрытым лишь потому, что появилась красивая формулировка. 8. Нельзя создавать брошюру или редактировать прежние отчёты. Напиши новый R2 и прямо сохрани, что исправлено и почему. 9. Если можно сохранять файлы, предоставь доступный отчёт и файл источников. Не утверждай, что система запущена или сообщение отправлено, если ты лишь подготовил текст. Нет искусственной обязанности задействовать вспомогательных агентов.

Карта доступных источников и кандидатов: - «Игерет а-Кодеш», послание 20: https://abc770.org/article_node_2383/ ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/1029342/jewish/Epistle-20.htm - Брахот 40a: https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א - Бава кама: https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עא_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א - Зоар: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א ; https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84 - Аппарат разночтений, указанный Claude, требует проверки в том же месте: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385 - «Эц хаим» 50:10: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י - «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава», глава 4: цель, найденная только во вторичной ссылке. Не приписывай ей заранее текст. - «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Леавин бе-тосефет биур аль пасук ве-ядаата а-йом», § 5: https://text.chabadpedia.com/index.php/ואתחנן/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן) - «Ликутей Тора», Цав, «Леавин ма ше-катув ба-агада маца зо», § 2: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898813 - К3,

«Цийон бе-мишпат типаде» 5735 года, §§ 14–15: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/3140547/jewish/page.htm - K4, «Пкуда литен махацит а-шекель» 5723 года, §§ 7–9, невыверенная запись слушателей: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192 - K5, «Ве-нигла квод Авайе» 5722 года, §§ 3–7, невыверенная запись слушателей: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm - «Ликутей Тора», Эмор 38в: точная ссылка из примечания 37 в K4; прочитать сам текст, не ограничиваясь ссылкой. - «Торат хаим» и «Ор а-Тора», Ваигаш: цели поиска, не проверенные цитаты. Нужно найти точное обсуждение пищи и Даат, не заменяя его общим обсуждением неживого и растительного. - Тания: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ד ; главы 5, 36, 37, 41 в той же структуре. - Эрувин 22а; Кидушин 40б; Пеа 1:1; Авот 4:17; Йехезкель 1, особенно стихи 6, 10, 26. - «Уроки по Тании» / «Шиурим бе-сефер а-Тания»: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9%2F23%2F2026 ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431/jewish/Igeret-HaKodesh-Epistle-20-Part-9.htm - «Сефер а-мицвот» Цемаха-Цедека, 170а: толкование и место требуют проверки по тексту; ссылка в примечании 27 K3 к преданию Пиены. - Папка Bot R1, только как помощь: https://drive.google.com/drive/folders/1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc - ZIP R1: https://drive.google.com/file/d/1XWmYouEwVAWpx8S65x5_d2CBwREh0i25/view Места, не открывшиеся одному исследователю, могут открыться у тебя. K3/K4/K5 открыты составителем; нельзя автоматически сохранять статус блокировки Bot.

Полная критика R1 приведена ниже как исторический рабочий материал. Это проверка составителя, а не твой отчёт; её утверждения о завершении процесса заменены указанием R2 выше. Сами находки открыты для критики: ===== НАЧАЛО КРИТИКИ R1 =====

IGK20-Finale-R1 — критика составителя и дополнительные источники — 10. Реестр чтения и способ доступа

===== КОНЕЦ КРИТИКИ R1 =====

========== НАЧАЛО РАБОТЫ ========== Выполни сейчас роль, определённую в начале запроса. Нельзя вернуть лишь план. Представь обоснованные находки и положительное объяснение с границами.

Досье 0412 · Окончание послания · Цикл 2

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[400]

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — что достигнуто и что изменилось при нынешней проверке

R2 исправил отнесение порядка стихий к «Эц хаим», разделил отношения в Зоаре и усилил связь практических заповедей с основным текстом послания. Однако два главных утверждения об отсутствии источников происходят от неточного нахождения маамаров. Теперь найдены целевые цифровые источники, поэтому R3 открывается с новыми целями.

---

[400] Документ 0412: IGK20-Finale-R2-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

L1 — «Ликутей Тора», Цав, «ששת ימים תאכל מצות» («Шесть дней ешь мацу»), §§ 2–3: оба доказательства о пище появляются вместе, а добавление интеллекта объясняется корнем пищи и бируром. Это маамар, отсутствовавший в обсуждении мяса. Он отличается от «להבין מ"ש בהגדה מצה זו» («Понять сказанное в Агаде: "Эта маца"»). Само по себе это не означает отождествления с возвратным светом кава. Источник, прочитанный по основному тексту: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814

L3 — «Ликутей Тора», Эмор, «ביאור ע"פ והניף הכהן אותם» («Объяснение стиха: "И вознесёт их коэн"»), § 4: появляются наслаждение ангелов, света Тоху, цитата Зоара и прямая ссылка на окончание «Игу ве-хайоги». Это прямой источник для исследования, сверх общей параллели из «וספרתם לכם» («И отсчитайте себе»). Проверка 38в по печатному изданию всё ещё нужна. Источник, прочитанный по основному тексту: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840

L2 — «Ликутей Тора», Цав, «ואכלתם אכול» («И будете есть вдоволь»): найдено обсуждение, связывающее еду и вознесение с употреблением возвратного света в контексте будущего. Это действительный кандидат для сравнения; ещё нужно проверить, что общего и что отличается от возвратного света в окончании ног Адама Кадмона. Больше нельзя объявлять, что вообще не найдено общего обсуждения. Источник, прочитанный по основному тексту: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808

Эти три — прочитанные цифровые свидетели основного текста, а не снимки печатного издания. Каждый

исследователь должен сам открыть источник, на который опирается.

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — исправления нахождения и передачи

1. Заголовки «צו ז'» («Цав, 7»), «ואתחנן ו'» («Ваэтханан, 6») и «אמור ו'» («Эмор, 6») на сайте Хабадтекст служат индексацией маамаров. Нельзя превращать их в номера страниц без снимка. При подготовке R3 мы разделили название маамара, параграф, печатную страницу, колонку и индекс PDF.
2. В списке Bot есть результаты OCR и ссылки без полной идентификации страницы. Составитель открыл SOURCE_LEDGER и SOURCE_READER; в этом раунде он не просматривал весь ZIP или его снимки. Наличие отрывка в подборке прочитанных источников не подтверждает чтения снимка.
3. В отношении «Мишнат хасидим» нужно разделить слова самого сочинения и напечатанный рядом комментарий. Отнесение говорящего к огню может помочь сравнению с «Эц хаим», но не подтверждает заранее карту послания.
4. Разночтение Зоара проверено в аппарате Stanford: на 241a, строка 14, действительно есть изменение порядка «יסודא/עיקרא» («основа / корень») в том же месте. Поэтому Claude был прав в этом исправлении. Нужно отличать это от отдельного употребления в строке 2. Текст послания соответствует упоминанию птиц в печатном издании, но отсюда не следует доказательства, какой экземпляр или единственное

место подразумевал автор. В таблице Claude «240, строка 14» — ошибка места; нужно исправить на 241a. Источник: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — что сохраняется из R2

- Карта послания: неживое — земля, растительное — вода, животное — огонь, говорящее — воздух. Карта «Эц хаим» 50:10: две первые пары совпадают, две последние переставлены. Это доказанное различие формулировки в том виде, в каком она передана и проверена в раундах; не доказательство противоречия до уточнения области применения. Нельзя исправлять текст.
- «לא נמצא עד» («свидетель не найден») должно быть «לא נמצא מקור חיצוני המסביר את סדר האגרת» («не найден внешний источник, объясняющий порядок послания»). Само послание — ясное свидетельство собственного порядка.
- «Ликутей Тора», Ваэтханан, объясняет особенность пшеницы, а «Маца зо» толкует «папа» в контексте катнут и веры. Удвоение «папа» и «мама» в послании ещё требует исследования сверх формулировки Гемары. Нельзя распределять «зерно = Даат, мясо = Хохма» без источника.
- В Зоаре есть источник духа сверху, одеяние и основа внизу и наслаждение восходящим в жертве. Чтение не должно выбирать одно направление и стирать второе. «Принадлежность к виду» может быть связующим отношением; нет необходимости

объявлять её третьим словарным значением «йесода».

- Бык и орёл прямо соответствуют области духа животного и птицы. Лев и человек не отсутствуют в Зоаре. Нельзя заключать, что они вообще не наслаждаются или не имеют роли в вознесении.
- К4 — позднее прямое объяснение ангелов и БАН, прошедшего бирур, в сравнении с ещё не прошедшим. К3 говорит, что действие велико в дни Машиаха. Нельзя автоматически сливать их с каждым употреблением возвратного света или с каждым значением будущего мира.

Исправления аргумента, а не только точных ссылок — К5 и вещество пищи

Ссылки К5 на послание делают его прямым поздним объяснением. Он может освещать то же явление по другой оси; «меняет предмет» — слишком сильное утверждение. Сначала нужно сравнить еду человека в послании с едой человека в К5. Лишь затем исследовать отношение к духу жертвы и ангелам. Сравнение ангелов здесь с телом человека там само по себе не доказывает несоответствия.

Исправления аргумента, а не только точных ссылок — цель, Тора и действие

Тания, глава 4, — не только противопоставление настоящего и последующего. Согласно основному тексту, приведённому в R2, там есть качественное обоснование: связь посредством Торы и заповедей в сравнении с

наслаждением сиянием и постижением. Время и способ связи — две части объяснения.

Окончание не объявляет абсолютной иерархии Торы и действия во всех аспектах, но в основном тексте послания есть прямое сравнение: заповеди — основа Торы и её корень, с различением внешнего и внутреннего аспектов. Нельзя исправлять одно преувеличение противоположным утверждением, будто в послании вообще нет сравнения. Главу 37 Тании нужно прочитать по основному тексту, включая обе стороны: прекращение учёбы ради заповеди, не исполняемой другими, и преимущество учёбы, когда её могут исполнить другие.

Связь «всего вышесказанного» со всем посланием укрепилась, особенно через повеление отдельным существам и указатель вперёд. Всё ещё нужно представлять область местоимения как обоснованный контекстом вывод, а не как обязательное грамматическое правило.

В таблице будущего нельзя относить «завтра» из Эрувин именно к Ган Эден без дополнительного источника. Нельзя помещать в ячейку «реальное изучение при воскрешении» предложение о награде за изучение. «Будущий мир» в мишне «Весь Израиль» и в мишне «Лучше один час» — не одинаковый предмет только благодаря этим двум словам.

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — распределение R3

Grok: общий источник для зерна и мяса; объяснение деталей примеров; четыре соответствия; проверка

параллели возвратного света в «Веахальтем». Claude: точный источник Эмор в сравнении с Зоаром и K4; синтаксис независимо от предпосылок; K5 относительно того же явления питания; дополнение оси Торы и заповедей по основному тексту глав 4–5 и 37 Тании. Grok Bot: проверка мест и снимков пяти различных маамаров «Ликутей Тора», разделение основного текста и комментария в «Мишнат хасидим», ивритское примечание 61 и контроль разночтений Зоара. Прочитанные цифровые источники не должны ждать снимка, чтобы использоваться в исследовании с соответствующей маркировкой.

Цель — дополнительное понимание, а не ещё один раунд одинаковых таблиц статусов. Каждый исследователь представит положительное объяснение, таблицу изменений только по рассмотренным им идентификаторам и различение аргументированного ответа и детали, оставшейся открытой. Дополнительные вопросы добавлять лишь тогда, когда они меняют объяснение единицы.

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — граница чтения в этой проверке

Отчёты Grok и Claude прочитаны из сообщения пользователя. Два реестра Bot прочитаны из файлов. Прочитаны относящиеся к теме части трёх новых маамаров «Ликутей Тора», альтернативный свидетель в Хабадтексте и аппарат разночтений Зоара. Сейчас не проверялись снимки «Ликутей Тора», «Мишнат хасидим», «Микдаш мелех», «Ор а-хама», ивритское примечание 61 или старое печатное издание. Остальные

обобщённые утверждения R2 обозначены как передача отчётов или критика их вывода; они не представляются здесь новым чтением всех источников.

Досье 0385 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[532]

GAPS — конкретные пробелы, оставшиеся после R3

1. **he.chabad.org** — Cloudflare блокирует получение; основные тексты прочитаны в chabadpedia + по снимку КЕОТ. Нет снимка страницы с самого сайта Хабад.
2. **Ивритское примечание 61** — не открыт снимок / страница текста примечания; только кандидат «Шиурим бе-сефер а-Тания», Вайнберг + примечания Ребе. Нельзя перевести английское и назвать это еврейским источником.
3. **Точная колонка (א/ב/ג/ד, а/б/в/г)** для § 4 в Эмор 38 и § 5 в Ваэтханан 6: заголовок страницы проверен; точная буква колонки требует дополнительного визуального измерения по снимку. Смещение не выдумывалось.
4. **L2: «ואכלתם אכול» («И будете есть вдоволь»)** — определён как отдельное толкование; **нет** объявления о тождестве с окончанием «Игу ве-хайоги» / «Игерет а-Кодеш»: только кандидат согласно правилу.
5. **P5: передача текста** — в этом раунде не открыто печатное «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли») с

---

[532] Документ 0385: GAPS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

титульным листом + годом. Вторичное; раунд не потрачен на это.

6. **K3/K4/K5** — статус «прочитано» не наследуется от других исследователей; лишь ссылки на цитаты, если понадобятся дальше.
7. **Снимок печатного Зоара** с физической страницы 240б / 241а не представлен в раунде; только цифровое свидетельство + Stanford.

Досье 0386 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[494]

IGK20-Finale-R3-Bot

Завершающий раунд R3: проверка свидетелей и устранение смешений мест («Ликутей Тора» ×5, «Мишнат хасидим», Зоар A/B, статус примечания 61).

IGK20-Finale-R3-Bot — файлы

Файл	Содержание
REPORT_HE.md	Находки + исправления R2
SOURCE_LEDGER.md	Реестр источников
SOURCE_READER.md	Отрывки в контексте
VARIANTS.md	Зоар: место A и место B
GAPS.md	Оставшиеся пробелы
EVIDENCE/	Снимки и HTML
IGK20-Finale-R3.zip	Полный архив

---

[494] Документ 0386: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0387 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[267]

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET — какие смешения R2 исправлены

1. **«צו יג» («Цав, 13») ↔️ «Маца зо»** — R2 отнёс OCR-заголовок «יג תורה צו» к толкованию «Маца зо».
   Исправление: В оглавлении КЕОТ: **«Маца зо» = יא ג (11в)**; **«Шешет ямим» = יג א (13а)**.
   «צו יג» («Цав, 13») из R2 = **печатный лист «Шешет ямим»**, а не «Маца зо».
   Метка сайта **«צו ז’» («Цав, 7»)** = индекс маамара № 7, **не** печатная страница 7.
2. **Объединение «Шешет ямим» ↔️ «Маца зо»** — запрещено; разделены: два толкования, два начала, два печатных листа.
3. **Эмор L3** — правильный основной текст:
   «Объяснение “И вознесёт коэн”» § 4: ангелы / Тоху / Зоар + «Игу ве-хайоги».
   Не «У-сфартем лахем» (aid/5898837; печатный лист לו, 36).
   Заголовок PDF לח **(38)** для основного текста § 4 согласуется с отнесением R2 к «לח ג» (38в) как месту колонки основного текста, без выдумывания постоянного смещения.

[267] Документ 0387: REPORT_HE.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

4. **Зоар** — исправление места B с «240, строка 14» на **241a** / **רמא א**. Разделение места A: «עופי» («птицы»), 240б, и места B.

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET — P4: Зоар

- Место A: 240б, «עופי / ליסודא» («птицы / к основе»).
- Место B: **רמא א (241a)** строка примерно 14: «וכד אתהנון מעקרא ויסודא דלהון» («и когда наслаждаются из своего корня и основы»), плюс варианты «מיסודא/מסטרא» («из основы / со стороны») и т. д.
  См. `VARIANTS.md`.

Отчёт IGK20-Finale-R3-Bot — 2026-09-23 ~13:39 ET — что уже хорошо объяснено и какие есть пробелы

Объяснено: Пять толкований разделены с началом + параграфом + печатным листом / PDF; разделение основного текста / комментария «Мишнат хасидим»; A/B Зоара; уточнение «צו יג» («Цав, 13»).

Пробелы: См. `GAPS.md` (примечание 61; окончательная колонка; Cloudflare на chabad.org; снимок печатного Зоара).

Нет каббалистического постановления вместо толковательного исследования; **нет** повторного открытия досье зивуга / Earth сверх минимального контекста.

Досье 0388 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[533]

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R3-Bot (2026-09-23)

Колонки: как прочитано | степень проверки | книга / толкование / параграф | URL | издание, если проверено | страница PDF | печатный лист | колонка | область

Идентификатор: L1-A

Как прочитано: Полный снимок + цифровой текст

Степень проверки: Высокая: виден печатный заголовок

Книга / толкование / параграф: «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохал мацот», §§ 2–3

URL: chabadpedia, Цав; aid/5898814 заблокирован Cloudflare

Издание: KEOT, «Ликутей Тора», ©1948/1998/2017 (hb58812)

PDF: 55–57

Печатный лист: יג (13); оглавление: יג א (13a); продолжения: טו ד/טו ב (15б/15г)

Колонка: א (a): начало по оглавлению; §§ 2–3 в основном тексте снимка

Область: Два доказательства о пище: хлеб / исходящее из уст Б-га + Даат Тоху / бычье мясо / вкус зерна

Идентификатор: L1-B

Как прочитано: Полный снимок + цифровой текст

[533] Документ 0388: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Степень проверки: Высокая

Книга / толкование / параграф: «Ликутей Тора», Цав, «Понять сказанное в Агаде: “Эта маца”», § 2

URL: chabadpedia; aid/5898813 заблокирован Cloudflare

Издание: KEOT hb58812

PDF: 51–53

Печатный лист: יא (11); оглавление: יא ג (11в)

Колонка: ג (в), оглавление

Область: «Папа» / катнут / вера; отдельно от L1-A

Идентификатор: L2-C

Как прочитано: Полный снимок + цифровой текст

Степень проверки: Средняя–высокая

Книга / толкование / параграф: «Ликутей Тора», Цав, «Веахальтем ахоль» («И будете есть вдоволь»; начало Цав)

URL: chabadpedia; aid/5898808 заблокирован Cloudflare

Издание: KEOT hb58812

PDF: 44–45

Печатный лист: ז→ח (7→8; заголовок «Цав» на 44; заголовок ח, 8, на 45)

Колонка: Буква колонки не определена без чёткой рамки на развороте

Область: Еда / вознесение; обсуждение возвратного света в будущем — лишь кандидат, а не тождество с окончанием «Игерет а-Кодеш»

Идентификатор: L3-D

Как прочитано: Полный снимок + цифровой текст

Степень проверки: Высокая

Книга / толкование / параграф: «Ликутей Тора», Эмор, «Объяснение стиха “И вознесёт коэн их”», § 4

URL: chabadpedia, Эмор; aid/5898840 заблокирован Cloudflare

Издание: KEOT hb58812

PDF: 103–106

Печатный лист: Оглавление: «Веэниф» — לז א (37a); объяснение — לז ג (37в); основной текст § 4 под заголовком לח (38; PDF 105–106)

Колонка: § 4 в колонке основного текста на לח (38); R2 «לח ג» (38в) — кандидат на колонку; смещение не выдумывалось

Область: Ангелы / света Тоху / цитата Зоара + указатель на «Игу ве-хайоги» / «Игерет а-Кодеш»

Идентификатор: L3-NOT

Как прочитано: Цифровой текст (отклонение)

Степень проверки: Проверено, что это другое

Книга / толкование / параграф: «У-сфартем лахем» («И отсчитайте себе») — другое толкование

URL: aid/5898837

Издание: KEOT: оглавление, «У-сфартем» ~יא ב (11б) / לו (36)

PDF: ~101

Печатный лист: לו (36; заголовок)

Колонка: —

Область: Не основной текст L3

Идентификатор: L-E

Как прочитано: Полный снимок + цифровой текст

Степень проверки: Высокая

Книга / толкование / параграф: «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Понять в дополнительном объяснении стиха “И познай сегодня”», § 5

URL: chabadpedia, Ваэтханан

Издание: KEOT hb58812

PDF: 235–238(+239)

Печатный лист: Оглавление: дополнительное объяснение — א ו (6a); заголовок ו (6) на 235; ח (8) на 239

Колонка: § 5 в основном тексте (PDF 238: Даат Тоху + пшеница / зерно)

Область: Даат Тоху и пшеница

Идентификатор: MC-title

Как прочитано: Снимок титульного листа

Степень проверки: Высокая (каталог HB)

Книга / толкование / параграф: «Мишнат хасидим» HB7122

URL: https://hebrewbooks.org/7122

Издание: Краков, 5649 г.; 585 стр.; с комментарием «Таам эцо»

PDF: 1–3 (титульный лист / предисловие)

Печатный лист: —

Колонка: —

Область: Проверка заглавия / года / комментария

Идентификатор: MC-body

Как прочитано: Снимок

Степень проверки: Высокая

Книга / толкование / параграф: Трактат «А-аркава» + «Таам эцо»

URL: HB7122

Издание: Как выше

PDF: 210–213

Печатный лист: צב–צא (91–92; заголовок на снимке)

Колонка: Основной текст сверху / «Таам эцо» снизу

Область: Визуальная граница: основной текст ≠ комментарий

Идентификатор: Z-A

Как прочитано: Цифровой текст Wikisource + Stanford

Степень проверки: Средняя

Книга / толкование / параграф: Зоар, Пинхас, ~רמ ב (240б) — «עופי/ליסודא» («птицы / к основе»)

URL: Wikisource; Stanford sel=385

Издание: Не утверждается, что это экземпляр Алтер Ребе

PDF: —

Печатный лист: רמ ב (240б; не строка 14)

Колонка: —

Область: Место А

Идентификатор: Z-B

Как прочитано: Цифровой текст Wikisource + Stanford

Степень проверки: Высокая в отношении места

Книга / толкование / параграф: Зоар, Пинхас, רמא א (241a), строка ~14 — лики в общем

URL: Stanford sel=385

Издание: —

PDF: —

Печатный лист: 241a / רמא א

Колонка: —

Область: Место B; исправление «240, строка 14»

Идентификатор: N61

Как прочитано: Только поиск

Степень проверки: Ивритский снимок не открыт

Книга / толкование / параграф: Кандидат: «Шиурим бе-сефер а-Тания» (Вайнберг; примечания Ребе)

URL: chabadpedia, статья о книге

Издание: Само примечание 61 не проверено

PDF: —

Печатный лист: —

Колонка: —

Область: Нет перевода с английского вместо ивритского источника

Идентификатор: Site-idx

Как прочитано: Метаданные

Степень проверки: Проверено

Книга / толкование / параграф: Метки сайта «צו ז’» («Цав, 7»), «ואתחנן ו’» («Ваэтханан, 6»)

URL: he.chabad.org / chabadpedia

Издание: —

PDF: —

Печатный лист: Не номера печатных страниц

Колонка: —

Область: Только индекс маамаров

Файлы свидетельств: см. EVIDENCE/ — названия соответствуют таблице.

Досье 0389 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[443]

SOURCE_READER — необходимые отрывки в контексте (R3) — D / L3 — объяснение «Веэниф», § 4 (печатный лист לח, 38; PDF 105–106)

Заголовок объяснения виден в последовательности לח→לז (37→38).

§ 4 (орфография оригинала):
«ד ומעתה יובן ג”כ ענין שהאדם ניזון...» — «4. И отныне станет понятным также то, что человек питается...»
(פ’ נהנים המלאכים מהקרבנות בהתגלות האורות דתהו... וז”ש בזה”ק ...» פנחס דרמ”א א’) ואתהניין מיסודא ועקרא דילהון וכמובא באג”ה סד”ה איהו

[443] Документ 0389: SOURCE_READER.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

«.וחיוהי — «…ангелы наслаждаются жертвоприношениями при раскрытии светов Тоху… И это сказано в святом Зоаре (раздел Пинхас, лист 241a): “и наслаждаются из своей основы и корня”, и как приведено в “Игерет а-Кодеш” в конце маамара, начинающегося словами “Игу ве-хайоги”.»

Конец отрывка: До конца обсуждения приятного благоухания / светов Тоху в том же абзаце.
Свидетельство: `LT_Emor_Vehenif_printLZ_LH_pdf-103.png … -106.png`.

SOURCE_READER — необходимые отрывки в контексте (R3) — Зоар: два места

A (רמ ב, 240б): «קרבנא דעופי» («жертвоприношение птиц»); «ליסודא דלהון / אתהנון» («к их основе / наслаждаются») — см. Wikisource 240b.
B (רמא א, 241a): «וכד אתהנון מעקרא ויסודא דלהון» («И когда наслаждаются из своего корня и основы») — Stanford sel=385 + Wikisource 241a.

Досье 0390 · Окончание послания · Цикл 3

Отчёт или свидетельство из истории исследования[534]

VARIANTS — Зоар, Пинхас: место A и место B

Аппарат: Stanford sel=385 (Hilufim Pinehas 239a–241b: разночтения Пинхас, 239а–241б).
Текстовая основа: Wikisource / Маргалиёт (копии в EVIDENCE).
Нельзя утверждать, что это экземпляр Зоара, которым

[534] Документ 0390: VARIANTS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

пользовался Алтер Ребе.
Нельзя выводить толкование верхнего / нижнего из одного местоимения.

VARIANTS — Зоар, Пинхас: место A и место B — разделение: два места (не одно разночтение)

Место	Печатный лист (стандартный)	Краткая языковая тема	Текстовый ориентир
A	**~רמ ב / 240b**	Наслаждение птиц / «יסודא דלהון» («их основа») рядом с ликом орла	«קרבנא דעופי» («жертвоприношение птиц»); «ליסודא דלהון ואתהנון» («к их основе, и наслаждаются»); лик орла → птица («עופא»)
B	**רמא א / 241a** (~строка 14 в аппарате Stanford)	Общее наслаждение из корня / основы (лики)	«וכד אתהנון מעקרא ויסודא דלהון» («И когда наслаждаются из своего корня и основы») / «ואתהניין מיסודא ועקרא דלהון» («И наслаждаются из своей основы и корня»)

Исправление R2: каждое «240, строка 14» как место B → **241a / רמא א**.

VARIANTS — Зоар, Пинхас: место A и место B — разночтения **внутри** места A («עופי / ליסודא», «птицы / к основе») — выборка Stanford

Ориентир	Разночтение	Свидетели (по аппарату)	Примечание
«מלה / קרבנא דעופי דעופי» («жертвоприношение птиц / дело птиц»)	Разные формулировки вопроса	м8 и т. д.	Та же тема, не место B
«ליסודא דלהון» («к их основе»)	«ליסודא ועיקרא דילהון / לעקרא ויסודא» («к их основе и корню / к корню и основе»)	ו3, פ5, נ32…	Аппарат места A
«/ אתהנון / איתהנון אתהנו» («наслаждаются», варианты написания)	Орфография	ו3 פ5 м8…	Орфография
«/ מסטרא דיסודא מסיטרא ומיסודא» («со стороны основы / со стороны и из основы»)	«מסטרא ויסודא» («со стороны и из основы») и т. д.	ו3 פ5 м8 נ32	**Не** смешивать с «מיסודא» («из основы») в месте B

VARIANTS — Зоар, Пинхас: место A и место B — разночтения **внутри** места B (רמא א, 241a, ~строка 14) — выборка Stanford

Ориентир	Разночтение	Свидетели	Примечание
«וכד אתהנון מעקרא ויסודא דלהון» («И когда наслаждаются из своего корня и основы»)	«וכד ... מיסודא ועיקרא דילהון / אתהנון מעקרא ויסודא דילהון» («И когда ... из своей основы и корня / наслаждаются из своего корня и основы»)	*קר י 18ו 8м 5פ 3ו 13פר13	Это строка, подтверждённая составителем
«מיסודא» («из основы»)	**«מסטרא» («со стороны»)** (נ32)	נ32	То же место B; не место A
«ועקרא / ועיקרא» («и корень», варианты написания)	Орфография	Многие	«Игерет а-Кодеш»: «ועיקרא» («и корень»; только сравнение)
«דלהון / דילהון» («их», варианты написания)	Орфография	Многие	«Игерет а-Кодеш»: «דילהון» («их»)
«ואתהניין» («и наслаждаются»; цитата «Ликутей Тора» / «Игерет а-Кодеш»)	«ואתהנון / ואיתהנון» («и наслаждаются», варианты написания)	—	Форма цитаты в «Ликутей Тора», Эмор, § 4

Нельзя записывать как разночтение: «ליסודא דלהון» («к их основе», A) и «מיסודא ועקרא» («из основы и корня», B) — два отдельных вхождения.

Связанные свидетели: `EVIDENCE/stanford_sel385_variants.html`, `zohar_240b_wikisource.html`, `zohar_241a_wikisource.html`.

Досье 0413 · Окончание послания · Цикл 3

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[535]

С Б-жьей помощью. IGK20-Finale-R3. Дата: 23.9.2026. Задача — выполнить дополнительное исследование заключительной единицы «Игерет а-Кодеш», послание 20. Промпт полный и самостоятельный: роль, текст, все вопросы пользователя, состояние R2, критика составителя и источники находятся здесь. Файл другой модели не нужен. Сейчас не следует готовить брошюру. Пользователь ожидает автономного продвижения; выполни чтение и подготовь отчёт, а не только план. Дополнительное разрешение не требуется. Проверь также утверждения составителя: они не являются авторитетом, заменяющим источник. Досье зивуга и решения Earth остаются за рамками раунда, кроме контекста, необходимого для объяснения единицы. Полная карта приводится, чтобы сохранить все вопросы пользователя. На практике займись приоритетами своей роли и не заполняй заново десятки ячеек, которые ты не проверял. Укажи, что уже хорошо объяснено и какой именно пробел остался.

Роль: точный источник в Эмор, соотношение Зоар — послание — хасидское объяснение и уточнение перехода к заповедям.

Досье А — новый свидетель, меняющий исследование: Открой L3, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», особенно § 4, и прочитай также начало маамара в

[535] Документ 0413: IGK20-Finale-R3_Prompt_Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

необходимой мере. Не заменяй его «У-сфартем лахем». Найди абзац «начал с жертвенника, а закончил столом» и цитату окончания послания. Сравни с Зоаром, 240б–241а, и К4, § 7. Спроси: в каком смысле каждый источник употребляет понятие корня; что нисходит, что восходит, что проходит бирур и что добавляет свет? Как объяснение Тоху здесь соотносится с вопросом, что ангелы тоже происходят из БАН? Недостаточно сказать, что каждый пользуется иной осью: подробно опиши точку соприкосновения и различие. Нужно ли исправить предложение из R2, что единственное доступное хасидское объяснение «יסודא» («основы») — Lessons? Раздели формулировку Зоара, формулировку «Ликутей Тора» и редакционную ссылку на послание; не устанавливай редакционный слой без доказательства. Не отменяй толкования корня в формулировке послания только потому, что Зоар говорит также о субстрате в этом мире. «Микдаш мелех» или «Ор а-хама»: ищи точечный комментарий, если можно до него добраться; не превращай неудачу открытия в главное содержание раунда. Комментатор может подкрепить толкование, но необязательно сам по себе окончательно устанавливает намерение Алтер Ребе. Проверка разночтения в Зоаре принимается: речь о 241а, строке 14, отдельно от строки 2. Не нужно восстанавливать весь аппарат; различай, что разночтение даёт для определения места цитаты и чего оно не даёт для определения референта «דילהון» («их»).

Досье B — синтаксис, питание и возвратный свет: Заново отдельно рассмотри два решения: референт «הוא» («он / это»); область действия последнего «בבחינת אור חוזר»

(«в аспекте возвратного света»). Нельзя отклонять смысловую отсылку к питанию из-за рода слова, придуманного толкователем; нельзя утверждать, что отсылка к пище обязательно распространяет возвратный свет на совев. Предложи предпочтительное прочтение из предшествующего контекста, а не из правила, предназначенного исключить альтернативу. K5: начни со сравнения еды человека в послании и еды человека в маамаре. Добавляют ли вещество пищи и её жизненность объяснение, сужают ли область действия или создают реальную трудность? Лишь затем рассмотри дух жертвы и ангелов. Построй таблицу: явление, получатель, источник силы, способ действия и результат. Разница между колонками ещё не является разногласием. Рассмотри также L2, «Веахальтем ахоль», как контрольную проверку: можно ли построить явно выраженную частичную связь между бируром и возвратным светом, не отождествляя её с возвращением кава у ног Адама Кадмона? Необязательно придавать одному понятию одинаковую область действия в каждом источнике.

Досье C — вывод о заповедях: Прочитай основной текст глав 4, 5, 37 Тании и три ориентира в основном тексте «Игерет а-Кодеш», 20: повеление отдельным существам; заповеди как основа Торы и её корень; цель сотворения человека. Дополни объяснение так, чтобы оно раскрывало также качество связи, а не только время работы в сравнении со временем награды. Сохрани два положения: в основном тексте послания есть сравнение с Торой; из него не следует абсолютное ранжирование во всех аспектах. В главе 37 Тании приведи обе стороны

приоритета учёбы / заповеди в едином контексте. Объясни цель, способ действия и место раскрытия, не устанавливая, что такое «במ"א» («в другом месте»). В таблице времён раздели действие, постижение, награду и раскрытие преимущества. Нельзя относить «завтра» к Ган Эден на основании одного толкования в Эрувин или относить награду за Тору к реальному изучению при воскрешении. «Тшува» в мишне: объясни роль цитаты в целом, прежде чем предлагать особое обоснование выбора этого слова. Если доказанного основания для его выбора нет, нельзя превращать поздний отрывок о баалей тшува в решающее объяснение. «עד כאן מצאנו» («до этого места мы нашли»): исправь на границу передачи; не пиши, что предложение свидетельствует об обрыве рукописи или о намерении завершить текст.

Результат: До шести новых выводов, три досье, целевая сравнительная таблица и связное объяснение объёмом 900–1400 слов от возвратного света до окончания о заповедях. Таблица изменений только для проверенных идентификаторов и реестр источников / способов чтения. Изложи положительное понимание с уверенностью, соответствующей доказательствам; не заменяй его списком запретов. Нет искусственного требования использовать субагента или определённый инструмент обогащения.

========== КРИТИКА R2 И НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ==========

IGK20-Finale-R2 — критика составителя и подготовка R3 — граница чтения в этой проверке

========== ТЕКСТ, ВОПРОСЫ И ПРАВИЛА ИССЛЕДОВАНИЯ ==========

Каноническая карта вопросов: сохрани эти идентификаторы; новые вопросы отмечай N-R3-[имя модели]-01 и т. д.:

Граница чтения в этой проверке — S40: связное объяснение всей единицы с различением обоснованного вывода и предложения.

Правила чтения и принятия решений: 1. Начни с целевых источников, указанных в твоей роли. Открывай основной текст, а не только результаты поиска. Приводи контекст до и после, когда от него зависит местоимение или ссылка. 2. Отдельно отмечай: основной текст источника, который ты прочитал; снимок, который ты видел; полученную транскрипцию; результат поиска; позднее объяснение; собственный вывод. Отчёт составителя не является твоим чтением. 3. Не требуй от пользователя собирать пакет из нескольких мест. Продолжай доступное исследование, даже если Drive или определённый сайт не открывается. Сообщи о препятствии один раз; ищи альтернативного свидетеля. 4. Для каждого досье: точное затруднение, предпочтительный ответ, доказательство, шаг вывода, серьёзная альтернатива, реальная трудность и то, чего ещё не хватает. Не выдумывай «контрдоказательство» ради заполнения шаблона. 5. Не всякая разница между источниками является противоречием; не всякое сходство означает тождество механизма. Разделяй

источник силы, способ привлечения, действие бирура, получателя и цель. 6. Нельзя исправлять послание на основании принятого порядка. Нельзя выдумывать номер страницы, принадлежность к изданию или цитату. Для книг: книга / толкование / параграф + опорная формулировка + ссылка; если лист не проверен, скажи об этом. 7. «Я не нашёл» требует описания целевого поиска; «не проверено» не является результатом толкования. Не объявляй вопрос закрытым лишь потому, что появилась красивая формулировка. 8. Нельзя создавать брошюру или редактировать предыдущие отчёты. Напиши новый R3 и явно сохрани, что было исправлено и почему. 9. Если можно сохранять файлы, передай доступный отчёт и файл источников. Не утверждай, что система была запущена или сообщение отправлено, если ты только подготовил текст. Нет искусственной обязанности запускать субагентов.

Карта доступных источников и кандидатов: - «Игерет а-Кодеш», 20: https://abc770.org/article_node_2383/ ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/1029342/jewish/Epistle-20.htm - Брахот, 40a: https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א - Бава кама: https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עא_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א - Зоар: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א ; https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84 - Аппарат разночтений, проверенный также составителем, с реальным разночтением на 241a, строка 14: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385 - «Эц хаим», врата 50, глава 10: https://

he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י - «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава»: Bot сообщает о HB7122, основном тексте в главе 1 и ссылке на главу 4. Нужно разделять основной текст и комментарий «Таам эцо»; снимок составитель независимо не проверял. - «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Понять в дополнительном объяснении стиха “И познай сегодня”», § 5: https://text.chabadpedia.com/index.php/ואתחנן/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן) - «Ликутей Тора», Цав, «Понять сказанное в Агаде: “Эта маца”», § 2: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898813 - К3, «Цион бе-мишпат типаде», 5735 г., §§ 14–15: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/3140547/jewish/page.htm - К4, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 г., §§ 7–9, непроверенная автором запись: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192 - К5, «Ве-нигла квод Авайе», 5722 г., §§ 3–7, непроверенная автором запись: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm - «Ликутей Тора», Эмор, 38в: ссылка из примечания 37 в К4; прочитать основной текст, не ограничиваться ссылкой. - «Торат хаим» и «Ор а-Тора», Вайигаш: цели поиска, а не проверенные цитаты. Нужно найти точное обсуждение пищи и Даат, а не заменять его общим обсуждением неживого и растительного. - Тания: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ד ; главы 5, 36, 37, 41 в той же системе. - Эрувин, 22а; Кидушин, 40б; Пеа, 1:1; Авот, 4:17; Йехезкель, 1 (особенно стихи 6, 10, 26). - Lessons / «Шиурим бе-сефер а-Тания»: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9%2F23%2F2026 ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431/jewish/Igeret-HaKodesh-Epistle-20-Part-9.htm - «Сефер а-мицвот» Цемаха-Цедека, 170а (толкование и место

требуют проверки основного текста): ссылка в примечании 27 к K3 на предание Пиены. - Папка Bot R1, только для помощи: https://drive.google.com/drive/folders/1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc - ZIP R1: https://drive.google.com/file/d/1XWmYouEwVAWpx8S65x5_d2CBwREh0i25/view Места, которые не открылись у одного исследователя, могут открыться у тебя. K3/K4/K5 открылись у составителя; нельзя автоматически сохранять статус блокировки Bot.

Дополнительные источники и точные адреса для R3: - L1: «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохал мацот», §§ 2–3: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814 - L2: «Ликутей Тора», Цав, «Веахальтем ахоль», особенно начало и обсуждение будущего: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808 - L3: «Ликутей Тора», Эмор, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», особенно § 4: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840 - Не заменять L3 на «У-сфартем лахем»: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898837 — это другой маамар. - Альтернативный свидетель для Цав: https://text.chabadpedia.com/index.php/(אדמו%22ר_הזקן)/צו_(וחג_הפסח)_לקוטי_תורה - Альтернативный свидетель для Эмор: https://text.chabadpedia.com/index.php/אמור/(אדמו%22ר_הזקן)_לקוטי_תורה - Папка Bot R2: https://drive.google.com/drive/folders/1xgDmj3FxWTS0SLtNMWDNcTF4MDqHhuOJ - ZIP R2: https://drive.google.com/file/d/1sLUKQ7ZHvyl55mg8Le19Zx_1Ar3cyqYT/view - Реестр источников Bot R2: https://drive.google.com/file/d/1mcCFADpR7zsXhD8m6s0fpuaUEz0EXvYd/view - Сборник

отрывков источников Bot R2: https://drive.google.com/file/d/1A_abyRFWR3VhFKnRq6ZanSEejcj1H6zp/view Начало работы не зависит от открытия пакета: отрывок, вопросы, состояние исследования и адреса находятся в самом промпте. Не нужно перекладывать на пользователя ответственность за получение доступного основного текста.

Выполни сейчас целевую задачу в начале промпта и представь отчёт R3. Для начала не требуется получать дополнительный материал.

Досье 0416 · Окончание послания · Цикл 3

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[268]

IGK20-Finale-R3 — критика составителя и решения для R4 — объяснение, которое уже можно написать

Послание объясняет получение высшим от низшего через свечение в нижней части Асии и возвратный свет. Параллели в «Ликутей Тора» объясняют, как корень пищи и жертвы может раскрыться посредством бирура и добавить получателю, превосходящему их на уровне раскрытия. Можно соединять источники в объяснении при условии, что все понятия не отождествляются без доказательства: Тоху, совев, кав, бирур и возвратный свет — не синонимы.

Вывод о практических заповедях также опирается на нечто большее, чем сама материальность предмета: речь об исполнении повеления. Преимущество действия

---

[268] Документ 0416: IGK20-Finale-R3-Assessment.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

рассматривается относительно цели нисхождения и работы низшего; преимущество Торы — также относительно качества единения и привлечения. Нужно объяснять отношения исходя из источников, не ограничиваясь лозунгом, что всё одно и то же, или единственной шкалой большего и меньшего.

В следующем исследовании важно отделить естественное питание от целенаправленной работы бирура. Нужно прочитать, где L1 переходит от объяснения пищи к работе человека, чтобы не добавлять к предложению послания не высказанного в нём условия благословения или молитвы.

IGK20-Finale-R3 — критика составителя и решения для R4 — распределение R4 и конечная точка

- Grok: Ки теце и Шлах в сравнении с «Эц хаим»; исправление примечания 61; природа и бирур в L1; объяснение первой половины.
- Claude: Тора и действие в Ки теце и Тании; соотношение L3 и K4; значение ссылки в Эмор без недоказанного приписывания авторства; связное объяснение окончания.
- Grok Bot: снимок нового источника; снимок двух доказательств L1; сопоставление пагинации Эмор; исправление мест двух вхождений Зоара; примечание 61, если доступно.

Каждый промпт включает текст окончания, все сорок вопросов, состояние R3, его критику, ссылки и целевую задачу. Он не зависит от другого промпта. Не нужно заново открывать все параллели или готовить брошюру. Требуемый итог раунда — пригодное к использованию

объяснение с коротким списком деталей, оставшихся нерешёнными; пробел, который его не меняет, не повлечёт автоматически ещё один раунд.

Досье 0392 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[536]

GAPS — пробелы R4

1. **Указатель L5: Шлах → Ки теце:** Вставка в скобках «חי=אש» («животное = огонь») **видна** на PDF 111; обратный указатель Теце → Шлах **виден** на PDF 292. Явная печатная строка «כמ"ש בד"ה כי תצא…» («как сказано в маамаре, начинающемся словами “Ки теце”…») внутри блока о возлияниях в Шлах **не** была выделена в этом раунде; статус: открыто / только цифровая перекрёстная ссылка для обратного направления.
2. **Ивритский буквенный знак номера листа L4/L5:** Заголовки арабскими цифрами **68** (Теце, PDF 292) и **~80–82** (Шлах, PDF 111–112) **видны**; оглавление относит начало Теце к **לד (34)** и «בפ' נסכים» («в разделе о возлияниях») к **מ (40)**. OCR буквенного номера листа в углу не удался; буквенные номера листов **выведены из оглавления + закономерности арабского номера × 2** (Эмор לח↔76, 38↔76, подтверждает закономерность), а не из чёткой сфотографированной буквы на том же фрагменте.

---

[536] Документ 0392: GAPS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

3. **Ивритский снимок примечания 61:** Не получен. Английский URL Lessons в этом раунде заблокирован Cloudflare с кодом **403;** повторно проверить английский основной текст вживую невозможно. **Не** следует считать память ивритским свидетельством.
4. **Снимок печатного Зоара, רמא א (241a):** Не получен; использованы HTML Wikisource + аппарат Stanford sel=385. Предпочтительна печатная страница, когда она доступна.
5. **Буква колонки «ג» (в) в Эмор:** Текст § 4 и область указателя на PDF 106 **видны**; буква колонки **ג (в)** как печатный знак не сфотографирована отдельным маркером; она **выведена** из практики цитирования / расположения колонки (правая колонка листа).
6. **Атрибуция указателя на послание в Эмор:** Наличие в печатном KEOT ≠ авторство Алтер Ребе. Свидетельство первого издания / редакционное свидетельство **не** открыто; оставить статус **ОТКРЫТО (OPEN)**.
7. **«Эц хаим», врата 50, глава 10:** Таблица соответствий передана на основании известного текстового расхождения + цифрового текста; нового снимка «Эц хаим» в этом раунде нет.
8. Второстепенные задачи (письменная атрибуция Эмор; комментарий к Зоару о «йесода») отложены согласно указаниям: только после P1–P3.

Досье 0393 · Окончание послания · Цикл 4

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[498]

IGK20-Finale-R4-Bot — пакет свидетельств (2026-09-23, ~14:35–15:00 ET) — результаты

- `REPORT_HE.md` — находки на иврите + исправления R3
- `SOURCE_LEDGER.md` — источники с типами свидетельств
- `SOURCE_READER.md` — что было действительно прочитано
- `VARIANTS_OR_LOCATIONS.md` — исправление мест A/B в Зоаре; пагинация Эмор; печатные идентификаторы L4/L5
- `GAPS.md`
- `DRIVE_IDS.md`
- `EVIDENCE/` — только целевые PNG (без hb58812 / HB7122)

IGK20-Finale-R4-Bot — пакет свидетельств (2026-09-23, ~14:35–15:00 ET) — охваченные приоритеты

P1 L4/L5 · P2 доказательства L1 · P3 карта Эмор, לח ג (38в) · P4 исправление реестра Зоара · P5 статус примечания 61

[498] Документ 0393: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0394 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[456]

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R4 (свидетельства и места) — P4 — Зоар (исправление реестра)

- **Цитата о птицах** (близкая к формулировке послания; параграф сайта ~537): Stanford относит к **רמא א (241a), строка 2** — **нельзя** оставлять место A ≈ רמ ב (240б) для самой цитаты.
- **Итоговое «עיקרא/יסודא» («корень / основа»): רמא א (241a), строка 14**.
- **רמ ב (240б):** Только контекст, начинающийся раньше.
- Нельзя определять верхнее / нижнее по одному «דילהון» («их»). Нельзя переносить референтов отрывка о птицах на итог о четырёх ликах.

Досье 0395 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[499]

SOURCE_LEDGER — IGK20-Finale-R4

Условные обозначения: **body** = основной текст прочитан | **photo** = PNG просмотрен | **transcript** = полученный OCR / транскрипция | **search** = только результат поиска | **late** = поздний комментарий | **inf** = вывод

---

[456] Документ 0394: REPORT_HE.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[499] Документ 0395: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Идентификатор: L4-A

Произведение: «Ликутей Тора», Дварим — «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха», § 1

Место: Животное — огонь / говорящее — воздух + указатель на Шлах

PDF: 292

Печатный лист: לד (34; оглавление / вывод); арабский номер 68 — снимок

Колонка: § 1, затем § 2 на листе

Типы свидетельств: Основной текст + снимок

Файл(ы): LT_Teitzei_KiTeitzei_§א_printLD_arab68_pdf-292.png , raw-292, фрагменты с соответствиями

Идентификатор: L4-D

Произведение: Тот же маамар, § 4

Место: «נעוץ תחילתן» («их начало укоренено») / Тора — действие

PDF: 293

Печатный лист: Диапазон לה/לד (34/35; вывод)

Колонка: Продолжение

Типы свидетельств: Основной текст + снимок

Файл(ы): LT_Teitzei_KiTeitzei_§ד_pdf-293.png , raw-293

Идентификатор: L5-A

Произведение: «Ликутей Тора», Бамидбар — «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте”», область § 1

Место: Вставка в скобках: животное = огонь; блок о возлияниях

PDF: 111–112

Печатный лист: מ (40; оглавление); арабские номера ~80–82

Колонка: —

Типы свидетельств: Снимок (+ цифровое дополнение)

Файл(ы): LT_Shelach_BpNissachim_pdf-111.png , -112.png

Идентификатор: L5-other

Произведение: «Иньян а-несахим» («Тема возлияний»; СЛЕДУЮЩИЙ маамар)

Место: Начинается примерно на PDF 112

PDF: 112+

Печатный лист: מא (41), оглавление

Колонка: —

Типы свидетельств: Только граница на снимке; не смешивать

Файл(ы): Тот же 112

Идентификатор: L1

Произведение: «Ликутей Тора», Цав — «Шешет ямим тохал мацот»

Место: Начало: יג (13); доказательства

PDF: 55 — начало; 56–57 — доказательства

Печатный лист: יג (13)

Колонка: —

Типы свидетельств: Снимок + основной текст

Файл(ы): Копии R3 055–057 + LT_Tzav_SheshesYamim_proofs_pdf-056.png , исходные 054–058

Идентификатор: Emor-D

Произведение: «Ликутей Тора», Эмор — «Веэниф…», § 4

Место: Указатель на послание

PDF: 106

Печатный лист: (38) לח — вывод; арабский номер 76 — снимок

Колонка: Правая колонка ≈ «ג» (в), вывод

Типы свидетельств: Снимок + транскрипция

Файл(ы): LT_Emor_*pdf-106* , 103–105, 107 (לט, 39), фрагмент RIGHTCOL

Идентификатор: ZOH-A

Произведение: Зоар, III

Место: Цитата о птицах

PDF: —

Печатный лист: רמא א (241a), строка 2 (Stanford)

Колонка: —

Типы свидетельств: Поиск / основной текст HTML

Файл(ы): stanford_sel385_variants.html , zohar_241a_wikisource.html

Идентификатор: ZOH-B

Произведение: Зоар, III

Место: Итоговое «עיקרא/יסודא» («корень / основа»)

PDF: —

Печатный лист: רמא א (241a), строка 14

Колонка: —

Типы свидетельств: Поиск / основной текст HTML

Файл(ы): То же

Идентификатор: ZOH-ctx

Произведение: Зоар, III

Место: Предшествующий контекст

PDF: —

Печатный лист: רמ ב (240б)

Колонка: —

Типы свидетельств: Основной текст HTML

Файл(ы): zohar_240b_wikisource.html

Идентификатор: N61

Произведение: Lessons in Tanya / примечание 61

Место: Превосходство: животное > растительное

PDF: —

Печатный лист: —

Колонка: —

Типы свидетельств: Английский / ивритский
источники заблокированы в этом раунде

Файл(ы): —

Идентификатор: EC50.10

Произведение: «Эц хаим», врата 50, глава 10

Место: Животное = воздух; говорящее = огонь

PDF: —

Печатный лист: —

Колонка: —

Типы свидетельств: Поздний / цифровой отчёт, не снимок

Файл(ы): —

Идентификатор: DIG-L4

Произведение: chabadpedia, Теце

Место: §§ 1, 4 первого маамара

PDF: —

Печатный лист: Индекс сайта ≠ печатный номер

Колонка: —

Типы свидетельств: Основной текст

Файл(ы): URL в SOURCE_READER

Идентификатор: DIG-L5

Произведение: chabadpedia, Шлах

Место: «…בפ’ נסכים» («В разделе о возлияниях…»)

PDF: —

Печатный лист: Индекс сайта ≠ печатный номер

Колонка: —

Типы свидетельств: Основной текст частично

Файл(ы): URL в SOURCE_READER

Идентификатор: DIG-L1

Произведение: he.chabad aid/5898814

Место: «Шешет ямим»

PDF: —

Печатный лист: —

Колонка: —

Типы свидетельств: Основной текст (или статус Cloudflare)

Файл(ы): —

Досье 0396 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[269]

SOURCE_READER — что было действительно прочитано (R4) — Зоар

- Разночтения Stanford, sel=385: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385 — относит формулировку о птицах, близкую к посланию, к **רמא א (241a), строке 2**; итоговое «икара / йесода» («корень / основа») — **к строке 14**. **Поиск + основной текст HTML.**
- Wikisource, רמ ב / רמא א (240б / 241a) — **основной текст HTML**, не снимок печатного текста.
- Нельзя определять верхнее / нижнее по одному «דילהון» («их»).

[269] Документ 0396: SOURCE_READER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0397 · Окончание послания · Цикл 4

Отчёт или свидетельство из истории исследования[500]

VARIANTS_OR_LOCATIONS — важные исправления R4 — 1. Места A/B в Зоаре (ИСПРАВЛЕНО: не возвращать прежнее)

Пункт	Ошибочно (остаток R3)	Правильно (R4)	Основание
Отрывок о птицах, близкий к формулировке послания (сайт, ~§ 537)	Место A ≈ **רמ ב (240б)** для **самой цитаты**	**רמא א (241a), строка 2**	Аппарат разночтений Stanford sel=385
Порядок в итоговом «/ עיקרא יסודא» («корень / основа»)	Смешан	**רמא א (241a), строка 14**	Тот же аппарат / страница
רמ ב (240б)	Считалось местом цитаты	**Только предшествующий контекст**	Ход печатного текста / страниц; деление сайта ≠/ печатное деление

Правила: - Один печатный лист / снимок רמא א (241a) предпочтительнее дополнительных сводок OCR (печатный текст в этом раунде не получен → HTML + Stanford). - **Не** определять верхнее / нижнее по одному «דילהון» («их»). - **Не** переносить автоматически референтов отрывка о птицах на итог о четырёх ликах.

[500] Документ 0397: VARIANTS_OR_LOCATIONS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Досье 0417 · Окончание послания · Цикл 4

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[537]

С Б-жьей помощью. IGK20-Finale-R4. Дата: 23.9.2026. Это целевой продолжающий раунд по заключительной единице «Игерет а-Кодеш», послание 20. Всё необходимое находится в этом промпте: задача, состояние исследования, полный текст, сорок вопросов, источники и правила принятия решений. Не нужно копировать материалы из другого промпта. Сейчас нельзя готовить брошюру. Выполни исследование и отчёт, а не только план. Не следует просить дополнительного разрешения начать. Не повторяй предыдущие раунды вместо проверки новых источников. Сообщение составителя — отправная точка для критики, а не замена твоего чтения. Нет обязанности запускать субагентов.

Роль: завершить связующее объяснение Меркавы и заповедей на основе «Ликутей Тора» и послания и исправить атрибуцию ссылки.

Порядок работы: 1. Открой L4, § 4, и прочитай также § 1 ради контекста. Объясни два направления укоренения применительно к Торе и действию. Сравни с главами 4, 5, 37 Тании и предложением «основа Торы и её корень» в послании. Даёт ли это более точный положительный ответ, чем общая ось раскрытия / цели? Не переноси оттуда автоматически тождество с возвратным светом кава; подробно укажи доказанную связь и вывод. 2.

[537] Документ 0417: IGK20-Finale-R4_Prompt_Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Открой L3, §§ 1, 4, 6, и K4, § 7. Построй таблицу: корень ангела, его состояние после бирура, корень духа животного, что человек подвергает бируру и что раскрывается. Исследуй, дополняют ли объяснения друг друга или между ними остаётся реальная трудность. Нельзя отождествлять принадлежность корня к Тоху с отсутствием бирура и заранее объявлять, что Ребе меняет местоположение ангелов. 3. Исправь начало своего R3: наличие ссылки в Эмор доказано также снимком, но её принадлежность Алтер Ребе не доказана. Раздели содержание толкования, напечатанную ссылку, редакционную ответственность и автора. Если нет свидетеля, определяющего атрибуцию, допустима формулировка: «В “Ликутей Тора” напечатано объяснение, связывающее…». Не позволяй библиографическому вопросу отменить саму ценность параллели. 4. Прочитай всё послание, чтобы картировать три необходимых тебе ориентира: повеление отдельным существам; отношение Торы и заповедей, внешнее / внутреннее; привлечения и цель. Проверь также места в Эмор, отсылающие к посланию до § 4, если они есть, и соответствующие места в послании. Не говори, что послание не упоминает Тоху, на основании одной заключительной единицы. Результатом может быть карта ссылок с открытым адресатом отсылки. Не устанавливай, что такое «במ”א» («в другом месте»). 5. В Зоаре проверяй лишь то, что может изменить толкование «יסודא» («основы»): субъект абзаца о птицах в сравнении с субъектом общего итога, источник духа в сравнении с основой в этом мире и то, что добавляет L3. Нельзя утверждать, что все местоимения во всех вхождениях относятся к

воинствам. Комментарий «Микдаш мелех» / «Ор а-хама» — второстепенная цель, а не условие сдачи и не основание повторять бесплодный поиск. 6. Сохрани синтаксическое решение как два отдельных: референт «כי הוא» («ибо это»); область действия последнего «возвратного света». K5 объясняет один компонент, но сам по себе не объединяет вещество пищи и дух жертвы. L2 связывает бирур и возвратный свет в своём контексте; нельзя подменять им окончание кава. 7. Напиши связное объяснение всего окончания, которое сохраняет силу и без решения об авторе ссылки и о нюансах слов, для которых не найдено доказательств. Различай цель, действие и место раскрытия; включай повеление и качество связи, а не только материальность. Глава 41 Тании — доступный источник для объяснения связи внизу / вверху, а не доказательство идентификации ссылки.

Результаты: четыре–шесть решений со степенью уверенности; таблица L3/K4; абзац о Торе и действии на основании L4 и Тании; абзац о том, что даёт Зоар, а что — «Ликутей Тора»; полное связное объяснение; изменения в проверенных тобой S13–S40 и реестр. Не возвращайся к началу подготовки брошюры. Собери нерешённые вопросы в конце, не ослабляя уже обоснованных предложений.

========== СОСТОЯНИЕ R3 И ИСПРАВЛЕНИЯ ==========

Состояние исследования после R3 — полная сводка для раунда, не замена твоего чтения: 1. Основной текст послания представляет питание: растительное → животное → говорящее, и даже Хохма и Даат; оттуда жертва → ангелы Меркавы; оттуда практические

заповеди. Каждый переход нуждается в собственном объяснении. Нельзя превращать три примера в тождество по ступени и механизму. 2. L1 — «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохал мацот», §§ 2–3, aid5898814. Он приводит вместе бычье мясо и зерно и объясняет добавление разума из корня пищи в Тоху и через бирур. Там мясо предшествует зерну, только «папа», Хохма и разум; в послании зерно раньше, «папа» и «мама», Хохма и Даат. «Маца зо» — другое толкование. L1 решает проблему отсутствия хасидской параллели для двух доказательств, но не все детали формулировки и не тождество Тоху с возвратным светом кава. 3. «Ликутей Тора», Ваэтханан, дополнительное объяснение «Веядаата а-йом», § 5, выделяет пшеницу в Даат Тоху. «Маца зо», § 2, использует «папа» и мохин де-Абба в катнут. В послании не доказана схема «зерно = Даат, мясо = Хохма» или «папа и мама = высшие Абба ве-Има». Частное обоснование именно быка остаётся отсутствующим. 4. Брахот, 40а, прочитан в предыдущих раундах: пшеница и Древо познания. В Бава кама, 72а, в продолжение 71б, формулировка о мясе отличается от послания; Раши объясняет отсутствие точности, а Тосафот упоминает пост. Нельзя представлять простой смысл темы как эксперимент с питанием. L1 — хасидский свидетель использования доказательства для добавления разума. 5. «Эц хаим», врата 50, глава 10, относит животное к воздуху, а говорящее к огню, противоположно посланию. «Мишнат хасидим» не проверен как свидетель, подтверждающий послание; нужно разделять основной текст трактата «А-аркава» и комментарий «Таам эцо». Предложение R3, состав в сравнении с функцией, — гипотеза согласования, а не

уже доказанный вывод. 6. Новый источник, прочитанный составителем в цифровом основном тексте: L4, «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха», § 1, устанавливает животное — огонь и говорящее — воздух; § 4 обсуждает два преимущества Торы и действия посредством двух направлений укоренения. L5, «Ликутей Тора», Шлах, «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте”», § 1, подкрепляет животное — огонь и отсылает к Ки теце. Это меняет утверждение R3 об отсутствии хасидского источника для соответствий. Сравнение с «Эц хаим» по-прежнему необходимо. Название раздела «Теце 1» или «Шлах 5» — индекс толкования, а не печатный лист. 7. Примечание 61 в Lessons: первое предложение привязано к животному, которое выше растительного, в том числе со стороны своего сотворения, и всё же питается им. Формулировка Grok-R3, что низшее превосходит при своём сотворении, переворачивает субъект. В скобках предлагается объяснение пропуска земли; предложение о зависимости и питании после сотворения дано с оговоркой. Ивритский источник не проверен. Не стирай различие между землёй как стихией и водой и солью как видами неживого. 8. L3 — «Ликутей Тора», Эмор, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», § 4, aid5898840, а не «У-сфартем лахем». Он связывает жертву, бирур, раскрытие светов Тоху и наслаждение ангелов, цитирует Зоар и отсылает к окончанию «Игу ве-хайоги». Составитель видел ссылку на снимке, предоставленном Bot. Это печатное свидетельство связи между текстами, а не доказательство того, кто написал ссылку. Нельзя заключать, что это ссылка Алтер Ребе на самого себя,

только потому, что она находится в основной строке. Даже один снимок первого издания необязательно позволит решить вопрос об авторе в сравнении с редактором. 9. L3, § 6, объясняет отношение растительного / животного через порядок корней в Тоху; K4, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 г., § 7, различает в БАН прошедшее бирур и ещё не прошедшее его. Не доказано, что это два противоречащих ответа или альтернативные местоположения ангела. Разделяй корень, нынешнее состояние, состояние бирура и раскрытие корня. K4 — непроверенная автором запись; L3 — слой «Ликутей Тора». 10. В Зоаре, 240б–241а, есть нисхождение духа от ликов быка и орла и его возвращение в жертве; низшее описывается также как основа в этом мире. Пример Шхины и духа праведника связывает происхождение и возвращение. В отрывке о птицах, абзаце 537 по делению сайта, находится формулировка, близкая к посланию. Далее, 539–541, участвуют также лев и человек. Нельзя объяснять их пропуск в послании так, будто их нет в Зоаре. 11. Разночтение на 241а, строка 14, — не то же вхождение, что строка 2. Нельзя по одному местоимению «דילהון» («их») решать, идёт ли речь о высшем корне или о низшем. Субъект предложения также проверяется отдельно в каждом вхождении: нельзя автоматически переносить воинства из отрывка о птицах на итог о четырёх образах. Основные тексты «Микдаш мелех» и «Ор а-хама» не прочитаны в отчётах R3. 12. «Наслаждаются / питаются» близки к паре в Зоаре; «удовлетворяются» не найдено в прочитанной последовательности. Нет доказательства трёх сфирот. Обороты «вкус» и «Даат», а также перекличка «бычье

мясо / лик быка» — литературные возможности, а не доказанное намерение. 13. Предпочтительный синтаксис: «כי הוא» («ибо это») обобщает явление питания высшего от низшего; возможен также субъект «пища». Это самостоятельный вопрос по отношению к области действия последнего «возвратного света». Последний связывается с кавом в силу предыдущего контекста и отсылки «как сказано выше». Совев светит внизу; нельзя приписывать ему здесь механизм возвращения без доказательства. «Свечение свечения и т. д.» вероятно сокращает предыдущее; область сокращения не определена до конца. 14. L2, «Веахальтем ахоль», говорит также о возвратном свете после бируров и в будущем, в контексте Малхут. Есть частичная понятийная связь, а не отождествление с кавом в окончании ног Адама Кадмона. K5, «Ве-нигла квод», 5722 г., различает вещество пищи и совев. Его можно присоединить к определённому компоненту, но сам по себе он не доказывает весь механизм послания, особенно Хохму и Даат и дух жертвы. 15. Само послание уже упоминает повеление отдельным существам, заповеди как основу и корень Торы и внешнее / внутреннее. Поэтому нельзя говорить, что в нём вообще нет сравнения с Торой. Глава 4 Тании включает Тору и заповеди в сравнении с сиянием; глава 5 даёт преимущество единению постижения; глава 37 даёт обе стороны приоритета учёбы / заповеди. K3 говорит, что действие выше в дни Машиаха, а не Тора выше. L4, § 4, теперь ещё один ранний источник для положительного исследования. 16. «Сегодня исполнять их» и мишна в Авот касаются работы, награды и качества связи; сами по себе они не задают абсолютную иерархию «действие

> Тора». Ган Эден, дни Машиаха и воскрешение не объединяются под «в будущем». «До этого места мы нашли» обозначает границу переданного материала, а не доказательство обрыва или намеренного завершения. «В другом месте» не установлено, и это не задача раунда.

Общая проверка обоснованности: - Нельзя превращать гипотезу, обозначенную в таблице, в факт в связном объяснении. В особенности: две оси стихий, причина пропуска неживого, тождество корней пищи с кавом и автор ссылки в Эмор. - Послание объясняет, почему высшее питается от низшего, словами «כי הוא» («ибо это»); поэтому деление «L1 = почему, послание = только где» чрезмерно сужает его объяснительную силу. - Нужно различать естественное питание, бирур при еде и целенаправленную работу. Нельзя без источника добавлять к посланию условие благословения или молитвы для каждого получения жизненности. - Цель, действие и место раскрытия остаются раздельными. Соединение с главами 36–37 и 41 Тании — положительное объяснение, а не идентификация «במ"א» («в другом месте»).

Новые источники и состояние свидетелей: L4: https://text.chabadpedia.com/index.php/תצא/(אדמו%22ר_הזקן)_לקוטי_תורה — первое толкование, «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха», §§ 1, 4. Основной текст прочитан составителем; снимок листа ещё не проверен. L5: https://text.chabadpedia.com/index.php/שלח/(אדמו%22ר_הזקן)_לקוטי_תורה — «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте в землю ваших поселений”», § 1; это не следующее толкование «Иньян а-несахим». Основной текст прочитан составителем.

Папка Bot-R3: https://drive.google.com/drive/folders/1okmvs-EGe12mefiDM4yxwGRFZOCxYp7a ZIP Bot-R3: https://drive.google.com/file/d/1aCXuC2u2za6KEYUfbRG3SAJoez77pjN3/view Реестр Bot-R3: https://drive.google.com/file/d/127-k06qLeyiirI2_ErkKC6k7dBGCbSXC/view Снимок Эмор, просмотренный составителем: https://drive.google.com/file/d/1Ca7CxbghG_LP8aiRyt9hg7dgo8Lwlsyy/view — файл обозначен PDF106, а на изображении заголовок 76; § 4 и ссылка видны в правой колонке. На основании только этого ещё не установлено соответствие לח ג (38в). Снимок Цав, просмотренный составителем: https://drive.google.com/file/d/1BJ5PyMv1mwA2MM6CX1afUO7_Hl-CT_gG/view — заголовок יג (13), начало «Шешет ямим» в правой колонке и начало § 2 в левой. Этот снимок не включает оба доказательства; нельзя приписывать ему их фотографическую проверку. По Bot: начало «Маца зо» — יא ג (11в); начало «Шешет ямим» — יג א (13а); «Веахальтем» — 7–8; Эмор, объяснение «Веэниф», начинается на 37, а § 4 на 38; дополнительное объяснение «Веядаата» начинается на ו א (6а). Это сообщения о местах; они не означают, что каждый параграф или цитата находится на странице начала толкования.

========== ТЕКСТ, ВОПРОСЫ И ПРАВИЛА ИССЛЕДОВАНИЯ ==========

Каноническая карта вопросов: сохрани эти идентификаторы; новые вопросы отмечай N-R4-[имя модели]-01 и т. д.:

S40: связное объяснение всей единицы с различением обоснованного вывода и предложения.

Правила чтения и принятия решений: 1. Начни с целевых источников, указанных в твоей роли. Открывай основной текст, а не только результаты поиска. Приводи контекст до и после, когда от него зависит местоимение или ссылка. 2. Отдельно отмечай: основной текст источника, который ты прочитал; снимок, который ты видел; полученную транскрипцию; результат поиска; позднее объяснение; собственный вывод. Отчёт составителя не является твоим чтением. 3. Не требуй от пользователя собирать пакет из нескольких мест. Продолжай доступное исследование, даже если Drive или определённый сайт не открывается. Сообщи о препятствии один раз; ищи альтернативного свидетеля. 4. Для каждого досье: точное затруднение, предпочтительный ответ, доказательство, шаг вывода, серьёзная альтернатива, реальная трудность и то, чего ещё не хватает. Не выдумывай «контрдоказательство» ради заполнения шаблона. 5. Не всякая разница между источниками является противоречием; не всякое сходство означает тождество механизма. Разделяй источник силы, способ привлечения, действие бирура, получателя и цель. 6. Нельзя исправлять послание на основании принятого порядка. Нельзя выдумывать номер страницы, принадлежность к изданию или цитату. Для книг: книга / толкование / параграф + опорная формулировка + ссылка; если лист не проверен, скажи об этом. 7. «Я не нашёл» требует описания целевого поиска; «не проверено» не является

результатом толкования. Не объявляй вопрос закрытым лишь потому, что появилась красивая формулировка. 8. Нельзя создавать брошюру или редактировать предыдущие отчёты. Напиши новый R4 и явно сохрани, что было исправлено и почему. 9. Если можно сохранять файлы, передай доступный отчёт и файл источников. Не утверждай, что система была запущена или сообщение отправлено, если ты только подготовил текст. Нет искусственной обязанности запускать субагентов.

Карта доступных источников и кандидатов: - «Игерет а-Кодеш», 20: https://abc770.org/article_node_2383/ ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/1029342/jewish/Epistle-20.htm - Брахот, 40a: https://he.wikisource.org/wiki/ברכות_מ_א - Бава кама: https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עא_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/בבא_קמא_עב_א - Зоар: https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמ_ב ; https://he.wikisource.org/wiki/זהר_חלק_ג_רמא_א ; https://www.zohar.com/zohar/Pinchas/chapters/84 - Аппарат разночтений, проверенный также составителем, с реальным разночтением на 241a, строка 14: https://web.stanford.edu/dept/press/cgi-bin/aramaic/variants/?sel=385 - «Эц хаим», врата 50, глава 10: https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_נ/פרק_י - «Мишнат хасидим», трактат «А-аркава»: Bot сообщает о HB7122, основном тексте в главе 1 и ссылке на главу 4. Нужно разделять основной текст и комментарий «Таам эцо»; снимок составитель независимо не проверял. - «Ликутей Тора», Ваэтханан, «Понять в дополнительном объяснении стиха “И познай сегодня”», § 5: https://text.chabadpedia.com/

index.php/ואתחנן)/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן - «Ликутей Тора», Цав, «Понять сказанное в Агаде: “Эта маца”», § 2: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898813 - K3, «Цион бе-мишпат типаде», 5735 г., §§ 14–15: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/3140547/jewish/page.htm - K4, «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 г., §§ 7–9, непроверенная автором запись: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/4296192 - K5, «Ве-нигла квод Авайе», 5722 г., §§ 3–7, непроверенная автором запись: https://www.chabad.org/therebbe/article_cdo/aid/2988026/jewish/page.htm - «Ликутей Тора», Эмор, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», § 4: установлено по основному тексту и снимку; ссылка לח ג (38в) требует явного сопоставления пагинации. - «Торат хаим» и «Ор а-Тора», Вайигаш: цели поиска, а не проверенные цитаты. Нужно найти точное обсуждение пищи и Даат, а не заменять его общим обсуждением неживого и растительного. - Тания: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_א_ד ; главы 5, 36, 37, 41 в той же системе. - Эрувин, 22а; Кидушин, 40б; Пеа, 1:1; Авот, 4:17; Йехезкель, 1 (особенно стихи 6, 10, 26). - Lessons / «Шиурим бе-сефер а-Тания»: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=9%2F23%2F2026 ; https://www.chabad.org/library/tanya/tanya_cdo/aid/3800431/jewish/Igeret-HaKodesh-Epistle-20-Part-9.htm - «Сефер а-мицвот» Цемаха-Цедека, 170а (толкование и место требуют проверки основного текста): ссылка в примечании 27 к K3 на предание Пиены. - Папка Bot R1, только для помощи: https://drive.google.com/drive/folders/1f8lWd6Ny7pKuJWOqIU4IhNxVxnHA9tYc - ZIP R1: https://drive.google.com/file/d/1XWmYouEwVAWpx8S65x5_d2CBwREh0i25/view Места, которые не открылись у одного исследователя, могут

открыться у тебя. K3/K4/K5 открылись у составителя; нельзя автоматически сохранять статус блокировки Bot.

Уже найденные источники L1–L3: - L1: «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохал мацот», §§ 2–3: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898814 - L2: «Ликутей Тора», Цав, «Веахальтем ахоль», особенно начало и обсуждение будущего: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898808 - L3: «Ликутей Тора», Эмор, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», особенно § 4: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898840 - Не заменять L3 на «У-сфартем лахем»: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898837 — это другой маамар. - Альтернативный свидетель для Цав: https://text.chabadpedia.com/index.php/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן)/צו_(וחג_הפסח) - Альтернативный свидетель для Эмор: https://text.chabadpedia.com/index.php/לקוטי_תורה_(אדמו%22ר_הזקן)/אמור - Папка Bot R2: https://drive.google.com/drive/folders/1xgDmj3FxWTS0SLtNMWDNcTF4MDqHhuOJ - ZIP R2: https://drive.google.com/file/d/1sLUKQ7ZHvyl55mg8Le19Zx_1Ar3cyqYT/view - Реестр источников Bot R2: https://drive.google.com/file/d/1mcCFADpR7zsXhD8m6s0fpuaUEz0EXvYd/view - Сборник отрывков источников Bot R2: https://drive.google.com/file/d/1A_abyRFWR3VhFKnRq6ZanSEejcj1H6zp/view Начало работы не зависит от открытия пакета: отрывок, вопросы, состояние исследования и адреса находятся в самом промпте. Не нужно перекладывать на пользователя ответственность за получение доступного основного текста.

Выполни сейчас целевую задачу в начале промпта и представь отчёт R4. Для начала не требуется получать дополнительный материал.

Досье 0418 · Окончание послания · Цикл 4

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[538]

Роль: положительное объяснение неживого, растительного, животного и говорящего, зерна и мяса с исследованием нового источника.

Порядок работы: 1. Сначала открой L4, § 1, и L5, § 1. Дай положительный ответ о «животное — огонь» и «говорящее — воздух» согласно контексту: душа животного, жар / стремление, говорящий дух, жертва и молитва. Различай сказанное в тексте и то, что ты добавил как объяснение. Теперь есть явный источник; нельзя повторять «нет хасидского источника». 2. Сравни с «Эц хаим», 50:10, в трёх колонках: что именно сопоставляется; какова роль стихии; какова ступень души. Есть ли реальное свидетельство различия состава и функции или лишь предложение согласования? Приведи оставшуюся трудность. Нельзя исправлять послание и объявлять, что противоречие решено, поскольку можно представить две оси. Проверь также, обоснованы ли в источнике два нижних соответствия или лишь переданы; нельзя выводить четыре обоснования из двух пар. 3. Исправь прочтение примечания 61: проследи привязку примечания к

---

[538] Документ 0418: IGK20-Finale-R4_Prompt_Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

словам, что животное выше растительного, и референт It. Отдели превосходство животного при сотворении от пропуска земли и от предложения о питании. Заверши абзацем о воде и соли: это открытый вопрос в простом смысле или цепочка служит примером, а не перечисляет все источники питания? Не представляй единственную доказанную причину пропуска. 4. В L1, §§ 2–3, отдели общее объяснение добавления жизненности и разума от применения к работе человека. Какой именно бирур требуется в каждом отрывке? Физиологическая еда, еда во имя Небес, благословение, чтение Шма и молитва — один и тот же этап? Проверь, где текст переходит к плоскости работы. Соедини с посланием, не внедряя в него не высказанного условия. 5. Сохрани достижение R3: два доказательства вместе, различия порядка и формулировки, выделение пшеницы в Даат Тоху. Вопросы «папа и мама», «именно бык» и «Хохма и Даат» не требуют бесконечного поиска. Попробуй ещё один целевой источник только если он отвечает на недостающую деталь; иначе обозначь обоснованную границу. 6. Дай объяснение предложения о возвратном свете, раскрывающее причинность, а не только место. Разделяй L1/L3, послание и L2. Не ограничивайся заявлением, что все языки выражают одно правило; подробно укажи, в чём именно они соединяются и в чём не отождествляются.

Результаты: пять–семь выводов, меняющих состояние исследования; таблица «Эц хаим» / послание / L4 / L5; таблица природы / бирура / работы в L1; связное объяснение от «ומזה» («и из этого») до перехода к Меркаве с абзацем перехода к заповедям; изменения

реально проверенных S02–S18 и реестр источников. Сначала положительный абзац, граница — в его конце. Не повторяй весь отчёт R3.

Досье 0419 · Окончание послания · Цикл 4

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[539]

Роль: целевой пакет свидетельств, позволяющий принять решения по новым источникам и ошибкам местоположений. Не следует заново восстанавливать все пять толкований.

Приоритеты выполнения: P1. Найди снимок «Ликутей Тора», Ки теце, «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха»: § 1 с «животное — огонь / говорящее — воздух» и § 4 с двумя направлениями укоренения и Торой / действием. Сохрани полную страницу и, если необходимо, читаемый фрагмент. Для каждой цитаты запиши заголовок толкования, параграф, видимый печатный номер, место в колонке, номер страницы PDF и титульный лист / издание, если проверены. Нельзя превращать «Теце 1» на сайте в лист 1. L5, Шлах, «В разделе о возлияниях написано», § 1, — дополнительный свидетель: найди только абзац «животное — огонь» и ссылку на Ки теце. P2. В L1, «Шешет ямим», дополни снимок самих двух доказательств. Предоставленный тобой снимок PDF55 показывает заголовок יג (13), начало толкования и начало § 2, а не все доказательства. Проверь следующую страницу и границу § 2 / § 3. Отдели

---

[539] Документ 0419: IGK20-Finale-R4_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

место начала маамара от места цитат. Не возвращайся к отнесению к «Маца зо» или «Цав 7». P3. На снимке Эмор PDF106 видны заголовок 76, § 4 и ссылка на послание в правой колонке. Покажи, как это соотносится с обозначением לח ג (38в): что видно, а что выводится из системы пагинации? При необходимости добавь соседнюю страницу, показывающую систему нумерации. Транскрибируй несколько строк до и после ссылки; отметь скобки и особое начертание. Наличие в печати не означает принадлежность Алтер Ребе. Проверка первого издания полезна как свидетельство текста, но сама по себе недостаточна для решения об авторе / редакторе. Ищи свидетельство атрибуции лишь если определён реальный редакционный источник; иначе оставь открытым. P4. Исправь реестр Зоара: отрывок о птицах, близкий к формулировке послания, абзац 537, отнесён в аппарате к 241a, строке 2; итог с порядком «корень / основа» находится на 241a, строке 14. Не оставляй место A ≈ 240б для самой цитаты. Отдели контекст, начинающийся на 240б, от цитаты. Один снимок печатного 241a предпочтительнее ещё одной сводки OCR. Деление сайта на абзацы — не печатное деление. P5. Примечание 61: если можно открыть ивритский снимок «Шиурим бе-сефер а-Тания» или источника примечания, приведи его с привязкой к основному тексту. Даже без иврита можно проверить в английском, что превосходство при сотворении относится к животному над растительным; нельзя переводить английское и представлять его ивритским свидетелем. Отличай предложение с оговоркой в скобках от первого предложения.

Второстепенные задачи только после P1–P3: письменное свидетельство атрибуции ссылки в Эмор; комментатор Зоара о «יסודא» («основе»). Нет задачи искать печатное «до этого места», нет задачи о Пиене, нельзя открывать вопрос «במ”א» («в другом месте») или досье зивуга. Не скачивай заново огромный PDF, который уже есть. Блокировка не требует остановки: используй альтернативного свидетеля и установи точный статус.

Передай REPORT_HE, SOURCE_LEDGER, SOURCE_READER, VARIANTS_OR_LOCATIONS, GAPS и EVIDENCE. Добавь короткую таблицу, разделяющую: прочитано в основном тексте / увидено на снимке / сообщено / выведено. Сохрани R4 в новой папке; R1–R3 не перезаписываются. Каждый обещанный файл должен существовать и быть доступным; ZIP должен содержать целевые свидетельства, а не большие книги, которые не требовались. Передай текстовый отчёт, даже если не удалось создать файлы. Промпт включает все вопросы, чтобы ты знал, что может изменить вывод; нет обязанности проверять их все заново.

Досье 0420 · Окончание послания · Цикл 4

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[501]

IGK20-Finale-R4 — критика составителя и дополнение перед итогом — что изменилось при проверке составителя

Новый источник Grok верен по содержанию, но ошибочен по местоположению: «Цав эт бней Исраэль» находится в «Ликутей Тора», Пинхас, первое толкование. Я прочитал основной текст на Chabad и свидетеля в разделе Пинхас в Хабадтексте. § 3 даёт четыре пары; вода, огонь и воздух обоснованы, а земля передана. Это положительная основа объяснения, даже если отношение к схеме «Эц хаим» ещё не решено.

В § 1 того же толкования описания постоянных качеств ангелов соседствуют с описанием мира, прошедшего бирур. Отсюда важное предложение для проверки: специализация роли необязательно является признаком отсутствия бирура. Это доказательство против предпосылки, на которой основана новая трудность Claude, а не полное решение всех уровней взаимовключения. §§ 2–4 связывают тшуву, жертву, привлечение и Тору; нельзя сводить источник к списку стихий.

L6, основной текст толкования; свидетель в разделе Пинхас. Прочитаны цифровые основные тексты, а не снимок печатного текста.

[501] Документ 0420: IGK20-Finale-R4-Assessment.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Предложение о САГ / лбе найдено в «Кунтрес ахарон», 4. Я прочитал основной текст в Wikisource и отрывок, включённый в объяснение KEOT. Соответствие предложения формулировке, приведённой в «Ликутей Тора», Эмор, § 2, сильное. Поэтому нельзя оставлять открытым сам факт нахождения содержания и нельзя относить его к посланию 20. Вопрос, почему ссылка называет адресат отсылки «אג"ה», остаётся библиографическим; это не идентификация «במ"א» («в другом месте») в послании.

В «Кунтрес ахарон» тот же контекст соединяет питание от неживого, растительного и животного, бирур, заповеди и привлечение вниз. Отсюда исправление объяснения Торы и действия: нельзя обобщать местное различение в Ки теце до лозунга, что Тора всегда нисходит, а заповеди всегда восходят. Нужно разделять корень, действие и результат. Источник, подчёркивающий включение в корень, не исключает привлечение, приходящее через него.

L7, «Кунтрес ахарон», 4 — основной текст; отрывок с объяснением KEOT. В Wikisource свидетель отмечен как непроверенный; во встроенном объяснении нужно разделять слои текста.

Ссылка из Шлах на Ки теце существует. Я заново прочитал абзац о стихии огня в «В разделе о возлияниях написано», § 1. Поэтому N-R4-Claude-05 больше не является открытым вопросом на уровне цифрового текста. Доказательство наличия ссылки не решает вопрос об её авторе.

L5, Шлах, толкование, начинающееся словами «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте”», а не следующее толкование «Иньян а-несахим».

IGK20-Finale-R4 — критика составителя и дополнение перед итогом — решения по отчётам

Тема	Решение
Четыре пары	Теперь есть полная и частично обоснованная параллель; исправляем на Пинхас вместо Цав
Отношение к «Эц хаим»	Две проверенные схемы; различие предметов сопоставления помогает, но не является явным решением автора
Примечание 61	Исправление Grok принято: субъект — животное; нельзя снова переворачивать направление превосходства
Еда и бирур в L1	Разделение природы и работы полезно; нельзя заключать, что отсутствие условия благословения означает отсутствие бирура в любом смысле
Возвратный свет	Обоснование в самом послании; два синтаксических решения независимы, и последний предпочтительно относится к каву
L3 и K4	Возможное и обоснованное дополнение; не нужно создавать разногласие только из различия между корнем и состоянием после бирура
Особое качество и состояние после бирура	L6 даёт контрольную проверку предположению о противоречии; нельзя отождествлять постоянную роль с отсутствием тикуна

Тема	Решение
Автор ссылки в Эмор	Открыто. Склонность к редакционному объяснению не является доказательством; это не условие продолжения объяснения
Тора и действие в Ки теце	Важное объяснение, но нельзя превращать его в постоянный словарь направлений для всех источников
Ссылка на САГ	Содержание найдено в «Кунтрес ахарон», 4; отдельно от «Игерет а-Кодеш», 20, и «במ"א» («в другом месте»)
Тоху в «Игерет а-Кодеш», 20	Я проверил дополнительного свидетеля и не нашёл в нём предложения о САГ; нельзя вводить в послание слова из параллели
«עד כאן מצאנו» («До этого места мы нашли»)	Только граница передачи; остаётся в исправленном виде

Вывод Claude от имени файла «Игерет а-Кодеш» к редакционному слою остаётся слабым: нужно различать название, собирание, печать и дату ссылки. Нет смысла превращать это в новую задачу по рукописям, чтобы закончить единицу объяснения. Не проверенная светская хронология здесь также не нужна.

Досье 0521 · Окончание послания · Цикл 4

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[502]

Повторно использованные локальные свидетельства R4 (НЕ выполненные заново) — Зоар A/B

- ВИДНО (SEEN) в R4 VARIANTS + HTML: место A ≈ רמא א (241a), строка 2; место B ≈ א רמא (241a), строка 14; רמ ב (240б) = ТОЛЬКО предшествующий контекст.
- Файлы: `zohar_241a_wikisource.html`, `stanford_sel385_variants.html` (скопированы).

Локальный путь R4: `/workspace/IGK20-Finale-R4/` Drive R4: https://drive.google.com/drive/folders/1bhqfJyVYcK18HtxqGP7IDyOXhb5-gaJE Составитель НЕ получил Bot-R4 в виде вложения; цитировать как локальное свидетельство / свидетельство Drive Bot-R4.

Досье 0399 · Окончание послания · Цикл 5

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[540]

GAPS — пробелы R5 (не меняют объяснение)

1. **Печатная страница / лист KEOT L7** для «Кунтрес ахарон», 4, не извлечена из печатного PDF в этом раунде. Основной текст Wikisource + снимок экрана

[502] Документ 0521: R4_POINTERS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[540] Документ 0399: GAPS.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

достаточны для формулировки; печатное место остаётся открытым.

2. **Встроенное объяснение Chabad** на странице Daily Tanya / Lessons: Cloudflare / тайм-аут; разделение выполнено использованием Wikisource как основного текста Алтер Ребе и **отказом** цитировать заблокированный комментарий как текст Алтер Ребе.
3. **he.chabad.org aid/5898923** — проверка Cloudflare; основной текст Пинхас взят вместо этого из chabadpedia.
4. **Знак колонки «ג» (в) в Эмор** — по-прежнему выведен (R4); не подкреплён дополнительно.
5. **Ивритский снимок примечания 61** — второстепенный; не блокирует; английское исправление уже принято составителем.
6. **Снимок печатного Зоара, רמא א (241a)** — по-прежнему не получен (только HTML / Stanford R4).
7. **Атрибуция** указателя «אג"ה» в Эмор остаётся ОТКРЫТОЙ (OPEN; совпадение содержания ≠ авторство).

Указанные пробелы **не** опровергают положительное объяснение в REPORT_HE.

Досье 0400 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[444]

LOCATIONS — IGK20-Finale-R5 — L7 — Тания, «Кунтрес ахарон», 4

Поле	Значение	Статус
Начало	«להבין מ"ש בפע"ח» («Понять сказанное в “При эц хаим”»)	Основной текст (Wikisource)
Целевой абзац	**«ועוד זאת שבאמת הבירורין» («И ещё: в действительности бируры»)** «מס"ג ... מצח הארה ... בעלמא» («...из САГ ... лоб, лишь свечение»)	ПРОЧИТАНО (READ): основной текст; снимок экрана
Продолжение	Воздействие через практические заповеди; пример посева («זריעה»)	ПРОЧИТАНО (READ): основной текст
Алтер Ребе и комментарий	Wikisource = основной текст Алтер Ребе; встроенный комментарий KEOT / Chabad **не** включён в утверждение	Основной текст в сравнении с заблокированным Daily Tanya
Печатный лист / PDF KEOT для «Кунтрес ахарон», 4	—	**ПРОБЕЛ (GAP)** (не меняет объяснение)
В сравнении с «Игерет а-Кодеш», 20	Предложения о САГ / лбе **НЕТ** в «Игерет а-Кодеш», 20 (составитель)	—

[444] Документ 0400: LOCATIONS.md. Полный источник сохранён в архиве Records; его фрагменты распределены по темам. ↑

Поле	Значение	Статус
В сравнении с L3, Эмор, «Веэниф», § 2	Совпадение содержания с указателем «...באג"ה קרוב לסופו... מס"ג... מצח» («в “Игерет а-Кодеш”, ближе к концу... из САГ... лоб»)	Только содержание; атрибуция ОТКРЫТА (OPEN)

LOCATIONS — IGK20-Finale-R5 — ссылки R4 (локально `/workspace/IGK20-Finale-R4/` + Drive `1bhqfJyVYcK18HtxqGP7IDyOXhb5-gaJE`)

Пункт	Файлы	Примечание
Доказательства L1	proofs_pdf-056 + cont_pdf-057	Скопированы в EVIDENCE R5
L4, § 1 / § 4	Teitzei pdf-292 / pdf-293	Скопировано
Эмор, § 4, арабский номер 76	Emor_§ד_arab76_pdf-106	(38) לח — ВЫВЕДЕНО (INFERRED); ג (в) — ВЫВЕДЕНО (INFERRED)
Зоар A/B	VARIANTS_OR_LOCATIONS.md + zohar_241a + stanford_sel385	Цитировать R4; не делать заново

LOCATIONS — IGK20-Finale-R5 — Зоар (только из R4)

Место	Местоположение	Ссылка
A: птицы	≈ רמא א (241a), строка 2	R4 VARIANTS + Stanford sel=385
B: икара / йесода (корень / основа)	≈ רמא א (241a), строка 14	R4
רמ ב (240б)	ТОЛЬКО предшествующий контекст	R4: сама цитата не на רמ ב (240б)

Досье 0401 · Окончание послания · Цикл 5

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[503]

IGK20-Finale-R5-Bot — завершающий пакет свидетельств — содержание

- `REPORT_HE.md` — объяснение на иврите + таблица свидетельств
- `LOCATIONS.md` — места L6/L7/R4/Зоара
- `SOURCE_LEDGER.md` / `SOURCE_READER.md` / `GAPS.md` / `DRIVE_IDS.md`
- `EVIDENCE/` — снимки / фрагменты L6, § 3; L7 Wikisource; копии R4 (L1/L4/Эмор); HTML Зоара из R4

Досье 0402 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[504]

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5 (завершающий пакет свидетельств + положительное объяснение) — что исправлено / что добавлено в этом раунде

Тема	Предыдущее состояние	R5	Почему
L6, Пинхас, четыре пары	Не открыт как основной	**Первый маамар: «צו את בני ישראל / את קרבני לחמי לאשי» («Повели сынам Израиля / Моё при-**	Новый первичный источник для пар: нежи-вое, раститель-ное, животное,

[503] Документ 0401: README.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑
[504] Документ 0402: REPORT_HE.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Тема	Предыдущее состояние	R5	Почему
		ношение, Мой хлеб для Моих огненных жертв»), § 3; PDF180; начинается на листе עה (75); арабский номер 150	говорящее ↔️ стихии
L7, «Кунтрес ахарон», 4	Не открыт	**Основной текст Wikisource: «ועוד זאת שבאמת הבירורין… מס”ג… מצח הארה בעלמא» («И ещё: в действительности бируры… из САГ… лоб, лишь свечение»)** + **продолжение о воздействии / посеве**	Механизм бируров и воздействия через Тору и заповеди
Оставшееся от R4	Имеется локально	**Процитировано** + **скопировано в EVIDENCE** (не выполнено заново)	Экономия; без повторной работы над пятью маамарами
Зоар A/B	Исправлено в R4	**Цитируется из R4 VARIANTS** — не изменено	רמא א (241a), строка 2 / строка 14; רמ ב (240б) = предыдущий контекст
Примечание 61	Второстепенное	**Второстепенное / не блокирует**	Английское исправление «It» = животное выше растительного уже принято

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5 (завершающий пакет свидетельств + положительное объяснение) — краткое положительное объяснение заключительной единицы (пригодное к использованию)

1. **Четыре пары (L6, § 3, видны в печати):**
   Земля ↔️ неживое · вода ↔️ растительное · огонь ↔️ животное · воздух ↔️ говорящее (перевод «לרוח ממללא», «в говорящий дух»).
   Жертва «из животного» — из стихии огня; нижний огонь восходит и включается в верхний огонь («לחמי לאשי», «Мой хлеб для Моих огненных жертв»).
   Это направление соответствует паре L4, Ки теце, § 1 (животное = огонь / говорящее = воздух), и направлению послания — **без** насильственного согласования с «Эц хаим», врата 50, глава 10 (животное = воздух / говорящее = огонь; цифровое / позднее свидетельство в R4).
2. **Мир, прошедший бирур, и ангелы с определёнными качествами (соседний § 1, цифровой текст + полоса снимка):**
   В будущем мире (= мире очищенном, уже прошедшем бирур) всё находится на своём месте — стан Михаэля в любви и стан Гавриэля в страхе; **невозможно изменить**. В этом мире до бирура возможны тшува и изменение.
   Граница: Нет автоматического противоречия между «ангелом с постоянным качеством» и «миром, прошедшим бирур»; это два аспекта одной структуры.

3. **Бируры и воздействие (L7, «Кунтрес ахарон», 4, основной текст Алтер Ребе):**
   Бируры в БИА из 288 посредством Торы и заповедей в мысли, речи и действии **выше в своём корне** НАРАН человека, поскольку они из САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона, а НАРАН, исправленные посредством МА, — **лишь свечение изо лба**. Продолжение: внутренний аспект высшего не нисходит, только внешний; **привлечение** в сосуды / внешнюю сторону сосудов осуществляется посредством **именно практических заповедей** (не только временного вознесения). Пример посева: семя пробуждает растительную силу вплоть до САГ — **без** открытия досье зивуга / Пиены.

4. **Сопоставление содержания указателя L3 (Эмор, «Веэниф», § 2) ↔️ «Кунтрес ахарон», 4:**
   В Эмор (отрывок R2 / `lt_emor_38_start`וכמ"ש באג"ה קרוב»:
   לסופו כי הן מס"ג שבפנימית א"ק והתיקון ע"י מ"ה הוא יוצא מהמצח הארה בעלמא» — «И как сказано в “Игерет а-Кодеш”, ближе к концу: ибо они из САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона, а исправление посредством МА — это исходящее изо лба, лишь свечение».
   Тождественно по содержанию предложению о САГ / лбе в «Кунтрес ахарон», 4.
   Границы: (а) Сопоставление содержания ≠ доказательство того, кто написал указатель; (б) имя файла / метка «אגה» ≠ доказательство объёма издания; (в) составитель проверил: предложения о САГ **нет** в основном тексте послания 20.

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5 (завершающий пакет свидетельств + положительное объяснение) — таблица свидетельств (прочитано / увидено / сообщено / выведено)

Утверждение	Прочитано в основном тексте	Увидено на снимке	Сообщено / транскрипция	Выведено
L6: заголовок + стих «Моё приношение, Мой хлеб» в начале Пинхас	Да (chabadpedia)	Да: PDF179, עה (75)	—	—
L6, § 3: четыре пары	Да	Да: PDF180 (+ фрагмент)	—	—
L6, § 1: очищенный мир / качества ангелов	Да (цифровой текст)	Полоса / рядом на PDF180	—	—
L6, печатный лист עה (75)	—	Да: TL PDF179	Оглавление: עה (75)	—
L6, арабский номер 150	—	Да: PDF180	—	—
L7: абзац о бирурах + САГ / лоб	Да (Wikisource)	Снимок экрана Wikisource	Транскрипция отрывка	Лист KEOT не получен
L7: пример посева / привлечение через практические заповеди	Да	Тот же основной текст	Отрывок	—

Утверждение	Прочитано в основном тексте	Увидено на снимке	Сообщено / транскрипция	Выведено
L7 ≠встроенный комментарий Chabad	Основной текст Wikisource = Алтер Ребе	—	Daily Tanya Chabad заблокирован Cloudflare	—
L3: указатель САГ / лоб в Эмор, § 2	Да (отрывок R2)	—	Транскрипция	Атрибуция указателя **открыта**
L1: два доказательства, PDF56–57	(R4)	Скопировано из R4	R4	—
L4, Теце, § 1 / § 4, PDF292–293	(R4)	Скопировано	R4	—
Эмор, PDF106 ↔️ לח ג (38в)	(R4)	Скопировано	R4	ג+לח (38 + в) **выведены** как в R4
Зоар: A ≈ רמא א (241a), строка 2; B ≈ строка 14	HTML R4	—	R4 VARIANTS	—
Ивритское примечание 61	Нет	Нет	Английское принято составителем	Второстепенное

Ивритский отчёт — IGK20-Finale-R5 (завершающий пакет свидетельств + положительное объяснение) — Зоар (только цитирование R4)

- **Место A** (птицы): ≈ **רמא א (241a), строка 2** — Stanford sel=385 + HTML R4.
- **Место B** (корень / основа): ≈ **רמא א (241a), строка 14**.

- **רמ ב (240б)** = только предыдущий контекст — **нельзя** говорить, что сама цитата находится на 240б.

Досье 0403 · Окончание послания · Цикл 5

Критика, сбор материалов или промежуточное решение[541]

SOURCE_LEDGER — R5

Идентификатор	Источник	Роль	Доступ
LT-hb58812	`/workspace/IGK20-Earth-R2/scans/hb58812.pdf`	Печатное «Лику-тей Тора», КЕОТ	Снимки PDF179–181 (без повторного скачивания)
LT-chabadpedia-Pinchas	https://text.chabadpedia.com/…/פינחס	Цифровой основной текст первого маамара	ПРОЧИТАНО (READ)
LT-chabad-aid5898923	https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923	Заблокировано Cloudflare	Только поиск / основной текст не использован
Tanya-KA4-WS	https://he.wikisource.org/wiki/תניא_קונטרס_א_חרון_ד	Основной текст Алтер Ребе	ПРОЧИТАНО (READ) + снимок экрана
Tanya-Daily-HE	he.chabad.org dailystudy tanya 11/17/2026	Встроенный комментарий	Тайм-аут / блокировка; не использован как текст Алтер Ребе
Emor-R2-excerpt	Finale-R2 `lt_emor_38_start.txt`	L3, § 2: указатель на САГ	ПРОЧИТАНО (READ)

---

[541] Документ 0403: SOURCE_LEDGER.md. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Идентификатор	Источник	Роль	Доступ
R4-local	`/workspace/IGK20-Finale-R4/`	Свидетельства L1/L4/Эмор/Зоара	ОТКРЫТО (OPENED) + избранное скопировано
R4-Drive	Папка `1bhqfJyVYcK18HtxqGP7IDyOXhb5-gaJE`	Сопутствующие свидетельства	Процитировано (у составителя не было вложения)
Zohar-R4	stanford_sel385 + zohar_241a HTML	Места A/B	Процитировано из R4

Не открыты в этом раунде: Главы 5 и 41 Тании; досье зивуга / Пиены / «до этого места»; ивритский снимок примечания 61; печатный скан КЕОТ «Кунтрес ахарон», 4.

Досье 0404 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[270]

SOURCE_READER — что было действительно прочитано (R5) — повторное использование R4 (файлы открыты; аргументы не выдвигаются заново)

- Доказательства L1, PDF56–57 — **снимок** (скопирован).
- L4, Теце, § 1 / § 4, PDF292–293 — **снимок** (скопирован).
- Эмор, § 4, арабский номер 76, PDF106 — **снимок**; ג/לח (38/в) — **вывод** (как в R4).

[270] Документ 0404: SOURCE_READER.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

- Зоар A/B — R4 VARIANTS + HTML (**унаследованы поиск / основной текст**).

Досье 0421 · Окончание послания · Цикл 5

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[542]

С Б-жьей помощью. IGK20-Finale-R5. 23.9.2026. Итоговый дополнительный раунд по заключительной единице «Игерет а-Кодеш», послание 20. Промпт самостоятельный: роль, состояние исследования, источники, полный отрывок и все сорок вопросов пользователя находятся здесь. Не нужно составлять пакет из других отчётов. Сейчас брошюра не готовится. Выполни чтение и представь результат, а не только план. Дополнительное разрешение не требуется. Приоритет — уже найденным источникам и завершению объяснения. Нет обязанности использовать субагентов. Не приписывай себе чтение составителя; проверяй также его выводы. Не создавай дополнительный раунд из-за библиографического пробела, который не меняет объяснения.

Твоя роль — IGK20-Finale-R5-Claude: итоговое объяснение Торы, действия и жертвы с исправлением двух решённых вопросов. 1. Закрой N-R4-Claude-04 на уровне соответствия содержания: абзац о САГ / лбе находится в «Кунтрес ахарон», 4 (L7), а не в «Игерет а-Кодеш», 20. Отдели нахождение содержательного адресата отсылки от объяснения заглавия «אג"ה» и атрибуции ссылки.

---

[542] Документ 0421: IGK20-Finale-R5_Prompt_Claude.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Прочитай в основном тексте абзац и продолжение о заповедях как привлечении и цели раскрытия внизу; не отождествляй с этим «במ”א» («в другом месте»). 2. Прочитай L4, § 4, целиком в сопоставлении с L7 и отрывком о Торе и заповедях в «Игерет а-Кодеш», 20. Сформулируй два направления, не утверждая, что восхождение — всё действие заповедей. Проверь различие между корнем преимущества, тем, что делает человек, и результатом раскрытия. Обрати внимание: само послание использует «נעוץ תחלתן בסופן» («их начало укоренено в их конце») также при объяснении заповедей; поэтому нельзя превращать две половины формулы в однозначный словарь для всех источников. 3. Прочитай L6, «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», §§ 1–4. Особенно проверь, ослабляет ли описание постоянных качеств и мира, прошедшего бирур, в § 1 твоё предположение, что особое качество свидетельствует об отсутствии бирура. Возвращайся к L3, §§ 1–4, и K4, § 7, только в этой точке. Не объявляй все объяснения тождественными; напиши, что можно согласовать и что ещё требует источника. 4. Проверь, как L6 соединяет соответствия, жертву, тшуву, Тору и действие; различай параллель, помогающую объяснению, и утверждение, что именно это Алтер Ребе имел в виду в каждом слове послания. Нет необходимости нагружать мишну особым обоснованием слова «тшува». 5. Закрой N-R4-Claude-05: в L5, § 1, есть ссылка на Ки теце. Адрес в основной карте; не оставляй доступное чтение новым вопросом. Редакционная атрибуция остаётся отдельной. Ссылка в Эмор / автор: используй формулировку «в “Ликутей Тора” напечатано», без нового исследования датировки.

Решение по этому вопросу не требуется для сдачи. 6. Включи результат в полное объяснение окончания. Главы 4–5 и 37 Тании: открывай основной текст лишь в мере зависимости твоего вывода от него; глава 41 необходима, если ты объясняешь через неё отношение внизу / вверху. Нельзя писать, что во всём послании нет сравнения с Торой; нет и абсолютного ранжирования. Результаты: полное связное объяснение; короткая таблица корня / действия / результата в послании, L4 и L7; абзац об ангелах, прошедших бирур и имеющих определённую роль; исправления R4; до пяти оставшихся исследовательских замечаний. Без расширения к досье зивуга и без нового исторического раунда.

Полное состояние исследования, необходимое для R5, после отчётов Grok и Claude раунда R4: Отчёт Bot-R4 не передан составителю. Нельзя предполагать, что в нём проверено. Если он есть у тебя, используй его с указанием свидетеля; не задерживай доступную работу, чтобы попросить его у пользователя.

A. Что уже обосновано 1. «Игерет а-Кодеш», 20, применяет преимущество свечения внизу: питание растительное → животное → говорящее и даже Хохма и Даат; дух жертвы → ангелы Меркавы; вывод о практических заповедях. Это связующая структура, а не доказательство, что все звенья тождественны по ступени. 2. L1 = «Ликутей Тора», Цав, «Шешет ямим тохал мацот», §§ 2–3, aid5898814. Два доказательства о пище появляются вместе: мясо, затем зерно, только «папа», Хохма и разум. В послании порядок обратный, «папа и мама», Хохма и Даат. Толкование объясняет корень в

Тоху и бирур. «Маца зо», aid5898813, — другое толкование; нельзя возвращаться к ошибочному отнесению к нему двух доказательств. 3. В L1 есть обозначенный переход от объяснения пищи к плоскости служения Б-гу. Нельзя добавлять к посланию условие благословения или молитвы для каждого получения жизненности. Отсутствие условия в предложении не доказывает отсутствия бирура в любом смысле понятия. Нужно различать естественную способность, бирур и целенаправленную работу. 4. «Ликутей Тора», Ваэтханан, дополнительное объяснение «Веядаата а-йом», § 5, выделяет пшеницу в Даат Тоху. «Папа и мама» как парцуфим Абба ве-Има; «зерно = Даат и мясо = Хохма»; особое обоснование быка — не доказаны. Нельзя требовать бесконечного поиска или выдумывать обоснование. 5. Брахот, 40а, — источник о зерне; Бава кама, 72а, в продолжение 71б, — источник о мясе. Формулировка послания отличается от формулировки Гемары. Раши объясняет отсутствие точности, а Тосафот упоминает пост. Хасидская параллель L1 — опора для использования доказательства о добавлении разума. 6. «Эц хаим», 50:10, относит животное к части воздуха во всех стихиях, говорящее — к части огня. В послании животное — огонь, говорящее — воздух. «Мишнат хасидим» не является проверенным свидетелем, подтверждающим порядок послания. Нужно читать основной текст отдельно от «Таам эцо». Различие предметов сопоставления — предложение согласования, более обоснованное, чем просто воображение, но нет свидетеля, определяющего отношение между схемами. 7. L4 = «Ликутей Тора», «Ки теце ла-мильхама аль ойвеха», §§ 1, 4, aid5898974. § 1 даёт животное — огонь и

говорящее — воздух; § 4 объясняет преимущества Торы и действия через два направления укоренения. L5 = «Ликутей Тора», Шлах, «В разделе о возлияниях написано: “Когда придёте”», § 1, подкрепляет животное — огонь и отсылает к Ки теце. Составитель заново прочитал в основном тексте ссылку из Шлах на Ки теце; вопрос N-R4-Claude-05 закрывается на уровне цифрового свидетеля. Это не решение о том, кто написал ссылку. 8. Исправление примечания 61 принято: It относится к животному, превосходящему растительное, а не к низшему. Предложение о пропуске земли находится в скобках, а дополнение о зависимости после сотворения снабжено оговоркой. Составитель не видел ивритского источника. Вода и соль не противоречат цепочке, служащей примером; полное обоснование пропуска неживого не доказано. 9. L3 = «Ликутей Тора», Эмор, объяснение стиха «И вознесёт коэн их», §§ 1–6, aid5898840. § 4 связывает жертву, бирур, света Тоху и наслаждение ангелов, цитирует Зоар и отсылает к окончанию «Игу ве-хайоги». Составитель видел ссылку на снимке R3, предоставленном ботом. Автор ссылки не определён. Следует говорить: «В “Ликутей Тора” напечатано связующее объяснение»; не нужно приписывать ссылку Алтер Ребе, чтобы пользоваться объяснением. 10. K4 = «Пкуда литен махацит а-шекель», 5723 г., § 7: БАН, уже прошедший бирур, в ангелах по сравнению с не прошедшим бирур в животных. L3 говорит о корне Тоху и его раскрытии. Возможно, два различения дополняют друг друга; не доказано, что они противоречат. «В особом качестве» необязательно синоним «не прошедшего бирур». Новый дальнейший материал L6, § 1, важен для проверки, но сам по себе не

завершает всех вопросов о мере взаимовключения. 11. В Зоаре, 240б–241а, есть нисхождение и возвращение духа, основа в этом мире, близость вида и пример Шхины и праведника. Абзац о птицах, 537, близок к формулировке послания; итоговый абзац 540 касается четырёх образов. Каждое «דילהון» («их») нужно толковать по его предложению. Лев и человек также участвуют далее. Выбор посланием быка и орла соответствует духу животного и птицы; нельзя утверждать, что в Зоаре есть только они. 12. Два независимых синтаксических вопроса: «כי הוא» («ибо это») — всё явление или пища; последнее «возвратный свет» — связано с кавом в силу «как сказано выше» и предшествующего контекста. Совев светит; нельзя приписывать ему здесь техническое возвращение без источника. «И т. д.» вероятно сокращает предыдущее свечение; доказанной четвёртой ступени нет. 13. L2 = «Веахальтем ахоль», aid5898808: возвратный свет в контексте Малхут и в будущем после бируров. Нельзя отождествлять его с кавом в окончании ног Адама Кадмона. K5 = «Ве-нигла квод», 5722 г., aid2988026: вещество пищи и совев; объясняет компонент, а не всё, связанное с Хохмой и Даат и духом жертвы. Корень, свечение, бирур, тело и дух — не синонимы. 14. В основном тексте послания уже упомянуты повеление отдельным существам, заповеди как основа и корень Торы, Гульгальта / Моха стимаа, внешнее / внутреннее и привлечения в Ацилут, Бриа, Йецира и Асия. Нельзя говорить, что в нём вообще нет сравнения с Торой. Глава 4 Тании включает Тору и заповеди в сравнении с сиянием; глава 5 объясняет преимущество единения в постижении; глава 37 соединяет приоритет заповеди, которую невозможно

исполнить через других, с преимуществом изучения. K3, «Цион бе-мишпат», 5735 г., говорит, что действие выше в дни Машиаха. Нельзя объединять Ган Эден, дни Машиаха и воскрешение. 15. «До этого места мы нашли» — граница передачи, а не доказательство обрыва или намеренного завершения. «В другом месте» не установлено. Цель, действие и место раскрытия различаются; главы 36–37 и 41 Тании помогают объясняющему соединению, а не идентификации ссылки. Не открываем досье зивуга или Earth.

B. Новые находки составителя после R4: прочитай сам, а не просто копируй L6: библиографическое исправление — «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», первое толкование, а не раздел Цав. Основной текст, открытый на двух сайтах, подтверждает содержание сообщения Grok. § 3 перечисляет четыре пары и обосновывает воду, огонь и воздух; земля передаётся. §§ 1–4 касаются также работы в этом мире, тшувы, жертвы и раскрытия. Проверь их в контексте, не заключая из этого, что здесь объяснена каждая деталь окончания послания. Адрес: https://he.chabad.org/library/article_cdo/aid/5898923 Альтернативный свидетель с разделом Пинхас: https://text.chabadpedia.com/index.php/פינחס/(אדמו%22ר_הזקן)_תורה_לקוטי

L7: предложение о САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона и МА изо лба находится в «Кунтрес ахарон», 4, в тексте, начинающемся «Понять сказанное в “При эц хаим”», в абзаце, начинающемся «И ещё: в действительности бируры». Составитель прочитал основной текст в Wikisource и формулировку, включённую в объяснение KEOT. Это сильное словесное

соответствие адресату ссылки L3, § 2; само использование названия «אג”ה» для этой ссылки — отдельный библиографический вопрос. «במ”א» («в другом месте») в послании 20 этим не идентифицировано. Основной текст: https://he.wikisource.org/wiki/תניא_קונטרס_אחרון_ד Встроенное объяснение, которое нужно отделять от основного текста Алтер Ребе: https://he.chabad.org/dailystudy/tanya.asp?tdate=11%2F17%2F2026 Прочитай также продолжение о цели привлечения и пример посева. Не расширяй исследование к досье зивуга, хотя он упоминается рядом. Составитель заново проверил «Игерет а-Кодеш», 20, по дополнительному свидетелю; не нашёл там предложения о САГ, и нельзя относить его к этому посланию.

C. Что требует исправления в объяснении, а не ещё одного общего поиска - Простой смысл Ки теце, § 4, не даёт разрешения закрепить «Тора = только нисхождение, заповеди = только восхождение». Нужно читать также результат действия в самом толковании и сравнивать с привлечением в L7. То же выражение может подчёркивать другое отношение в другом маамаре. - Нет автоматического противоречия между постоянной ангельской ролью и состоянием после бирура. Проверь переход от взаимовключения к отсутствию зла; нельзя подменять понятия. - Вывод от имени файла «אג”ה» к редактуре возможен, но само это название не является доказательством. Нет задачи датировать толкование или устанавливать редактора без свидетеля. Нельзя использовать отсутствие этого решения как основание задерживать объяснение. -

Нельзя писать, что я прочитал главы 5 или 41 Тании, если они не были открыты. Прежние утверждения можно сохранить как сообщения, но новый вывод, зависящий от них, требует основного текста.

D. Уже просмотренные свидетельства и ограничения B R3 составитель видел снимок Эмор PDF106, заголовок 76, § 4 и ссылку в правой колонке; его точное соответствие לח ג (38в) ещё не проверено. Видел снимок Цав PDF55, заголовок יג (13), начало «Шешет ямим» и начало § 2; два доказательства не были видны на том снимке. Сейчас нет отчёта Bot-R4, доказывающего получение дополнений. Папка Bot-R3: https://drive.google.com/drive/folders/1okmvs-EGe12mefiDM4yxwGRFZOCxYp7a Снимок Эмор: https://drive.google.com/file/d/1Ca7CxbghG_LP8aiRyt9hg7dgo8Lwlsyy/view Снимок Цав: https://drive.google.com/file/d/1BJ5PyMv1mwA2MM6CX1afUO7_Hl-CT_gG/view

E. Итоговый результат раунда Представь пригодное к использованию положительное объяснение с небольшим числом явных границ. Не создавай автоматически новый список вопросов, требующий дополнительного раунда. Детали без ответа могут остаться исследовательскими примечаниями. Все сорок вопросов ниже включены для сохранения контекста; глубоко займись только своими приоритетами. Сейчас брошюра не готовится.

Каноническая карта вопросов: сохрани эти идентификаторы; новые вопросы отмечай N-R5-[имя модели]-01 и т. д.:

S40: связное объяснение всей единицы с различением обоснованного вывода и предложения.

Правила чтения и принятия решений: 1. Начни с целевых источников, указанных в твоей роли. Открывай основной текст, а не только результаты поиска. Приводи контекст до и после, когда от него зависит местоимение или ссылка. 2. Отдельно отмечай: основной текст источника, который ты прочитал; снимок, который ты видел; полученную транскрипцию; результат поиска; позднее объяснение; собственный вывод. Отчёт составителя не является твоим чтением. 3. Не требуй от пользователя собирать пакет из нескольких мест. Продолжай доступное исследование, даже если Drive или определённый сайт не открывается. Сообщи о препятствии один раз; ищи альтернативного свидетеля. 4. Для каждого досье: точное затруднение, предпочтительный ответ, доказательство, шаг вывода, серьёзная альтернатива, реальная трудность и то, чего ещё не хватает. Не выдумывай «контрдоказательство» ради заполнения шаблона. 5. Не всякая разница между источниками является противоречием; не всякое сходство означает тождество механизма. Разделяй источник силы, способ привлечения, действие бирура, получателя и цель. 6. Нельзя исправлять послание на основании принятого порядка. Нельзя выдумывать номер страницы, принадлежность к изданию или цитату. Для книг: книга / толкование / параграф + опорная формулировка + ссылка; если лист не проверен, скажи об этом. 7. «Я не нашёл» требует описания целевого поиска; «не проверено» не является

результатом толкования. Не объявляй вопрос закрытым лишь потому, что появилась красивая формулировка. 8. Нельзя создавать брошюру или редактировать предыдущие отчёты. Напиши новый R5 и явно сохрани, что было исправлено и почему. 9. Если можно сохранять файлы, передай доступный отчёт и файл источников. Не утверждай, что система была запущена или сообщение отправлено, если ты только подготовил текст. Нет искусственной обязанности запускать субагентов.

Выполни сейчас целевую задачу в начале промпта и представь отчёт R5. Для начала не требуется получать дополнительный материал.

Досье 0422 · Окончание послания · Цикл 5

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[543]

Твоя роль — IGK20-Finale-R5-Grok: закончить объяснение первой половины на основе полного источника. 1. Везде исправь L6 на «Ликутей Тора», Пинхас. Прочитай §§ 1–4, но в центре § 3: построй четыре положительных ответа для пар, отделяя написанное обоснование от вспомогательного объяснения. Огонь связан здесь с душами животных и их источником в Меркаве; не заменяй это единственным биологическим объяснением через тепло. Земля передаётся, поэтому её объяснение не обладает той же степенью явности. Вода как стихия, вызывающая рост, не означает классификации колодезной воды как растения. 2.

---

[543] Документ 0422: IGK20-Finale-R5_Prompt_Grok.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

Сравни «Эц хаим», 50:10, с посланием / L4 / L6. Дай формулировку, которую можно написать в объяснении, даже если нет решения между схемами. Не ищи снова, есть ли источник для «животное — огонь»: он уже найден. Нельзя превращать ось состава в другую ось, о которой автор прямо заявил. 3. L7 — новый точный адресат: прочитай только абзац о бирурах, питании от неживого, растительного и животного и относящийся к нему пример посева. Что он добавляет к L1 и способности низшего оживлять высшее? Помогает ли упомянутое в нём неживое понять, что цепочка в послании служит примером, а не исчерпывает тему? Нельзя выводить из него доказанную причину пропуска и нельзя отождествлять САГ с возвратным светом кава. 4. Заверши S07–S18 без умножения задач: зерно и мясо, два доказательства для «от обоих», деталь пшеницы, формулировка о родителях, синтаксис возвратного света и сокращение. Сохрани различие между общим бируром и целенаправленной работой. В вопросах «именно бык» / «два родителя» / «Хохма и Даат» скажи, что уже даёт простой смысл и что не найдено сверх этого. Результаты: таблица четырёх пар со степенью доказательства; абзац об отношении к «Эц хаим»; связное объяснение от «ומזה» («и из этого») до «טוב טעם ודעת» («добрый вкус и знание»); абзац о том, что L7 добавляет и чего не добавляет; краткий статус S01–S18. Без повторной таблицы из сорока строк и без брошюры.

Досье 0423 · Окончание послания · Цикл 5

Вопросы и предположения для выяснения: не приписывать их модели как её ответ[544]

Твоя роль — IGK20-Finale-R5-Bot: дополнить свидетельства для завершения заключительной единицы. Составитель не получил твой отчёт R4; не утверждай, что он был приложен. Если ты уже выполнил задачу, используй имеющегося свидетеля и не дублируй работу. P1. L6: «Ликутей Тора», Пинхас, «Цав эт бней Исраэль», первое толкование, § 3. Найди снимок страницы с четырьмя парами и их обоснованиями. Проверь раздел и заголовок по стиху «Моё приношение, Мой хлеб для Моих огненных жертв». Это не раздел Цав. Передай печатную страницу / колонку так, как видны, и отдельно номер PDF. Если соседняя страница включает § 1 о мире, прошедшем бирур, и ангелах с определёнными качествами, приложи только относящийся к делу абзац. P2. L7: «Кунтрес ахарон», 4, «Понять сказанное в “При эц хаим”». Снимок абзаца «И ещё: в действительности бируры» и продолжения о привлечении через заповеди. Основной текст Wikisource и встроенное объяснение Chabad открылись у составителя. Отделяй слова Алтер Ребе от комментария. Сравни предложение о САГ / лбе со ссылкой L3, § 2. Сопоставление может определить содержание; оно не доказывает, кто написал ссылку и каков был объём названия «אג”ה» в издании. P3. Ограниченные дополнения, оставшиеся от R4, только если они не выполнены: снимок L1, на котором сами два

[544] Документ 0423: IGK20-Finale-R5_Prompt_Grok_Bot.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

доказательства о мясе / зерне (не только начало на 13); снимок L4, §§ 1 и 4; сопоставление заголовка 76 на снимке Эмор с обозначением לח ג (38в). Укажи, что уже есть, что ты видел сейчас и что не получено. Не нужно заново приводить пять полных маамаров. P4. Место Зоара: абзац 537 и строка 2 на 241а в сравнении с итоговым абзацем 540 и строкой 14; если уже проверено, достаточно ссылки на имеющегося свидетеля. Нельзя писать, что сам цитируемый отрывок на 240б, потому что там начинается контекст. Ивритское примечание 61 — второстепенная цель; не нужно ждать его для исправления субъекта, уже проверенного по английскому. Результаты: REPORT_HE, SOURCE_LEDGER, SOURCE_READER, LOCATIONS, GAPS и EVIDENCE. Сохрани новую папку, не перезаписывай предыдущие. Доступный отчёт даже без файлов. Небольшой ZIP с целевыми свидетельствами, а не огромными книгами. Без исследования рукописей ради атрибуции ссылки, без Пиены и без досье «до этого места». Никаких выдуманных ссылок; пробел, не меняющий объяснение, остаётся в реестре.

Досье 0503 · Окончание послания · Цикл 5

Отчёт или свидетельство из истории исследования[545]

ועוד זאת שבאמת הבירורין שבבי"ע מרפ"ח ע"י תורה ומצות במחשבה דבור ומעשה גבוהין בשרשן מנר"ן שבאדם כי הן מס"ג שבפנימית א"ק ונר"ן שכבר נתקנו ע"י מ"ה הוא יוצא מהמצח הארה בעלמא. וז"ש לפני מלוך מלך כו' וה"ט שהאדם חי במזונות דצ"ח ומבררן במ"ה שבו וחי בהם לפי שהם

---

[545] Документ 0503: KA4_Admur_body_excerpt_birurim.txt. Полный оригинал хранится в архиве Records; его фрагменты включены по темам. ↑

מס"ג. ועוד זאת כמ"ש ופני לא יראו שפנימית העליון אינו יכול לירד למטה רק חיצוניותו ובחי' אחוריים שהוא נובלות חכמה עילאה ועוד זאת שהרי הדבור מדברי חכמה עילאה אינו מוליד והטפה שנמשכה מהכלי דח"ע יש בה כח המוליד ומהווה יש מאין וגם המשכת ח"ע כלולה בה והטעם מפני שבה נמשך מהותה ועצמותה דח"ע. משא"כ בדבור ומחשבה ואפי' בהשכלת השכל באיזו חכמה הרי חכמה זו רק הארה מתפשטת ממהות השכל שבנפש ועצמותו והארה זו היא רק לבוש למהותו ועצמותו של השכל והשכל הוא הארה ולבוש למהות הנפש. משא"כ הטפה נמשך בה גם ממהות הנפש ועצמותה המלובשת במוחין ולכן מולידה בדומה לה ממש. וזהו ההפרש בין עבודת המלאכים היוצאין מנשיקין להנשמות היוצאין מהכלים אך הכלים דאצי' נעשו נשמה לבי"ע והלכך דחילו ורחימו שכליים הן כמלאכים דנשיקין מהארת חיצונית דחב"ד בבי"ע והטעם משום דפנימית חב"ד ומהותו ועצמותו של אור פנימי אינו יכול להתגלות אלא ע"י הארת הכלים דוקא היורדים למטה כטיפת האדם ממוחין וכמ"ש ופני לא יראו. ובר מן כל דין אפי' בנשמה דאצי' אף שהיא מכלים דאצי' וכן בנפש רוח מכלים דיצי' עשי' הנה רחימו [אולי צ"ל דו"ר] שכליי' שלהם מעוררים ג"כ בכלים דיצי' עשי' בחי' העלאה ממטה למעלה באתערותא דלתתא וזהו בחי' הסתלקות לבד ח"ו. אבל בחי' המשכה מלמעלה למטה הוא ע"י מצות מעשיות דוקא להמשיך אור בכלים ובחיצונית הכלים דוקא שחיצוניות העליון יורד למטה ופנימיות התחתון עולה למעלה וז"ש בזהר פ' פקודי הנ"ל דאית סדורא כו' ושתיהן צורך גבוה העלאה והמשכה ע"י העלאת מ"ן מס"ג בבחי' עובדא ומלולא וזהו תכלית ההשתלשלו' להתגלות אור עליון למטה ולא לעלות התחתון למעלה שזה אינו אלא לפי שעה ואף גם זאת דוקא עליות הכלים לאורות עליונים היא מעלת השבת ויוה"כ. אבל לא עליות והסתלקות האורות ח"ו כמ"ש בפע"ח ונר"ן של האדם לגבי גופו בעוה"ז חשיבי כאורות לגבי כלים וכן דו"ר שכליים לגבי מצות מעשיות דוקא ולכן התפלל משרע"ה תפלות כמנין ואתחנן על קיום מצות מעשיות דוקא וה"ה לדבור גשמי של הלכותיהן. אך להבין איך האתרוג שהוא מרפ"ח שלא נבררו עדיין וכן קלף התפילין ימשיך אור בכלים דזו"ן דאצי' שכבר נבררו ונתקנו ע"י שם מ"ה להיות בחי' אלקות. הנה המשל לזה היא הזריעה והנטיעה שהגרעין מעורר

כח הצומח שבארץ שהוא דבר ה' תדשא הארץ כו' עץ פרי כו' ע"י העלאת מ"ן לשרשו ככה מעוררי' הקלף והאתרוג עד רום המעלות שהוא שם ס"ג שלפני השבירה שהוא מהות ועצמות אורות שבא"ק ולא הארה בעלמא כמו שם מ"ה שממצחו וכן בלימוד ועיון הלכותיהן מעורר בחי' חב"ד שבע"ס דכלים דזו"ן ועד רום המעלות ג"כ בחי' חב"ד שבס"ג דפנימית א"ק היוצא דרך העינים כו' וכל הנ"ל הוא במ"ע אבל לא בלימוד — И ещё: в действительности бируры в БИА из 288 посредством Торы и заповедей в мысли, речи и действии выше в своём корне, чем нефеш, руах и нешама человека, ибо они из САГ во внутреннем аспекте Адама Кадмона, а нефеш, руах и нешама уже исправлены посредством МА, исходящего изо лба как лишь свечение. И это сказанное: «Прежде чем царствовал царь и т. д.». И это причина того, что человек живёт пищей из неживого, растительного и животного, подвергает её бируру посредством МА в нём и живёт ею, поскольку она из САГ. И ещё, как сказано: «А лица Моего не будут видны», внутренний аспект высшего не может снизойти вниз, а только его внешний аспект и аспект ахораим, то есть отпадения высшей Хохмы. И ещё: ведь речь, исходящая из слов высшей Хохмы, не рождает, а в капле, привлечённой из сосуда высшей Хохмы, есть сила рождения и приведения сущего из ничто к бытию, и привлечение высшей Хохмы также заключено в ней. Причина в том, что в ней привлекаются сущность и самая суть высшей Хохмы. Не так в речи и мысли и даже в умственном постижении какой-либо мудрости: эта мудрость — лишь свечение, распространяющееся из сущности и самой сути разума в душе, и это свечение — лишь одеяние сущности и самой сути разума; а разум — свечение и одеяние сущности души. Не так капля: в ней

привлекается также нечто от сущности и самой сути души, облачённой в мохин, и потому она рождает буквально подобное себе. В этом различие между служением ангелов, исходящих из нешикин, и душами, исходящими из сосудов. Однако сосуды Ацилута стали нешамой для БИА, и потому интеллектуальные страх и любовь подобны ангелам нешикин, происходящим от свечения внешнего аспекта Хохмы, Бины и Даат в БИА. Причина в том, что внутренний аспект Хохмы, Бины и Даат, сущность и самая суть внутреннего света могут раскрыться только посредством именно свечения сосудов, нисходящих вниз, подобно капле человека из мохин, и как сказано: «А лица Моего не будут видны». И помимо всего этого, даже в нешаме Ацилута, хотя она из сосудов Ацилута, а также в нефеш и руах из сосудов Йециры и Асии, их интеллектуальная любовь [возможно, следует читать: страх и любовь] также пробуждает в сосудах Йециры и Асии аспект вознесения снизу вверх через пробуждение снизу, и это аспект одного лишь удаления, не дай Б-г. Но аспект привлечения сверху вниз осуществляется именно посредством практических заповедей, чтобы привлечь свет в сосуды и именно во внешнюю сторону сосудов, поскольку внешний аспект высшего нисходит вниз, а внутренний аспект низшего восходит вверх. И это сказанное в Зоаре, в упомянутом разделе Пкудей: «Есть порядок и т. д.». И оба необходимы вверху: вознесение и привлечение посредством вознесения МАН из САГ в аспекте действия и речи. В этом цель иштальшелут: чтобы высший свет раскрылся внизу, а не чтобы низшее поднялось вверх, ибо это лишь временно; и даже это — именно восхождения сосудов к высшим светам, что

составляет преимущество Шабата и Йом Кипура. Но не восхождения и удаление светов, не дай Б-г, как сказано в “При эц хаим”. А нефеш, руах и нешама человека по отношению к его телу в этом мире считаются светами по отношению к сосудам, и так же интеллектуальные страх и любовь по отношению именно к практическим заповедям. Поэтому Моше, учитель наш, мир ему, произнёс молитвы числом по гематрии “Ваэтханан” ради исполнения именно практических заповедей; то же относится к материальной речи об их законах. Но чтобы понять, как этрог, происходящий из 288 ещё не подвергшихся бируру, а также пергамент тфилин привлекают свет в сосуды ЗОН Ацилута, уже подвергшиеся бируру и исправлению посредством Имени МА, чтобы стать аспектом Божественности, примером этому служат посев и посадка: семя пробуждает растительную силу земли, то есть слово Б-га “Да произрастит земля и т. д., дерево плодовое и т. д.”, посредством вознесения МАН к своему корню. Так пергамент и этрог пробуждают вплоть до высоты ступеней — Имени САГ до разбиения, которое является сущностью и самой сутью светов в Адаме Кадмоне, а не лишь свечением, как Имя МА из его лба. И также изучением и углублённым рассмотрением их законов пробуждают аспект Хохмы, Бины и Даат в десяти сфирот сосудов ЗОН, и также вплоть до высоты ступеней — аспект Хохмы, Бины и Даат в САГ внутреннего аспекта Адама Кадмона, выходящем через глаза и т. д. Всё вышесказанное относится к положительным заповедям, но не к изучению [Фрагмент обрывается.]

Досье о методе и общих вопросах

Материалы, проясняющие способ работы, уровни доказательности, планирование вопросов и проверку ответов. Неопределённые отнесения из предыдущего издания были проверены: результаты перенесены к соответствующим темам, а рабочая документация — в архив.

Ход исследования: утверждения, доказательства, критика и альтернативы

Досье здесь расположены внутри темы по исследовательским направлениям и раундам. Вопросы и инструкции отмечены отдельно от ответов. Обозначения PASS, SEALED и подобные им — исторические оценки автора досье; они не являются независимым подтверждением редактора. Английские фрагменты были сохранены на исходном языке, чтобы не заменять первоначальное свидетельство предположительным переводом. Идентификаторы документов позволяют вернуться к архиву.

Досье 0122 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 2

Критическая проверка, сбор материалов или промежуточный вывод[6]

2. Основное продвижение и его пределы — A. Сила Сущности и материальное сущее: найден прямой сравнительный источник

Указанный Claude маамар «Мицвата мишетишка а-хама», Зот Ханука 5738 года, теперь открыт и проверен. В §4 сказано: «ובבי״ע גופא עיקר גילוי כח העצמות הוא בהתהוות היש הגשמי דוקא» — «И в самих мирах БИА главное раскрытие силы Сущности происходит именно в возникновении материального сущего». В §3 обсуждается сходство между самоощущением сущего и истинно Сущим; примечания 36–37 отсылают к посланию 20, «Биурей а-Зоар» и «Дерех мицвотеха», 129б и далее. [S10]

Отсюда есть прямое основание различать силу, необходимую для творения, и её главное выражение в возникновении материального. Противоречие не решается утверждением, будто только материя творится силой Сущности. Уже недостаточно и утверждения, будто различие состоит лишь в цели «жилища в нижних мирах» или лишь в силе сокрытия: источник говорит о самом возникновении. При этом выражение «раскрытие силы Сущности» не означает, что телесное сознание ощущает Сущность. Каким образом возникновение выражает эту силу и каково точное отношение между ощущением, сходством и Сущностью

[6] Документ 0122: 06 — R02 ARCHIVE — Packet. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

— всё это по-прежнему требует объяснения, а не только ссылки на источник.

Статус: задача обнаружения сравнительного источника существенно продвинулась. Дополнительные источники в примечаниях к маамару не открывались, и нельзя представлять их как прочитанные. Первоначальная ссылка документально отнесена к заслуге Claude; прямую проверку на этом этапе выполнил ChatGPT.

Досье 0576 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 5

Составное досье: следует различать результаты и инструкцию для продолжения[36]

Досье сравнительной проверки — Игерет а-Кодеш 20 | R05 — Методология

Самостоятельное исследование было завершено до чтения досье Claude и Grok. Поэтому ответ модели не является доказательством, а согласие моделей — проверкой. Были изучены три зафиксированные версии: Claude-R05-A, Claude-R05-B (обновлённая) и Grok-R05-red-team. Следует различать правильность результата, обнаружение источника, вклад исправления и самостоятельность проверки.

Обозначения: [E] — прямой источник; [E-secondary] — объяснение или комментирующий маамар; [E-subresearch] — источник, проверенный в отдельном

[36] Документ 0576: YA-IGK20-RESHIT-HAYESH-R05-COMPARISON-AUDIT.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

подисследовании; [I] — вывод; [P] — возможность; [U] — открытый вопрос.

Досье 0294 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 10

Отчёт или свидетельство из истории исследования[10]

R10-BATCH-02 — Хохма, альма де-итгалья, Малхут и рождение душ — Сравнение направлений работы моделей в начале R10

- Самостоятельная работа ChatGPT: B01–B04 завершены. Открыты основной текст «Игерет а-Кодеш», глава 52 «Тании», комментарий «Ликутей Тора» и «Дерех мицвотеха» (разделы 2 и 46). Подготовлены группы вопросов R10 и следующие универсальные запросы.
- Обычные направления Claude/Grok: тот же документ R10 и универсальный запрос готовы; ответ не засчитывается, пока каждая модель не откроет источники и не представит свидетельства с метками происхождения.
- Направление Grok Bot: в Drive обновлена маршрутизация с R10, Q89–Q175, B01–B04 и следующими заданиями. Новый результат бота R10 ещё не зарегистрирован в папке; последним независимо зафиксированным результатом бота остаётся прежняя контрольная точка R08. Поэтому

---

[10] Документ 0294: 46 — R10 ACTIVE — Extended Questions, Integrated Commentary Plan, Universal Prompt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

никакое «согласие бота» не рассматривается как доказательство.

R10-BATCH-02 — Хохма, альма де-итгалья, Малхут и рождение душ — Сравнение с Grok Bot после закрытия R10 (добавлено перед R11)

Grok Bot представил самостоятельные пакеты R10 после прежнего черновика R10. Это записи об источниках, а не доказательства, основанные на авторитете модели.

1. **T12:** Статус прохождения проверки независимо подтверждён в «Шаар а-каванот», маамары о Песахе, 12:4: «בעתיקא תליא מלתא» («это зависит от Атика») и «עתיקא קדישא» («святой Атик») в контексте рассечения Тростникового моря. Сохранить идентификатор T12; не создавать T22. Отрывок не доказывает точную формулировку «לידת הנשמות» («рождение душ»).
2. **T17–T21:** Grok Bot открыл места в «При эц хаим» / «Шаар а-каванот» / «Эц хаим» для календаря и моделей ибура 7/9/12. Они подкрепляют фон учения Аризаля, но остаются [E-primary] относительно Аризаля и [I] при применении к посланию 20 из «Игерет а-Кодеш», если Алтер Ребе прямо их не цитирует.
3. **T06:** точная формулировка «לידת הנשמות» («рождение душ») по-прежнему не найдена в обследованном корпусе Аризаля. Это документированный отрицательный результат поиска, а не доказательство её отсутствия во всех печатных изданиях и рукописях.
4. **T16:** Адам/Хава ↔️ 7/9 остаётся открытым.

5. **Исправление прежней формулировки R10:** Предложенный Grok Bot идентификатор T22 — другое обозначение существующего T12, а не новый номер реестра.

Самостоятельное дополнение ChatGPT: основной текст послания 20 из «Игерет а-Кодеш» продолжается после абзаца о рождении и прямо описывает кав у нижнего окончания и возвратный свет от Малхут («מאיר ממטה למעלה בבחינת אור חוזר» — «светит снизу вверх в аспекте возвратного света»). Это продвигает основу для Q176–Q179, но не определяет меру кава после того, как души «יצאו ונפרדו» («вышли и отделились») от сосудов. В этом более узком пункте Q70 остаётся открытым.

R10 теперь является зафиксированной исходной версией; все дальнейшие изменения относятся к Delta R10→R11.

Досье 0059 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 13

Отчёт или свидетельство из истории исследования[12]

Проверка цитат (Sefaria / открытые источники) — T04 — «не найдено»: целевой поиск для закрытия вопроса о Моше

Журналы поиска Kuksik по LT/TO/IGK1–32 добросовестны; НОВОГО закрытия на основании [E] нет — **Пройдено (PASS) как отметка об отсутствии находки**

---

[12] Документ 0059: 92 — R13-GB01∪GB02 QC LOG.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Проверка цитат (Sefaria / открытые источники) — HOLD Q42 / Q70

GB01 + GB02 + независимые безрезультатные поиски Kuksik — **не найдено** подтверждается; сохранить **[U]**

Досье 0304 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 14

Отчёт или свидетельство из истории исследования[90]

ЦЕЛЬ 1 — Действительно НОВЫЕ первичные источники Аризаля/Алтер Ребе об ангеле ↔️ нешама / NHYM за пределами R13-T05–T09 — Метод поиска

Текущий поиск Sefaria ES (נשמות המלאכים / מחיצוניות הכלים / מפנימיות הכלים / זווג הנשיקין / …) → открыть места у Алтер Ребе и Аризаля **за пределами** зафиксированных EC39/40/50 + SHP Vayera + LT Shmini 2:3.
Запрещено повторно заводить: T26; EC 39; EC 40; EC 50.

[90] Документ 0304: 96 — R14-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0030 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Критическая проверка, сбор материалов или промежуточный вывод[92]

194 — R15 FINAL CLOSEOUT QC.md — Проверка служебных требований

Правило	Статус
Q42 / Q70 остаются **[U]**	**соблюдено**
Постоянно ОТКРЫТЫЙ вопрос о Моше не закрыт	**соблюдено**
Остаточный вопрос TZ-print# **[U]**	**соблюдено**
При проверке качества новые T не создавались	**соблюдено**
Зафиксированные базовые положения R14–R17 не затронуты	**соблюдено**
R17-189 не открыт заново	**соблюдено**
Предпочитать **194** (≥194 свободны)	**соблюдено**

[92] Документ 0030: 194 — R15 FINAL CLOSEOUT QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0162 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Отчёт или свидетельство из истории исследования[94]

ЦЕЛЬ 1 — Действительно НОВЫЕ источники Алтер Ребе/Аризаля об ангеле ↔️ нешама / NHYM / группе посланий за пределами зафиксированного набора — Метод поиска

POST к поисковой обёртке Sefaria (נשמות המלאכים / מחיצוניות הכלים / מפנימיות הכלים / זווג הנשיקין / זווג חיצון למלאכים / תרי"ג מלאכים דסלקין / …) → открыть места у Алтер Ребе и Аризаля **за пределами** зафиксированных R13–R14 + запрещённых EC39/40/47/50 + T26.
Прежние параллельные открытия R14A (EC15/26/28/43, SHG19), которые **не вошли в зафиксированный реестр R14** , проверены повторно и исправлены (текст EC28 об ангелах = **28:1** , а не 28:2; целем в EC26 = **26:1** , а не 26:2).
Основной текст IHK20 из локальной выгрузки Sefaria (`igk20_plain.txt` / `sefaria_igk20.json`) — связанная группа **посланий** .

[94] Документ 0162: 102 — R15-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0233 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 15

Критическая проверка, сбор материалов или промежуточный вывод[15]

1. Игерет а-Кодеш 20 — основной текст (Kehot / Sefaria) — Способ чтения

Иврит через Sefaria API → обычный текст без огласовок/ HTML · перекрёстная проверка аппарата LIT · Chabad.org недоступен

2. «Дерех мицвотеха» · «Шореш мицват а-тфила», §46 — Способ чтения

API отдельно от OCR / ручного чтения снимка (в этом направлении работы снимок заново вручную не читался)

3. «Шаар а-каванот», маамар о Песахе 12, в сравнении с «При эц хаим», врата «Песах», гл. 8 — Способ чтения

Оба текста на иврите через Sefaria API

[15] Документ 0233: 192 — R15-GB01 CLOSEOUT SOURCE QC FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0014 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[101]

108 — R16-GB01 FULL — Метод поиска

1. Sefaria поисковая обёртка POST: מחיצוניות הכלים / מפנימיות הכלים / זווג הנשיקין / נשמות המלאכים / גופות המלאכים / לא נתנה תורה למלאכים / זווג חיצון למלאכים / תריי"ג מלאכים / וברוח פיו / … — фильтрация по Алтер Ребе/Аризалю; пропуск зафиксированных и ожидающих рассмотрения материалов.
2. Прямо открыты: SRHK 1–20; ещё не использованные разделы TO/LT (Бо, Дварим, Ваэтханан, Шир 25, Матот, Ки теце, Ницавим, Мишпатим, Цав, Эмор, Пинхас, …); EC 16/40/42; SHH ABYA 2:1; IHK 15/25.
3. Поиск формулировок Q42/Q70: נעשה יש / נהפך להיות יש / נפרד דרגת הקו/מדרגת/מידת — **не найдено** НОВОГО.
4. Прежний набор отклонённых направлений GB02 соблюдён (PEC Tefillin/Shema/Shabbat, EC41/29, SHP, TES/Sulam, Sources-on-TO).

[101] Документ 0014: 108 — R16-GB01 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0020 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[102]

116 — R16-GB03 FULL — Метод поиска

1. Drive MCP: 105/106/109/110/113 + GB01 FULL 108 + GB02 FULL 112.
2. Прямой доступ к Sefaria `api/texts` — ещё не использованные EC 17–19/21–24/27/31–34/37–38/46/51; SHH OA/ABYA/Circles (много пустых ссылок); SHG 4/6–9/11–14/16–18/23–25 (много пустых); ещё не использованные TO (Lech/Chayei/Vayishlach/Vayechi/Tetzaveh/Vayakhel/Toldot1+3/Mishpatim2–4/Noach1–3/Vayera2); ещё не использованные LT (Bechukotai/Chukat/Kedoshim/Shir1–7/9–14/16–19/23–24/Shemini/Shlach); IHK 1/5/10/12/18/22/26/29; PEC Prayer.
3. Окна ключевых слов: לידת · מהלכים/עומדים · נשמ+מלאכ נהפך · זווג · עלו במחשבה · רוח פיו · פנימי/מקיף · תיקון/תהו · הנשמות מדרגת הקו/מידת · להיות יש.
4. Проверка формулировок Q42/Q70 во всех источниках, открытых GB03 → **не найдено** (0).

[102] Документ 0020: 116 — R16-GB03 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0042 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[17]

140 — R16-GB10 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB09 · реестр T01–T43 · фиксация CoS T46–T47 (только подтверждение) · T44 зафиксирован · включение T45 в R14 не затронуто — **только T48+**.
2. Самостоятельный просмотр Sefaria: расширенные запросы + углублённая загрузка ещё не использованных EC/SHH/SHG≠19/35/39/18 · SRHK≠1 · SK≠2:3/3:2/3:5–7/4:1 · пробелы LT/TO · IGK≠7/8/20 · DMC · Gate Unity · OHT.
3. Статистика: **548** кандидатов · **443** непустых загрузок · **87** совместных вхождений «ангел ↔️ нешама» (НОВОЕ направление после исключений).
4. Проверить лучшие позиции короткого списка по параграфам; сверить с прежними источниками GB, которые были открыты, но не предложены.
5. Q42/Q70 → **не найдено**.
6. Направление простого объяснения Meta-R14 → **НЕ открывалось** (по указанию CoS).

[17] Документ 0042: 140 — R16-GB10 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0051 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[227]

124 — R16-GB05 FULL — Метод поиска

Sefaria api/texts для ещё не использованных LT/TO/DMC SMT≠42/EC/SHG/SHH/SRHK/SK; ключевые слова נשמ+מלאכ · רוחא דו”ק · קדוש בויי”ו · אנשי קדש · מרכבה · מ”ן · אהויי”ר · מחצב. Q42/Q70 → не найдено.

124 — R16-GB05 FULL — Журнал открытых источников

Досье 0067 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[105]

112 — R16-GB02 FULL — Метод поиска

1. Drive MCP: 105/106/109/110/113 + GB01 FULL 108.
2. Прямой доступ к Sefaria `api/texts` открытие источников (на этом проходе поисковая обёртка вернула Cloudflare 403) — более 90 ещё не использованных адресов TO/LT/EC/SHG/SRHK/PEC/SHK.
3. Окна ключевых слов: נשמ+מלאכ · מלאכ+חיצוני · נשמ+פנימי · מקיף · זווג · עלו במחשבה · רוח פיו.

[227] Документ 0051: 124 — R16-GB05 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑
[105] Документ 0067: 112 — R16-GB02 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

4. Проверка формулировок Q42/Q70 во всех открытых источниках → **не найдено**.

Досье 0082 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[18]

140 — R16-GB10 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB09 SUMMARY/FULL · реестр 106 (T01–T43 SEALED) · ожидающие рассмотрения T44–T47 — **только T48+**.
2. Самостоятельный просмотр Sefaria: расширенные запросы (34 формулировки × фильтры) + углублённая загрузка ещё не использованных врат/параграфов EC · SHH · SHG≠19/35/39/18 · SRHK≠1 · SK≠2:3/3:2/3:5–7/4:1 · пробелы LT/TO · IGK≠7/8/20 · DMC · Gate Unity · PEC/SHK.
3. Статистика: **548** кандидатов · **443** непустых загрузок · **87** совместных вхождений «ангел ↔️ нешама» (НОВОЕ направление после исключений).
4. Проверить лучшие позиции короткого списка по параграфам; сверить с прежними списками источников GB, которые были открыты, но не предложены.
5. Q42/Q70 → **не найдено**.
6. Выгрузка печатного ОНТ Shemot просмотрена на предмет сравнительных совместных вхождений.

---

[18] Документ 0082: 140 — R16-GB10 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0102 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[106]

136 — R16-GB09 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB08 + реестр 106; ожидающие рассмотрения T41–T43; изменение нумерации по указанию → **только T46+**; исключить Ki Teitzei 4:4 + TO Bereshit 4:18–22.
2. Поисковая обёртка Sefaria + углублённая загрузка (~350 ссылок) · 88 совместных вхождений в НОВОМ направлении · проверка по параграфам.
3. Отклонить повторную регистрацию: Haazinu 4 · Balak 1 · SHG18 · SK 3:5–3:6 · Ki Teitzei 2 · Shir 8/13/17/24/31 · общий материал Masei/Matot · DMC 44/45 · EC Klalim 13.
4. Q42/Q70 → **не найдено**.

Досье 0159 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[110]

119 — R16-GB04 FULL — Метод поиска

1. Drive MCP: реестр 106 · GB03 SUMMARY/FULL · R16 ACTIVE 105.

---

[106] Документ 0102: 136 — R16-GB09 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑
[110] Документ 0159: 119 — R16-GB04 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

2. Прямой доступ к Sefaria `api/texts` — ещё не использованные EC 1–14/52–53; EC Shaar HaKlalim 1–12; высокие разделы SHH Circles/OA/ABYA (много пустых); SHG 26–38 (пусто); варианты названий SRHK (на этом проходе в Sefaria пусто); ещё не использованные LT (Behaalotecha/Naso/Emor/Behar/Bechukotai 2–5/Chukat 2–3/Balak 1/Pinchas/Matot 2/Masei/Devarim 2–3/Vaetchanan 4/Eikev 3/Reeh 9/Shoftim/Ki Teitzei 2/Ki Tavo 2/Nitzavim 2/Vayelech/Haazinu 3/VZot 1–4/Shir 34–36/RH/YK/Sukkot/SA/Chanukah/Purim/Tzav 1/Bamidbar 1–5); ещё не использованные TO (Bereshit 1–2/5–6/8–9/Noach 4/Lech/Vayera/Chayei Sara 2/Toldot 4/Vayetzei/Vayishlach 2/Miketz/Vayigash/Vayechi 2/Shemot 1–3/Vaera/Bo 2/Beshalach/Yitro 1–3/Mishpatim 5/Terumah/Tetzaveh 2/Ki Tisa/Vayakhel 2/Esther); Shaarei Kedusha, часть 3; SK 3:1–7.
3. Окна ключевых слов примерно в 229 непустых результатах: לידת הנשמות · מהלכים/עומדים · נשמ+מלאכ · נהפך · בורא קדושים · מחצב · עלו במחשבה · רוח פיו · תיקון/תהו · מדרגת הקו/מידת · להיות יש.
4. Проверка формулировок Q42/Q70 → **не найдено** (0).
5. Отклонить повторную регистрацию: базовые положения T01–T24 · Bechukotai 5:2 / Naso 3 (сопутствующий материал к T16/Vayeshev) · Pinchas Michael/Gabriel (семейство T19) · ранние разделы EC/Klalim (нет совместного вхождения «ангел ↔️ нешама»).

Досье 0200 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[21]

YA-IGK20 R16-GB03 — Действительно НОВЫЕ материалы за пределами R13–R15 + приостановки CoS для R16-T01–T15 — Журнал открытых источников

Досье 0211 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[116]

130 — R16-GB07 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB06 SUMMARY/FULL · реестр · ACTIVE · зафиксированные таблицы мест R13–R15.
2. Самостоятельный просмотр Sefaria: ещё не использованные EC · SHH · SHG ≠19/35 · SRHK ≠1:2 · SK ≠2:3/3:2 · ещё не использованные LT/TO · IGK ≠7/8/20 · ещё не использованные DMC.
3. Соседство терминов: משרתת · מדה/א״ס · לילה/יום · נשמ+מלאכ חיצון/זווג פנימי · סולם · עומד/מהלכ · מחצב · כשאר המלאכים.
4. Отклонить повторные/слабые позиции: Re'eh7 · Shir31 · EC15/28:1 · Shir17 · SHH · SK3:6 · EC28:4 — сопутствующий материал тех же врат.

[21] Документ 0200: R16_GB03_NET_NEW.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑
[116] Документ 0211: 130 — R16-GB07 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

5. Q42/Q70 → **не найдено**.

Досье 0255 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[234]

129 — R16-GB07 FULL — Метод поиска

1. Указание: CoS FOUND T35–T37 — перенаправить поиск на T38+ либо честно зафиксировать отсутствие результата.
2. Самостоятельная загрузка Sefaria: ~265 ссылок (ещё не использованные LT/TO + SHG + SK + EC + DMC + IHK) → ~203 непустых результата; проверка соседства «ангел ↔️ нешама».
3. Углублённо проверить лучшие совместные вхождения; отклонить повторную регистрацию; отдельно проверить качество разных направлений.
4. Q42/Q70 → **не найдено** (ложноположительное לֹא יֵשׁ отфильтровано).
5. Дополнительные корпуса (PEC/SHK/SRHK): пусто/400 в Sefaria — без текста новых записей не создавать.

---

[234] Документ 0255: 129 — R16-GB07 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0270 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[123]

YA-IGK20 R16-GB04 — Действительно НОВЫЕ материалы за пределами R13–R15 + перенумерация CoS для R16-T01–T21 — Журнал открытых источников

Досье 0306 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[126]

127 — R16-GB06 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB05 SUMMARY/FULL · реестр 106 · ACTIVE 105.
2. Самостоятельный доступ к Sefaria `api/texts` — второй проход (~142 ссылки) + все 19 узлов SHH + IGK §§1–6,9–19,21–32 + прежний `hunt_gb06/` (~480 загрузок).
3. Соседство ключевых слов: עומד/מהלכ · מחצב · נשמ+מלאכ · התהוות המלאכים והנשמות · נקראים מלאכים · סולם · מרכבה · מ”ן · מדרגת הקו · נהפך להיות יש · אנשי קדש.
4. Отклонить повторные/слабые позиции: постижение в Emor1 · станы в Pinchas · Vayakhel2 · SK 3:x מחצב ·

[123] Документ 0270: R16_GB04_NET_NEW.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑
[126] Документ 0306: 127 — R16-GB06 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

далёкое совместное вхождение DMC34 · передача в SHH Introductions · IGK: 0 совместных вхождений.

5. Q42/Q70 → **не найдено**.

Досье 0312 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[128]

133 — R16-GB08 FULL — Метод поиска

1. Самостоятельный просмотр Sefaria: **632** потенциальные ссылки (ещё не использованные врата EC · SHG ≠19/35/39 · SRHK ≠1:2 · другие узлы SHH · SK ≠2:3/3:2 · ещё не использованные LT/TO · IGK ≠7/8/20 · ещё не использованные DMC · PEC/SHK, близкие к печатным источникам).
2. Проверка соседства → **97** совместных вхождений «ангел ↔️ нешама»; **93** в новом направлении; лучшие углублённо проверены по параграфам.
3. Отклонить повторные/слабые позиции: Bechukotai 5:2 · Tzav 2:8 לויתן/Shemini · Emor1 · Shir 8/13/17/24/31 · Yitro 7–8 · EC20:11 · SHG31/38 · SK 3:5/4:1 · DMC 39/44/45 · Nitzavim 1 · Haazinu 4 · станы в Pinchas.
4. Q42/Q70 → **не найдено** (ложноположительное לא יש / общее קו отфильтровано).

---

[128] Документ 0312: 133 — R16-GB08 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0316 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[177]

132 — R16-GB08 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB07 SUMMARY/FULL · реестр · ACTIVE · зафиксированные таблицы мест R13–R15.
2. Самостоятельный просмотр Sefaria: ещё не использованные LT/TO · EC ≠/15/26/28/29/39/40/42/43/47/50 · SHG ≠/19/35/39 · SK ≠/2:3/3:2 · IGK ≠/7/8/20 · ещё не использованные DMC · PEC.
3. Соседство терминов: נשמ+מלאכ · השגתם רק · הויי ראשונה · מחצב · איה מקום כבודו · ירידה צורך עלייה · חיות ובהמות · עומד/מהלכ.
4. Отклонить повторные/слабые позиции: Shir17 · Bechukotai5 · YomKippur2 · Haazinu4 · EC20:11 · SK3:5–6 · Nitzavim1.
5. Q42/Q70 → **не найдено**.

[177] Документ 0316: 132 — R16-GB08 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0354 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 16

Отчёт или свидетельство из истории исследования[133]

136 — R16-GB09 FULL — Метод поиска

1. Исходная база Drive: GB08 SUMMARY/FULL · CoS T41–T43 · руководитель исследования T44–T45 (без повторной регистрации).
2. Самостоятельная поисковая обёртка Sefaria + углублённая загрузка: **~350** потенциальных ссылок + несколько запросов «ангел ↔️ нешама».
3. Проверка соседства → **88** совместных вхождений в НОВОМ направлении; лучшие углублённо проверены по параграфам в соответствии со сравнительной оценкой.
4. Отклонить повторные/слабые позиции: Ki Teitzei 4:4 / Bereshit 4:18–22 (руководитель исследования) · Bereshit 8:2 (журнал GB04) · Haazinu 4 · Balak 1 · SHG18 · SK 3:5–3:6 · Shir 8/13/17/24/31 · общий материал Masei/Matot · DMC 44/45 · EC Klalim 13.
5. Q42/Q70 → **не найдено** НОВОГО решающего первичного источника.

[133] Документ 0354: 136 — R16-GB09 FULL.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0007 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[237]

186 — R17: повторный поиск отсутствующих первичных источников — M5 + M8–M12 — Проверка служебных требований

Пункт	Статус
Моше: NHY″M	**постоянно ОТКРЫТО**
Q42 MICRO	**HOLD [U]**
Q70: мера кава	**HOLD [U]**
Предложенные T##	**НЕТ**
Зафиксированные T01–T33	**не регистрировать повторно**
Номера	**186 MD / 187 JSON** (не 180–185)

[237] Документ 0007: 186_R17_MISSING_RETRY_M5_M8_M12.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0061 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[239]

172 — R17-GB06 empty QC — Проверка служебных требований

Правило	Статус
При проверке качества новые T34+ не создавались	**соблюдено**
Базовые положения R17-T01–T33 не затронуты	**соблюдено**
Q42 / Q70 остаются **[U]**	**соблюдено**
Постоянно ОТКРЫТЫЙ вопрос о Моше не закрыт	**соблюдено**
Открыто, но не предложено ≠/зарегистрировано	**соблюдено**

[239] Документ 0061: 172 — R17-GB06 empty QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0080 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[240]

182 — R17-GB08 empty QC.md — Проверка служебных требований

Правило	Статус
При проверке качества новые T37+ не создавались	**соблюдено**
Базовые положения R17-T01–T33 не затронуты	**соблюдено**
T34–T36 не зарегистрированы повторно / конфликтов нумерации нет	**соблюдено**
Q42 / Q70 остаются **[U]**	**соблюдено**
Постоянно ОТКРЫТЫЙ вопрос о Моше не закрыт	**соблюдено**
Предпочтён EMPTY, а не слабые повторные регистрации	**соблюдено**

[240] Документ 0080: 182 — R17-GB08 empty QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0187 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[145]

188 — R17-GB09 WRAP QC.md — Проверка служебных требований

Правило	Статус
При проверке качества новые T37+ не создавались	**соблюдено**
Базовые положения R17-T01–T36 не затронуты	**соблюдено**
Q42 / Q70 остаются **[U]**	**соблюдено**
Постоянно ОТКРЫТЫЙ вопрос о Моше не закрыт	**соблюдено**
При завершении предпочитать НОЛЬ новых T	**соблюдено**
Избегать 186/187 (повторный поиск M у Kuksik)	**соблюдено** — использован **188**

[145] Документ 0187: 188 — R17-GB09 WRAP QC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0226 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[149]

172 — R17: приём отсутствующих первичных источников — M1–M14 — Проверка служебных требований

Пункт	Статус
Моше: NHY″M	**постоянно ОТКРЫТО**
Q42 MICRO	**HOLD [U]**
Q70: мера кава	**HOLD [U]**
Предложенные T##	**НЕТ**
Зафиксированные T01–T33	**не регистрировать повторно**

[149] Документ 0226: 178 — R17 MISSING PRIMARIES M1–M14.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0251 · Начало сущего и общие раунды · Раунд 17

Отчёт или свидетельство из истории исследования[26]

165 — R17-H: ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МЕСТА ИЗ ХАСИДСКИХ ИСТОЧНИКОВ (термины + места) — Вывод

Досье 0665 · Целевые исследования · Раунд 1

Составное досье: следует различать результаты и инструкцию для продолжения[546]

С Б-жьей помощью IGK20-Focused-F1 — Все материалы для раунда частных вопросов

1. Сначала прочитай 01_Independent_Research.md: самостоятельное исследование и состояние каждого вопроса.
2. Отправь Claude только 02_Claude_F1.txt. Это полный запрос, включающий все вопросы, отрывок первоисточника и направления исследования.
3. Отправь Grok только 03_Grok_F1.txt.
4. Отправь Grok Bot только 04_Grok_Bot_F1.txt.
5. Отправь Gemini только 05_Gemini_F1.txt.
6. Каждый файл самодостаточен; прикладывать черновик брошюры, Handoff или предыдущие критические отзывы не требуется. Можно загрузить

[26] Документ 0251: 165 — R17_H_PARALLEL_CHASSIDIC.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

[546] Документ 0665: 00_Start_Here.txt. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

текстовым файлом или целиком скопировать в одно сообщение.

7. Для сохранения самостоятельности проверки рекомендуется сначала получить ответы, не отправляя участникам ответы других моделей. Затем все ответы возвращаются сюда для сравнения.

Запросы подготовлены для передачи; отсюда они не отправлялись во внешние разговоры, и внешние документы ботов не обновлялись.

Досье 0541 · Сила роста и стихия земли · Раунд 1

Отчёт или свидетельство из истории исследования[406]

IGK20-Earth-R1 — Реестр вопросов — E40 — Сравнение примеров

Источник: пользователь и расширение.

Сохранить вопрос пользователя о крошечном семени и порождении, не опираясь на непроверенные числа сперматозоидов или урожая. Какой критерий существенен для простого смысла: размер, материал, жизненность, вид, непрерывность или ступень источника?

---

[406] Документ 0541: IGK20-Earth-R1_02_Questions.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

Досье 0366 · Завершение послания · Раунд 1

Критическая проверка, сбор материалов или промежуточный вывод[547]

Доступный архив исследования — Завершение послания 20 из «Игерет а-Кодеш»

Архив сохраняет первоначальное исследование, досье Bot раундов R1–R5, инструкции раундов, оценки составителя, закрытие, свидетельства первоисточников и двуязычные редакторские материалы. Исходная история не исправляется молча: определяющие выводы находятся в досье вопросов, истории раундов и реестре исправлений.

Это не полный экспорт разговора. Отчёты Grok и Claude, переданные в самом разговоре, использовались для редактирования досье и истории раундов; они не были получены здесь как полные самостоятельные исходные файлы. Начало R1 в разговоре обрезано. Переформулированному тексту нельзя приписывать статус исходного ответа. Эти сведения содержатся и в исследовательской брошюре. Подборки сохраняют 27 страниц источников, из которых были сделаны 96 читаемых иллюстраций: 23 страницы «Ликутей Тора» разделены на четыре части; четыре страницы «Мишнат хасидим» сохранены целиком.

Порядок чтения: Initial-Deep-Research; Collector-R1 и Bot-R1; затем R2, R3, R4, R5; Final-Closure; manuscript/rounds.json; от units01_08 до units33_40; registers.json; evaluation.json; sources.json; source_guides.json. Название

[547] Документ 0366: 00-ARCHIVE-README.md. Полный первоисточник хранится в архиве Records; его фрагменты включены в соответствующие темы. ↑

оценки внутри файла определяет рассматриваемый раунд, даже если файл находится в папке следующего раунда.

Идентификаторы S из заключительной инструкции сохраняются в questions_he.json. В некоторых ранних файлах Bot те же номера обозначают другое деление; нельзя объединять строки по номеру, не прочитав содержания. A01–A18 и N сохраняются в реестре; это не квота новых вопросов, которые надо искать заново.

Available-Research-Unified.txt объединяет доступные файлы для последовательного чтения. Он не заменяет исходных файлов и снимков. Текст JSON в редакторской части — организованное содержание на двух языках, а не исходный разговор. Сфотографированные свидетельства остаются на иврите и в английском пакете; анализ и переводы ключевых абзацев даны на обоих языках.

Сравнительное исследование: карта охвата и разбор конкретных случаев

Здесь необходимы два разных уровня сравнения. Следующая карта охвата включает фрагменты, вошедшие в издание; качественный анализ после неё содержит 32 обозначенных исследовательских случая и ещё 18 случаев, добавленных при расширении. Число фрагментов — не оценка качества: длинный документ может содержать ошибку, а короткое досье — исправлять её. Единой базы данных для контролируемого эксперимента между всеми моделями во всех раундах нет.

Тема	Вопросы и инструкции	Критический разбор и сбор материалов	Отчёты и свидетельства	Составные досье
1 · Единство светов и сосудов: вопрос, с которого всё начинается	0	2	81	1
2 · Причина и следствие, постижение Моше и появление материальности	0	47	294	6
3 · Битуль и йешут: что отделено и с чьей точки зрения?	0	1	3	0
4 · Начало сущего и тридцать сосудов Малхут	0	112	78	2
5 · Сущее в Ацилут: чертоги и тела ангелов	0	38	12	0
6 · Души, нешикин и ЗОН: источник, способ и результат	10	34	399	9

Тема	Вопросы и инструкции	Критический разбор и сбор материалов	Отчёты и свидетельства	Составные досье
7 · Первые праведники, Адам а-Ришон и миры в Гульгальте	0	54	201	8
8 · Он один: сила творения, кав и сосуды	0	10	205	3
9 · Малхут и буквы: единство источника и множество творений	0	1	31	2
10 · Ибур и рождение: что раскрывается при выходе в Бриа?	0	13	463	2
11 · Тора и заповеди: корень, действие и цель	0	2	82	0
12 · Зивуги БИА: положительные свидетельства и неразрешённая трудность	4	25	26	5
13 · Парса и «совсем как в Ацилуте»	0	22	94	4
14 · Два описания кава и три ступени свечения	0	7	38	8
15 · Совев, кав и сила приводить к бытию и оживлять	1	6	59	7
16 · Земля, произращающая растения, и сила приведения к бытию	13	48	95	19
17 · Окончание кава, возвратный свет и порядок облачения	2	8	58	0

Тема	Вопросы и инструкции	Критический разбор и сбор материалов	Отчёты и свидетельства	Составные досье
18 · Посев, вода, вознесение маин нуквин и предназначение человека	6	18	51	2
19 · Пища и Даат: высшее, получающее от низшего	24	38	202	3
20 · Жертвоприношение, заповеди и раскрытие света внизу	23	61	287	0
Досье о методе	0	6	30	2
Неустановленное отнесение	0	0	0	0

Что показывает общая картина?

Исследовательский вклад проясняется при переходе между ролями: предложение толкования, обнаружение источника, проверка формулировки, критический разбор и ограниченный вывод. Нельзя постоянно отождествлять роль с названием модели. Досье, предложившее удачное различение, может ошибиться в ссылке; досье, нашедшее источник, может расширить его смысл за пределы написанного. Поэтому рекомендуемый способ работы оценивается по проверяемым действиям, а не по общему доверию к бренду.

Важная сквозная проверка — различать исправление адреса и решение о смысле: изменение места в «Тикуней Зоар» само по себе не разрешает вопрос о душах; обнаружение формулировки четырёх аспектов не объясняет всех отношений между подъёмом МАН и

привлечением; исправление утверждения об отсутствии парсы не устраняет необходимости истолковать её роль. Эти уроки повторяются в разных частях книги.

Новое сравнительное исследование: чему книга учит в работе с моделями

Исследовательский вопрос и изучаемая единица

Вопрос не в том, какая модель вообще «самая умная». Вопрос в том, какие действия помогли разъяснить послание, где результаты потребовали критической проверки и как можно распределить работу, чтобы достоинства сочетались, а ошибки обнаруживались. Для этого здесь проведено новое сравнительное чтение конкретных случаев по всей книге. Прежние оценки из заключительного досье не перенесены в новый расчёт.

Выборка включает 32 случая, отобранных по существу: начало сущего, чертоги и души, кав и парса, зивуги БИА, ибур, земля и рост, пища, «Зоар» и заповеди. Это не случайная выборка всех предложений архива и не измерение общей частоты ошибок. Выбраны места, где сохранилось проверяемое развитие: предложение, критический разбор, новое свидетельство или изменение вывода. В начальных главах, где недостаточно подробной атрибуции, вклад не приписывается модели только на основании содержания.

Часть свидетельств — сохранившиеся исходные отчёты; другая часть — резюме или критический разбор

составителя, относящиеся к ответу, переданному в разговоре. Тип свидетельства указан. Отсутствие отчёта не означает неудачи модели. В частности, в рассматриваемом направлении нет единой основы для численной оценки Gemini, и нельзя выводить ей оценку из подготовленной для неё инструкции.

Двадцать показателей и метод выставления оценок

Каждая оценка относится к определённой роли внутри документированного случая. Шкала — 1–5: 1 — существенная ошибка в проверяемом утверждении; 2 — существенная проблема, ограничившая результат; 3 — неоднозначный вклад, содержащий продвижение и важный пробел; 4 — полезное и обоснованное в своих пределах действие; 5 — решающий и прямо выраженный вклад в данном случае. Это обоснованное редакторское кодирование, а не данные, измеренные в слепом эксперименте или статистическом тесте. Ошибка и её исправление получают отдельные показатели, поэтому успешное исправление не стирает исходную ошибку.

Для каждого показателя рассчитывается средняя оценка тех случаев, по которым есть документация для данной роли. Число случаев дано в скобках. Показатель без документации обозначается тире; он не получает ноль. Итоговое среднее придаёт одинаковый вес охваченным показателям, а не вес, выведенный из частоты упоминаний модели в архиве. Показано также число охваченных показателей. Из-за различий ролей и

документации среднее нельзя читать как таблицу победителей среди базовых моделей.

Показатель	Grok	Claude	Grok Bot	Составитель*
Точность содержания	2.0 (1)	2.3 (3)	5.0 (1)	3.0 (2)
Атрибуция автору	5.0 (1)	1.7 (3)	—	4.2 (5)
Чтение контекста	3.3 (3)	3.0 (2)	4.0 (3)	4.4 (7)
Библиографическая локализация	—	2.0 (2)	4.3 (6)	3.3 (3)
Различение типов свидетельств	—	—	4.6 (5)	5.0 (2)
Степень уверенности	4.0 (3)	2.0 (6)	4.0 (1)	4.1 (8)
Обоснованность вывода	2.0 (1)	2.2 (6)	—	4.2 (9)
Понятийные различения	3.2 (4)	3.0 (5)	—	4.2 (8)
Обнаружение источников	4.0 (1)	—	4.6 (8)	4.0 (2)
Исправление вопроса	—	3.0 (2)	—	4.3 (7)

Показатель	Grok	Claude	Grok Bot	Составитель*
Рассмотрение альтернатив	4.0 (3)	4.0 (1)	4.0 (1)	4.0 (3)
Проверка на опровержение	4.0 (1)	—	—	4.2 (14)
Исправление собственных ошибок	4.0 (3)	4.4 (7)	—	4.5 (4)
Реакция на критику	4.0 (2)	4.1 (8)	—	4.0 (1)
Сохранение исправления	4.0 (1)	—	4.0 (1)	4.0 (7)
Стабильность системы соответствий	—	—	1.0 (1)	4.3 (3)
Ясность объяснения	4.0 (4)	3.0 (1)	—	4.0 (4)
Связь между темами	4.0 (2)	3.0 (2)	—	4.2 (11)
Сосредоточенность работы	—	—	5.0 (1)	4.2 (4)
Воспроизводимость	—	—	4.4 (10)	4.0 (4)
Среднее; охват	3.68; 14/20	2.90; 13/20	4.09; 11/20	4.12; 20/20

Оценка составителя — самооценка его редакторской и критической роли. Нельзя считать её независимой внешней оценкой. Число в скобках — количество исследовательских случаев, на которых основана ячейка, а не общее число запусков.

Данные о времени, стоимости, числе попыток, нагрузке на инструменты и точной версии модели не сохранялись единообразно. Поэтому они не включены в оценку. Экономия работы также оценивается здесь только через сосредоточенность задания, а не через время, которое не измерялось.

1. Точность содержания

Выдерживает ли утверждение о содержании источника документированную проверку? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M06, M12, M20, M25.

2. Атрибуция автору

Отличаются ли слова автора от позднейшего толкования и формулировки модели? Соответствующие исследовательские случаи: M02, M11, M15, M27, M29.

3. Чтение контекста

Прочитаны ли тема, продолжение и оговорки, а не только подходящее предложение? Соответствующие исследовательские случаи: M02, M04, M06, M10, M11, M14, M15, M18, M21, M22, M25, M28, M31.

4. Библиографическая локализация

Правильно ли определены книга, глава, лист и колонка? Соответствующие исследовательские случаи: M06, M10, M12, M16, M18, M20, M26, M27, M28.

5. Различение типов свидетельств

Названы ли своими именами снимок печатного издания, транскрипция, снимок экрана и сообщение? Соответствующие исследовательские случаи: M10, M16, M26, M28, M29.

6. Степень уверенности

Соответствует ли уверенность в выводе сохранившемуся доказательству? Соответствующие исследовательские случаи: M06, M08, M11, M14, M15, M16, M17, M22, M24, M25, M26, M29, M32.

7. Обоснованность вывода

Обоснован ли переход от данных к выводу и не предполагает ли он заранее то, что требуется доказать? Соответствующие исследовательские случаи: M03, M05, M08, M09, M13, M14, M16, M17, M21, M22, M23, M29, M31.

8. Понятийные различения

Сохраняются ли различия источника и получающего, корня и результата, статуса и роли? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M03, M07, M09, M10, M13, M23, M27, M28, M30, M31.

9. Обнаружение источников

Добавлен ли точно локализованный источник, который действительно изменил исследование? Соответствующие исследовательские случаи: M10, M14, M15, M16, M18, M21, M24, M26, M27, M29, M31.

10. Исправление вопроса

Проверялась ли также предпосылка затруднения, а не только ответ на него? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M03, M05, M08, M18, M20, M23.

11. Рассмотрение альтернатив

Сохраняются ли разные возможности без принудительного объединения? Соответствующие исследовательские случаи: M07, M14, M17, M22, M25, M32.

12. Проверка на опровержение

Проверялось ли свидетельство, способное ограничить или опровергнуть предложение? Соответствующие исследовательские случаи: M02, M04, M05, M06, M09, M10, M13, M14, M15, M17, M21, M22, M25, M30, M31.

13. Исправление собственных ошибок

Исправлена ли прежняя ошибка явно и в надлежащем объёме? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M04, M08, M09, M11, M12, M13, M18, M21, M25, M29, M30.

14. Реакция на критику

Изменила ли критика утверждение или проверку, а не только стиль итогового изложения? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M02, M04, M08, M09, M11, M13, M21, M25, M30.

15. Сохранение исправления

Сохранилось ли исправление на последнем документированном этапе? Соответствующие исследовательские случаи: M02, M04, M08, M11, M12, M13, M19, M25, M28.

16. Стабильность системы соответствий

Сохранены ли идентификаторы, обозначения и статусы вопросов без скрытой подмены? Соответствующие исследовательские случаи: M19, M28, M32.

17. Ясность объяснения

Получает ли читатель объяснение трудности и решающего перехода? Соответствующие исследовательские случаи: M05, M07, M14, M17, M23, M24, M27, M30.

18. Связь между темами

Соединяются ли параллели и последовательный ход послания без навязывания тождества? Соответствующие исследовательские случаи: M01, M03, M07, M10, M18, M21, M24, M26, M27, M28, M29, M30.

19. Сосредоточенность работы

Направлено ли следующее задание на недостающее звено, способное изменить вывод? Соответствующие исследовательские случаи: M08, M13, M26, M32.

20. Воспроизводимость

Сохранился ли путь от вывода к тексту, свидетельству или сообщению? Соответствующие исследовательские случаи: M10, M15, M16, M18, M19, M21, M25, M26, M27, M28, M29, M31.

Исследовательские случаи и обоснование оценок

M01 — Сосуд источника и сосуд получающего

Место в книге: Глава 4. **Путь свидетельства:** C02; досье о начале сущего R01–R04; документ 0345. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

В сводке досье о начале сущего сохранено исправление Claude собственных слов: местный принимающий сосуд в БИА сотворён, но сосуд источника из Ацилута, который в него облачается, от этого не становится сотворённым. Составитель исправил также заголовок «три слоя», чтобы не считать источник и функцию двумя отдельными сущностями.

Урок для работы: Ответ, который кажется противоречивым, может говорить о двух разных предметах. До построения схемы следует запросить таблицу «кто во что облачается». Исправление

собственной ошибки — отдельное достижение, отличное от ошибки, которая его потребовала.

Новое кодирование: Claude: точность содержания 3, понятийные различения 4, исправление собственных ошибок 5, реакция на критику 4; составитель: понятийные различения 4, исправление вопроса 4, исправление собственных ошибок 4, связь между темами 4.

M02 — Слово, которого не было в цитате

Место в книге: Глава 4. **Путь свидетельства:** C03; история R04. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Критика Grok по поводу добавления слова «נבראים» («сотворённые») в цитату из «Эц хаим» была принята. Вывод о местных сосудах не отменён, поскольку он подтверждается посланием; исправлен способ его представления в качестве цитаты.

Урок для работы: Следует отдельно проверять, верно ли содержание и действительно ли автор произнёс приписанные ему слова. Критика атрибуции не всегда требует изменения понятийного вывода.

Новое кодирование: Grok: атрибуция автору 5, чтение контекста 4, проверка на опровержение 4; составитель: атрибуция автору 4, реакция на критику 4, сохранение исправления 4.

M03 — Общее и местное распределение нефеш, руах и нешама

Место в книге: Глава 4. **Путь свидетельства:** C03; документы 0348 и 0345. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Исследование отделило общее соответствие «Бриа — нешама, Йецира — руах, Асия — нефеш» от роли нешама в каждом мире. Одно лишь число сосудов не определяет парцуф: от предположения, что тридцать указывает на Малхут, а двадцать семь — на Зеир Анпин, отказались.

Урок для работы: В каждой таблице нужно указывать её критерий. Одно обозначение может быть верным в двух разных системах соответствий; нельзя сравнивать строки, не сохраняя контекста.

Новое кодирование: составитель: обоснованность вывода 4, понятийные различения 5, исправление вопроса 4, связь между темами 4.

M04 — «Хана Ариэль»: верное предложение в другом контексте

Место в книге: Глава 2. **Путь свидетельства:** Глава 2, исследовательский случай «Верное понятие, перенесённое в неверный контекст». **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Предложение, отрицающее видение сосуда сфиры, сначала было применено к Моше. Последовательное чтение вернуло его в предшествующую часть, посвящённую Хохме и получению душой питания от её источника. Grok отказался от такого применения, а

Claude принял исправление; остальные параллели сохранены.

Урок для работы: Полезно просить каждую модель указывать не только предложение, но и тему предшествующего и последующего абзацев. Исправление области применения должно устранять лишнее доказательство, не стирая автоматически весь источник.

Новое кодирование: Grok: чтение контекста 2, исправление собственных ошибок 4, реакция на критику 4; Claude: реакция на критику 4; составитель: чтение контекста 4, проверка на опровержение 4, сохранение исправления 4.

M05 — Чертог — не большой сосуд в пространстве

Место в книге: Глава 5. **Путь свидетельства:** C04; документ 0348, чертоги и окружающие света. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Предложение объяснить чертог как большой сосуд, способный вместить окружающий свет, было отвергнуто. Образ не доказывал смысла облачения, а то, что чертоги упомянуты раньше в списке, не доказывало иерархии самостоятельного бытия.

Урок для работы: Наглядный пример требует отдельной от самого утверждения проверки. При критическом разборе нужно спрашивать, какое отношение он показывает и какое свойство добавил без источника.

Новое кодирование: составитель: обоснованность вывода 4, исправление вопроса 4, проверка на опровержение 4, ясность объяснения 4.

M06 — Миры и контекст в «Идрот»

Место в книге: Глава 7. **Путь свидетельства:** C07; документ 0348, исправление источника о мирах. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Предложенное Claude исправление источника о мирах не было принято в представленном виде. Проверка разделила разные места в «Идрот», Арих и Зеир и числа, не принадлежащие одной системе.

Урок для работы: Когда источник «исправлен», новый источник нужно проверить с той же тщательностью. Замена ошибочной ссылки близкой по теме не завершает исследования.

Новое кодирование: Claude: точность содержания 2, библиографическая локализация 2, степень уверенности 2; составитель: чтение контекста 4, библиографическая локализация 4, проверка на опровержение 4.

M07 — Нешикин и ЗОН — не деление одного типа

Место в книге: Глава 6. **Путь свидетельства:** C05; документ 0252, исследование зивугов. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Сопоставление источников Аризаля не позволило превратить таблицу «нешикин — ангелы, ЗОН — человек» в исключительный закон. Исследование

отделило способ зивуга, его участников и результат, сохранив необходимость проверять начало и завершение.

Урок для работы: Перед сравнением моделей полезно попросить их определить, что классифицирует каждый столбец. Согласие по таблице бесполезно, если её столбцы смешивают разные логические типы.

Новое кодирование: составитель: понятийные различения 4, рассмотрение альтернатив 4, связь между темами 4, ясность объяснения 4.

M08 — Q70: предпосылка о местоимении изменилась

Место в книге: Глава 8. **Путь свидетельства:** Документы 0018 и 0178; C08. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

В F4 слова «נר"נ שלהם» («их нефеш, руах и нешама») были представлены так, словно их отнесение к душам уже установлено. Критическая проверка указала на прямое истолкование применительно к сфирот. Claude принял исправление своей предпосылки, и составитель тоже исправил написанную им инструкцию. Отрицание силы творения сохранено, но смысл «подобия Божественности» не объявлен решённым.

Урок для работы: Сам вопрос должен оставаться исправимым. Не следует снова и снова просить модели разрешать противоречие, чья текстовая предпосылка отпала.

Новое кодирование: Claude: обоснованность вывода 2, исправление вопроса 4, исправление собственных

ошибок 4, реакция на критику 4; составитель: степень уверенности 3, исправление вопроса 5, исправление собственных ошибок 5, сохранение исправления 4, сосредоточенность работы 4.

M09 — Переименование варианта не решило логическую проблему

Место в книге: Глава 14. **Путь свидетельства:** Документы 0018 и 0178, три свечения. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Claude назвал новое прочтение «сменой предмета», хотя фактически отнёс два утверждения к одному получающему и нуждался в изменении смысла слова «сотворённый» (נברא). При следующей критической проверке эта зависимость была признана. Перенос статуса свечения на получающего по-прежнему требовал оговорки.

Урок для работы: Для каждого предложения следует запрашивать список предметов высказывания и значений терминов. Замена заголовка не меняет строения аргумента.

Новое кодирование: Claude: обоснованность вывода 2, понятийные различения 3, исправление собственных ошибок 4, реакция на критику 4; составитель: обоснованность вывода 5, понятийные различения 4, проверка на опровержение 4.

M10 — Снимки цикла 5666 года и различение раскрытия

Место в книге: Глава 13. **Путь свидетельства:** Документ 0018, пункт 3; документ 0178. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Пакет Grok Bot позволил составителю непосредственно прочитать снимки страниц 21 и 424. Печатные номера были отделены от номеров PDF, сообщённых в отчёте. Grok включил различение между свечением в сосудах и его раскрытием в творениях.

Урок для работы: Можно распределять роли: тот, кто находит свидетельства, предоставляет снимок и место, исследователь истолковывает, а проверяющий заново читает свидетельство. Нельзя учитывать эти три действия так, будто все их выполнил один участник.

Новое кодирование: Grok Bot: библиографическая локализация 4, различение типов свидетельств 4, обнаружение источников 5, воспроизводимость 5; Grok: чтение контекста 4, понятийные различения 4, связь между темами 4; составитель: различение типов свидетельств 5, проверка на опровержение 4, воспроизводимость 4.

M11 — Цикл 5672 года: составная цитата и отказ от неё

Место в книге: Глава 13. **Путь свидетельства:** Документы 0178 и 0221; C15. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Claude отказался от трёх формулировок, прежде представленных как цитаты, и назвал их соединением

фрагментов или парафразом. Позднее была найдена определённая точная формулировка, что не подтвердило задним числом всей составной цитаты. Объём сравнения Ацилута с переходом через парсу также был сужен.

Урок для работы: Рекомендуется требовать отдельные столбцы для текста источника и для объяснения. Если подтверждена часть формулировки, нужно сохранять границы подтверждения, а не возвращать всё прежнее предложение.

Новое кодирование: Claude: атрибуция автору 2, степень уверенности 2, исправление собственных ошибок 5, реакция на критику 4; составитель: атрибуция автору 4, чтение контекста 4, сохранение исправления 4.

M12 — Составитель ошибся при подсчёте года

Место в книге: Глава 13. **Путь свидетельства:** Документы 0178 и 0221; C15. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Составитель сначала утверждал, что два обозначения одного года не тождественны. Позднее он прямо исправил это: הע"ת and תר"ע состоят из одних и тех же букв и имеют одну и ту же сумму. Ошибка не исчезает оттого, что составитель выступает проверяющим.

Урок для работы: Критика исследователя тоже нуждается в проверке. Редактор должен вести собственный реестр исправлений и придавать ему тот же статус, которого требует от других.

Новое кодирование: составитель: точность содержания 2, библиографическая локализация 2, исправление собственных ошибок 5, сохранение исправления 4.

M13 — Местный источник и источник, питающий местное

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документы 0178 и 0663. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

На раннем этапе Grok не нашёл положительного подтверждающего звена для местного зивуга и указал на привлечение, исходящее от ЗОН Ацилута. Позднее это различие у него было сохранено. В критическом разборе Claude F8 снова исправили использование высшего зивуга или зивуга местных Абба ве-Има как доказательства относительно ЗОН Асии.

Урок для работы: Вопрос «кто действует» предшествует вопросу «кого достигает действие». Просьба назвать мир и участников в каждом доказательстве полезнее добавления новых общих цитат.

Новое кодирование: Grok: понятийные различения 3, исправление собственных ошибок 4, сохранение исправления 4; Claude: обоснованность вывода 2, понятийные различения 2, реакция на критику 4; составитель: понятийные различения 5, проверка на опровержение 4, сосредоточенность работы 4.

M14 — Относительное совершенство — не порождение в любом состоянии

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документы 0663 и 0619. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Для предложенного Grok направления об относительных ступенях найдено основание в «Эц хаим» 3:3. Критическая проверка сохранила результат и ограничила его применение: предложение о совершенстве парцуфов не утверждает, что любые ЗОН в любом мире всегда находятся в состоянии порождения.

Урок для работы: Новый источник может подкрепить принцип и оставить применение открытым. Полезно просить модель отдельно сформулировать доказанный принцип и тот случай, который она хочет с его помощью объяснить.

Новое кодирование: Grok: обнаружение источников 4, рассмотрение альтернатив 4, степень уверенности 4, ясность объяснения 4; составитель: чтение контекста 4, обоснованность вывода 4, проверка на опровержение 4.

M15 — Позднейшее объяснение, выданное за слова послания

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документ 0619; C17. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Claude привёл предложение о душах в Асии как доказательство из основного текста послания 15. Проверка установила, что это комментарий «Тания ла-ам» раввина Шломо Ицхака Франка. Ссылка в «Уроках

по Тании» на «Эц хаим» 47:2 сохранена как доказательство облачения, без представления её как решения для глав 3–5.

Урок для работы: На страницах, где объединены источник и объяснение, нужно проверить границы оформления и личность говорящего. Заголовок «Тания» над страницей не превращает каждое её предложение в слова Алтер Ребе.

Новое кодирование: Claude: атрибуция автору 1, чтение контекста 2, степень уверенности 2; составитель: атрибуция автору 5, чтение контекста 5, обнаружение источников 4, проверка на опровержение 5, воспроизводимость 4.

M16 — «Наар шалом»: ЗОН на снимке и Абба ве-Има в транскрипции

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документ 0663; C17. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Пакет Bot позволил подтвердить чтение זו"ן (ЗОН) в печатном тексте там, где онлайн-транскрипция читает או"א (Абба ве-Има). Составитель сохранил это как различие двух проверенных свидетельств, не объявляя о расхождении изданий, которые не сравнивались.

Урок для работы: Когда слово меняет личность действующих, получение снимка первоисточника — задача высокой ценности. Следует отделять исправление транскрипции от исследования истории текста.

Новое кодирование: Grok Bot: библиографическая локализация 5, различение типов свидетельств 5, обнаружение источников 5, воспроизводимость 5; составитель: различение типов свидетельств 5, степень уверенности 5, обоснованность вывода 4, воспроизводимость 4.

M17 — Нефеш и нешама: недоказанный вариант

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документы 0663 и 0619; C13. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Различения «нефеш — не нешама» оказалось недостаточно для разрешения трудности: врата 40 включают нефашот Асии в описание результатов внутреннего зивуга. Grok обычно сохранял границы предложения; в части итогов Claude соответствие было сформулировано решительнее, чем позволяла оговорка в основном тексте.

Урок для работы: Следует сравнивать итоговое предложение с абзацем оговорок. Если итог увереннее доказательств, его исправляют, даже когда само обсуждение содержательно.

Новое кодирование: Grok: степень уверенности 4, рассмотрение альтернатив 4, ясность объяснения 4; Claude: степень уверенности 2, обоснованность вывода 3, ясность объяснения 3; составитель: степень уверенности 4, рассмотрение альтернатив 4, проверка на опровержение 4.

M18 — «Дерех мицвотеха», 46: начало — не вся глава

Место в книге: Глава 10. **Путь свидетельства:** C22; документ 0039. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Ранний отчёт сосредоточился на Тоху и Тикуне и упустил последующее обсуждение капли, месяцев ибура и роста душ. Позднейшая проверка расширила параллель. Отчёт Bot сохранил точное указание на раздел 46 и соответствующие формулировки.

Урок для работы: Перед отрицательным выводом нужно указать, какая часть источника прочитана. Заголовок или начало не являются проверкой отсутствия темы во всей главе.

Новое кодирование: Grok Bot: чтение контекста 4, библиографическая локализация 4, обнаружение источников 4, воспроизводимость 4; составитель: исправление вопроса 4, исправление собственных ошибок 4, связь между темами 4.

M19 — Bot изменил соответствие номеров вопросам о земле

Место в книге: Глава 16. **Путь свидетельства:** Документ 0548, таблица исправлений. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Бот заново присвоил номера E01–E41 другим темам. Составитель сохранил отчёт как историческое свидетельство, но не допустил объединения статусов только по номеру и вернул сравнение к содержанию вопроса.

Урок для работы: Идентификатор — часть свидетельства о ходе работы. В длинных таблицах рядом с идентификатором нужно снова помещать формулировку вопроса и проверять соответствие перед объединением ответов.

Новое кодирование: Grok Bot: стабильность системы соответствий 1; составитель: стабильность системы соответствий 5, воспроизводимость 4, сохранение исправления 4.

M20 — Глава 38 (לח), а не 48 (מח); «коах ве-оз» (כוח ועוז), а не «коах у-гвура» (כוח וגבורה)

Место в книге: Глава 16. **Путь свидетельства:** Документ 0548, исправления отчёта Claude. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Две формулировки отчёта Claude потребовали исправления: местонахождение предложения о силе роста в главе 38 и сочетание «כח ועוז» («сила и мощь») вместо изменённой формулировки, на которой был построен вопрос. Составитель вернул проверку к рабочему тексту.

Урок для работы: Прежде чем строить вопрос на различии слов, проверяют, существует ли это различие. Острый вопрос, построенный на ошибочной цитате, не является продвижением исследования.

Новое кодирование: Claude: точность содержания 2, библиографическая локализация 2, исправление вопроса 2; составитель: точность содержания 4, библиографическая локализация 4, исправление вопроса 5.

M21 — Сила роста и мазаль — не взаимоисключающие варианты

Место в книге: Глава 16. **Путь свидетельства:** Документы 0561 и 0568. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Продвинутый Bot снимок раздела «Пинхас» позволил прочитать предложение, связывающее силу роста с мазалем. От утверждения о противоречии между объяснениями роста отказались. По-прежнему не установлено, кто определяет каждую подробность вида и плода.

Урок для работы: Источник, соединяющий два фактора, может опровергнуть предположение, что они исключают друг друга, не давая полного распределения всех их ролей. Такое точечное исправление нужно сохранять в его пределах.

Новое кодирование: Grok Bot: обнаружение источников 5, воспроизводимость 4; Claude: обоснованность вывода 2, исправление собственных ошибок 4, реакция на критику 4; составитель: чтение контекста 5, обоснованность вывода 4, проверка на опровержение 5, связь между темами 4.

M22 — МАН до и после прорастания

Место в книге: Глава 18. **Путь свидетельства:** Документ 0561, пункт 2; снимок 0587. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Claude предложил разделить применимость МАН на два ботанических этапа. Последовательное чтение «Ор а-Тора», 196, не подтвердило, что такое деление высказано

прямо. Источник описывает также дожди, дающего и получающего, поэтому предложение сохранилось как ограниченное возможное соответствие.

Урок для работы: Пример из природы может работать в нескольких отношениях. Нужно попросить проверяющего выяснить, действительно ли названы предложенные временные этапы или они добавлены ради разрешения трудности.

Новое кодирование: Claude: рассмотрение альтернатив 4, степень уверенности 2, обоснованность вывода 2; составитель: чтение контекста 5, степень уверенности 4, рассмотрение альтернатив 4, проверка на опровержение 5.

M23 — Адресат свечения — не ранний этап пути

Место в книге: Глава 17. **Путь свидетельства:** Документ 0548, E23; документ 0568. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Схема Grok помещала адресата свечения перед порядком облачения, а затем снова приходила к нему. Критический разбор отделил представление адресата от подробного порядка и не позволил выдать двойной маршрут за прямо высказанный.

Урок для работы: На схеме нужно обозначать, показывает ли стрелка причинный порядок, порядок облачения или порядок объяснения. Повтор в тексте не обязательно означает повтор действия.

Новое кодирование: Grok: обоснованность вывода 2, понятийные различения 2, ясность объяснения 3;

составитель: обоснованность вывода 5, понятийные различения 4, исправление вопроса 4.

M24 — Цель человека и привлечение в высших мирах

Место в книге: Глава 18. **Путь свидетельства:** Документы 0561 и 0568; C20. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Исследование объединило «Танию», главы 41 и 36–37, «Ликутей Тора» и «Ор а-Тора», чтобы различить объём действия служения и его цель в нижних мирах. Это содержательное соответствие не было представлено как доказанное установление адреса «במ"א» («в другом месте»).

Урок для работы: Можно построить положительный синтез, не объявляя ссылку расшифрованной. В выводе нужно разделять эти два вида достижения.

Новое кодирование: составитель: степень уверенности 4, обнаружение источников 4, ясность объяснения 4, связь между темами 5.

M25 — «Эц хаим» не подтверждает те же пары

Место в книге: Глава 19. **Путь свидетельства:** Документ 0379; S02. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

В таблице пар зафиксировано несовпадение между «животное — огонь» и «говорящий человек — воздух» в послании и «Эц хаим» 50:10. Отчёт Bot сохранил оба распределения. Заключительное досье документирует

исправление Grok прежнего приписывания источнику подтверждения.

Урок для работы: Если источник не подходит, его нельзя молча исправлять. Несоответствие сохраняют, а положительное основание распределения в послании ищут отдельно.

Новое кодирование: Grok: точность содержания 2, исправление собственных ошибок 4, реакция на критику 4; Grok Bot: точность содержания 5, чтение контекста 4, рассмотрение альтернатив 4, воспроизводимость 4; составитель: степень уверенности 4, проверка на опровержение 4, сохранение исправления 4.

M26 — «Ликутей Тора», «Пинхас»: подтверждающее свидетельство для пар

Место в книге: Глава 19. **Путь свидетельства:** Документ 0402; иллюстрации 0509–0520. **Тип свидетельства:** Сохранившийся самостоятельный исследовательский отчёт со свидетельствами.

В отчёте R5 приведены основной текст маамара «Пинхас» и печатные свидетельства, в которых четыре пары соответствуют распределению послания. Находка подкрепила объяснение, но сама по себе не разрешила различия с «Эц хаим».

Урок для работы: Хорошая задача для того, кто ищет свидетельства, — точечный запрос одного предложения, меняющего состояние вопроса, со снимком и контекстом. Дополнительный сбор книг без новых доказательств не нужен.

Новое кодирование: Grok Bot: библиографическая локализация 5, различение типов свидетельств 5, обнаружение источников 5, сосредоточенность работы 5, воспроизводимость 5; составитель: степень уверенности 4, связь между темами 4, сосредоточенность работы 4.

M27 — Два доказательства о пище в одном маамаре

Место в книге: Глава 19. **Путь свидетельства:** Досье S08–S14; история Finale; источники L1 и L2. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Исследование перешло от общих ссылок на «Торат хаим» и «Ор а-Тора» к точному установлению мест доказательств в маамаре «Шешет ямим». Документированный профиль вклада отмечает объяснительную силу Grok в вопросах пищи и Даат и вклад Bot в установление мест свидетельств.

Урок для работы: Следует различать полезную идею, обнаружение источника и проверку его места. Находка, завершённая в нескольких ролях, — не исключительная заслуга последнего, кто её процитировал.

Новое кодирование: Grok: понятийные различения 4, ясность объяснения 5, связь между темами 4; Grok Bot: библиографическая локализация 4, обнаружение источников 4, воспроизводимость 4; составитель: атрибуция автору 4, связь между темами 4.

M28 — «Зоар»: разные употребления и варианты текста

Место в книге: Глава 20. **Путь свидетельства:** Документы 0379 и 0402; S20 и далее. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Последовательное чтение «Зоара» и справочного аппарата отделило разные употребления יסודא ועיקרא («основа и корень») от вариантов текста в одном месте. Отчёт R5 сохранил местонахождение прежнего свидетельства и не представил повторное использование как новое чтение.

Урок для работы: В тексте с повторяющимися формулами сначала определяют точное место и лишь затем сравнивают свидетельства. Повторное использование проверенной находки тоже нужно документировать.

Новое кодирование: Claude: чтение контекста 4, понятийные различения 4, связь между темами 4; Grok Bot: библиографическая локализация 4, различение типов свидетельств 5, сохранение исправления 4, воспроизводимость 5; составитель: стабильность системы соответствий 4, связь между темами 4.

M29 — Ссылка в «Эмор» и содержание «Кунтрес ахарон»

Место в книге: Глава 20. **Путь свидетельства:** Документ 0402; C20; заключительное досье. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Содержательное соответствие САГ и лба разделу 4 «Кунтрес ахарон» установлено как положительный

результат. Авторство ссылки в «Эмор» не доказано. В документированной оценке Claude отмечена тенденция начала отчёта R3 приписывать автору то, что основной текст оставлял открытым.

Урок для работы: Нужно разделять вопросы «чему соответствует ссылка» и «кто её написал». Установление содержания не доказывает истории редактирования.

Новое кодирование: Claude: атрибуция автору 2, степень уверенности 2, исправление собственных ошибок 4; Grok Bot: обнаружение источников 5, различение типов свидетельств 4, степень уверенности 4, воспроизводимость 4; составитель: атрибуция автору 4, обоснованность вывода 4, связь между темами 4.

M30 — Тора нисходит, а заповеди поднимаются: слишком жёсткий синтез

Место в книге: Глава 20. **Путь свидетельства:** C12; документы Finale R4–R5. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Claude предложил однонаправленное деление, исправленное по источникам: следует различать корень, служение человека и результат привлечения. Действие не только поднимается; оно привлекает раскрытие вниз. Изучение Торы также не сводится к одному направлению.

Урок для работы: Когда красивый синтез превращается в словарь однозначных соответствий, рядом с ним нужно поставить противоречащий источник. Последовательное объяснение должно выдерживать более одной стороны рассмотрения.

Новое кодирование: Claude: понятийные различения 2, связь между темами 2, исправление собственных ошибок 5, реакция на критику 5; составитель: понятийные различения 4, проверка на опровержение 4, связь между темами 5, ясность объяснения 4.

M31 — Постоянство ангела и мир, прошедший бирур

Место в книге: Глава 20. **Путь свидетельства:** Документ 0402, положительное объяснение; заключительные досье. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

Источник из «Пинхас» позволил сохранить вместе постоянство ангела в его миде и описание мира, прошедшего бирур. Вывод, будто постоянство миды доказывает, что мир не прошёл бирур, не был сохранён.

Урок для работы: Постоянное свойство отдельного элемента само по себе не доказывает состояния всей системы. Нужно выяснить, в каком отношении говорит источник в каждом случае.

Новое кодирование: Grok Bot: обнаружение источников 4, чтение контекста 4, воспроизводимость 4; составитель: обоснованность вывода 4, понятийные различения 4, проверка на опровержение 4.

M32 — Остановка по заданному критерию вместо повторения цитат

Место в книге: Глава 12. **Путь свидетельства:** Документ 0619, вывод и продолжение. **Тип свидетельства:** Документированное резюме или критический разбор.

После того как было найдено основание для различений, но не связующее объяснение, разрешающее трудность, была определена узкая проверка «Эц хаим» 29:3 и врат 40, маамар 15. Уточнено, что при отсутствии нового связующего объяснения будет сохранена запись о недостающем, без нового открытия того же раунда.

Урок для работы: Нужно заранее определить, какая находка способна изменить вывод. Большое число раундов не заменяет условия продвижения.

Новое кодирование: Grok: степень уверенности 4, рассмотрение альтернатив 4; составитель: степень уверенности 5, сосредоточенность работы 5, стабильность системы соответствий 4.

Что следует из сравнения и чего из него заключать нельзя

Важнейший вклад связан не с одним результатом, а с упорядоченным переходом между ролями. Например, при обсуждении зивугов БИА понятийное предложение стало точнее после добавления подтверждающих источников, а затем снова сузилось, когда проверили, говорит ли источник о ЗОН или об Абба ве-Има, о местном зивуге или об облачении высшей ступени. Поэтому согласие ответов не заменяет проверки предмета предложения в первоисточнике. Даже ответ, красиво объясняющий, почему затруднение не является затруднением, может опережать проверку фактов, на которых оно построено.

В рассмотренной документации Grok особенно помогал предложениями, связывающими разные стороны: различением адресата свечения и порядка его

облачения, предположением об относительном совершенстве мохин и положительным объяснением порядка питания. Их сила — в способности предложить схему, которую можно проверить. Недостаток, заметный в части случаев, — расширение схемы за пределы доказанного источником, а иногда добавление ссылки, не соответствующей обсуждаемой подробности. Полезный способ работы с такими вкладами — отдельно спрашивать о каждом звене: что написано, что выводится и какой источник опроверг бы предложение. См. M13–M14, M23, M25 и M27.

В ответах Claude заметны прямые исправления после критики, в том числе отказ от составной цитаты и признание, что переименование варианта не отменяет его логической самостоятельности. Это реальное исследовательское достоинство: обсуждение может улучшаться, когда прежнее утверждение обозначено, а не скрыто. Одновременно документированы ошибочная атрибуция, неполное чтение контекста и категоричные формулировки, не вполне подтверждённые источником. Поэтому ясность или уверенный язык нельзя принимать за проверку. Полезно требовать короткую цитату из последовательного текста, установление говорящего и объяснение того, что именно изменилось по сравнению с предыдущим ответом. См. M06, M09, M11, M15 и M30.

Grok Bot выступает в этом направлении главным образом в роли поиска и проверки свидетельств. Обнаружение продолжения в «Дерех мицвотеха», выяснение четырёх пар стихий в «Ликутей Тора» и различение текста снимка и онлайн-текста дали исправления, которых нельзя было получить одним

сравнением объяснений. Однако это роль с доступом к первоисточникам, а не доказательство общего превосходства другой базовой модели. И в этой роли документирован сбой сохранения идентификаторов вопросов. Рекомендуется заранее задавать тому, кто ищет свидетельства, постоянный идентификатор, название книги и издание, печатную страницу и номер изображения, а также предел утверждения, которое должен проверить снимок. См. M16, M18–M19, M25–M26 и M31.

Составитель внёс вклад в разделение вопросов и постановку проверок на опровержение, но его нельзя выводить из круга критики. Ошибка подсчёта даты и синтаксическая предпосылка, потребовавшая исправления, показывают, что оценивающий других тоже может создавать ошибку. Его оценки здесь — самооценка на основе документации, а не внешняя проверка. Более того, критические досье иногда написаны с его точки зрения; возможно, они подробнее сохраняют его исправления, чем незаметные вклады других участников. Поэтому средние значения нельзя использовать для объявления победителя. См. M08 и M12.

Показатели неодинаковы по количеству доказательств. Оценка, основанная на одном случае, описывает только этот случай. Даже три случая не составляют представительной выборки общей способности. Документация не даёт основы для надёжного сравнения стоимости, скорости или актуальных версий. Добавление чисел в этих областях создало бы видимость точности. Последующее исследование сможет

расширить выборку, добавить независимого оценщика и задавать моделям одинаковые вопросы с одними и теми же источниками и инструментами.

Практический способ работы, которому учит книга

Сначала формулируют один вопрос, опирающийся на слова послания. Отделяют трудность, порождаемую текстом, от объяснения, которое уже хочется принять. Например: говорит ли источник о способности порождать, о фактическом совершении зивуга или о корне души? Эти три вопроса близки, но ответ на один не решает остальных.

Затем готовят небольшое проверяемое досье первоисточника: снимок или текст, предшествующий и последующий контекст, ссылку и определение уровня свидетельства. Лучше один решающий источник, прочитанный полностью, чем длинный список, где неизвестно, что доказывает каждый пункт. При помощи того, кто ищет источники, его просят разделять увиденное им самим и ссылку, найденную у комментатора.

На следующем этапе запрашивают два по возможности самостоятельных прочтения. Каждое должно объяснить формулировку, представить предпосылки и указать своё слабое место. Просят не просто «ещё один ответ», а вариант, отличие которого от первого можно сформулировать. Затем каждое предложение сталкивают с самым трудным для него источником. Именно на этом этапе продвинулись обсуждения трёх свечений, зивугов БИА и мазаля роста.

Исправление записывают явно: прежнее утверждение, новое свидетельство, исправленное утверждение и оставшуюся открытой часть. Не следует удалять отвергнутое рассуждение, если понимание причины его отклонения раскрывает важное различение; но не нужно снова печатать весь предшествовавший обмен репликами. Так сохраняется история понимания без нагрузки на читателя рабочим журналом.

Наконец, пишут вывод с той степенью уверенности, которую допускают источники. Ответ может быть полезен, даже если он не окончательный. Открытое место требует точной формулировки недостающего: снимка, определения издания, выяснения контекста или понятийного связующего звена. Решение остановить раунд не означает решения, что вопрос разрешён. Это различие — один из важнейших уроков исследования.

От исследования к книге для начинающего читателя

Сравнение призвано улучшить само объяснение. Когда исследование меняет идентификацию источника или границу вывода, нужно проверить построенное на них простое объяснение. После стабилизации «Книги исследований» в книгу для читателя будут добавлены ссылки на точные страницы и идентификаторы досье. На нынешнем этапе книга для читателя остаётся в утверждённом виде; из наличия обширного исследования нельзя заключать, что каждый её вопрос уже решён.

Исследование исследования: от отдельного ответа к системе выяснения

Исследовательский вопрос и единица сравнения

Эта книга рассматривает две связанные, но не тождественные вещи: как истолковывается послание 20 из «Игерет а-Кодеш» и как улучшалось или нарушалось исследование при использовании нескольких систем искусственного интеллекта. Успех в обнаружении источника ещё не означает успеха в его истолковании; красивое объяснение не свидетельствует, что источник открывали; хорошая критика не доказывает, что проверяющий пришёл бы к результату, не прочитав полученное предложение. Поэтому единица сравнения — документированное исследовательское действие в контексте, а не одно лишь название модели.

Различим шесть ролей: формулирование вопроса, предложение толкования, обнаружение свидетельства, чтение свидетельства, критика вывода и редактирование заключения. Человек или система могут выполнять несколько ролей. Это деление позволяет точно отдать должное: кто предложил источник, кто его открыл, кто заметил оговорку и кто сохранил исправление в следующем издании. Приписывание всего достижения автору последнего итога стирает историю понимания; приписывание его первому упомянувшему название книги засчитывает действие, которого он, возможно, не совершал.

Пределы доказательного материала

Сопутствующий количественный обзор охватывает все 670 восстановленных записей собрания. Проверка контрольных сумм файлов подтверждает, что проверенные копии тождественны файлам описи; она не подтверждает верности содержания. Все 1293 цепочки дублирования проверены на отсылку к существующему идентификатору без циклов. И здесь проверка ссылки не доказывает, что две формулировки с разными ролями взаимозаменяемы в любом контексте.

Путеводитель по заключительному архиву, документ 0366, прямо указывает, что полного экспорта разговора в нём нет: переданные в разговоре ответы Grok и Claude использовались для редактирования досье и истории раундов, но не все они существуют как самостоятельные исходные файлы ответов; начало первого раунда обрезано. Нельзя называть редакторскую реконструкцию «исходным ответом модели». Её следует использовать как свидетельство составителя об ответе и сохранять это различие, даже когда сообщение подробно и убедительно.

Это ограничение не равнозначно отсутствию всякого материала. Есть подробные отчёты поиска свидетельств, инструкции, критические разборы, фрагменты ответов и отредактированные досье. Они позволяют исследовать определённые ошибки, изменения утверждений и устройство работы. Они не позволяют восстановить всё, что видела система, сколько попыток потребовалось или что она ответила бы без ранее полученного материала. Поэтому данные поддерживают анализ

процесса, но не контролируемый эксперимент способностей моделей.

Три слоя сравнения

Первый слой — документальный обзор всего собрания: какие семейства и раунды существуют, каков тип каждого документа и где он включён. Второй слой — реестр вопросов: карта 256 сохранившихся исследовательских вопросов с содержательным адресом, а не выдуманным решением. Третий слой — качественный анализ переломных случаев. Только в этом слое можно обсуждать силу определённого толкования или серьёзность определённой ошибки.

Нельзя объединять эти три слоя в одно число. Сто повторных записей в реестре — не сто успехов. Отсутствие имени модели в файле — не нулевая способность. Точная инструкция может свидетельствовать о хорошем понимании редактора, но не является достижением модели, которой её собирались отправить. Карта охвата должна показывать, где есть основа для сравнения и где её нет; это не таблица победителей.

Самостоятельность, предварительное знакомство и предвзятость составителя

В критическом досье R5, документе 0576, различались две версии Claude и позднейший ответ Grok. Часть исправлений, первоначально приписанных позднейшей критике, уже присутствовала в обновлённой версии или в самостоятельном исследовании. Это случай, когда вывод может быть верным, а приписывание

достижения — ошибочным. Прежде чем заключать, кто что обнаружил, нужно документировать порядок знакомства с материалами.

Чтение предыдущего ответа может быть весьма желательным в работе бейт-мидраша. Оно позволяет ставить вопросы, уточнять и исправлять. Но тогда оценивают качество критики, а не представляют согласие как независимое свидетельство. Для последующего эксперимента следует отдельно сохранять ответ до знакомства с чужой работой и ответ после чтения коллеги, сравнивая изменение. Критерий не в том, осталась ли модель верна себе, а в том, изменила ли она слова по обоснованной причине.

Составитель тоже участник со своей точкой зрения. Он выбирает, какие вопросы вернуть, как представить разногласие и что подчеркнуть в итоге. Исправление его ошибки подсчёта года, предпосылки в Q70 и редакторских пропусков в этом издании показывает, что его нельзя освобождать от критики. Реестр редакторских ошибок следует вести с той же серьёзностью, что и реестр ошибок исследователей.

Расширенная система оценки

Двадцать показателей предшествующего анализа сохраняются. Далее приведены ещё шестнадцать различений, необходимых для оценки многоэтапного исследования. Это расширение оценочных инструментов; оно не означает, что каждый документ получил новую оценку по каждому из 36 показателей.

Дополнительный показатель	Что именно проверяется	Как избежать ошибочного вывода
Первоначальная самостоятельность	Был ли ответ коллеги прочитан до формулирования ответа	Согласие не считают самостоятельным наблюдением
Порядок версий	Какая версия находилась перед проверяющим	Проверяющему не приписывают уже принятое исправление
Принадлежность открытия	Кто предложил, открыл, прочитал и проверил	Разделяют четыре разных действия
Прослеживаемость вопроса	Сохраняет ли идентификатор содержание вопроса	Изменение номера — не изменение утверждения, и наоборот
Предел отрицательного поиска	Какой текст и в каком объёме был проверен	«Не найдено» не превращают в «не существует»
Недостающие исходные данные	Есть ли исходный отчёт или только его резюме	Текст не восстанавливают, приписывая его модели
Недоступность источника	Связана ли неудача с пониманием или доступом	Способность к изучению не оценивают по неоткрытому файлу
Источник и объяснение	Где заканчивается основной текст и начинается толкование	Заголовок сайта не определяет автора каждого абзаца
Текст и печатное издание	Это транскрипция, скан или сообщение	Цифровое свидетельство — не проверка всех изданий

Дополнительный показатель	Что именно проверяется	Как избежать ошибочного вывода
Полнота результата	Отвечены ли все части вопроса	Ответ на одну часть не закрывает всего досье
Широта и глубина	Добавлены ли решающие источники или только параллели	Число книг не равнозначно числу доказательств
Сохранение оговорки	Верен ли итог оговорке основного текста	Слишком уверенное итоговое предложение тоже редактируют
Цена исправления	Что нужно изменить после обнаружения ошибки	Отличают ошибку адреса от сбоя структуры объяснения
Перенос в книгу для читателя	Сохраняет ли упрощение границу вывода	Оговорку не оставляют только в «Книге исследований»
Результативность раунда	Найдено ли то, что требовалось в вопросе	Пустой результат может предотвратить ненужное повторение
Полнота редактирования	Не утрачено ли уникальное утверждение при отборе и объединении	Технический заголовок — не основание для автоматического удаления

Численная оценка имеет ценность только тогда, когда видны доказательство и правило выставления баллов. Шкала предыдущих исследовательских случаев — локальное редакторское суждение. Нельзя приписывать ей несуществующую статистическую точность. В новых случаях ниже даётся словесная оценка — достижение,

ограничение, исправление или пробел, — чтобы не выдумывать единообразия между полным исходным отчётом и сообщением о нём.

Дополнительные случаи: новизна, атрибуция и пределы доказательства

M33 — Исправление, уже присутствовавшее в предыдущей версии

Документ 0576 разделяет Claude-R05-A, Claude-R05-B и критический разбор Grok. Различения о нефеш, руах и нешама у ангелов, силе сосудов БИА и статусе редакторского подсчёта частично уже присутствовали в обновлённой версии. Вклад Grok в критику не отменяется, но нельзя называть все пункты его первым открытием. Документированное достижение — критическая проверка и уточнение; самостоятельность открытия доказана не в каждом пункте. Для оценки атрибуции вклада нужна таблица версий, а не только таблица последних ответов.

M34 — Три или четыре ступени: полезная шкала, не являющаяся словами источника

В том же досье отвергнуто представление четырёх ступеней как прямо высказанной структуры послания. Шкалой можно пользоваться для обучения, если сказано, что это редакторский инструмент. Ошибка модели — не само построение шкалы, а повышение её статуса от упорядочивающего предложения до текстового свидетельства. Исправление сохраняет педагогический пример и снимает с него чужой ему авторитет. Это относится и к схемам данной книги.

М35 — Нефеш, руах и нешама у ангелов: отказ от обобщения без всеобщего отождествления

Документ 0576 фиксирует отклонение утверждения, что у ангелов нет нефеш, руах и нешама, на основании «Эц хаим», врата 40, маамар 10. Исправление не позволяет отождествлять каждое употребление слов «нефеш», «руах» и «нешама» с человеческой системой во всех её подробностях. Исследовательское достоинство — сохранение одновременно двух различений: общее утверждение об отсутствии отпало, а полное тождество систем ещё не доказано. Модель, заменяющая одно обобщение противоположным, не завершает исправления.

М36 — Новые души и Адам а-Ришон

Сводка в 0576 сохраняет систему корней, искр и ступеней в Адаме а-Ришоне наряду с возможностью новых душ. «Новая» не означает само собой сотворения с нуля после Адама а-Ришона. Это проверка определения термина до получения из него хронологического или метафизического вывода. Вклад — раскрытие двусмысленности; ограничение — отсутствие разрешения применять одно толкование ко всем употреблениям слова в литературе.

М37 — Ханох: верный источник и открытое применение

В том же досье сохранён источник из «Шаар а-гилгулим» об аспекте души Ханоха, но не установлено, что именно он подразумевается под «первыми праведниками» послания. Источник об определённой личности может

показать, что такой тип описания известен литературе; он не доказывает, что автор имел в виду именно её в предложении без её имени. При оценке модели нужно учитывать способность оставить применение открытым и после обнаружения интересного источника.

M38 — Сила ограничения и предел, который само послание ставит аргументу

Документ 0576 ограничивает вывод: описание порядка возникновения сущего — не метафизический запрет всякой иной возможности. Когда исследователь привлекает понятие силы ограничения из комментирующего источника, он должен отметить, что это дополнительный объяснительный инструмент. Переход от объяснения порядка приведения к бытию к утверждению, чего Сущность не может сделать, требует доказательства. Урок — проверять не только правильность предложений, но и силу слов, определяющих объём утверждения: «в этом порядке», «только так» и «иначе невозможно» не равнозначны.

M39 — Семь доказательств общей схемы не доказывают определённого механизма

Документ 0127 проверяет семь ссылок о цимцуме, сосудах и возникновении в рамках Q42. Их польза — в установлении общей схемы: нельзя представлять переход от Ацилута к Бриа так, словно его можно обсуждать без цимцума и получающего. Но накопление доказательств само по себе не устанавливает определённого механизма, посредством которого душа становится сущим. Это важный случай богатого источниками ответа, который ещё не отвечает на саму

точку вопроса. Соответствие вопросу и выполнение задания нужно оценивать отдельно от правильности каждой ссылки.

M40 — «Мемале» как поясняющий заголовок

В 0300, утверждение R17-T30, технический термин исследователя отделён от слов послания. Проверенное отсутствие относится к термину в рассматриваемом отрезке текста; стих «אני מלא» («Я наполняю») не равнозначен термину «ממלא» («мемале»). Это не исключает всякой возможности объяснять с помощью данного понятия. Требуется лишь отметить, что заголовок — толкование, а не цитата. Это пример проверки терминов, не позволяющей объяснению скрыть точность первоисточника.

M41 — «Совсем как в Ацилуте»: сходство способа свечения

В утверждении R17-T31 документа 0300 проверяется область применимости сравнения. Его связь с глаголом свечения не разрешает отождествлять БИА с Ацилутом во всех отношениях. Это синтаксическое исправление с большим понятийным значением. При проверке цифрового текста в данном издании рассматриваемая последовательность найдена в послании 20; проверка подтверждает основу синтаксического анализа и не превращает его в решение всех вопросов о парсе.

M42 — «Оттуда»: доказательство из последовательности, не доказывающее исключительности

Документ 0300, R17-T32, относит указание места к непрерывному продолжению описания окончания Нецах, Ход и Йесод Адама Кадмона. Это синтаксическое свидетельство, которое следует включить в обсуждение трёх свечений. Само по себе оно не доказывает, что другой путь не действует или что два описания не связаны. Критерий оценки здесь — способность исследователя удержать определённое положительное свидетельство, не добавляя к нему непроверенного отрицания.

M43 — «Как» и «так же»: организация сравнения в возвратном свете

R17-T33 в том же документе показывает, что обсуждение включает прямое сравнение порядков, а не только повтор термина «возвратный свет». Новизна — в структуре объяснения: нужно определить пример, соответствия и то, что из параллели не следует. При оценке модели следует проверять, сохраняет ли созданная ею схема эти логические связи. Красивый рисунок, соединяющий все ступени одной линией, может быть менее точным, чем словесное описание, различающее две системы.

M44 — «Сефер а-гилгулим» — не «Шаар а-гилгулим»

Документ 0226, M5, фиксирует поиск, которому не удалось получить чистое чтение требуемого источника

в «Сефер а-гилгулим». Одновременно это сочинение было отделено от «Шаар а-гилгулим», где предисловие с тем же номером посвящено другому. Это полезный отрицательный результат: он предотвращает заполнение библиографической позиции источником с похожим названием. Нельзя снижать оценку отчёта за «не найдено», когда альтернатива — ложная атрибуция.

M45 — Масах и паргод не являются цитатой слова «парса»

В 0226, M3, источник со словами «масах» и «паргод» отделён от источника, где встречается искомый определённый термин. Возможно, понятия принадлежат одной смысловой группе, но их сопоставление требует аргумента. Справедливая оценка засчитывает нашедшему параллель и не даёт ему оценки «точная формулировка найдена». То же правило относится к сходным выражениям в «Зоаре» и к парафразу позднейшего автора.

M46 — Пустой файл не свидетельствует об изучении

Записи M8–M9 в 0226 фиксируют отсутствие пригодного текста на части путей к источникам. Сохранённое имя файла или адрес не свидетельствуют, что сочинение прочитано. Здесь предел документации позволяет понять, почему нельзя заключать, что у Мителер Ребе или Ребе нет обсуждения темы. Обнаружен пробел в рабочем пути, а не отрицательный результат по всей литературе. Это показатель документальной добросовестности и воспроизводимости.

M47 — Один номер вопроса в двух разных системах соответствий

Путеводитель по архиву 0366 предупреждает, что номера S в ранних отчётах Bot не всегда совпадают с итоговой картой сорока вопросов. Сравнение только по номеру может отнести верный ответ к другому вопросу. Подобный сбой зафиксирован и в карте вопросов о земле. Поэтому реестр данного издания помещает формулировку вопроса рядом с идентификатором; ссылка по идентификатору — средство поиска, а не доказательство, что отрывок отвечает на вопрос.

M48 — Библиографическая ошибка, которую нужно сохранить как ошибку

Документ 0362 фиксирует различие между указанием стиха, напечатанным в примечании, и местом стиха, соответствующего формулировке. Научное редактирование должно различать точную передачу примечания и исправление ссылки. Молчаливое исправление скрыло бы данные, с которых начался поиск. Данное издание не утверждает, что все печатные издания проверены заново; находка отнесена к досье и описанному в нём типу свидетельства.

M49 — Технический заголовок, скрывший результат

При проверке предыдущего издания выяснилось, что пункт 0371-003 был отфильтрован вместе с файлом инструкций, хотя в нём перечислены исправления источников. Его вернули. В разделах контроля работы тоже обнаружены ограничения доказательств, которые

нужно сохранять. Это ошибка редактора и правила отбора, а не исследованных моделей. Она показывает, почему проверка полноты должна читать содержание пропущенного, а не довольствоваться именем файла.

M50 — Техническая и исследовательская полнота

Проверка контрольных сумм 670 файлов доказывает неизменность сохранённого архива. Она не доказывает, что редакция правильно использовала каждое утверждение. Исправная ссылка от каждого фрагмента к странице также не подтверждает его содержательного отнесения. Данное издание прямо разделяет две проверки: полнота копий проверена для всего собрания; проверка смысла не может завершаться на основании суммы строк в таблице.

Выводы о способе работы с моделями

В проверенных досье Claude внёс значительный вклад в классификацию и синтез, наряду со случаями, когда широкий вывод или составная цитата опережали доказательство. Практический вывод — просить полную структуру объяснения, но требовать для каждого утверждения различения цитаты, вывода и применения. Особенно следует проверять резюме: оно может быть категоричнее обсуждения, которое подводит итог. Нельзя распространять это наблюдение на любую версию или любую область.

У Grok документирован вклад в критику обобщений и предложение связующих различений, но также схема, порядок которой потребовал исправления, и не полностью доказанные расширения смысла источника.

Полезное применение в этой документации — формулирование варианта и проверка слабого места существующего толкования. Когда он читает ответ коллеги, его следует оценивать как знакомого с чужой работой критика, а не независимого исследователя. Точная атрибуция вклада не уменьшает ценности критики.

Grok Bot — здесь название исследовательской роли, включающей поиск и открытие свидетельств. У нас нет основания отождествлять его с одной экспериментальной переменной в сравнении с другими системами. Его достоинство во многих досье — предоставление материала для чтения, а иногда именно документирование отсутствия находки. Его ограничения включают изменения идентификаторов и источники, не решающие вопроса толкования. Поэтому от него запрашивают также контекст и предел утверждения, а не только адрес и снимок.

Составитель и ChatGPT оцениваются по формулировке вопросов, чтению источников, обоснованности критики и сохранению выводов. Нельзя автоматически считать каждый документ составителя независимым ответом ещё одной модели. Самокритика — условие метода: нужно записывать, что изменилось, почему и что не изменилось. Редакторская ошибка не исчезает, когда результат проходит вёрстку.

Для Gemini сохранены инструкции в нескольких местах. Инструкция — не ответ. Там, где нет отчёта о получении или идентифицируемого ответа, нет оценки способности и основы для сравнения. Равным образом нельзя здесь выбирать между коммерческими версиями

по названиям, упомянутым задним числом. Версия, время выполнения, поисковые инструменты и объём входных данных — условия, которые следует документировать до количественного сравнения.

Что должно перейти в книгу для читателя

Из исследования в простое объяснение должны перейти три вещи: формулировка подлинного вопроса, различение, на которое опирается ответ, и граница, которую ответ не должен пересекать. Переносить все раунды не нужно. Например, объяснение зивугов БИА должно сохранять различие источника изобилия и местных участников зивуга; объяснение трёх свечений — различать наличие свечения и его ступень; объяснение земли — избегать представления силы роста и мазаля как взаимоисключающих вариантов, если источник их соединяет.

Так «Книга исследований» становится основой книги для читателя. Ссылка на страницу позволяет желающему проверить аргумент вернуться к доказательствам. Она не заменяет ясного объяснения в самом комментарии. Книга для читателя сможет меняться вслед за исправлением исследования, но нельзя удалять из неё глубину только потому, что читателю не нужна вся история выяснения.

Карта собрания по семействам и раундам

Число файлов включает повторы и материалы, сохраняемые только в архиве. «Включённые» — документы, из которых напечатан хотя бы один фрагмент. Это документальный обзор 670 записей, а не

оценка качества и не подсчёт исходных ответов модели. Номер раунда — данные описи; документ с итогом предыдущего раунда может находиться в пакете следующего. A: начало послания и общие раунды; B: целевые исследования; C: земля и рост; D: завершение послания.

Семейство и раунд	Файлы в собрании	Включённые документы	Включённые фрагменты
A · 0	26	15	192
A · 1	3	1	5
A · 2	5	3	111
A · 3	5	2	2
A · 4	6	3	90
A · 5	6	4	102
A · 6	3	2	48
A · 7	6	4	29
A · 8	79	74	433
A · 9	15	15	84
A · 10	27	26	184
A · 11	2	2	3
A · 12	19	19	92
A · 13	12	12	79
A · 14	8	8	52
A · 15	19	19	161
A · 16	73	72	358
A · 17	46	46	568

Семейство и раунд	Файлы в собрании	Включённые документы	Включённые фрагменты
B · 1	8	8	160
B · 2	16	8	49
B · 3	13	6	20
B · 4	10	5	15
B · 5	12	6	17
B · 6	9	5	10
B · 7	10	5	18
B · 8	7	7	27
B · 9	3	3	8
B · 10	1	1	1
B · 14	2	2	2
B · 17	1	1	4
C · 0	9	1	1
C · 1	9	9	98
C · 2	6	6	34
C · 3	8	7	24
C · 4	16	15	56
D · 0	13	6	110
D · 1	15	14	95
D · 2	11	11	56
D · 3	49	12	39
D · 4	45	11	43
D · 5	37	12	28

Изменения по результатам редакторской критики

Следующие изменения зафиксированы постоянными идентификаторами. Исходные досье не переписывались. Это исправление важно и для сравнения моделей: критиковать нужно работу составителя и подготовку издания, а не только собранные ответы.

0371-003 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 20.

0366-001 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0265-016 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 7.

0269-005 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 7.

0007-010 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0030-007 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства,

результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0061-006 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0080-006 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0187-006 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0226-020 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0010-009 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 7.

0051-012 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0150-012 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 7.

0200-009 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0270-009 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0251-033 — Индивидуальная проверка: служебный заголовок скрывал ограничение доказательства, результат поиска или исправление, которое следует сохранить; включено в раздел 21.

0362-001 — Индивидуальное отнесение: выяснение текста, недостающие источники или самостоятельный метод проверки; включено в раздел 7.

0599-017 — Индивидуальное отнесение: выяснение текста, недостающие источники или самостоятельный метод проверки; включено в раздел 4.

0665-001 — Индивидуальное отнесение: выяснение текста, недостающие источники или самостоятельный метод проверки; включено в раздел 21.

0146-001 — Запись контрольных сумм/идентификаторов и состояния файла; сохраняется в архиве; перенесено в рабочий архив.

0146-002 — Запись контрольных сумм/идентификаторов и состояния файла; сохраняется в архиве; перенесено в рабочий архив.

0339-006 — Запись контрольных сумм/идентификаторов и состояния файла; сохраняется в архиве; перенесено в рабочий архив.

Чтение решающих источников: от ссылки к контексту

Следующие путеводители по источникам отделяют то, что найдено в документально зафиксированном свидетельстве, от того, что остаётся открытым. Снимки остальных источников здесь не печатаются; исходная документация сохранена в архиве. Объяснения представляют собой редакторский слой, основанный на сохранившемся исследовании, а не утверждение, что на нынешнем этапе подготовки издания каждый источник был прочитан заново.

«Шешет ямим»: два доказательства в одном механизме

Имеющиеся у нас текстовые свидетельства сохраняют начало маамара и его продолжение, чтобы не ограничиваться фразами, вырванными из контекста. В вопросе о пище есть два уровня: заключённое в ней «исходящее из уст Б-га» и превосходство её корня в Тоху над Хохмой Тикуна. Человек совершает бирур пищи, а пища прибавляет нечто человеку. Без этих двух уровней легко решить, будто хлебу как таковому приписывается развитый разум или будто бирур — действие, ничего не меняющее в том, кто его совершает.

Ключевой абзац говорит, что корень пищи в мире Тоху выше Хохмы Тикуна, и отсюда её способность усиливать способность Хохмы. Оба доказательства включены в один контекст: мясо быка, а затем зерно. Нужно читать связующие предложения, а не только отмечать слова

בישרא («мясо») и דגן («зерно»). Важно, что они находятся в одном маамаре; ещё важнее, что они объясняются одним и тем же соотношением. Английская формулировка оригинала: «the foods are rooted above the wisdom of Tikkun and therefore can add to the faculty of wisdom». По-русски: «Корни пищи находятся выше Хохмы Тикуна, и потому пища может усиливать способность Хохмы».

При сопоставлении с посланием сохраняются три различия: порядок доказательств, Абба без Имы и «Хохма и разум» вместо «Хохма и Даат». Это не недостатки источника, а пределы его применимости. Он объясняет возможность усиления разума благодаря пище, но сам по себе не устанавливает, почему было выбрано каждое слово послания. Маамар начинается на 13а; это место нельзя путать с 11в маамара «Маца зо» или с номером маамара в меню сайта.

Продолжение маамара важно для перехода к служению. При переходе к применению сказанного в служении Б-гу речь идёт о еде во имя Небес, бируре искр, чтении «Шма» и молитве. Этот слой не отменяет предшествовавшего объяснения и не позволяет добавлять подобное условие к предложению о ребёнке в послании. Текстовые свидетельства контекста печатаются, чтобы читатель мог увидеть этот переход, а не только принять сообщение редактора о его наличии.

«Маца зо»: Абба в катнуте, без смешения маамаров

Этот маамар сохраняется отдельно, потому что путаница между ним и «Шешет ямим» изменила состояние

доказательств в R2. То, что оба находятся в разделе «Цав» и посвящены маце, не позволяет переносить абзац из одного в другой. Начальные слова маамара, параграф и контекст — три самостоятельных средства идентификации; номер в меню не заменяет их. Снимки позволяют проверить это различие.

Для данного досье существенна способность произнести «абба» («папа») после вкушения зерна: она служит объяснению мохин де-Абба в состоянии катнут. Это знание не описывается как полноценное понятийное постижение отношений рождения. Поэтому первоначальная иллюстрация «ребёнок понимает свою связь с родителями» потребовала оговорки. Маамар объясняет, как знание и вера могут передаваться и там, где развитого постижения ещё нет. Это положительное объяснение, а не только отрицание прежнего толкования.

Формулировка только с Аббой соответствует местному рассуждению об Аббе. Отсюда нельзя заключать, что послание, цитирующее «абба» и «има», непременно толкует оба парцуфа. Нельзя заключать и того, что исключительное упоминание Аббы в этом маамаре исключает всякий возможный смысл Имы в другом месте. Сопоставление показывает точную границу: у нас есть источник для истолкования Аббы в определённом контексте, но ещё нет источника, полностью переносящего его на предложение послания.

Страницы продолжения сохраняют рассуждение о маце как единое целое. Они не являются самостоятельным доказательством о мясе быка, и читателю не предлагается искать в них то, что находится в L1.

Разделение маамаров составляет часть объяснения самого зерна: пшеница в Даат Тоху, зерно в доказательствах о пище и маца в катнуте — не три названия, все подробности которых взаимозаменяемы.

«Ваахальтем ахоль»: возвращение, будущее и Малхут

Это свидетельство для проверки термина «возвратный свет» за пределами предложения послания. Еда поднимает съедаемое к его корню, а обсуждение продолжается темой еды в будущем и состояния после бируров. Общность пищи, подъёма и возвращения помогает понять схему, но её недостаточно, чтобы доказать тождество всех ступеней и механизмов. При каждом употреблении следует спрашивать: что возвращается, кто действует и когда.

Абзац о будущем говорит о Малхут и аспекте Кетер снизу вверх. Слово נעוץ («заключено», «укоренено») создаёт реальную близость к посланию, где тоже говорится о Малхут как Кетер снизу вверх. Однако в послании прямо названный субъект рассматриваемого возвращения — кав у окончания ног йошера. Здесь речь идёт об ином ходе и ином времени. Пропускающий это различие выдаёт словесное совпадение за доказательство тождества; отрицающий близость упускает важную поясняющую параллель.

Особой осторожности требует сокращение א”ח עט”ב. В данном контексте оно означает אשת חיל עטרת בעלה — «доблестная жена — венец своего мужа», и нельзя расшифровывать отдельно א”ח как אור חוזר («возвратный свет») лишь потому, что этот термин стоит рядом.

Проверка контекста предшествует расшифровке знакомого сокращения. То же правило относится ко всему сопоставлению: общее слово приглашает к проверке, а не даёт заранее готовый результат.

Для окончательного объяснения L2 остаётся лишь частичным связующим звеном. Он показывает, как бируры, подъём к корню и Малхут в качестве Кетер могут сочетаться в одном ходе рассуждения. Он не является недостающим предложением «Даат Тоху — это возвратный свет кава». Снимки двух страниц сохранены, чтобы будущее время и контекст не исчезли за цитатой из двух слов.

«Эмор»: питание человека, польза для ангелов и напечатанная ссылка

Комментарий к «Веэниф» — точный источник в том месте, где в R2 ошибочно использовали «Усфартем». Он связывает питание человека от неживого, растительного и животного (דצ"ח), бирур духа животного, подъём к Меркаве и раскрытие светов Тоху. Поэтому его значение не только в наличии той же цитаты из «Зоара», но и в том, что он предлагает подробное объяснение пользы, описанной в послании. Стол и жертвенник соединяются в одном ходе рассуждения с теми условиями служения, которые высказаны в маамаре.

Ключевая формулировка в §4 состоит в том, что ангелы получают пользу от жертвоприношений благодаря раскрытию светов Тоху, откуда происходит их корень. После неё напечатаны цитата יסודא ועיקרא («основа и корень») и ссылка на конец «Игу ве-хайоги». Смысловой

перевод: ангелы получают пользу от приношений через раскрытие светов Тоху, в которых они укоренены. Эта связь в толковании важна, даже если авторство ссылки в конце предложения не установлено.

Здесь есть три отдельных факта. Содержание маамара находится в напечатанном основном тексте. Ссылка на послание тоже присутствует в печати. Её отнесение к Алтер Ребе или к редактору не следует из самого факта её наличия. Дата произнесения маамара и дата написания послания также не засвидетельствованы у нас с той точностью, которая позволяла бы решить, кто добавил указатель. Поэтому принятая формулировка такова: «В „Ликутей Тора“ напечатано объяснение, связывающее эти темы».

Страницы контекста включают также ссылку в §2 на САГ (ס”ג) во внутренней части Адама Кадмона и на лоб. В R5 её содержательный адрес был установлен как «Кунтрес ахарон», раздел 4, а не «Игерет а-Кодеш», послание 20. Таким образом, один снимок служит проверке двух разных ссылок, без предположения, что каждое сокращение אג”ה в маамаре указывает на одно и то же послание. Особая мида, корень в Тоху и бирур проверяются здесь вместе с L6 и K4; нельзя читать эти три выражения как синонимы.

«Ки теце»: стихии, жертвоприношение и два направления служения

§1 дал прямое свидетельство о верхних парах: огонь — душа животного, а воздух — говорящий человек. Арамейский перевод רוח ממללא («дух говорящий») — не ассоциация, добавленная редактором: он приведён в

маамаре. Так статус объяснения изменился с возможного на документально подтверждённый. Ссылка на раздел о возлияниях показывает, что следует прочитать и L5, но само соответствие не зависит от того, смог ли читатель открыть оба сайта.

В §4 выражение נעוץ תחלתן בסופן ובסופן בתחלתן — «их начало заключено в их конце, а конец — в их начале» — используется для объяснения Торы и заповедей. В основе объяснения Тора уподоблена нисходящей воде, тогда как заповеди связаны с тем, что «конец действия — в начале замысла». Однако продолжение абзаца необходимо: Тора приводит к рацо, заповеди — к шов, а результат — привлечение силы огня вниз, вплоть до животной души. Перевод ключевой формулировки: благодаря этому сила высшего огня привлекается и распространяется вниз, достигая животной души.

Следовательно, нельзя сохранять сокращённую схему «Тора только нисходит, а заповеди только поднимаются». Она берёт один уровень и представляет его так, словно это весь маамар. Правильно различать корень структуры, движение человека и результат служения. У каждого есть своё направление, и иногда направление меняется. Описание действия как подъёма также не отменяет его цели — привлечения вниз.

Снимки охватывают оба параграфа, чтобы можно было проверить переход между стихиями, животной душой, Торой и заповедями. Отсюда не следует, что всё сказанное в «Ки теце» является буквальным объяснением послания 20 из «Игерет а-Кодеш». Перед нами параллель с тем же распределением соответствий и тем же словарём, при сохранении их местного

употребления. Именно полное чтение параграфа не даёт чрезмерно расширять смысл одного взятого из него предложения.

«Шлах»: подтверждающее свидетельство и ссылки в обе стороны

L5 важен как дополнительное свидетельство для пары «животное — огонь» и как часть системы ссылок между маамарами. В некоторых раундах один сайт был недоступен одному читателю, тогда как другой получил цифровой текст или снимок. Поэтому реестр источников не сводит положение всех участников к одному слову «прочитано». Он указывает, кто сообщил результат и что сохранилось. Вывод о парах не опирается на единственное недоступное свидетельство, поскольку L4 и L6 дают прямой текст.

В L4 была видна ссылка на возлияния. Составитель сообщил также об обратной ссылке из L5 на «Ки теце». Это два наблюдения, и одно нельзя доказывать из другого. То, что два маамара говорят об огне и душе, не доказывает наличия в них взаимных ссылок. Когда такая связь была обнаружена, она подкрепила сопоставление параллелей; авторство ссылок из этого по-прежнему не устанавливается.

В этом маамаре огонь — не только температура. Рассуждение о подъёме огня и о Божественном огне связывает жертвоприношение и душу. Следует различать объяснение корня жизни и его применение к воодушевлению и стремлению в служении человека. Это позволяет использовать тепло как иллюстрацию, не превращая его в единственное основание соответствия.

Таково различие между понятным читателю примером и прямым источником, который искало исследование.

Страницы сохраняются как последовательность необходимого чтения, а не как доказательство, что каждый термин в L5 тождествен термину в послании. Они не разрешают заменять окончание кава системой, состоящей только из огня. Их вклад определён: подтверждение распределения соответствий, контекст жертвоприношения и служения и ещё одна ссылка, позволяющая читателю самому проверить связи.

«Пинхас»: свидетельство, соединяющее начало и конец раздела

Речь идёт о «Ликутей Тора», раздел «Пинхас», маамар «Цав эт бней Исраэль». Его начальные слова привели к ошибочному отнесению к недельной главе «Цав», и исправление R5 сохранено во всех указателях. §3 приводит вместе четыре пары: земля — неживое; вода — растительное, потому что она вызывает рост; огонь — животное, в связи со служителями Меркавы и душами животных; воздух — говорящий человек, согласно выражению רוח ממללא («дух говорящий»). Три пары обоснованы, четвёртая приведена без обоснования. Нельзя сводить объяснение огня только к теплу тела.

§1 служит контрольным контрпримером для другого вопроса: Михаэль в любви и Гавриэль в страхе описываются в «ясном мире, уже прошедшем бирур». Перевод ключевой формулировки: прояснённый мир, уже прошедший очищение, в котором каждая вещь занимает своё место. Поэтому сама определённость миды не свидетельствует о том, что бирур не завершён.

Голова и нога в прояснённом мире различаются, тогда как у плода до завершения его формирования они включены вместе в ином смысле. Осторожность в употреблении слова «иткалелут» («взаимовключение») составляет часть вывода.

В §§1–2 появляются обе заключительные цитаты: «сегодня — исполнять их» и «лучше один час». Этот мир — место действия и выбора, а тшува и добрые дела объясняются со стороны совев в сопоставлении с раскрытием мемале. Близость к посланию значительна: одно обсуждение связывает материальный мир, действие, ступени, жертвоприношение и совев. Нет необходимости утверждать, что это единственная параллель во всей литературе или что каждое слово послания предназначалось для отсылки к ней.

В §§3–4 подъём не завершает рассказа. Слово לחמי («Мой хлеб») объясняется примером хлеба, возвращающего жизненную силу телу; «аромат» и «благоухание» связаны с подъёмом и нисхождением, а жертвоприношение отличается от остальных заповедей также фактическим раскрытием. Продолжение о Письменной и Устной Торе объясняет, почему нельзя отделять действие от повеления и его толкования. Снимки воспроизводят этот контекст, чтобы вывод о заповедях не опирался только на четыре пары.

«Ваэтханан»: особая связь пшеницы с Даат Тоху

Маамар называется «Леавин бе-тосефет биур аль пи „Веядаата а-йом“». §5 — место, относящееся к пшенице и Даат, а предшествующие страницы сохраняют

последовательность заголовка и параграфов. Номер позиции в PDF — не буквенное обозначение колонки; это различие сохраняется и тогда, когда имя файла содержит предположительный номер листа. Роль свидетельства — позволить вернуться к предложению внутри его раздела, а не добавить уверенность, которой не даёт сфотографированный заголовок.

Решающее предложение относит корень пшеницы к Даат Тоху, выше человека, и объясняет, что, хотя она опустилась ниже, она оживляет человека и привлекает в него Даат. Смысловой перевод: пшеница укоренена в Даат Тоху выше человека; хотя она нисшла ниже человека, она даёт ему жизнь и привлекает в него знание. Это частное объяснение для пшеницы сверх общего объяснения, что вся пища неживого, растительного и животного происхождения может прибавлять человеку нечто из своего корня.

Нельзя превращать различие частного и общего объяснения в соревнование между источниками. L1 объясняет, как и зерно, и мясо усиливают разум; «Ваэтханан» объясняет, почему пшеница связана с Даат. Частный ответ не требует приписывать любому мясу то же соответствие, а общий ответ не делает ненужной особую связь пшеницы. Это различение защищает также слова «зерно», «хлеб» и «маца» от бесконтрольной подмены одного другим.

Далее этот пример применяется к Торе, облечённой в материальное. Это усиливает его значимость для завершения послания, но не отождествляет Даат Тоху с возвратным светом кава. Источник даёт корень и объяснение приращения Даат; послание даёт

обоснование языком свечения внизу. Оба вклада могут сочетаться без объявления технических терминов тождественными.

«Мишнат хасидим»: основной текст мишны и комментарий «Таам Эцо»

«Мишнат хасидим» первоначально вошла в досье через вторичный фрагмент, и лишь позднее были добавлены снимки. Изменение способа доступа — не второстепенная подробность: оно позволяет проверить, принадлежит ли предложение основному тексту мишны или комментарию внизу. В сохранившемся издании основной текст «Масехет а-Аркава» (מסכת ההרכבה) помещён над «Таам Эцо». Нельзя цитировать предложение из нижней части так, словно оно непременно принадлежит самой мишне.

Распределение соответствий, рассмотренное в исследовании, близко к «Эц хаим»: говорящий человек уподобляется части огня по отношению к остальным стихиям. Отсюда не получается простого подтверждения порядка послания. Однако обсуждение составления каждого творения из всех стихий помогает отделить составные части от классов творений. Это реальный вклад, даже если источник не решает вопроса, ради которого его открыли.

В досье не найдено предложение автора послания, прямо объясняющее, как сопоставить два распределения соответствий. Поэтому основной текст «Мишнат хасидим» не даёт разрешения исправить в послании пару «животное — огонь» на «говорящий человек — огонь» и не доказывает, что различие несущественно.

Его роль — сравнительное свидетельство: он показывает, что сказано в другой системе и каким языком. Более широкое утверждение требует дополнительного доказательства.

Снимки включают последовательный текст трактата, чтобы можно было различить главы, основной текст и комментарий. Заголовок «Мишнат хасидим, врата 50» неверен: врата 50 относятся к ссылке на «Эц хаим». Разделение названий книг, глав и комментариев — условие использования общей идеи. Исследовательская брошюра не может подменять библиографическую точность смешанной формулировкой, даже когда общий замысел понятен.

Повторные проверки в этом издании

По цифровым текстам были заново проверены: основной текст послания 20 — относительно наличия парсы и последовательности описаний кава; начало послания 15 — относительно зивуга ЗОН Асии; и «Эц хаим», врата 47, глава 5 — относительно различия между высшим зивугом, питающим нижнее, и местными Абба ве-Има. Эти проверки подкрепляют различения, прямо высказанные в обсуждении, но не завершают разрешение вопроса о порождении во всех источниках.[548]

---

[548] Проверка в этом издании: Викитека, «Тания», часть 4, послание 20; «Тания», часть 4, послание 15; и «Эц хаим», врата 47, глава 5. Цифровые тексты были открыты 25.9.2026 UTC. https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_כ ; https://he.wikisource.org/wiki/תניא_חלק_ד_טו ; https://he.wikisource.org/wiki/עץ_חיים/שער_מז/פרק_ה . Это не новая проверка печатных изданий. ↑

«Ор а-Тора»: три примера первоисточников

Три приведённых ниже снимка служат лишь примерами того, как проверялись источники. Остальные снимки исключены из основного текста издания; они сохранены в исходном архиве. Эти примеры не следует считать всеобщим подтверждением каждой цитаты в книге.

שבארץ שבו מלובש מאמר האלקי תדשא הארץ דשא כו' מוימ"ב ע"כ תמיד בכח המאמר האלקי הזה הוא מצמיח עד אין שיעור והפסק, רק שאין כח בארץ להוציא צמחה מפני שכח הצומח שבה צריך התעוררות מן המשפיע העליון אשר בשמים ממעל והן המזלות הקבועים בשמים, הנה לזה אמר שאין לך עשב למטה בארץ שאין לו מזל המכה ואומר לו גדל, ופי' הכאה זו, היינו שמעורר בהכאה זו לכח הצומח המלובש בעשי' זה שיצמיח את העשב והוא מ"ש ואומר לו גדל כו', וזהו דמיון להביא בחי' המשכת מ"ד לעורר העלאת מ"נ כי הצמיחה מכח הצומח מלמטה למעלה דומה להעלאת מ"נ שעולה מן המקבל וצ"ל המשכת מ"ד מן המזל לעורר העלאה זאת כו' (וכך הוא בזווג גשמי שמעורר הזכר לנקבה לחממה שתוכל להזריע תחלה כו' וכמ"ש במ"א בפי' כתיש כתישין כו'), וכמו"כ ענין המשכת גשמים בארץ ג"כ להוציא כח הצומח שבארץ מן ההעלם לגילוי כמ"ש בגשמי' והרוה את הארץ והולידה והצמיחה כו' וכמ"ש במ"א, וההפרש בין בחי' מ"ד הראשון לבחי' מ"ד השני הוא שזה בא בבחי' החיצוני' וזה בא בבחי' הפנימי' כו', וככה יובן בכל בחי' משפיע ומקבל הרוחני' למעל' כמו המזלות שמקבלים משמרי האופנים והאופנים והמלאכים מקבלי' דין מן דין בדרך עו"ע כידוע דהיינו שהמלאך מקבל השפעתו מעליון הימנו בהכרח שיעלה מ"ן לעליון הימנו תחלה כי רוח אייתי רוח ואמשיך רוח כדרך כל משפיע ומקבל, אך כדי שיוכל התחתון להעלות מ"נ בהכרח שיומשך תחלה כח ועוז מעליון לתחתון שיוכל להעלות מ"נ והיינו ג"כ ג' מדרגות הנ"ל מ"ד ומ"נ ומ"ד כו', וכך הוא בכל המשכת והשפעת עילה לעלול עד רום המעלות.

ומעתה הנה יובן ענין שרש קנין דשמו"א הנ"ל, דהנה מבואר למעלה שבחי' ג' מדרגות הנ"ל מ"ד ומ"נ ומ"ד היינו ג"כ בחי' קנין כמו קנין הגשמי שהקונה נותן הכסף והוא בחי' המשכת מ"ד כדי שיוכל להיות העלאת הדבר לרשות הקונה ע"י משיכה כו' כנ"ל, וכך הוא למעלה מעלה עד רום המעלות ובכל העלא' העלול לגבי העילה ובכללות נק' קנין שמים וארץ הן בחי' משפיע ומקבל למטה וכך הוא עד רום המעלות דהיינו עד שרשם ומקורם הראשוני' לכל השתלשלות העולמות שהן בחי' או"א דאצי' בבחי' יחוד וזיווג החיצוני' לצורך שפע העולמות שיקבל מזו"נ שנק' שמים וארץ (ועמ"ש מענין קונה שמו"א בתו"א פ' תרומה בד"ה מי יתנך כאח לי גבי אמצאך בחוץ, והנה ג"ע העליון ותחתון נק' ג"כ שמים וארץ ובחי' כי כל בשמים ובארץ דאחיד בשמיא וארעא זהו ענין קנין שמים וארץ), נמצא לפי הנ"ל סדר הקנינים תורה קנין א' זהו שהתורה קדמה שני אלפים שנה לעולם אשר בחי' אלפים אלו הוא אאלפך חכ' אאלפך בינה, והוא ענין יחוד פנימי דחו"ב ששרשו נמשך מלמעלה מעלה וזהו ונוצר חסד לאלפים שהוא בחי' חסד שלמעלה מסדר השתלשלות, ונוצר אותיות צנור ואותיות רצון, שנמשך הרצון העליון בבחי' צנור להתלבש בשני אלפים הנ"ל שהיא התורה ועמ"ש מענין ונוצר חסד בת"א פ' יתרו בד"ה מראיהם ומעשיהם, ומ"ש מענין צנור ורצון בד"ה בשלח פרעה, ומענין לאלפים בפ' מקץ גבי ענין שמונה נסיכי אדם, אח"כ שמים וארץ קנין א' הוא יחוד

OHT-196.png · свидетельство 0587

יובן שהמזל המכה בו ואומר לו גדל הוא ענין מזלות הנמשכים ממו"ס ועמ"ש בד"ה שינייך כעדר הרחלים עכ"ה), אך ענין שפע העדן בגן הזה הוא במדה וקצבה משי"ב שהם ו"ק דאצי' (עמ"ש בד"ה והי' מדי חדש בחדשו) ועז"נ ויטע ה' אלקים גן בעדן אשר ב' שמות הוי' אלקים הם עד"מ כמו המזל המכה בהנטיעות כו' וע"כ גם קודם שנברא אדה"ר הי' הג"ע הנמשך מבינה שבמל' דאצי' וזהו ונהר יוצא מעדן כו', וזהו ענין ענג ר"ת עדן נהר גן, אך ע"י תומ"צ ממשיכים תוס' אור בג"ע והיינו ענין ויניחהו בג"ע לעבדה ולשמרה, ועד"ז נא' אם בחוקותי תלכו כו' ונתתי גשמיכם בעתם כו', ועץ השדה יתן פריו דקאי ג"כ על צמיחת האורות בג"ע, והגם שבלא"ה הג"ע נצמח בו תענוג העליון הנק' נטיעת הגן וכמ"ש במ"א עפ"י המדרש פ' קדושים פכ"ה ע"פ ונטעתם מתחלת ברייתו של עולם לא נתעסק הקב"ה אלא במטע תחילה שנאמר ויטע ה' אלקים גן בעדן כו', שזהו ע"ד כי האדם עץ השדה שבחי' אדם שעל הכסא נק' עץ השדה כו', והוא ז"א דאצי' וזהו הנטיעות שבגן ושרש המשכה זו מבחי' עדן שהוא חכ'.

אך י"ל כי ידוע שביחוד חו"ב שה"ע ונהר יוצא מעדן יש ב' בחי' מה שנמשך תמיד חוק הקצוב זהו מחו"ב עצמן אבל מה שהחכ' מקבל אור חדש מא"ס ומאיר בבינה זהו נמשך ע"י אתעדל"ת וכמ"ש מזה בלק"ת בשה"ש בביאור השני שע"פ יונתי בחגוי פ"ג, וזהו ענין ויניחהו בג"ע לעבדה ולשמרה והיינו ג"כ כמ"ש בזהר באדר"ז דר"צ ע"א האי חכמתא איקרי עדן והאי עדן אתמשך מעדן עילאה סדכ"ס הנ"ל, והמשכה זו מעדן עילאה זהו ע"י תומ"צ. והענין י"ל עפ"י מ"ש במ"א בענין אין לך עשב מלמטה שאין לו מזל כו' והנה גבוה מעל גבוה שומר שהמזל מקבל מלמעלה יותר כו', והמקור לכולן הוא דבר ה' ממאמר תדשא הארץ דשא כו' עץ פרי כו', ונז' מזה ג"כ בקצרה בלק"ת בד"ה כי תצא דרוש הראשון פ"ב, ועד"ז בענין נטיעות הג"ע הנה יש לכ"א ג"כ מזל מלמעלה מאצי' המגדלו, ואפ"ל שזהו ענין כי האדם ז"א דאצי' הוא שרש עץ השדה שבג"ע, אך כי גבוה מעל גבוה שומר כו' ושרש המשכה זו הוא ג"כ מדבר ה' היינו מל' דא"ק שנעשית עתיק וכתר לאצי', וזהו נמשך ע"י דבר ה' שבתורה וכמ"ש ודברי אשר שמתי בפיך דפי' הרמ"ז פ' בראשית דף ד' סע"א דהיינו מל' דא"ק כו', ועד"ז נת' בסידור ע"פ ישלח דברו וימסם כו', וזהו ואשים דברי בפיך כו' לנטוע שמים וליסוד ארץ היינו שעי"ז ממשיכים תוס' אור בג"ע העליון הנק' שמים ובגעה"ת הנק' ארץ, וזהו דענין כי גבוה מעל גבוה שומר בקהלת סי' ה' פי' ברבות בשלח ס"פ כ"ג דקאי על חיות המרכבה וגבוהים עליהם קאי על ע"ס או על מלכות שמים וכמו שנק' שם אלקים לשון רבים ע"ד אלקים קדושים הוא וכן מפורש במד"ר בקהלת דצ"ו ע"ב וגבוהים עליהם זה הקב"ה עו"ש זה חי העולמים מלך, ובת"ז תיקון ע' דקכ"ו ע"ב פי' כי גבוה מעל גבוה הם זו"נ דאצי' שהם הוי' ואדנ"י וגבוהים עליהם הם חו"ב דאצי' ובסה"מ סי' ב' פי' כי גבוה מעל גבוה הם ע"ס דאצי' וע"ס הגנוזות כו' וע' בזהר בראשית דכ"ג ע"א, אלא במדרש מיירי לענין ההשפעות הנמשך בעוה"ז ששרש השפעה זו נמשך מד' חיות המרכבה כמ"ש מזה בלק"ת בשה"ש בד"ה לבבתני אחותי, וע"כ עליהם נא' כי גבוה מעל גבוה כו' וכנ"ל. וכמ"כ עד"ז לענין ההשפעות שבג"ע יש ג"כ גבוה מעל גבוה שומר וע"ז פירשו דקאי על ע"ס דאצי' ולמעלה יותר כו' וכנ"ל.

OHT-785.png · свидетельство 0588

קיצור. ענין אקב"ו, מוסיפין אור באצי', ענין ג"ע שהזיו שבו הוא ע"ד אין לך עשב מלמטה שאין לו מזל מלמעלה המכה בו, והוא במדה וקצבה וע"י תומ"צ מוסיפין אור כו', כי ביחוד חו"ב ונהר יוצא מעדן יש ב' בחי', מקור ושורש, מזל המכה בעשב, הנה גבוה מעל גבוה שומר ע"ד מאמר תדשא הארץ שבע"מ וגבוה מעל גבוה הם חיות המרכבה, ועד"ז בנטיעות שבג"ע שהם הארת ע"ס דאצי' שבבריאה יש גבוה מעל גבוה שומר זו"נ ואו"א עד מל' דא"ק שנעשית עתיק לאצילות ושם נק' עדן עילאה.

במ"ש בסעיף א' שע"י המצות לעבדה ולשמרה מוסיפים אור בג"ע יותר מעצם בחי' הג"ע. אפ"ל כי הנה מבואר במ"א מ"ש ויטע ה' אלקים גן כו' כי בבריאת העולם נאמר רק שם אלקים כמ"ש בלק"ת מזה בד"ה באתי לגני ובג"ע נאמר ויטע ה' אלקים שם מלא הרי נז' גם שם הוי' ולכן נא' ע"ז ישבעו עצי הוי', אך הנה כתיב אז תתענג על הוי' על דוקא ע"ד שנת' בפי' ותתפלל חנה על הוי' בת"א ס"פ משפטים בד"ה לא תהי' משכלה ועקרה וע' בסידור שער השבת בד"ה זהר פ' יתרו דפ"ח ע"ב יעו"ש באריכות דפי' על הוי' היינו למעלה משם הוי', ולכן ארז"ל קוב"ה אתי לאשתעשע בג"ע עם צדיקייא כיון שמקור העונג נמשך מבחי' שלמעלה משם הוי', ועמ"ש מזה על זהר פ' אחרי דס"ז ע"ב ד"ה כאיל תערוג על אפיקי מים יעו"ש, והמשכה זו מבחי' על הוי' נמשך ע"י עסק התומ"צ למטה וכמ"ש מזה בלק"ת סוף שה"ש בד"ה כי כאשר השמים החדשים פ"א ופ"ב, וזהו ענין התוס' אור שממשיכים בג"ע ע"י התומ"צ וזהו ענין נועם הוי' וכמ"ש מזה בד"ה ראו כי הוי' נתן לכם את השבת, גם אפ"ל התוס' אור בג"ע כי ועץ החיים בתוך הגן, אך בחי' אין גבוה ונעלה מעץ החיים כמ"ש בזהר ח"ג פ' שלח דקנ"ח ע"ב ע"פ היש בה עץ אם אין דבחי' אין זהו ע"ק וא"כ ע"י המצות תרי"ג דאורייתא עם ז' מצות דרבנן שהם בבחי' כתר לכן ע"ז נמשך מבחי' אין בהעץ חיים, והיינו ע"י ונהר יוצא מעדן יובל שמו חיים שמו בזח"ג פ' אחרי דנ"ח, ועיין בלק"ת פ' ואתחנן בד"ה וזאת המצוה שע"י המצוה ממשיכים יחוד סובב וממלא וא"כ ויטע ה' אלקים גן י"ל האיר בו ממכ"ע בגילוי ולא כמו בעולמות שגם ממכ"ע מוסתר כמ"ש בת"א פ' חיי שרה ע"פ ואברהם זקן, אך המשכת תוס' אורות בג"ע היינו יחוד סוכ"ע וממכ"ע שהוא הגילוי מבחי' סוכ"ע כו'. וזהו ענין ויניחהו בג"ע לעבדה ולשמרה וארז"ל אלו הקרבנות כי בקרבנות נא' ריח ניחוח להוי' שע"י העלאת מ"ן מבירור נה"ב שזהו ענין ריח ע"ז ממשיכים ניחוח להוי' דהיינו המשכה בשם הוי' כמ"ש בלק"ת בשה"ש בד"ה לבתתני אחותי כלה ושם פ"א ובהקיצור, ובסוף דרושי שמע"צ בד"ה והקרבתם אשה עולה ריח ניחוח, ולכן הביהמ"ק נק' ג"כ גן כמשארז"ל ע"פ באתי לגני אחותי כלה כי זהו ע"ד ויניחהו בג"ע לעבדה ולשמרה שע"ז ממשיכים תוס' אור בג"ע כנ"ל, והקרבנות הן רו"ש כמ"ש בלק"ת פ' שלח בדרוש פ' נסכים ועכשיו התפלה במקום קרבנות יעו"ש, בענין כל הקורא ק"ש בלא תפילין כו'. אך ענין

OHT-786.png · свидетельство 0589

От черновика к книге: сопоставление редакторской работы моделей

Заключительная глава «Книги исследований», том III

Что здесь рассматривается

Глава документирует последний этап подготовки книги для читателя: что предложили системы, прочитавшие черновик, какие предложения касались одной и той же проблемы, что в итоге было выбрано и чему учит различие между впечатляющим отчётом и полезным исправлением. Она продолжает сквозное сопоставление в этом томе, но посвящена другой задаче. Там рассматривались ход исследования, источники и умозаключения; здесь рассматривается редактирование уже написанного материала.

Главный результат сопоставления состоит в том, что разные вклады дополняли друг друга. Из трёх контрольных отчётов по одной и той же редакции Claude представил наиболее подробный и широкий перечень замечаний. Grok Bot представил более короткий список, включавший несколько самостоятельных уточнений и формулировку, которой отдали предпочтение перед соответствующим альтернативным вариантом. Heavy Grok подтвердил связность прочитанных им мест и предложил одно изменение оформления; при этом сам назвал свою проверку частичной. Полезные наблюдения были и в более ранних замечаниях Grok 4.7. Эти факты

характеризуют имеющиеся перед нами результаты работы, а не общий рейтинг систем.

ChatGPT служил здесь и инструментом объединяющего редактирования, и инструментом подготовки этой главы. Поэтому приведённые ниже оценки представляют собой документированные редакторские решения, а не баллы независимого внешнего эксперта. Человек, выступивший инициатором проекта, определил цель книги, описал свой опыт и принимал решения о продолжении работы. Название предложившей их системы не придаёт предложениям авторитетности в вопросах Торы.

Разграничение этапов работы

У трёх заключительных контрольных отчётов была общая отправная точка: текст книги, сохранённый под идентификатором `2f9f944`, с контрольной суммой, начинающейся с `d41548fc`. Он был собран из 44 файлов и включал 20 глав, 179 фрагментов источника и 629 примечаний. Копия, полученная для объединения, была проверена по манифесту: размер и контрольная сумма каждой части, а также собранной книги совпали с указанными. Это техническая проверка целостности; она не доказывает правильности каждого предложения и не означает, что каждый источник был заново открыт.

Замечания Grok 4.7 относятся к более ранней редакции, контрольная сумма которой начинается с `be3de506`. Их нельзя считать ещё одной проверкой окончательной редакции. Его файл состояния сообщает о девяти файлах замечаний с 93 предложениями. В проверенном дереве файлов обнаружены восемь файлов замечаний с 79

предложениями; файл, заявленный для частей 034–036, в этом дереве не найден. Поэтому 93 — заявленное количество, а 79 — число предложений, доступных в сохранённом здесь комплекте. Пробел в документации не доказывает неспособности модели, но ограничивает то, что можно приписывать ей в рамках этой проверки.

Результат работы	Основа сопоставления	Объём чтения согласно отчёту	Зарегистрированные предложения	Границы использования здесь
Claude	Окончательная редакция, переданная на проверку	Заявлено чтение всей книги, включая примечания; подробная карта чтения	24 записи; 32 места изменения	Решения проверялись в контексте; внешняя проверка всех источников здесь не проводилась
Grok Bot	Та же окончательная редакция	Заявлено чтение всей книги, включая примечания	10 записей	Часть предложений совпадает с предложениями Claude; их нельзя учитывать дважды

Результат работы	Основа сопоставления	Объём чтения согласно отчёту	Зарегистрированные предложения	Границы использования здесь
Heavy Grok	Та же окончательная редакция	Частичная проверка; перечень частей и прямо выраженные оговорки	Одна запись	Из отчёта нельзя заключать, что в непрочитанных частях нет проблем
Grok 4.7	Более ранняя редакция	Частичные рабочие замечания	79 доступны; 93 согласно файлу состояния	Сохранён отдельно; в окончательную редакцию перенесены только проверенные на ней предложения
ChatGPT	Инструмент объединения и редактирования	Проверка предложений в контексте, редактирование и проверки целостности	Не является параллельным контрольным отчётом	Нет самооценки общего качества и заявления о повторном чтении всех источников

Показатели, значимые для читателя

В трёх контрольных отчётах по окончательной редакции в общей сложности 35 записей. Это не означает 35 ошибок: часть записей предлагает стилистические варианты, часть совпадает, а одна

запись Claude включает девять исправлений указателя. Степень серьёзности каждый проверяющий также определял по собственному усмотрению. Claude пометил одну запись как обязательную; Grok Bot и Heavy не пометили так ни одной. Это не доказывает, что один всегда оценивал строже, а другой всегда мягче.

Параметр	Claude	Grok Bot	Heavy Grok	Grok 4.7
Документирование чтения	Подробное, с разбиением книги и примечаниями	Подробное, с диапазонами и проверками	Открыто указана неполнота; описания некоторых частей неоднородны	Файл состояния и локальные карты; расхождение между перечнем файлов и найденными файлами
Локализация предложения	Якорь, прежний фрагмент, вариант замены и объяснение	Якорь, прежний фрагмент, вариант замены и объяснение	Один якорь и два способа исправления	Локальные якоря и объяснения в разных шаблонах
Явная польза в этом цикле	Восстановление оговорок, единообразие понятий, подсчёты и указатель	Точность атрибуции, исправление резюме, разграничение двух источников	Подтверждение связности в пределах прочитанного; уточнение роли заголовка примечаний	Внимание к терминам, специальному языку и тяжеловесным формулировкам

Параметр	Claude	Grok Bot	Heavy Grok	Grok 4.7
Что было принято на практике	Большинство формулировок принято непосредственно; остальные — в адаптированном или совпадающем варианте	Самостоятельные исправления и предпочтительный вариант для статьи «Меркава»	Заголовок сохранён в формулировке, поясняющей, что он относится к примечаниям	Три локальных языковых исправления; ещё одно наблюдение совпадает с окончательным исправлением
Время и стоимость	Нет измеримого журнала для сопоставления	Нет измеримого журнала для сопоставления	Нет измеримого журнала для сопоставления	Нет измеримого журнала для сопоставления

Результаты оценивались по практическим вопросам: может ли читатель понять то, чего в действительности не сказано? Восстанавливает ли предложение оговорку? Уточняет ли оно, кому принадлежит высказывание? Можно ли внести его в определённое место, не повредив фрагмент источника или примечание? Действительно ли новая формулировка проще? Эти критерии полезнее усреднённого балла без единообразных выборки и условий.

Семь случаев, показывающих, как принимались решения

1. Правильный заголовок важен, даже когда сам абзац хорош

В главе 10 стоял заголовок «נעוץ בפעם השלישית» («„Закреплено“ в третий раз»), а абзац под ним называл появление этой формулы в данной главе вторым. Claude указал на расхождение. Был выбран заголовок, описывающий назначение всего абзаца: «נעוץ תחלתן בסופן» («Их начало закреплено в их конце»): три раза в послании. Менять толкование послания не потребовалось. Это локальное исправление, но у него вполне существенная задача: не дать читателю подумать, что он пропустил этап рассуждения.

2. Маленькое слово определяет степень уверенности

В основном тексте главы 6 сохранялись слова «אפשר» («возможно») и «קרוב לומר» («вероятно, можно сказать»), однако в итоговом абзаце утверждалось, что эта ступень относится также к нисшедшим душам и к аспектам, называемым мирами, уже без этой оговорки. Claude предложил восстановить её. Исправление было принято и в резюме, и в соседнем выводе. Этот случай показывает, почему резюме нуждается в отдельной проверке: сокращение способно превратить возможность в утверждение, даже если само обсуждение точно.

3. Две проверки обнаружили одну проблему, и предпочтение было отдано более короткой формулировке

В словарной статье «Меркава» упоминались «פני שור» («лик быка») и «פני אריה» («лик льва») со ссылкой на главу 19, тогда как в центре обсуждения в ней — «פני שור ופני נשר» («лик быка и лик орла»). Claude и Grok Bot заметили смешение. Вариант Claude добавлял также объяснение корней согласно главе 19; вариант бота сразу разграничивал слова послания о получающих пользу от жертвоприношений и «פני אריה ופני שור» («лик льва и лик быка») в «Ликутей Тора». Была выбрана формулировка бота. Предпочтение носит локальный характер: в словарной статье прямого разграничения источников достаточно, и оно меньше нагружает читателя.

4. Краткое резюме может сказать противоположное объяснению

В главе 8 объяснялось, что буквы имени на святом языке являются жизненной силой творения, а не ярлыком, прикрепляемым к нему после сотворения. Резюме сокращало это до «אותיות אינן שמות» («буквы — не имена»). Grok Bot предложил заменить формулировку на «буквы — не ярлыки, которые прикрепляют к вещам после их сотворения». Предложение было принято, поскольку оно сохраняет проведённое в основном тексте главы различие. Это не добавление источника или нового подхода, а восстановление верности резюме уже написанному рассуждению.

5. Правильная атрибуция важна и в упражнении

Упражнение в главе 18 касалось написания «אבא ואימא» («Абба ве-Има»), а в конце упоминалось замечание Ребе «בשינוי לשון» («с изменением формулировки»). Как объясняется в примечаниях книги, это высказывание относится к другой цитате, из «Бава Кама». Бот заметил, что читатель может ошибочно связать его с вопросом упражнения. Было добавлено краткое пояснение. Исправление не решает, в чём причина различия формулировок; оно предотвращает отнесение замечания к месту, о котором оно не было сказано.

6. Повторяющийся заголовок не обязательно излишен

Heavy Grok предложил убрать заголовок «Учиться дальше» из части примечаний, поскольку он повторяет уже появившееся в основном тексте название раздела. Сам же он предложил и другой вариант: оставить его как обозначение соответствующего раздела примечаний. Проверка контекста показала пользу такого обозначения: заголовок отделяет примечания к главе 20 от примечаний к методологическому разделу. Поэтому его не удалили, а изменили на «Примечания к разделу „Учиться дальше“». Это случай, когда наблюдение полезно, но удаление не является предпочтительным решением.

7. Ранняя документация предотвращает позднейшее приписывание исключительного авторства

В раннем листе замечаний Grok 4.7, в записи S-011-2, уже была отмечена глосса «их статус изменился в момент выхода». Та же проблема появилась вновь в записи CLAUDE-FINAL-023. Оба предложения стремятся сказать, что души уже не находятся внутри сосудов, не добавляя необъяснённого утверждения об изменении их статуса. В окончательной редакции это уточнение было принято. Поэтому нельзя представлять его как исключительное открытие позднейшего проверяющего. Документация показывает и ценность повторения: ранее зафиксированное наблюдение всё ещё нуждается в редакторе, который сохранит его в передаваемом тексте.

Чему научили подсчёты и указатель

И Claude, и бот обнаружили, что резюме насчитывает шесть случаев ошибки при прежней проверке, хотя седьмой случай тоже описывает такую ошибку. Было решено исправить итоговое число на семь в соответствии с уже написанным рассказом, а не менять задним числом описание случая, подгоняя его под число.

Оба обнаружили и строку в указателе источников — «Сидур им ДАХ — глава 17», — которой не соответствует ссылка в существующем тексте. Строку удалили; ссылку ради оправдания указателя не выдумывали. Вместе с тем к статьям добавили недостающие главы и пояснили, что указатель направляет к местам, где произведение главным образом обсуждается. Полезный указатель

должен соответствовать содержанию, а не просто выглядеть полным перечнем.

Для девяти исправлений указателя, предложенных Claude, и дополнений бота проверялись ссылки внутри книги. Нельзя расширять эту проверку до утверждения, будто каждую ссылку вновь сверили с печатным первоисточником. В этом различие между исправностью навигации внутри книги и проверкой внешнего источника.

Время, усталость и выбор инструмента

По личной оценке инициатора исследования, работа над семью исследованиями потребовала около шести часов, а подготовка книги из уже собранного материала — около шестидесяти часов. Это не экспериментальный хронометраж: поиск, ожидание, чтение, письмо и исправления измерялись по-разному, а часть процессов шла параллельно. Соотношение времени описывает рабочий опыт, прежде всего разрыв между быстрым получением материала и подготовкой связной книги.

Трудность заключалась не только в формулировках. Передача файлов из одной системы в другую тоже требовала повторных проверок: файл, который как будто был сохранён, иногда оказывался неполным или был заменён ссылкой на другой файл. При передаче от Heavy в итоге выяснилось, что файлы отчёта в репозитории не содержали полного локального текста. Объяснение оператора об ограничении размера в определённом коннекторе документируется как его свидетельство; это не всеобщий закон GitHub или искусственного интеллекта. При нынешнем

объединении все части книги были переданы целиком и проверены по контрольным суммам. Техническая возможность зависит от инструментов и способа передачи, доступных исполнителю.

Инициатор исследования описал зависания и длительное ожидание в нескольких системах, особенно при работе с Astra, и, напротив, непрерывную и быструю работу при заключительной проверке, которую он называл Sonata. По его словам, он использовал Astra на уровнях Medium, High, Extra High и на максимальном уровне, а затем Sol 6.1; для критической проверки он работал с Grok Heavy, Grok 4.7, Grok Bot и Claude, а в Claude — с Fable, Opus и Sonata. Названия записаны так, как были сообщены в рабочей среде, без утверждения, что каждое из них является официальным названием версии или что сам отчёт подтверждает, какая модель выполняла каждое действие.

Практический урок этого свидетельства — проверять пригодность инструмента для задачи. Ярлыка «передовой», цены или длины ответа недостаточно. Сложное исследование может требовать значительной глубины; редактирование данного текста нуждается также в стабильности, последовательности и способности вернуть полный файл. Эта документация не позволяет составить таблицу скорости или стоимости, поэтому числовые оценки по этим параметрам не выставлялись.

Ответственность редактора, объединяющего материалы

Редактор должен различать принятие наблюдения и принятие предложенной для него формулировки. В статье «Меркава» было принято общее наблюдение и выбран один вариант. В заголовке примечаний признали пользу уточнения, а удаление заменили более точным названием. Там, где раннее замечание и поздний итоговый абзац касались одной глоссы, авторство сохранили за обоими свидетельствами.

Само объединение также требует проверки. Недостаточно сообщить, что предложение «принято»: нужно убедиться, что оно находится в нужном месте, контекст остаётся связным и не исчезли фрагмент источника или ссылка. Заключительная проверка сопоставила 179 фрагментов источника с базовым текстом и сохранила все 629 существующих ключей примечаний. Был добавлен один новый ключ для ссылки на эту главу. Это не означает заявления о повторной проверке всех книг каббалы и хасидизма, на которые опирается комментарий.

Полная запись принятых решений

Ниже приведены все места изменений, внесённых по контрольным отчётам, а также три ранних замечания Grok 4.7, проверенных на окончательной редакции. При двойной нумерации указана связь между отчётами; один и тот же абзац не исправляли дважды. Не принятые альтернативные предложения сохранены в приложенном комплекте документации; основные случаи обсуждены выше. Дополнения личного рассказа

и ссылка на эту главу документируются отдельно в конце записи.

CLAUDE-FINAL-001

Заголовок приведён в соответствие с абзацем, перечисляющим три появления формулы, среди которых рассматриваемое здесь является вторым.

До исправления

> **«נעוץ» («Закреплено») в третий раз**

В окончательном тексте

> **«נעוץ תחלתן בסופן» («Их начало закреплено в их конце»): три раза в послании**

CLAUDE-FINAL-002

Обозначение «Ребе» разъяснено при первом упоминании.

До исправления

> Там также ставился вопрос о том, чему можно научиться из слов Ребе о появлении средств связи в их время

В окончательном тексте

> Там также ставился вопрос о том, чему можно научиться из слов Ребе, Его Святейшества Любавичского Ребе, о появлении средств связи в их время

CLAUDE-FINAL-003

Комментарий и исследовательские тома названы собственными именами, чтобы не смешивать две части проекта с четырьмя книгами.

До исправления

> Обе книги вырастают из одного и того же изучения.

В окончательном тексте

> Этот комментарий и исследовательские тома вырастают из одного и того же изучения.

CLAUDE-FINAL-004

Сохранено условие, что души ещё не нисшли из Ацилут.

До исправления

> Далее в послании мы встретим души, вышедшие из Ацилут, и Алтер Ребе опишет их как «מעין בחינת אלקות בצמצום עצום» («подобие аспекта Божественности в чрезвычайном цимцуме»);

В окончательном тексте

> Далее в послании мы встретим души, которые ещё не нисшли из Ацилут, и Алтер Ребе опишет их как «מעין בחינת אלקות בצמצום עצום» («подобие аспекта Божественности в чрезвычайном цимцуме»);

CLAUDE-FINAL-005

Вопросительный знак восстановлен в соответствии с текстом, уже приведённым в примечании книги; выбрана формулировка, относящая его к тексту замечания.

До исправления

> А в своих записях он написал: «אפילו: קאי אלפניו (’משכלים נבדלים אפילו’), כי שכלים נבדלים היינו מלאכים» («Даже: относится к предшествующему [„даже от отдельных интеллектов“], ибо отдельные интеллекты — это ангелы»).[^CH02-NEW-B02-CLAUDE-CH02-16]

В окончательном тексте

> А в тексте его записей, приведённом в примечании, написано с вопросительным знаком в конце: «אפילו: קאי אלפניו (’משכלים נבדלים אפילו’), כי שכלים נבדלים היינו מלאכים?» («Даже: относится к предшествующему [„даже от отдельных интеллектов“], ибо отдельные интеллекты — это ангелы?»).[^CH02-NEW-B02-CLAUDE-CH02-16]

CLAUDE-FINAL-006

В резюме вновь сохранены «אפשר» («возможно») и «קרוב לומר» («вероятно, можно сказать»).

До исправления

> Она показывает, что ступень «מעין בחי’ אלקות» («подобие аспекта Божественности») шире, чем казалось вначале, и распространяется также на души, нисшедшие в этот мир, и на аспекты, называемые мирами.

В окончательном тексте

> Она предполагает, употребляя «אפשר» («возможно») и «קרוב לומר» («вероятно, можно сказать»), что ступень «מעין בחי’ אלקות» («подобие аспекта Божественности»)

> шире, чем казалось вначале, и что она распространяется также на души, нисшедшие в этот мир, и на аспекты, называемые мирами.

CLAUDE-FINAL-007

Краткая отсылка приведена в соответствие с прочтением, объяснённым в главе 15, без предложения нового толкования.

До исправления

> Сказано, что кав светит снизу вверх «מחיצוניות הכלים דמלכות דאצילות» («из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут»)

В окончательном тексте

> Сказано, что кав светит снизу вверх к свету нешама последней ступени Асии, а «מחיצוניות הכלים דמלכות דאצילות» («из внешней стороны сосудов Малхут Ацилут») обозначает источник этого света нешама

CLAUDE-FINAL-008

Удалена неточная отсылка к определению в начале главы.

До исправления

> **Распространение** — привлечение от источника к получающим, а не расширение в пространстве, как мы определили в начале главы.

В окончательном тексте

> **Распространение** — привлечение от источника к получающим, а не расширение в пространстве.

CLAUDE-FINAL-009

Разъяснено, что «דער רבי» («Ребе») в этой цитате обозначает Бааль-Шем-Това.

До исправления

> Ребе, Бааль-Шем-Тов, говорит, что «אליו» («к Нему») — это Божественность в сосудах десяти сфирот Ацилут.

В окончательном тексте

> Бааль-Шем-Тов, которого источник называет здесь «דער רבי» («Ребе»), говорит, что «אליו» («к Нему») — это Божественность в сосудах десяти сфирот Ацилут.

CLAUDE-FINAL-010

Подсчёт приведён в соответствие с тремя выражениями, перечисленными в абзаце.

До исправления

> Теперь проясняются две формулировки, которые мы видели

В окончательном тексте

> Теперь проясняются три формулировки, которые мы видели

CLAUDE-FINAL-011

Вывод из параллельных мест отделён от прямо сказанного в послании.

До исправления

> Отсюда послание выводит, что служение человека привлекает высшие света во всех мирах, «שהוא תכלית

> בריאת האדם» («что является целью сотворения человека»), и эта цель осуществляется в раскрытии в нижнем мире.

В окончательном тексте

> Отсюда послание выводит, что служение человека привлекает высшие света во всех мирах, «שהוא תכלית בריאת האדם» («что является целью сотворения человека»). А согласно параллельным местам в «Тании», приведённым в главе, эта цель осуществляется в раскрытии в нижнем мире.

CLAUDE-FINAL-012

Прочтение «ומזה» («и из этого») обозначено как предложение, которое будет объяснено в следующей главе.

До исправления

> «ומזה» («и из этого») в следующем предложении опирается на весь предшествующий ход рассуждения: на силу земли, на окончание кава и на возвратный свет, а также на то, что мы узнали здесь о посеве. Нельзя сводить его лишь к предложению о посеве.

В окончательном тексте

> Согласно прочтению, которое мы предложим в следующей главе, «ומזה» («и из этого») в следующем предложении опирается на весь предшествующий ход рассуждения: на силу земли, на окончание кава и на возвратный свет, а также на то, что мы узнали

> здесь о посеве. Поэтому нельзя сводить его лишь к предложению о посеве.

CLAUDE-FINAL-013

Определение бирура приведено в соответствие с определением, используемым в остальной книге.

До исправления

> «Бирур» означает то, каким образом сила включается в святость, и то, что раскрывается посредством неё.

В окончательном тексте

> «Бирур» — это, согласно данному нами определению, работа, в которой добрую силу выводят из сокрытия и возносят к святости.

CLAUDE-FINAL-014

Итоговое число исправлено на семь случаев согласно рассказу о седьмом случае; совпадает с BOT-FINAL-002.

До исправления

> В шести случаях ошибка была также в отчёте проверки или в первом предложенном исправлении: в случаях 1, 2, 3, 5, 6 и 8.

В окончательном тексте

> В семи случаях ошибка была также в отчёте проверки или в первом предложенном исправлении: в случаях 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8.

CLAUDE-FINAL-015

Выбрана формулировка Grok Bot, прямо разграничивающая два источника; совпадает с BOT-FINAL-003.

До исправления

> «פני שור» («Лик быка») и «פני אריה» («лик льва») в Меркаве упоминаются как корень душ животных. См. главы 17, 19.

В окончательном тексте

> В послании упоминаются «פני שור ופני נשר» («лик быка и лик орла») в Меркаве, получающие удовольствие и питание от духа животных и птиц в жертвоприношениях (главы 2, 19); в «Ликутей Тора» упоминаются «פני אריה ופני שור» («лик льва и лик быка») как корень душ животных (главы 2, 17).

CLAUDE-FINAL-016.1

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> - **«Ликутей Тора», Пинхас, два маамара «Цав эт бней Исраэль»** — главы 14, 17, 19.

В окончательном тексте

> - **«Ликутей Тора», Пинхас, два маамара «Цав эт бней Исраэль»** — главы 14, 17, 19, 20.

CLAUDE-FINAL-016.2

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> - **«Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», глава 27** — глава 7.

В окончательном тексте

> - **«Дерех мицвотеха», «Шореш мицват а-тфила», глава 27** — главы 7, 13.
> - **«Дерех мицвотеха», «Мицват ахдут Ашем», глава 2** — глава 13.

CLAUDE-FINAL-016.3

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> - **«Дерех мицвотеха», другие места («Мицват ааманат Элокут», 8; «Минуй мелех», 3; «Шореш мицват а-тфила», 2–3, 26, 46)** — главы 3, 5, 6, 7, 8, 9.

В окончательном тексте

> - **«Дерех мицвотеха», другие места («Мицват ааманат Элокут», 8; «Минуй мелех», 3; «Прия у-рвия», раздел 2; «Шореш мицват а-тфила», 2–4, 7, 11, 26, 46)** — главы 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9.

CLAUDE-FINAL-016.4

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **«Ор а-Тора», Бемидбар, толкования на Шавуот** — глава 14.

В окончательном тексте

> • **«Ор а-Тора», Бемидбар, толкования на Шавуот** — главы 14, 16.

CLAUDE-FINAL-016.5

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **«Ликутей Тора», Шлах** — глава 8.

В окончательном тексте

> • **«Ликутей Тора», Шлах** — главы 8, 16.

CLAUDE-FINAL-016.6

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **«А-Йом йом», 11 тишрея** — глава 13.

В окончательном тексте

> • **«А-Йом йом», 11 тишрея** — главы 1, 13.

CLAUDE-FINAL-016.7

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **«Тания ла-ам»** — введение; «Учиться дальше».

В окончательном тексте

> • **«Тания ла-ам»** — глава 11; введение; «Учиться дальше».

CLAUDE-FINAL-016.8

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **Раши к Торе** — главы 3, 5, 6.

В окончательном тексте

> • **Раши** — главы 3, 5, 6, 16, 18.

CLAUDE-FINAL-016.9

Указатель расширен по существующим упоминаниям в основном тексте книги и её примечаниях.

До исправления

> • **«Кицурим ве-эарот ле-Тания»** — глава 20; учебные случаи (случай 4).

В окончательном тексте

> • **«Кицурим ве-эарот ле-Тания»** — глава 20; учебные случаи (случай 4).
> • **«Эарот ве-тикуним ле-Тания» (таблица замечаний, приложенная Ребе к книге «Тания»)** — главы 14, 16, 18.

CLAUDE-FINAL-017

Удалена строка указателя, которой не соответствует ссылка в существующем тексте; совпадает с BOT-FINAL-005.

До исправления

> • **«Сидур им ДАХ»** — глава 17.

В окончательном тексте

Строка удалена; замещающий текст не добавлялся.

CLAUDE-FINAL-018

Читатель направлен к существующим идентификационным строкам, а не к полям; совпадает с BOT-FINAL-009.

До исправления

> Подсчёт букв — другая проверка, и его результат не является числом, показанным на полях.

В окончательном тексте

> Подсчёт букв — другая проверка, и его результат не является числом, показанным в идентификационных строках.

CLAUDE-FINAL-019

Слово «גם» («также») согласовано с продолжением абзаца, где утверждается, что битуль возможен и без постижения.

До исправления

> Битуль творения «קמיה» («перед Ним») — подлинный битуль, и он существует именно тогда, когда источник не постигается творением.

В окончательном тексте

> Битуль творения «קמיה» («перед Ним») — подлинный битуль, и он существует также тогда, когда источник не постигается творением.

CLAUDE-FINAL-020

Уточнено, что в упражнении используются три из четырёх вопросов для чтения.

До исправления

> Различает ли она три вопроса: где находится вещь, из чего она возникла и каков её статус?

В окончательном тексте

> Различает ли она три из четырёх вопросов для чтения этой главы: где находится вещь, из чего она возникла и каков её статус?

CLAUDE-FINAL-021

Сохранена оговорка в выводе, опирающемся на возможное объяснение.

До исправления

> Отсюда следует, что решающим фактором является отношение души к её источнику, а не место, куда она нисшла.

В окончательном тексте

> Отсюда следует, что, согласно этому возможному объяснению, решающим фактором является отношение души к её источнику, а не место, куда она нисшла.

CLAUDE-FINAL-022

Аббревиатура раскрыта в редакторских скобках без изменения слов фрагмента источника.

До исправления

> מבחי׳ א״ס ב״ה הסוכ״ע רק שהוא ע״י אותיות אלו כו׳״. — «От аспекта Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин, только происходит это посредством этих букв и т. д.».

В окончательном тексте

> מבחי׳ א״ס ב״ה הסוכ״ע [הסובב כל עלמין] רק שהוא ע״י אותיות אלו כו׳״. — «От аспекта Эйн Соф, благословен Он, совев коль альмин [окружающего все миры], только происходит это посредством этих букв и т. д.».

CLAUDE-FINAL-023

Глосса описывает выход из сосудов без дополнительного утверждения об изменении статуса. Тот же момент уже отмечен в S-011-2 Grok 4.7.

До исправления

> «שכבר» («что уже») — уже при их выходе, а не на более позднем этапе; их статус изменился в момент выхода.

В окончательном тексте

> «שכבר» («что уже») — уже при их выходе, а не на более позднем этапе; в момент выхода они уже не находятся внутри сосудов.

CLAUDE-FINAL-024

Формулировка приведена в соответствие с определением раскрытия как действительного проявления, не обязательно воспринимаемого физическим зрением.

До исправления

> Здесь послание показывает, где он становится видимым глазу: в душе, ангеле и чертоге, когда они выходят как отдельная реальность.

В окончательном тексте

> Здесь послание показывает, где он действительно раскрывается: в душе, ангеле и чертоге, когда они выходят как отдельная реальность.

BOT-FINAL-001

Предотвращено отнесение замечания Ребе к цитате, которая не является его предметом.

До исправления

> И замечание Ребе «בשינוי לשון» («с изменением формулировки») фиксирует изменение, не объясняя его причины.

В окончательном тексте

> И замечание Ребе «בשינוי לשון» («с изменением формулировки»), записанное по поводу цитирования

> слов рава Нахмана из «Бава Кама», а не об «אבא ואימא» («Абба ве-Има»), фиксирует изменение, не объясняя его причины.

BOT-FINAL-004

Резюме приведено в соответствие с различием между именем, дающим жизненность, и внешним ярлыком.

До исправления

> что буквы — не имена, а жизненная сила вещей;

В окончательном тексте

> что буквы — не ярлыки, прикрепляемые к вещам после их сотворения, а их жизненная сила;

BOT-FINAL-007

Повторяющаяся притча связана с её появлением в главе 1.

До исправления

> Цемах Цедек в «Дерех мицвотеха» поясняет это отношение притчей. Царь даёт подарок: то правой рукой, то левой.

В окончательном тексте

> С притчей о царе, приведённой Цемахом Цедеком в «Дерех мицвотеха», мы уже встретились в главе 1; здесь она поясняет это отношение со стороны действия. Царь даёт подарок: то правой рукой, то левой.

BOT-FINAL-008

Роль редактирования описана без предположения о неразъяснённом тождестве.

До исправления

> и собрать для редактора вопросы, требующие проверки.

В окончательном тексте

> и собрать для того, кто редактирует комментарий, вопросы, требующие проверки.

BOT-FINAL-010

В карте чтения пояснено, что слово «единица» используется также для обозначения фрагмента источника.

До исправления

> Текст послания приводится в каждой главе короткими отрывками, оформленными как цитаты.

В окончательном тексте

> Текст послания приводится в каждой главе короткими отрывками, оформленными как цитаты; в главах такой фрагмент иногда также называется «единицей».

BOT-FINAL-006.1

Ссылка в указателе обновлена, а его охват уточнён. Ссылка на «А-Йом йом» уже исправлена по совпадающему предложению Claude.

До исправления

> • **«Тания», «Игерет а-Кодеш», послание 14** — глава 15.

В окончательном тексте

> • **«Тания», «Игерет а-Кодеш», послание 14** — главы 15, 16.

BOT-FINAL-006.2

Ссылка в указателе обновлена, а его охват уточнён. Ссылка на «А-Йом йом» уже исправлена по совпадающему предложению Claude.

До исправления

> • **Маамар «Ве-нигла квод Ашем», 5722 год** — глава 18.

В окончательном тексте

> • **Маамар «Ве-нигла квод Ашем», 5722 год** — главы 18, 20.

BOT-FINAL-006.3

Ссылка в указателе обновлена, а его охват уточнён. Ссылка на «А-Йом йом» уже исправлена по совпадающему предложению Claude.

До исправления

> — главы 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17.

В окончательном тексте

> — все главы; его текст непрерывно приводится во фрагментах источника.

BOT-FINAL-006.4

Ссылка в указателе обновлена, а его охват уточнён. Ссылка на «А-Йом йом» уже исправлена по совпадающему предложению Claude.

До исправления

> Он показывает, в каких главах или частях книги обсуждается каждое произведение.

В окончательном тексте

> Он показывает главы или части книги, где каждое произведение главным образом обсуждается; источник, упомянутый попутно, может быть учтён не во всех местах его появления.

GROK-FINAL-001

Выбран вариант, сохраняющий обозначение раздела примечаний и поясняющий, что это название раздела примечаний, а не повторное начало основного текста книги.

До исправления

> ## Учиться дальше — инструменты исследования и искусственный интеллект

В окончательном тексте

> ## Примечания к разделу «Учиться дальше»

THOROUGH47-S040-1

Языковое предложение из ранней редакции проверено в соответствующем месте окончательной редакции.

Исследовательская оговорка и содержание источника сохранены.

До исправления

> То, что точное сочетание не найдено в проверенных местах, не доказывает его отсутствия в остальной литературе.

В окончательном тексте

> Точное сочетание не найдено в проверенных местах; это не доказывает его отсутствия в остальной литературе.

THOROUGH47-S040-6

Языковое предложение из ранней редакции проверено в соответствующем месте окончательной редакции. Исследовательская оговорка и содержание источника сохранены.

До исправления

> Точная ссылка в аппарате на источник замечания здесь не была открыта.

В окончательном тексте

> Точная ссылка на источник, из которого приведено замечание, здесь не была открыта.

THOROUGH47-S037-6

Языковое предложение из ранней редакции проверено в соответствующем месте окончательной редакции. Исследовательская оговорка и содержание источника сохранены.

До исправления

> ””פרצופים” של שמות — «названия „парцуфим“»»

В окончательном тексте

> ”’פרצופים’ של שמות — «названия „парцуфим“»

Карта 35 записей заключительной проверки

Таблица возвращает каждую запись на её место, включая записи, объединённые с предложением другого проверяющего. «Принято» означает, что проблема устранена; это не означает, что все варианты из одной записи вместе вошли в текст.

Идентификатор	Приоритет в отчёте	Редакторское решение
CLAUDE-FINAL-001	Обязательно	Принято
CLAUDE-FINAL-002	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-003	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-004	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-005	Желательно	Принято в адаптированной формулировке
CLAUDE-FINAL-006	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-007	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-008	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-009	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-010	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-011	Желательно	Принято
CLAUDE-FINAL-012	Желательно	Принято

| CLAUDE-FINAL-013 | Желательно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-014 | Желательно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-015 | Желательно | Наблюдение принято; выбрана формулировка бота |

| CLAUDE-FINAL-016 | Желательно | Принято; девять пунктов указателя перечислены отдельно |

| CLAUDE-FINAL-017 | Желательно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-018 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-019 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-020 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-021 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-022 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-023 | Возможно | Принято |

| CLAUDE-FINAL-024 | Возможно | Принято |

| BOT-FINAL-001 | Желательно | Принято |

| BOT-FINAL-002 | Желательно | Объединено с CLAUDE-FINAL-014 |

| BOT-FINAL-003 | Желательно | Выбрана его формулировка; объединено с CLAUDE-FINAL-015 |

| BOT-FINAL-004 | Желательно | Принято |

| BOT-FINAL-005 | Желательно | Объединено с CLAUDE-FINAL-017 |

| BOT-FINAL-006 | Возможно | Принято; ссылка на «А-Йом йом» объединена с CLAUDE-FINAL-016.6 |

| BOT-FINAL-007 | Возможно | Принято |

| BOT-FINAL-008 | Возможно | Принято |

| BOT-FINAL-009 | Возможно | Объединено с CLAUDE-FINAL-018 |

| BOT-FINAL-010 | Возможно | Принято |

| GROK-FINAL-001 | Возможно | Принят вариант сохранения заголовка в уточнённой формулировке |

Что добавлено по просьбе инициатора исследования

Эти дополнения не засчитываются ни одному из контрольных отчётов. В предисловие добавлен короткий рассказ об оценках в шесть и шестьдесят часов, о трудностях передачи файлов и о затраченных усилиях. В абзаце о времени работы удалена старая формулировка, согласно которой количество часов не установлено, и вместо неё разъяснён статус личной оценки. Названия инструментов и опыт работы с ними собраны в существующем примечании и в кратком упоминании в разделе «Учиться дальше». Добавлена ссылка на настоящую главу, а объёмы исходных томов определены как данные, предшествовавшие этому дополнению.

Машиночитаемая запись решений сохраняет прежний и новый фрагменты для каждого действия. Всего выполнено 53 операции замены или добавления: 42 операции восходят к трём заключительным контрольным отчётам, три — к языковым замечаниям из ранних листов, а восемь связаны с личным рассказом, документацией и новой исследовательской главой. Число операций не является числом ошибок: оно зависит и от способа упаковки исправлений в файле.

Доступные материалы Grok 4.7

Следующие файлы передаются в комплекте документации на языке оригинала. Они относятся к более раннему этапу; кроме трёх предложений, проверенных и приведённых выше, здесь не принимается новое решение о принятии или отклонении каждого из 79 предложений. Совпадающее наблюдение S-011-2 документировано в седьмом разобранном случае.

Файл	Доступные предложения

| 011-012.md | 4 |

| 013-015.md | 14 |

| 019-021.md | 8 |

| 022-024.md | 8 |

| 025-028.md | 11 |

| 031-033.md | 14 |

| 037-039.md | 12 |

| 040-044.md | 8 |

Файл 034–036 указан в перечне состояния с ещё 14 предложениями, но не найден в проверенном дереве. Он не восстанавливается по воображению и не включается в число 79. Небольшое изменение формы передачи — не загруженный файл — меняет возможность редактора использовать работу, о которой уже сообщили.

Источники документации и границы вывода

Редактировавшаяся книга: репозиторий `ariepresman-code/iggeret-hakodesh`, папка `research/igk20/drafts/editor-r5`,

идентификатор `2f9f944559539c21cbb1a691dfbc52ba166f8bbc`. Полная контрольная сумма сохранена в манифесте и файле проверки, приложенных к результату работы. PDF-источник тома III — часть, начинающаяся на с. 1458 исследовательского издания объёмом 2203 страницы; предыдущие страницы сохранены, а эта глава добавлена с с. 2204.

- Комплект контрольных материалов Claude. Идентификатор передачи: `3c274a0`.
- Комплект контрольных материалов Grok Bot. Идентификатор передачи: `f18d44f`.
- Материалы Heavy Grok в репозитории. Текст отчёта и карта чтения, переданные редактору в сообщении инициатора исследования, использовались для дополнения картины; оператор сообщил, что копии в репозитории неполны. Нельзя предполагать, что одна ссылка содержит весь переданный материал.
- Рабочие листы Grok 4.7. Более ранняя редакция; фактически обнаружены восемь файлов предложений.
- Свидетельство инициатора исследования о часах, названиях инструментов, зависаниях и работе в Sonata было дано в заключительной беседе. Оно сохраняется как личное свидетельство, без выведения из него неизмеренных данных о стоимости или времени.

Контрольные отчёты не составлялись в рамках единого слепого эксперимента, а проверяющие работали в разных условиях доступа. Все внешние источники здесь заново не проверялись. Поэтому практический вывод

касается способа работы: требовать предложение, которое можно найти и проверить, сохранять границы доказательств, отличать полное чтение от частичной проверки и удостоверяться, что выбранный текст действительно дошёл до читателя целиком.